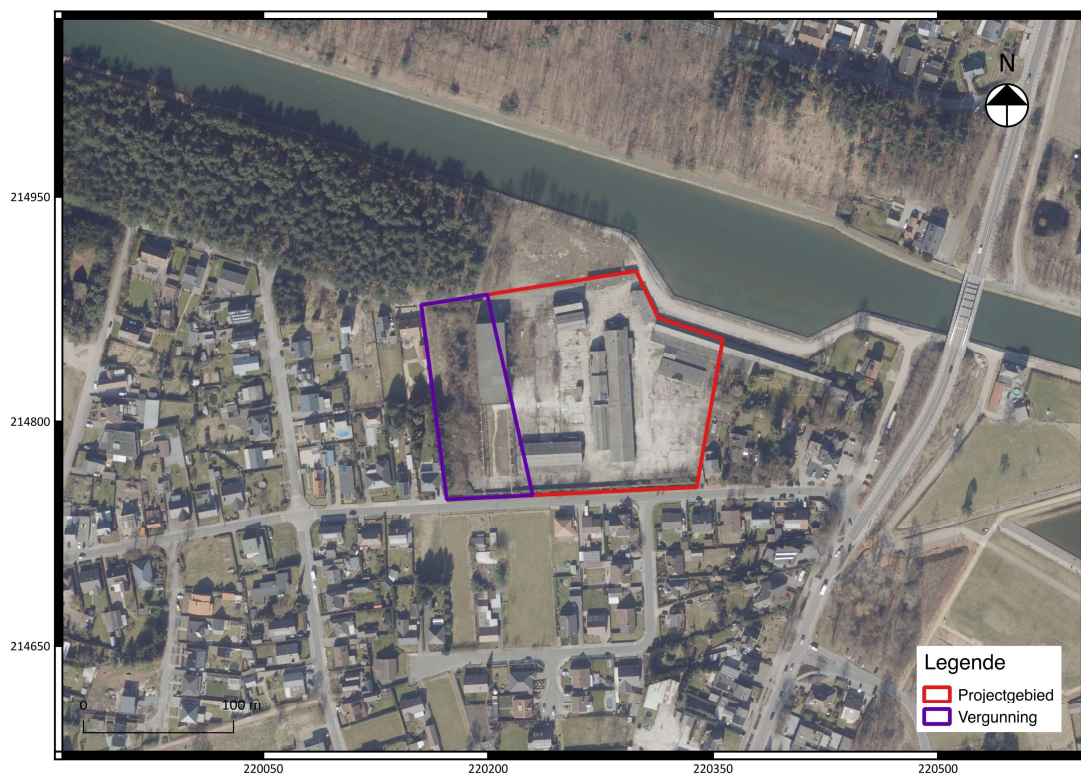


Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Sint-Lucasstraat te Lommel (fase 1)



Annelies De Raymaeker
Caroline Dockx

Kessel-Lo, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Sint-Lucasstraat te Lommel (fase 1)

**Annelies De Raymaeker
Caroline Dockx**

**Kessel-Lo, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Sint-Lucasstraat te Lommel (fase 1)
--

Initiatiefnemer:	Matexi Projects NV
Projectleiding:	Maarten Smeets
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteurs:	Annelies De Raymaeker, Caroline Dockx
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 3
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 5
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 6
1.1.4 Beschrijving van de geplande werken	p. 7
1.1.5 Werkwijze	p. 9
1.2 Assessmentrapport	p. 10
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 10
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 15
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 23
1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 25
1.2.5 Synthese	p. 25
1.2.6 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p. 25
1.2.7 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p. 25
Hoofdstuk 2 Landschappelijk bodemonderzoek	p. 27
2.1 Beschrijvend gedeelte	p. 27
2.1.1 Administratieve gegevens	p. 27
2.1.2 Microreliëf en bodem	p. 28
2.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 29
2.1.4 Werkwijze	p. 30
2.1.4.1 Cartografische bodemstudie	p. 30
2.1.4.2 Uitvoering	p. 30
2.2 Assessmentrapport	p. 32
2.2.1 Resultaten van het bodemkundig booronderzoek	p. 32
2.2.2 Interpretatie van het onderzochte gebied	p. 57
2.2.3 Synthese	p. 58
2.2.4 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p. 58
2.2.5 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p. 58
Hoofdstuk 3 Proefsleuvenonderzoek	p. 60
3.1 Beschrijvend gedeelte	p. 60
3.1.1 Administratieve gegevens	p. 60
3.1.2 Vraagstelling en onderzoeksdoelen	p. 61
3.1.3 Onderzoeksstrategie, methode en technieken	p. 62
3.1.4 Afwijkingen ten opzichte van de vooropgestelde onderzoeksstrategie en –methodes	p. 63

3.2 Assessmentrapport	p. 65
3.2.1 Resultaten van het proefsleuvenonderzoek	p. 65
3.2.1.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 66
3.2.1.2 Sporen- en vondstenbestand	p. 75
3.2.2 Interpretatie van het onderzochte gebied	p. 80
3.2.3 Synthese	p. 80
3.2.4 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p. 80
3.2.5 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p. 80
Hoofdstuk 4 Programma van maatregelen	p. 81
4.1 Administratieve gegevens	p. 81
4.2 Gemotiveerd advies	p. 81
4.3 Programma van maatregelen	p. 82
Bibliografie	p. 83

Hoofdstuk 4 Programma van maatregelen

4.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2016J166

Erkend archeoloog: Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog/2016/00148
Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002

Aanleiding: De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag. De nota werd opgemaakt voor een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag in een projectgebied dat buiten de vastgestelde archeologische zones ligt en met een oppervlakte van 24384 m². De zone waarop de huidige verkavelingsvergunning betrekking heeft (en waarvoor de archeologienota opgesteld werd), bedraagt ca. 4148 m² (rood gearceerd op fig. 4.1).
Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Vigerende wetgeving: Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

Locatie: Lommel, Sint-Lucasstraat (fig. 4.1)
Bounding box: punt 1: x= 220155, y= 214748
punt 2: x= 220357, y= 214901
Lommel, Afd. 5, Sectie B, percelen 947W en 947V

NB.: Voor deze archeologienota wordt een onderscheid gemaakt tussen het (kadastrale) projectgebied en het effectieve vergunningsgebied. Enkel het vergunningsgebied is voor deze archeologienota het onderwerp van studie. Het onderscheid is op de kaarten steeds visueel aangegeven.

Verstoorde zones: De oorspronkelijke bebouwing werd ondertussen volledig afgebroken.

4.2 Gemotiveerd advies

Het eerder uitgevoerde bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek wees op de noodzaak van verder archeologisch onderzoek door middel van proefsleuven op het eigenlijke vergunningsgebied (fase 1, rood gearceerd op fig. 4.1)). Er werd een verwachting geformuleerd voor bewoningssporen vanaf de steentijd tot en met de volle middeleeuwen. Voor de late middeleeuwen lag de verwachting eerder laag, aangezien er geen gekende historische bewoning in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied te situeren valt. Op historische kaarten wordt het projectgebied ingenomen door landbouwgrond en pas in de 19^{de} eeuw bebouwd.

Binnen het onderzoeksgebied werd op 4 oktober 2016 en op 24 november 2016 door Studiebureau Archeologie bvba een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2016J167) uitgevoerd. In totaal werden 23 boringen uitgevoerd, verspreid over het hele projectgebied en negen sleuven aangelegd op het vergunningsgebied die verspreid over het terrein maar twee sporen aan het licht brachten.

De archeologienota, bestaande uit een bureauonderzoek, een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek, kan met zekerheid aantonen dat verder onderzoek binnen het vergunningsgebied onnuttig is en niet zal leiden tot kenniswinst. Er kan met (statistische) zekerheid worden aangetoond dat er zich geen archeologische waarden binnen de grenzen van het vergunningsgebied (fase 1) bevinden. Het terrein is dusdanig verstoord dat er geen verder onderzoek wordt geadviseerd. Het vergunningsgebied kan worden opgenomen op de kaart met de gebieden geen archeologie (GGA).

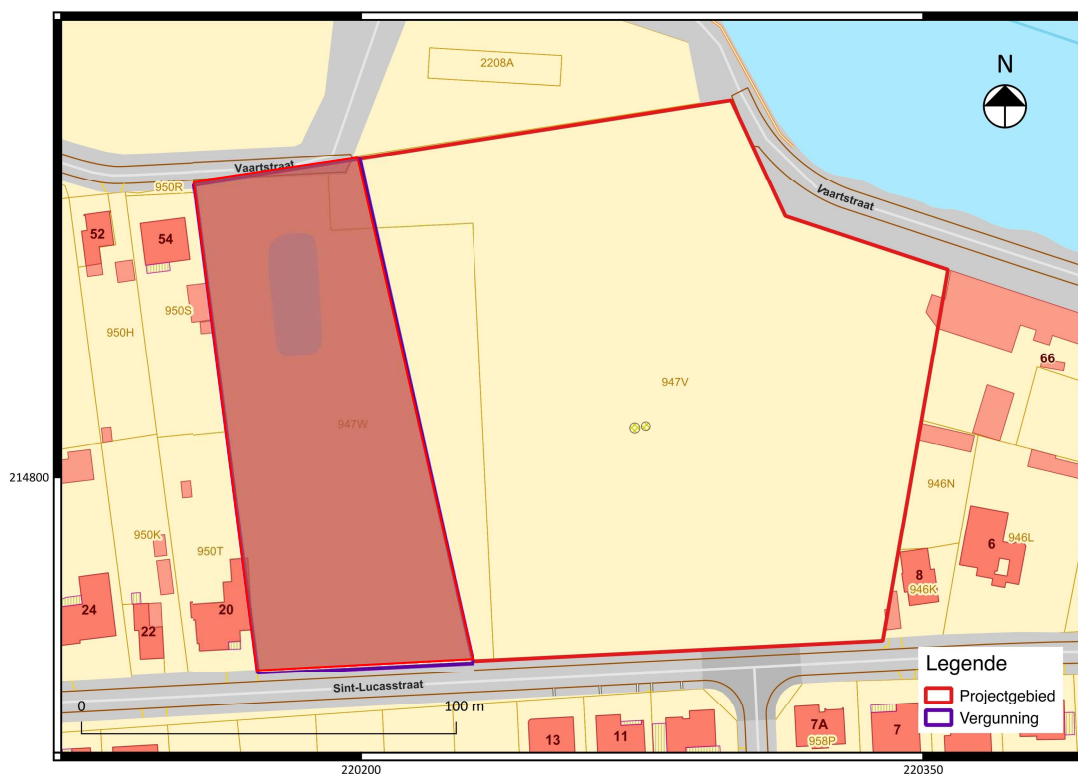


Fig. 4.1: Syntheseplan met aanduiding van de zone vrij van archeologische waarden (GGA).

4.3 Programma van maatregelen

Gezien er geen verder archeologisch onderzoek wordt geadviseerd voor het vergunningsgebied, is een programma van maatregelen hier niet van toepassing.

