

Nota

Programma van maatregelen

Proefsleuvenonderzoek

OUDENBURG

VANDERHEYDESTRAAT

WERKZONE 1

(prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: DERWEDUWEN Natascha
VANHOUTTE Christof

Projectcode 2021K362

Data uitvoering onderzoek:	17/01/2022
Relevante termen thesauri:	proefsleuvenonderzoek, verstoring
Alle betrokken actoren:	Christof Vanhoutte, Natascha Derweduwen, Laure Meesen
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

1. Inleiding

Naar aanleiding van de geplande optimalisatie van pompstation Geneverpiete en aanverwante infrastructuurwerken te Oudenburg (West-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, en de ingreep in de bodem 1000m² overschrijdt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota werd in 2017 door ABO nv opgemaakt.

In het kader van deze archeologienota werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek (2017F213, ID4566)¹ werd het onderzoeksgebied geografisch, geologisch, historisch en archeologisch gesitueerd aan de hand van reeds bestaande bronnen.

Op het projectgebied zelf is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het historisch en landschappelijk onderzoek blijkt dat het onderzoeksgebied gelegen is in de overgangszone van de kustpolders naar de zandstreek buiten de Vlaamse Vallei. Nergens in de omgeving van het onderzoeksgebied zijn meldingen gekend van archeologische resten uit de pre- of protohistorie. De oudste resten gaan terug tot de 1e eeuw en worden in verband gebracht met een handelsnederzetting. Het onderzoeksgebied bevindt zich zo'n 200m ten noordoosten van het centrum van Oudenburg, dat samenvalt met de zone rondom het voormalige Romeinse castellum en vandaag een vastgestelde archeologische zone is. Ter hoogte van het onderzoeksgebied werden aanzienlijk minder archeologische resten gemeld, al is dit geen bevestiging voor de afwezigheid hiervan.

Het tracé echter is reeds sterk verstoord door verhardingen en nutsleidingen. Hier is de archeologische verwachting zeer laag tot nihil. Voor werkzones 1, 2 en het terrein voor grondverbetering werd vervolgonderzoek geadviseerd.

¹ LAMBERTS M. 2017a. <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/4566>.

2. Gemotiveerd advies

2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

In totaal werd 130,50m² van de totale 1160m² gesleufd wat goed is voor ongeveer 11,25% van de totale oppervlakte. Hiermee wordt de vereiste 12,5% niet gehaald. De sleuven liggen echter wel voldoende verspreid over het onderzoeksgebied waardoor ze wel een relevant beeld geven de bewaarde sporen in de ondergrond.

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Op het terrein werden 2 sleuven aangelegd met een NW-ZO oriëntatie. Binnen het plangebied werden geen archeologische sporen aangetroffen. Er werden enkel antropogene verstoringen vastgesteld te wijten aan het huidige rioleringsstelsel. Er werd eveneens geen vondstenmateriaal aangetroffen.

De gezette profielen toonden eenzelfde bodemopbouw bestaande uit antropogene A-horizont(en) met onmiddellijk daaronder de C-horizont. Deze laatste bestond in het zuidelijk deel van het terrein uit een blauwgrijze polderklei, terwijl in het noorden eerder (gereduceerde) zandleem werd aangetroffen. Het archeologisch niveau bevond zich gemiddeld zo'n 75cm onder het maaiveld.

Wegens het gebrek aan relevante archeologische sporen wordt er verder geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd binnen werkzone 1.

2.3. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat zich geen archeologische site bevindt binnen het door proefsleuven onderzochte deel van het plangebied.

2.4. Impactbepaling

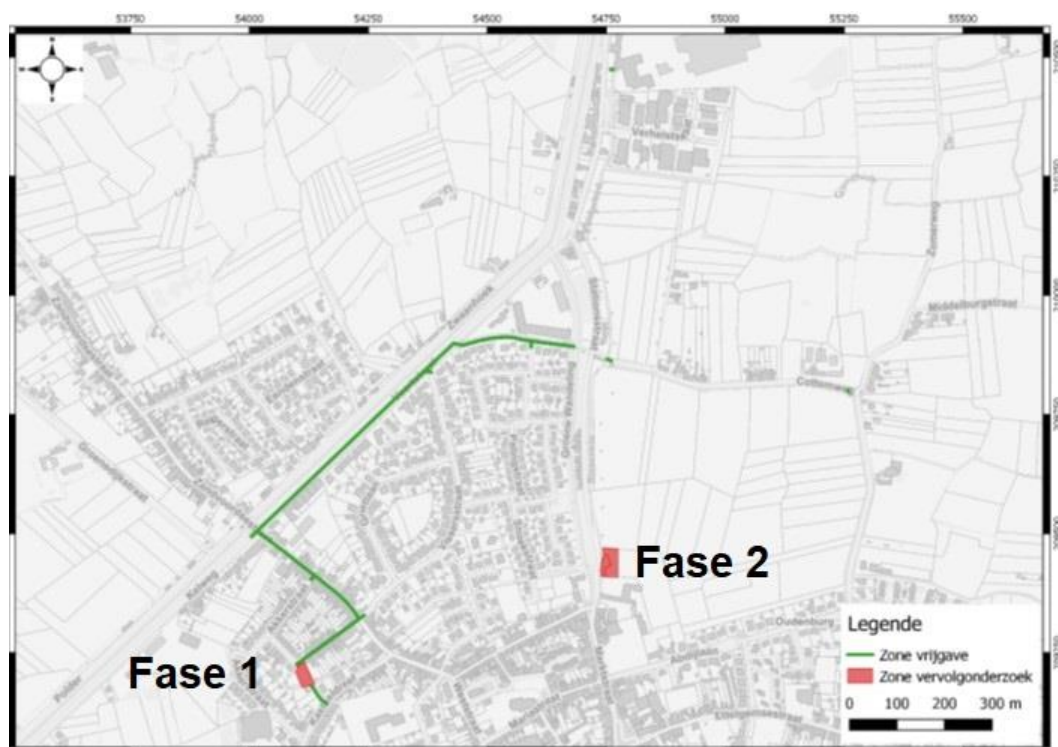
De werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, heeft dit geen impact op het archeologisch erfgoed.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Als gevolg van de afwezigheid van een archeologische site dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel dient gewezen worden dat enkel het onderzochte deel van het plangebied (= werkzone 1) wordt vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek. **Indien het plangebied ter hoogte van werkzone 2**

(=fase 2, Stationstraat) in de toekomst uiteindelijk toch zou gebruikt worden als zone voor grondverbetering, dient ook deze zone voorafgaand onderworpen te worden aan een vooronderzoek met ingreep in de bodem zoals beschreven in het programma van maatregelen van de archeologienota².

Tot slot wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed³.



Figuur 1: Zicht op de voorziene zones voor grondverbetering. Fase 1 (werkzone 1) werd archeologisch onderzocht en wordt op basis van het uitgevoerde negatieve resultaat vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek.

² LAMBERTS M. 2017a. <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/4566>.

³ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.