

Nota

Programma van maatregelen proefsleuvenonderzoek

Roeselare – Kleine Kachtemstraat (prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: Jasper VAN RENSBERGEN

Projectcode: 2021B299

| | |
|---|--|
| Projectcode: | 2021B299 |
| Naam erkende archeoloog: | Monument Vandekerckhove nv |
| Erkenningsnummer: | OE/ERK/Archeoloog/2015/00031 |
| Locatiegegevens: | Roeselare – Kleine Kachtemstraat (zie bijlage 001 en 002) |
| Kadastergegevens: | Roeselare, afdeling 2, sectie E, percelen 136x, 136a3, 136b3, 136z2, 136f2, 136y, 137, 138, 136k, 136c3 en 136f2 (zie plan 003 in bijlage) |
| Begindatum onderzoek: | 13/01/2022 |
| Einddatum onderzoek: | 13/01/2022 |
| Relevante termen thesauri: | Nieuwste tijd, proefsleuvenonderzoek, Staden |
| Alle betrokken actoren : | Jasper Van Rensbergen (erkend archeoloog), Bert Mestdagh (erkend archeoloog), Christof Vanhoutte (archeoloog, projectleider), Willem Hantson (erfgoedconsulent IOED RADAR) |
| Betrokken personen buiten het project: | / |

- **Aanleiding vooronderzoek**

➔ zie het verslag van resultaten bureauonderzoek (zie archeologienota 2020I303)¹

- **Resultaten vooronderzoek**

➔ zie het verslag van resultaten landschappelijk booronderzoek (2021F96)²

➔ zie het verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek (2021B299)

¹ DEMEULEMEESTER L. 2021a

² LEGRAND P. & VANHOUTTE C. 2021

1. Inleiding

In het kader van een omgevingsvergunningaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen dient een archeologienota opgesteld, waarbij een archeologische evaluatie wordt gemaakt van het plangebied. Er wordt nagegaan of er zich een archeologische site op het terrein kan bevinden en of deze door de geplande werken al dan niet bedreigd wordt. Op basis hiervan wordt een programma van maatregelen opgemaakt.

Het terrein is gelegen aan de Kleine Kachtemstraat ten oosten van de stadskern van Roeselare (zie Figuur 1). Op ca. 180m ten oosten ervan loopt de Rodebeek, op ca. 650m ten zuiden stroomt de Mandel en het kanaal Roeselare-Leie. Kadastraal zijn deze percelen terug te vinden onder afdeling 2, sectie E, percelen 136x, 136a3, 136b3, 136z2, 136f2, 136y, 137, 138, 136k, 136c3 en 136f2 (zie Figuur 2).

De geplande werken omvatten de afbraak van enkele serres aan de westkant van het onderzoeksgebied. Vervolgs zullen een nieuwe zeugenstal met mestkelder, nieuwe serres, een biobed, twee waterreservoirs, infiltratievoorziening en wegenis gerealiseerd worden. De vloerplaat van de kelder van het stalgebouw komt op 1,57m -mv, de reservoirs op 1,15m -mv. Voor de nieuwe serres wordt eerst het afgraven van de teelaarde en vervolgens een ophoging van 0,30 tot 0,90m +mv voorzien. Het archeologische onderzoek kon pas plaatsnemen na afbraak van de bestaande serres aan de westkant van het gebied.

In eerste instantie werd een **bureauonderzoek** (2020I303) uitgevoerd en gerapporteerd in een archeologienota³. Op basis van dit bureauonderzoek kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site onvoldoende worden onderbouwd. Daarom werd een archeologisch traject voorgesteld. Om het archeologisch potentieel in te schatten werden vooronderzoeken zonder en met ingreep in de bodem geadviseerd.

In de eerste plaats diende een **landschappelijk bodemonderzoek door middel van landschappelijke boringen** (2021F96)⁴ de precieze bodemopbouw te achterhalen. Dit onderzoek werd uitgevoerd op 06/12/2021. De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek maakten duidelijk dat verder onderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een archeologisch booronderzoek geen kenniswinst zou opleveren wegens het geringe potentieel aan een steentijd artefactensite. Bijgevolg diende het projectgebied onderzocht te worden door een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een archeologisch **proefsleuvenonderzoek** (2020I303).

³ DEMEULEMEESTER L. 2021a.

zie ook <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/18440> (Geraadpleegd op: 17/01/2022)

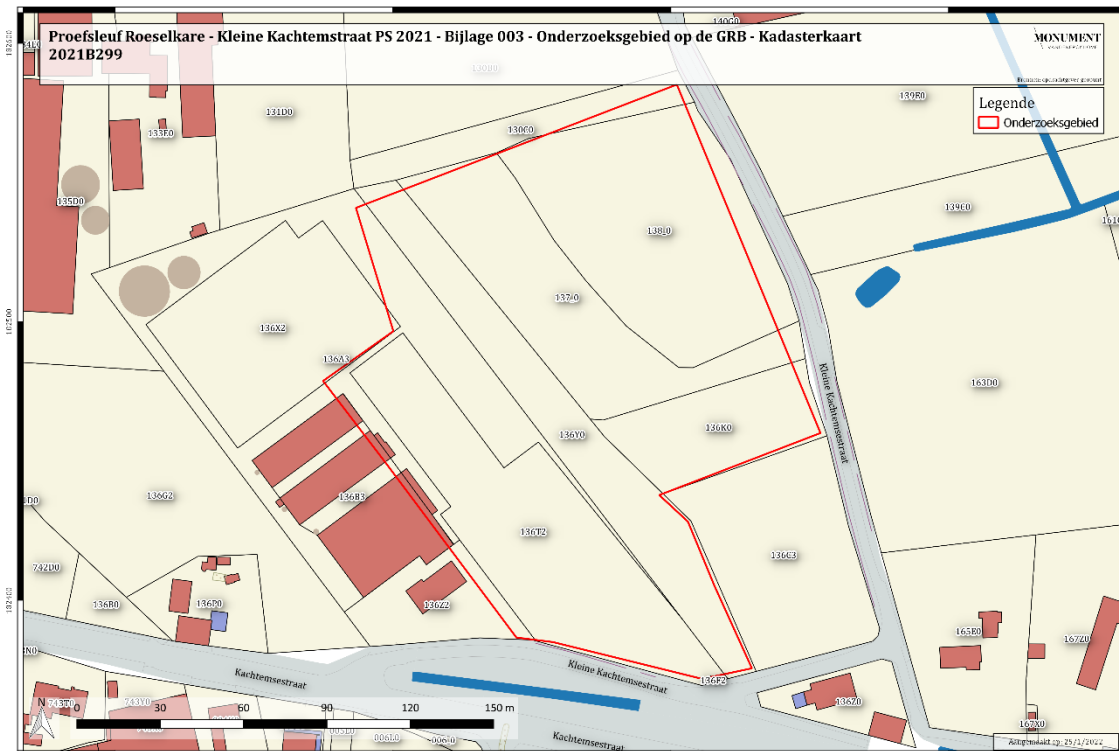
⁴ LEGRAND P., 2021

Er werden 10 parallelle, noordwest – zuidoost georiënteerde sleuven voorzien, verspreid over het terrein met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen (zie Figuur 3). Deze sleuven troffen buiten drie vermoedelijk recente afwateringsgreppels met weinig intrusief materiaal (S2 – S4) en een opgevulde depressie (S1) geen archeologisch relevante sporen of vondsten aan. Het langdurig gebruik van het terrein als landbouwgrond heeft voor enige versterking gezorgd over de ganse bodem.

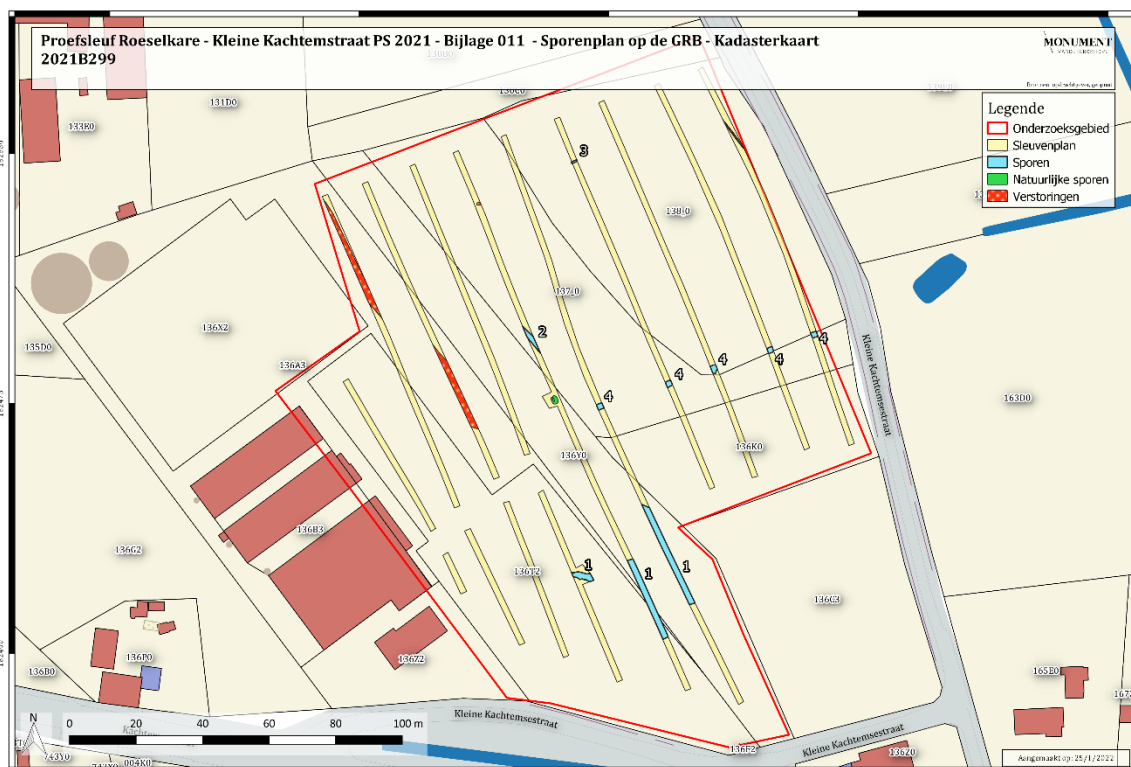
Bodemkundig werd vastgesteld dat het projectgebied een overgang betrof tussen drogere lemige zandbodems langs de westkant naar nattere zandleembodems aan de oostkant van het terrein. Het reliëf kende een daling van west naar oost. De vochtigheid van de grond nam ook toe meer naar het oosten.



Figuur 1: Situering van het projectgebied op de luchtfoto van 2015 – Bijlage 002 (Bron: Geopunt.be).



Figuur 2: Situering van het projectgebied op de GRB – Kadasterkaart – Bijlage 003 (Bron: Geopunt.be).



Figuur 3: Weergave van het Allesporenplan op de GRB – Kadasterkaart – Bijlage 011 (Bron: Geopunt.be).

2. Gemotiveerd advies

2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek werd door middel van 10 proefsleuven onderzocht. Het proefsleuvenplan (zie Figuur 3) werd enigszins aangepast om een weg langs de westkant van het terrein te behouden. Het terrein werd echter in die mate onderzocht dat er een representatief beeld van het archeologisch potentieel in de ondergrond verkregen werd.

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Uit het onderzoek bleek dat er zich op het onderzochte deel van het plangebied geen archeologische site bevond. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden slechts drie recentere afwateringsgreppels met een weinig intrusief materiaal en een opgevulde depressie aangetroffen. Er werd geen archeologische site aangetroffen op het projectgebied.

2.3. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat zich binnen het plangebied geen archeologische site bevindt.

2.4. Impactbepaling

De werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, heeft dit geen impact op het archeologisch erfgoed.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Gezien de vochtigheid van de bodem, de aanwezigheid van de recente afwateringsgreppels en het ontbreken van relevante archeologische sporen en vondsten kan geconcludeerd worden dat het projectgebied te nat of anderszins onvoldoende bleek voor vroegere bewoning. Er werd geen archeologische site aangetroffen op het projectgebied. **Bijgevolg wordt geen verder archeologisch onderzoek binnen het plangebied geadviseerd.** Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed⁵.

⁵ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.