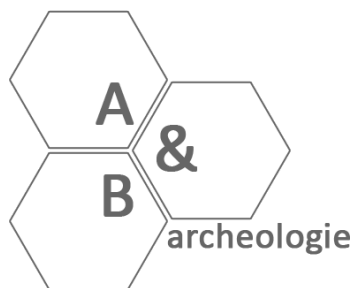


Nota Ronse Loretestraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Sander DEBRABANDERE

4-2-2022



Titel: Nota Ronse Loretestraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Sander Debrabandere

Projectcode bureauonderzoek: 2018D106

Bekrachtigde archeologienota: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/16222>

Projectcode landschappelijke boringen: 2021K115

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2021K114

Intern projectnummer: 2021.196

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Ronse, Loretestraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 97637 en Y: 160326; X: 97752 en Y: 160483

Oppervlakte plangebied: ca. 11.250m²

Kadastergegevens: Ronse; afdeling 1, sectie B, percelen: 225z2, 221r, 224k, 224t, 224v (zie figuur 10)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Gwendy Wyns (assistent-aardkundige, veldwerkleider), Sander Debrabandere (assistent-archeoloog) en initiatiefnemer

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 4/2/2022

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	5
1.1. WETTELIJK KADER	5
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	5
1.2.1. VRAAGSTELLING	5
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	7
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	8
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	8
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	9
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	9
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	9
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	10
2. LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK	13
2.1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	13
2.1.1. VRAAGSTELLING	14
2.1.2. RANDVOORWAARDEN	14
2.1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	14
2.2. ASSESSMENT	16
2.2.1. LANDSCHAPPELIJKE RESULTATEN	16
2.2.2. ASSESSMENT VONDSTEN	18
2.2.3. ASSESSMENT STALEN	19
2.2.4. ASSESSMENT CONSERVATIE	19
2.2.5. DATERING EN INTERPRETATIE	19
2.3. SYNTHESE	20
2.3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	20
2.3.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	20
3. PROEFSLEUVENONDERZOEK	22
3.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	22
3.2. ASSESSMENT SPOREN	27
3.2.1. ROMEINSE PERIODE (1 ^{STE} – 3 ^{DE} EEUW N.C.)	28
3.2.2. LATE MIDDELEEUWEN (14 ^{DE} – 16 ^{DE} EEUW)	33
3.3. ASSESSMENT VONDSTEN	34
3.4. ASSESSMENT STALEN	36
3.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	36
3.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	37
3.7. SYNTHESE	39
3.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	39
3.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	39
4. SAMENVATTING	43

5.	BIBLIOGRAFIE	45
-----------	---------------------	-----------

6.	BIJLAGES	46
-----------	-----------------	-----------

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Ronse Loretestraat (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. In het programma van maatregelen was opgenomen dat landschappelijke boringen, en indien nodig verkennende en waarderende boringen, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen¹, horende bij de bekrachtigde archeologienota waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Vraagstellingen voor landschappelijke boringen:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?
 - Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)?
 - Zijn er zones met verstoring aanwezig? Zo ja, kunnen deze afgebakend worden?
 - Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan?
 - Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?
 - Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?
 - Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied worden uitgesloten?
- Vraagstellingen voor verkennend archeologisch booronderzoek:
 - Zijn er mobiele (prehistorische) artefacten aanwezig? Zo ja, uit welke periode stammen deze?
 - Zijn er andere indicatoren (houtskool, aardewerk, al dan niet verbrand bot, verkoolde zaden en vruchten, ...) die kunnen wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite? Zo ja, om welke indicatoren gaat het?
 - Is er sprake van concentraties aan mobiele artefacten? Is het mogelijk deze af te bakenen?

¹ Bartholomieux et al. 2018.

- Met welke bodemhorizont(en) worden de indicatoren geassocieerd?
- Is er sprake van de aanwezigheid van één of meerdere prehistorische sites?
Zo ja, welke is de bewaringstoestand van deze sites?
- Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied?

- Vraagstellingen voor waarderend archeologisch booronderzoek:
 - Zijn er indicatoren op een steentijdsite aanwezig? Zo ja, uit welke periode stammen deze? Wat is hun bewaringstoestand?
 - Is er sprake van concentraties met een densiteit aan indicatoren die wijzen op een steentijdsite? Is het mogelijk deze af te bakenen?
 - Met welke bodemhorizont(en) worden de mobiele artefacten geassocieerd?
 - Is er sprake van de aanwezigheid van één of meerdere prehistorische sites?
Zo ja, welke is de bewaringstoestand van deze sites? Wat is de relatie tussen deze site(s) en het landschap?
 - Kan worden uitgesloten dat er voor de periodes volgend op de prehistorie een archeologische site aanwezig is binnen het projectgebied? Zo ja, uit welke periode stammen deze?
 - Welke maatregelen dienen er genomen te worden in functie van de geplande werken?

- Vraagstellingen voor proefputten/proefsleuven:
 - Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
 - In hoeverre is de bodemopbouw intact?
 - Zijn er archeologische sporen aanwezig?
 - Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
 - Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
 - Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
 - Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
 - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
 - Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
 - Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
 - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?
 - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: Wat is

de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek? Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.2.2. Randvoorwaarden

In de archeologienota werd opgenomen dat 34 landschappelijke boringen dienden uitgevoerd te worden over een oppervlakte van ca. 11.250m². Dit zeer hoge aantal boringen werd aangepast tijdens de uitvoer van de boringen naar 13, gezien de gelijkende bodemopbouw en de zeer lage verwachting voor in situ steentijd sites. Bijkomend kan opgemerkt worden dat gemiddeld 10 landschappelijke boringen per hectaar een goed beeld vormen van de algemene bodemopbouw.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota² een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, eventueel gevolgd door archeologische boringen en proefputten, en een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 20 januari 2022. In de archeologienota werd opgenomen dat 34 landschappelijke boringen dienden uitgevoerd te worden over een oppervlakte van ca. 11.250m². Dit zeer hoge aantal boringen werd aangepast tijdens de uitvoer van de boringen naar 13, gezien de gelijkende bodemopbouw en de zeer lage verwachting voor in situ steentijd sites. Bijkomend kan opgemerkt worden dat gemiddeld 10 landschappelijke boringen per hectaar een goed beeld vormen van de algemene bodemopbouw. Het terrein kenmerkt zich door matig droge zandleembodems. De bruingrijze teelaarde wordt opgevolgd door een verbruiningshorizont van 10 tot 20cm dik, gevolgd door de C-horizont op een diepte van ca. 40 tot 60cm onder het huidige maaiveldniveau. De verwachting voor in situ steentijdartefacten sites wordt zeer laag ingeschat. In het meest noordelijke deel werden verstoorde lagen aangeboord, bleek een grote kelder aanwezig en nog werkende nutsleidingen. In die zone van ca. 800m² worden geen archeologische sporen meer verwacht. De totale onderzoekbare zone wordt hierdoor vastgelegd op ca. 10.450m².

Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 7 parallelle licht noordwest-zuidoost georiënteerde proefsleuven. Dit plan werd deels aangepast aan de resultaten van de landschappelijke boringen en de terreinomstandigheden. In het noordoosten werden twee sleuven noord-zuid georiënteerd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 11.250m². In het uiterste noorden bleek 800m² niet-onderzoekbaar of verstoord door de aanwezigheid van een grote kelder, werkende nutsleidingen en verstoringen. Ook de smalle toegang (ca. 200m²) in het zuiden naar de Loretestraat kon en diende niet onderzocht te worden, conform het programma van maatregelen van de bureaustudie. De totale onderzoekbare zone bedraagt hierdoor ca. 10.050m². Hiervan werd ca. 1095m² (11%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. Desondanks kon een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het plangebied, dat positief bleek

² Bartholomieux et al. 2018.

te zijn voor het zuidelijke deel van het terrein. In de noordelijke helft werden, met uitzondering van 1 spoortje, geen noemenswaardige sporen aangetroffen.

Het archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. De aangelegde vlakken, de storten van de sleuven en de sporen werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, en hier en daar werd een representatief deel uitgebreid om de aan- of afwezigheid van sporen te controleren. Er werden 22 archeologische sporen aangetroffen die zich voornamelijk concentreerden in de zuidelijke helft van het terrein. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon COOLPIX W300. Er werden enkele vondsten ingezameld uit de archeologische sporen (inv. 1 tem 4). Stalen werden niet genomen, maar enkele sporen kunnen zich wel lenen tot het nemen van zinvolle grondstalen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden zes referentieprofielen geplaatst, verspreid over het gehele terrein.

De proefsleuven werden laagsgewijs afgegraven en aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk in de top van de C-horizont, op ca. 40 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau. Het archeologische vlakniveau neemt toe vanuit het noordwesten, ca. +44,8m TAW naar het zuiden, ca. 46,64m TAW. Het maaiveldniveau volgt dit verloop, waarbij een lichte helling naar het zuiden toe op te merken is. De sporen concentreren zich bovendien op dit hoger gelegen deel.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 20 januari 2022 door assistent-archeoloog Sander Debrabandere onder toezicht van erkend-archeoloog Maarten Bracke. Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op vrijdag 28 januari 2022. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Maarten Bekaert. Maarten Bracke trad op als erkend archeoloog en Sander Debrabandere als assistent-archeoloog. De opmetingen werden uitgevoerd door Sander Debrabandere en de gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Gwendy Wyns.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota³ van deze site werd als voornaamste bron aangewend.



Figuur 1 Elektriciteitscabine met achterliggende kelder in het noordelijke deel van het plangebied.

³ Bartholomieux et al. 2018.



Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit de zuidwestelijke hoek.



Figuur 3 Zicht op het noordelijke deel van het terrein, met centraal achteraan de elektriciteitscabine en op de achtergrond het Muziekbos.



Figuur 4 Sfeerbeeld tijdens het sleuvenonderzoek, foto genomen vanuit het zuidwesten.

2. Landschappelijk bodemonderzoek

2.1. Beschrijvend gedeelte

In het programma van maatregelen bij de bureaustudie werd het volgende opgenomen met betrekking tot het landschappelijk bodemonderzoek:

‘Met behulp van landschappelijke boringen kan de bodemopbouw en de bewaringstoestand worden onderzocht. Daarnaast kan ook snel het eventuele potentieel aan prehistorische aanwezigheid worden nagegaan. Het landschappelijk booronderzoek dient te gebeuren met een Edelmanboor met een diameter van 7cm waarbij de boringen worden geplaatst in een verspringend gelijkbenig driehoeksgrid van 20x20m. Indien er door terreinomstandigheden, die nog niet exact gekend zijn (doordat de huidige bebouwing nog niet is afgebroken) dient te worden afgeweken van dit patroon, dient dit gemotiveerd te worden bij de opmaak van het verslag. De diepte van de boringen is afhankelijk van de bodemopbouw en in functie van het bepalen van de bewaringstoestand en het nagaan van de aan- of afwezigheid van een begraven bodem. De locatie van de boringen kan mogelijk lichtjes afwijken van het boorplan en dit omdat stronken van bomen/struiken die nog aanwezig zullen zijn, vermeden dienen te worden. In totaal zullen 34 boringen worden uitgezet.’⁴



Figuur 5 Voorstel van het boorplan in de bureaustudie (bron: geopunt – Bartholomieux 2018).

⁴ Bartholomieux et al. 2018

2.1.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen⁵, horende bij de bekrachtigde archeologienota waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen met betrekking tot het landschappelijk bodemonderzoek:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?
- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)?
- Zijn er zones met verstoring aanwezig? Zo ja, kunnen deze afgebakend worden?
- Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan?
- Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?
- Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?
- Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied worden uitgesloten?

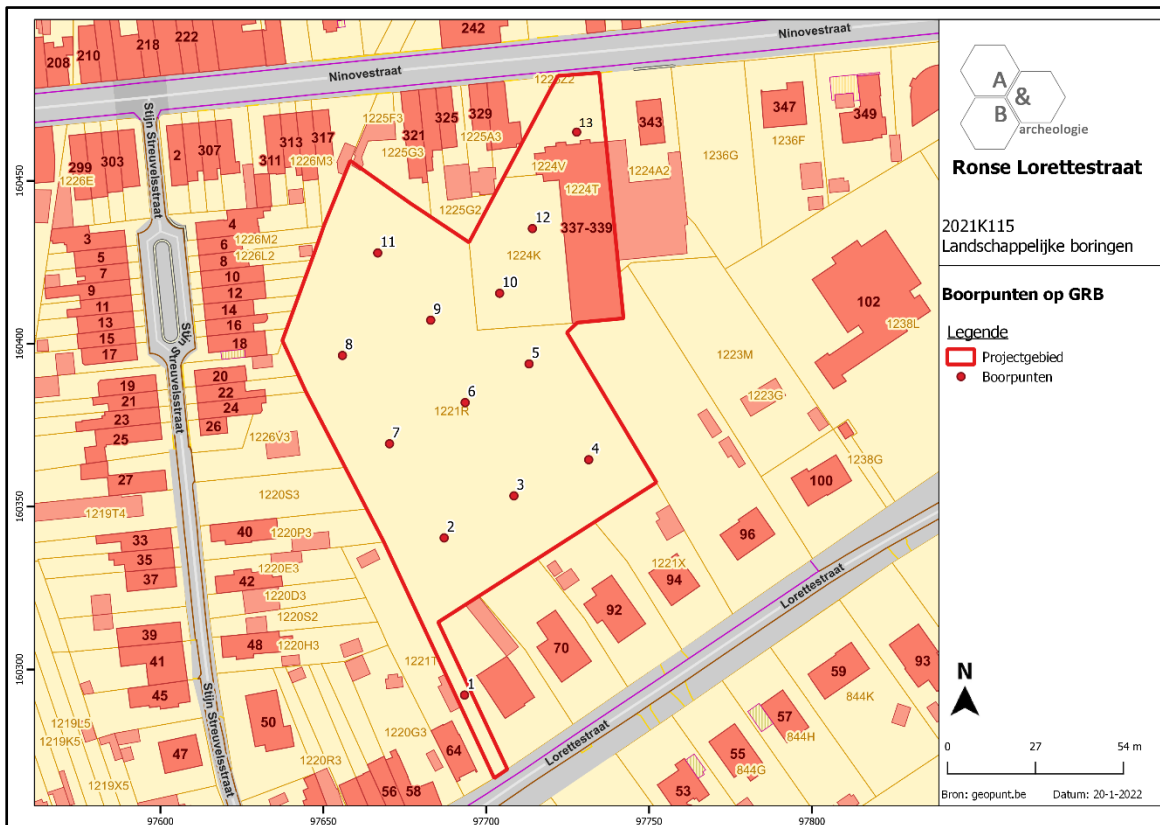
2.1.2. Randvoorwaarden

In de archeologienota werd opgenomen dat 34 landschappelijke boringen dienden uitgevoerd te worden over een oppervlakte van ca. 11.250m². Dit zeer hoge aantal boringen werd aangepast tijdens de uitvoer van de boringen naar 13, gezien de gelijkende bodemopbouw en de zeer lage verwachting voor in situ steentijd sites. Bijkomend kan opgemerkt worden dat gemiddeld 10 landschappelijke boringen per hectaar een goed beeld vormen van de algemene bodemopbouw.

2.1.3. Werkwijze en strategie

Uit het bureauonderzoek kwam naar voor dat landschappelijke boringen uitgevoerd dienden te worden om de aardkundige opbouw te onderzoeken en om na te gaan of er een paleobodem aanwezig is. Landschappelijk booronderzoek omvat immers de kartering van de aard, topografie, morfologie en conservering van de ondergrond in functie van een reconstructie van de aardkundige opbouw binnen het projectgebied. Bij het onderzoek werden 13 boringen uitgevoerd met een edelmanboor met diameter van 7cm. De boorprofielen werden gefotografeerd en beschreven per aardkundige eenheid. Tijdens het booronderzoek werden geen sporen of vondsten aangetroffen. Bijgevolg is er geen nood aan conservatie. Er werden geen stalen genomen. Het veldwerk vond plaats op 20 januari 2022 en werd uitgevoerd door assistent-aardkundige Sander Debrabandere onder toezicht van erkend-archeoloog Maarten Bracke in matig goede weersomstandigheden.

⁵ Bartholomieux et al. 2018



Figuur 6 Aanduiding van de effectief uitgevoerde boorpunten van het landschappelijk bodemonderzoek op het kadaster (bron: geopunt).



Figuur 7 Aanduiding van de effectief uitgevoerde boorpunten van het landschappelijk bodemonderzoek op de meest recente orthofoto (bron: geopunt).

2.2. Assessment

2.2.1. Landschappelijke resultaten

De bredere landschappelijke context van het projectgebied werd reeds uitvoerig geschetst in het bureauonderzoek⁶.

Op de bodemkaart zijn twee bodemtypes aangeduid ter hoogte van het projectgebied: OB en Lca. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van. Lca-bodems zijn matig droge zandleembodems met een textuur B horizont. De Ap rust op een E-horizont (ongeveer 40cm dik) of rechtstreeks op de textuur B. De textuur B is aangereikt met klei en sesquioxiden; het is een bruine zware zandleem. Er komt een substraat op wisselende diepte voor. De roestverschijnselen beginnen tussen 80 en 120cm. Normaal hebben deze gronden geen wateroverlast. De substraatgronden zijn in het voorjaar koud en laat te bewerken en kunnen in de zomer bij aanhoudende droogte aan watergebrek lijden.

In de archeologienota werd opgenomen dat 34 landschappelijke boringen dienden uitgevoerd te worden over een oppervlakte van ca. 11.250m². Dit zeer hoge aantal boringen werd aangepast tijdens de uitvoer van de boringen naar 13, gezien de gelijkende bodemopbouw en de zeer lage verwachting voor in situ steentijd sites. Bijkomend kan opgemerkt worden dat gemiddeld 10 landschappelijke boringen per hectaar een goed beeld vormen van de algemene bodemopbouw. Het terrein kenmerkt zich door matig droge zandleembodems. De bruingrijze teelaarde wordt opgevolgd door een verbruiningshorizont van 10 tot 20cm dik, gevolgd door de C-horizont op een diepte van ca. 40 tot 60cm onder het huidige maaiveldniveau. In sommige gevallen rust de teelaarde meteen op de C-horizont. De verwachting voor in situ steentijdartefacten sites wordt zeer laag ingeschat. In het meest noordelijke deel werden verstoorde lagen aangeboord, bleek een grote kelder aanwezig en nog werkende nutsleidingen. In die zone van ca. 800m² worden geen archeologische sporen meer verwacht. De totale onderzoekbare zone wordt hierdoor vastgelegd op ca. 10.450m².

Op basis van het booronderzoek kan gesteld worden dat binnen het plangebied voornamelijk een A-verbruiningshorizont-C of AC bodemsequentie aanwezig is, waarbij de kans op de aanwezigheid van een *in situ* bewaarde steentijdsite zeer laag tot nihil wordt ingeschat. Er dient dan ook geen verder archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Het archeologische vlak wordt verwacht op een gemiddelde diepte van ca. 40 tot 60cm. Het uiterste noordelijke deel blijkt verstoord, maar op de rest van terrein dient nog een verder proefsleuvenonderzoek te gebeuren.

⁶Bartholomieux et al. 2018



Figuur 8 Uitsnede van de bodemkaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be en bureaustudie).



Figuur 9 Zicht op de bodemsequentie van boorpunt 2 met een Ap gevolgd door een lichte verbruiningshorizont met daaronder de C-horizont.



Figuur 10 Zicht op de bodemsequentie van boorpunt 7 met AC-profiel.



Figuur 11 Zicht op de bodemsequentie van boorpunt 10 met een Ap gevolgd door een dunne lichte verbruiningshorizont met daaronder de C-horizont.

2.2.2. Assessment vondsten

Niet van toepassing. Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het landschappelijk booronderzoek.

2.2.3. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens de landschappelijke boringen.

2.2.4. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

2.2.5. Datering en interpretatie

In de archeologienota werd opgenomen dat 34 landschappelijke boringen dienden uitgevoerd te worden over een oppervlakte van ca. 11.250m². Dit zeer hoge aantal boringen werd aangepast tijdens de uitvoer van de boringen naar 13, gezien de gelijkende bodemopbouw en de zeer lage verwachting voor in situ steentijd sites. Bijkomend kan opgemerkt worden dat gemiddeld 10 landschappelijke boringen per hectaar een goed beeld vormen van de algemene bodemopbouw. Het terrein kenmerkt zich door matig droge zandleembodems. De bruingrijze teelaarde wordt opgevolgd door een verbruiningshorizont van 10 tot 20cm dik, gevolgd door de C-horizont op een diepte van ca. 40 tot 60cm onder het huidige maaiveldniveau. In sommige gevallen rust de teelaarde meteen op de C-horizont. De verwachting voor in situ steentijdartefacten sites wordt zeer laag ingeschat. In het meest noordelijke deel werden verstoorde lagen aangeboord, bleek een grote kelder aanwezig en nog werkende nutsleidingen. In die zone van ca. 800m² worden geen archeologische sporen meer verwacht. De totale onderzoekbare zone wordt hierdoor vastgelegd op ca. 10.450m².

Op basis van het booronderzoek kan gesteld worden dat binnen het plangebied voornamelijk een A-verbruiningshorizont-C of AC bodemsequentie aanwezig is, waarbij de kans op de aanwezigheid van een in situ bewaarde steentijdsite zeer laag tot nihil wordt ingeschat. Er dient dan ook geen verder archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Het archeologische vlak wordt verwacht op een gemiddelde diepte van ca. 40 tot 60cm. Het uiterste noordelijke deel blijkt verstoord, maar op de rest van terrein dient nog een verder proefsleuvenonderzoek te gebeuren.

2.3. Synthese

2.3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

In het bureauonderzoek werd een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd om de aardkundige opbouw van het plangebied na te gaan en om de bewaringskansen van steentijd artefactensites te controleren.

Op basis van het booronderzoek kan gesteld worden dat binnen het plangebied voornamelijk A-verbruiningshorizont-C of AC bodemsequentie aanwezig zijn, waarbij de kans op de aanwezigheid van een in situ bewaarde steentijdsite zeer laag tot nihil wordt ingeschat. Er dient dan ook geen verder archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Het archeologische vlak wordt verwacht op een gemiddelde diepte van ca. 40 tot 60cm. Het uiterste noordelijke deel blijkt verstoord, maar op de rest van terrein dient nog een verder proefsleuvenonderzoek te gebeuren. In het overgrote deel kunnen archeologische boringen nog een goede tot zeer goede bewaring kennen.

2.3.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen⁷, horende bij de bekrachtigde archeologienota waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen met betrekking tot het landschappelijk booronderzoek:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?

Het terrein kenmerkt zich door matig droge zandleembodems. De bruinigrijze teelaarde wordt opgevolgd door een verbruiningshorizont van 10 tot 20cm dik, gevolgd door de C-horizont op een diepte van ca. 40 tot maximaal 60cm onder het huidige maaiveldniveau. In sommige gevallen rust de teelaarde meteen op de C-horizont.

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem (beschrijving + duiding)?

Op basis van het booronderzoek kan gesteld worden dat binnen het plangebied voornamelijk A-verbruiningshorizont-C of AC bodemsequentie aanwezig zijn. De teelaarde kenmerkt zich door een zware bruinigrijze zandleem gevolgd door een bruinige verbruiningshorizont. De verbruiningshorizont zou ook geïnterpreteerd kunnen worden als een oudere cultuurlaag. Daaronder komt de bleekbruine tot gelige C-horizont voor, tevens het archeologische vlakniveau. In sommige gevallen rust de Ap meteen op de C-horizont.

- Zijn er zones met verstoring aanwezig? Zo ja, kunnen deze afgebakend worden?

Het terrein lijkt in het verleden niet bewerkt geweest door landbouw en vertoont weinig tot geen verstoringen, met uitzondering van de uiterste noordelijke hoek. In deze zone worden geen

⁷ Bartholomieux et al. 2018

archeologische sporen meer verwacht door de voormalige bebouwing (kelder, nutsvoorzieningen, verhardingen, ...). Elders wordt een goed bewaarde bodem verwacht.

- Is er een begraven bodem aanwezig? Zo ja, wat is de dikte ervan?

Op basis van het booronderzoek kan gesteld worden dat binnen het plangebied voornamelijk A-verbruiningshorizont-C of AC bodemsequentie aanwezig zijn. De teelaarde kenmerkt zich door een zware bruingrijze zandleem gevolgd door een bruinige verbruiningshorizont. De verbruiningshorizont zou ook geïnterpreteerd kunnen worden als een oudere cultuurlaag. Daaronder komt de bleekbruine tot gelige C-horizont voor, tevens het archeologische vlakniveau. In sommige gevallen rust de Ap meteen op de C-horizont.

- Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?

Er werden hiervoor geen indicaties aangetroffen.

- Zijn er archeologische indicatoren aanwezig in de boorstalen?

Er werden geen archeologische indicatoren waargenomen. Wel dient opgemerkt te worden dat de bodem goed bewaard is gebleven en dat het archeologisch vlak zich vrij ondiep (ca. 40 tot maximaal 60cm) bevindt onder het huidige maaiveldniveau.

- Kan de aanwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied worden uitgesloten?

Op basis van het landschappelijk bodemonderzoek kan een archeologische site niet uitgesloten noch bevestigd worden. Een verder proefsleuvenonderzoek is hiervoor nodig. Enkel de uiterste noordelijke hoek, ca. 800m², vertoont verstoringen waarbij geen archeologisch erfgoed meer verwacht wordt. Elders is de bodembewaring zeer goed en kan een hogere verwachting vooropgesteld worden voor sites met grondsporen.

3. Proefsleuvenonderzoek

3.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van 6 bodemprofielen: profiel 1 situeert zich in het uiterste noorden van het terrein in sleuf 1, profiel 2 bevindt zich in het noorden van sleuf 3, profiel 3 in het zuiden van sleuf 3, profiel 4 situeert zich in het noordwesten van het terrein in sleuf 5, profiel 5 eerder centraal in het westelijke deel in sleuf 6 en profiel 6 in de zuidwestelijke hoek van het terrein in sleuf 7.

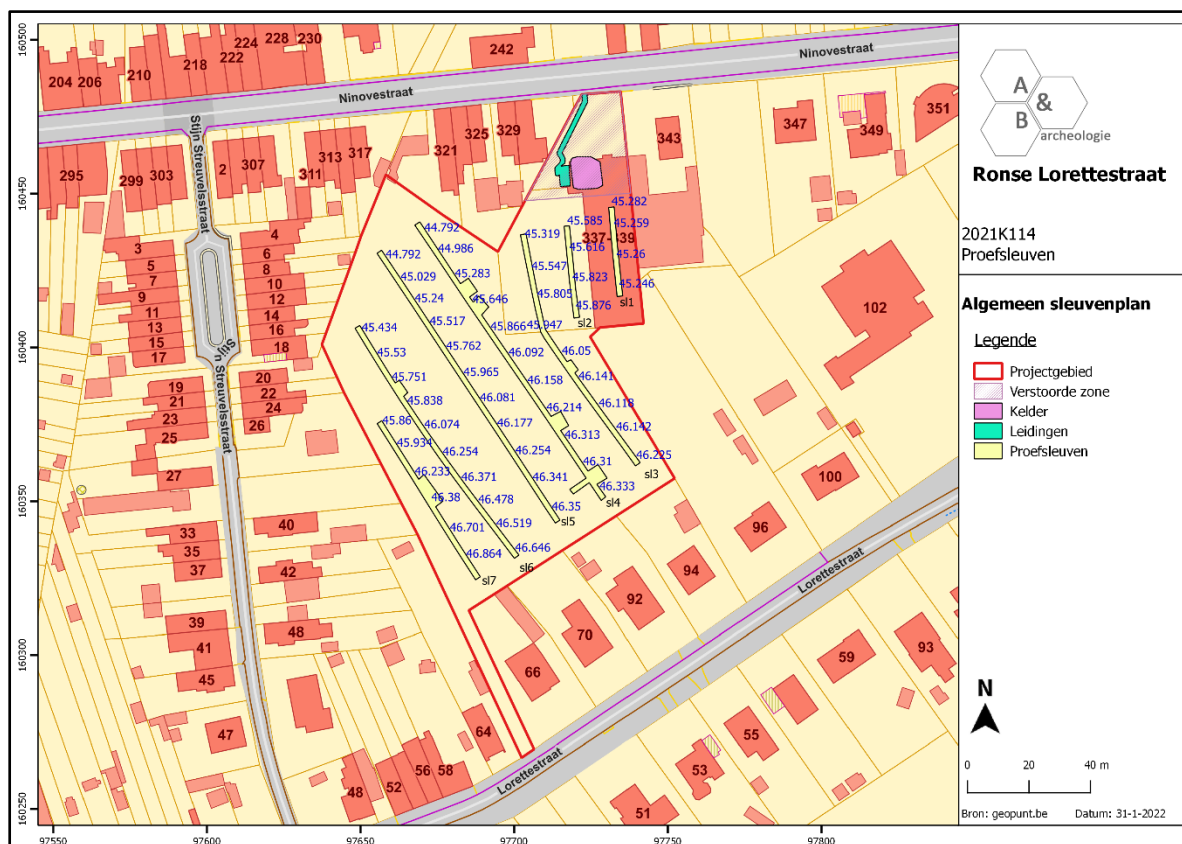
Op de bodemkaart zijn twee bodemtypes aangeduid ter hoogte van het projectgebied: **OB** en **Lca**. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De bodems in de bebouwde zone (OB) zijn daar een voorbeeld van. Lca-bodems zijn matig droge zandleembodems met een textuur B horizont. De Ap rust op een E-horizont (ongeveer 40cm dik) of rechtstreeks op de textuur B. De textuur B is aangereikt met klei en sesquioxiden; het is een bruine zware zandleem. Er komt een substraat op wisselende diepte voor. De roestverschijnselen beginnen tussen 80 en 120cm. Normaal hebben deze gronden geen wateroverlast. De substraatgronden zijn in het voorjaar koud en laat te bewerken en kunnen in de zomer bij aanhoudende droogte aan watergebrek lijden.

De bodemkundige waarnemingen uit het proefsleuvenonderzoek sluiten aan bij de waarnemingen uit het landschappelijk booronderzoek. Op basis van het booronderzoek kan gesteld worden dat binnen het plangebied voornamelijk A-verbruiningshorizont-C of AC bodemsequentie aanwezig zijn. De teelaarde kenmerkt zich door een zware bruingrijze zandleem gevolgd door een bruinige verbruiningshorizont. De verbruiningshorizont zou ook geïnterpreteerd kunnen worden als een oudere cultuurlaag. Daaronder komt de bleekbruine tot gelige C-horizont voor, tevens het archeologische vlakniveau. In sommige gevallen rust de Ap meteen op de C-horizont. De proefsleuven werden laagsgewijs afgegraven en aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk in de top van de C-horizont, op ca. 40 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau. Het archeologische vlakniveau neemt toe vanuit het noordwesten, ca. +44,8m TAW naar het zuiden, ca. 46,64m TAW. Het maaiveldniveau volgt dit verloop, waarbij een lichte helling naar het zuiden toe op te merken is. De sporen (zie verder) concentreren zich bovendien op dit hoger gelegen deel.

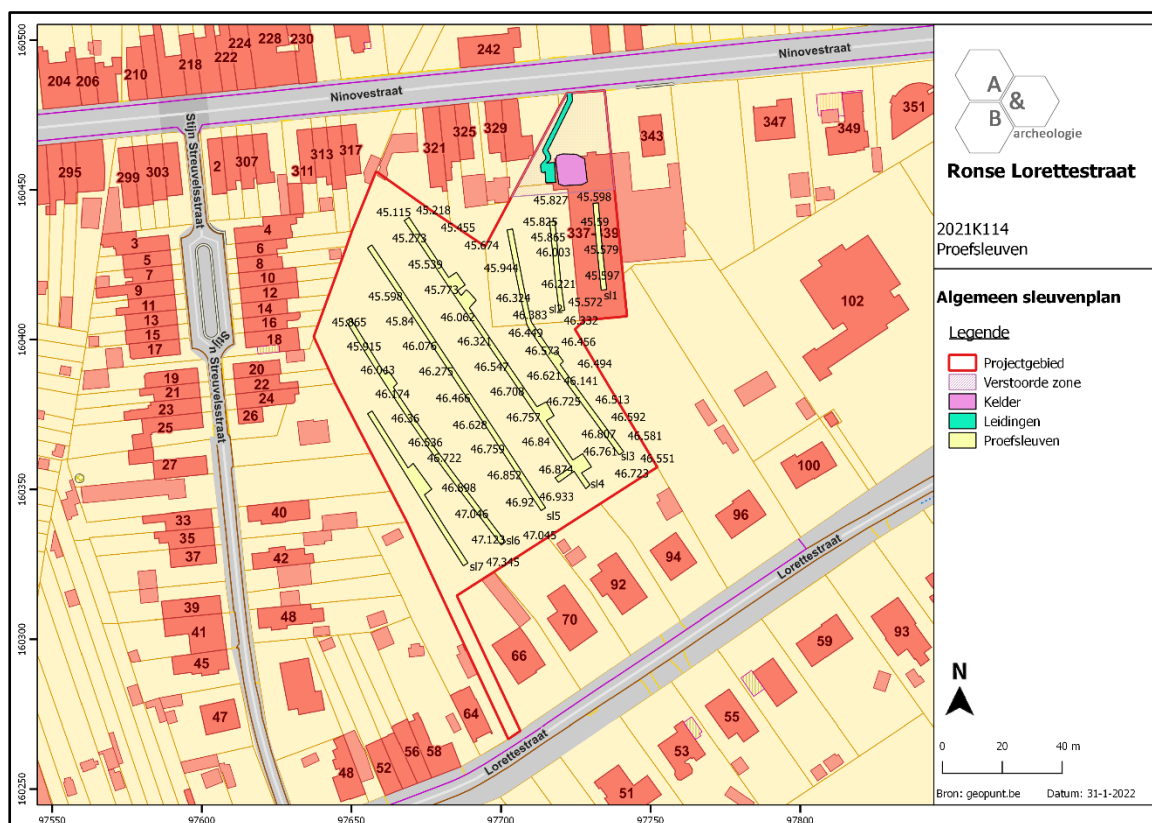
Concluderend kan gesteld worden dat sprake is van een goede bewaring van het bodemarchief. Archeologische grondsporen kunnen een goede bewaring hebben, gezien het terrein geen verstoringen vertoont en het langdurige gebruik als weiland. Diepgaande landbouwactiviteiten werden niet uitgevoerd.



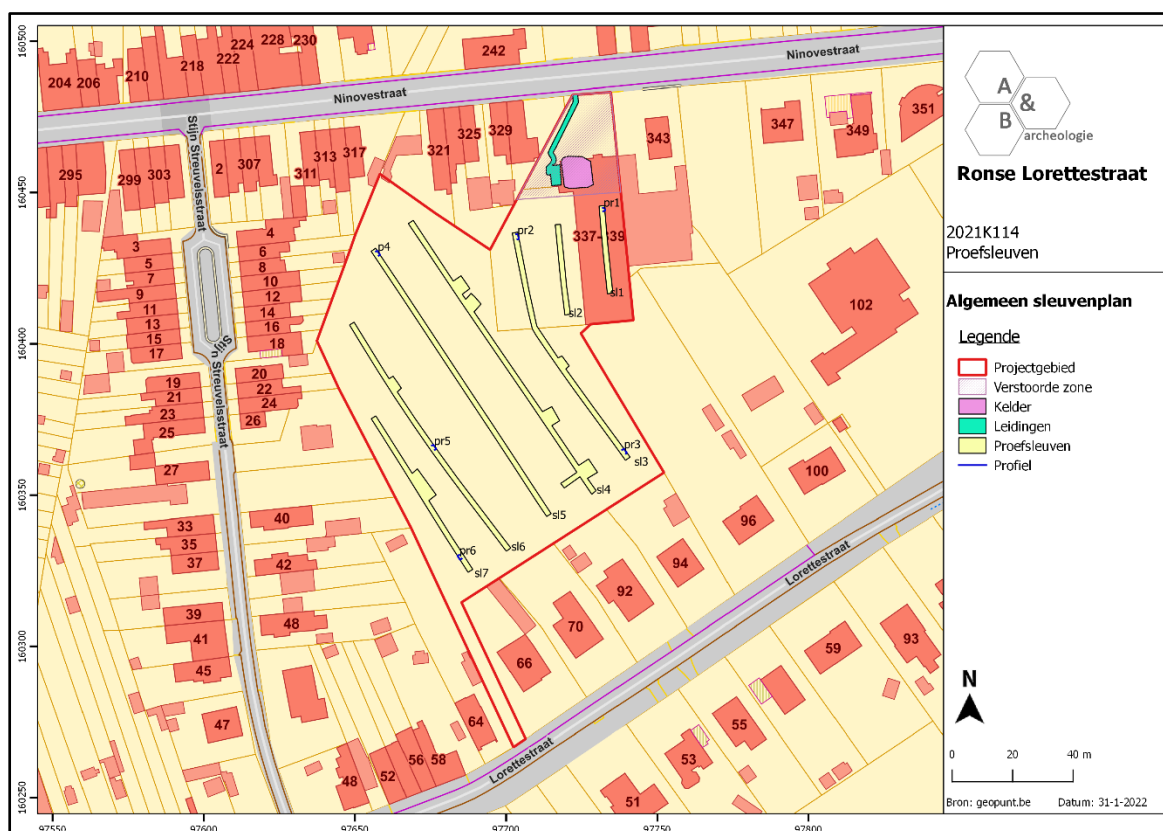
Figuur 12 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op de meest recente orthofoto (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Algemeen sleuvenplan met hoogtes in TAW waarden van het archeologisch vlak, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 14 Algemeen sleuvenplan met hoogtes in TAW waarden van het maaiveldniveau, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 15 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de profielen geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 16 Zicht op profiel 2 in sleuf 2 (noorden) met A-verbruiningshorizont-C profiel.



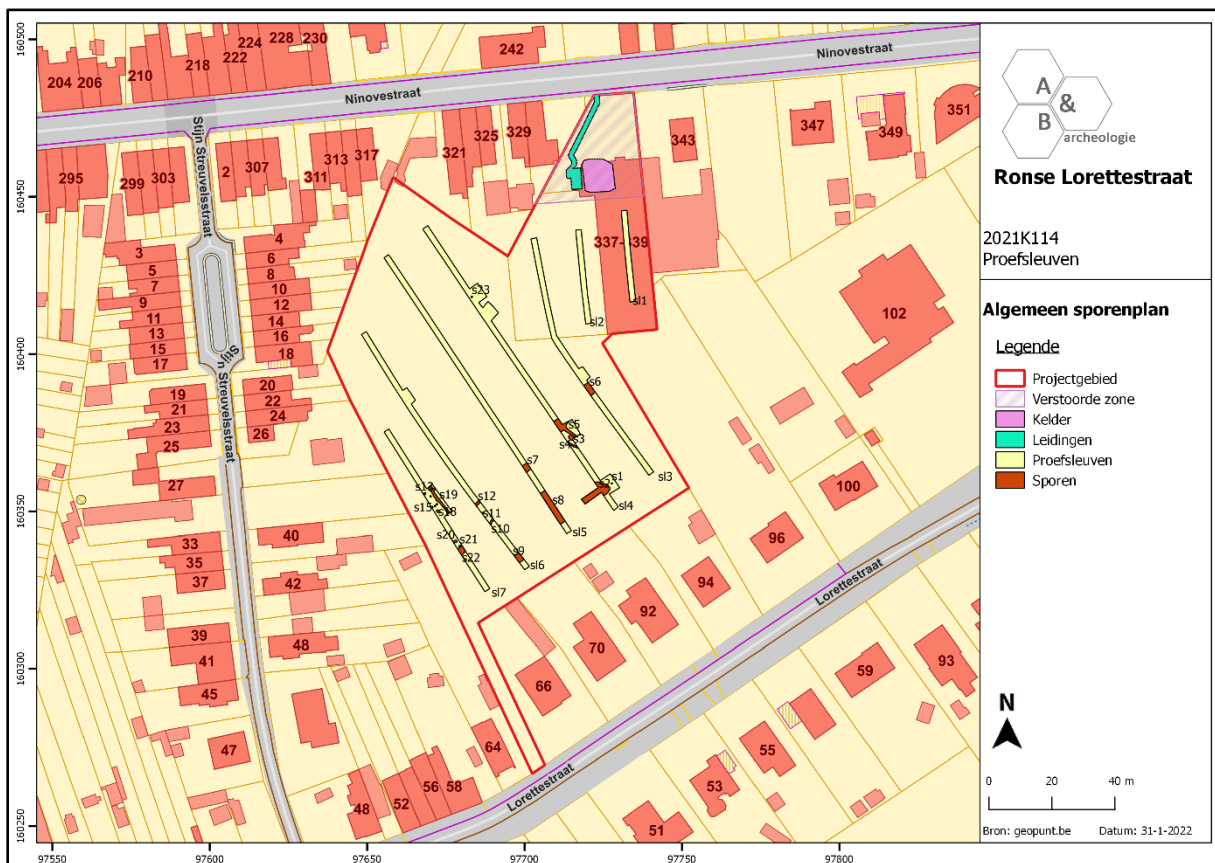
Figuur 17 Zicht op profiel 3 in sleuf 2 (zuiden) met A-verbruiningshorizont-C profiel. De verbruiningshorizont is minder uitgesproken.



Figuur 18 Zicht op profiel 6 in sleuf 7 (zuidwesten) met A-verbruiningshorizont-C profiel.

3.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 23 archeologische sporen aangetroffen. De meeste sporen zijn geconcentreerd in het zuidelijke, iets hoger oplopende, deel van het plangebied. De sporen bestaan uit paalkuilen, kuilen, een afvalkuil, greppels/grachten en een mogelijke poel. Op basis van het vondstmateriaal kunnen de sporen toegeschreven worden aan twee periodes, meer bepaald de Romeinse tijd en de late middeleeuwen.



Figuur 19 Allesporenkaart, geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 20 Allesporenkaart, geprojecteerd op de orthofoto van 2020 (bron: geopunt.be).

3.2.1. Romeinse periode (1^{ste} – 3^{de} eeuw n.C.)

De bewoningssporen, gekenmerkt door de paalkuilen, situeren zich hoofdzakelijk aan de westelijke rand van het terrein en werden aangesneden in sleuf 7. De paalsporen kenmerken zich door een iets minder scherpe grijsbruine vulling met beperkte inclusies. In één van de paalkuilen, S13, werd bij het opschaven een roodbakkende wandscherf van Romeinse kruikwaar aangetroffen. Naast de paalkuilen werden enkele kuilen en een afvalkuil teruggevonden. Vooral de afvalkuil S22 valt op door zijn zeer houtskoolrijke vulling en aanzienlijke hoeveelheid aardewerk. Het spoor is bovendien zichtbaar meteen onder de teelaarde op een diepte van ca. 30cm. In de vulling werden wit- en bruinbakkerend mortaria fragmenten teruggevonden, alsook een randfragment van een roodbakkerend kruikamfoor (Scheldevallei). Het ensemble kan gedateerd worden in de Romeinse periode tussen de 1^{ste} en 3^e eeuw n.C. Kuil S20, op enkele meter afstand van de afvalkuil S22, is een eerder rechthoekig spoor met verbrande leembrokken en houtskool in de vulling. Verder werden nog enkele greppels en grachten teruggevonden. Zo kan de NO-ZW georiënteerde gracht gevolgd worden over sleuf 3 tot en met 5 aangegeven met de spoornummers S5, S6 en S7. In sleuf 6 lijkt de gracht gesplitst te zijn in twee smallere greppels S10 en S12, waartussen een paalspoortje S11 gelegen is. In het verder verloop situeert zich ter hoogte van sleuf 7 de afvalkuil S22. Mogelijk betreft dit een afvaldump in de grachtvulling. Haaks op de gracht zijn enkele, wellicht, aansluitende greppelsegmenten geattesteerd in sleuf 4 en sleuf 7. In sleuf 4 takt de greppel af op de gracht S5. In de vulling werd divers Romeins vondstmateriaal ingezameld. Op een tweetal meter ten zuiden ervan en volgens een zelfde NW-ZO verloop loopt de greppel S3. In sleuf 7 is de NW-ZO georiënteerde greppel S19 aanwezig. In het

noorden lijkt een andere greppel aan te sluiten, maar dit is onzeker gezien de zeer vage aflijning. De greppel lijkt de paalsporencluster S13 tem S18 te omsluiten.

In de noordelijke helft werd één geïsoleerd spoor S23 aangetroffen. Het spoor is niet met zekerheid te dateren in de Romeinse periode en werd gezien zijn geïsoleerde positie gecoupeerd tijdens het onderzoek. Hieruit kan nog een bewaringsdiepte van ca. 15cm opgetekend worden. De vulling is houtskoolrijk.



Figuur 21 Detailopname van het sporenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt).



Figuur 22 Zicht op de sporen S4 en S5 in sleuf 4. In de greppel S5 werd vondstmateriaal aangetroffen.



Figuur 23 Zicht op de sporencluster S13 tem S19 in sleuf 7.



Figuur 24 Vlakopname van de (paal)kuil S18 in sleuf 7.



Figuur 25 Vlakopname van de houtschoolrijke en met verbrande leem gevulde kuil S20 in sleuf 7.



Figuur 26 Zicht op de houtskool- en vondstenrijke afvaldump S22 vlak onder de teelaarde (sleuf 7). Op de achtergrond zijn de sporen S21 en S20 te zien.



Figuur 27 Coupe op het geïsoleerde spoortje S23 in het noordelijke deel van sleuf 4.

3.2.2. Late middeleeuwen (14^{de} – 16^{de} eeuw)

In de zuidelijke helft werd een gracht, die wellicht uitloopt in een poel, aangesneden. De gracht heeft een NO-ZW verloop en wordt in het uiterste zuiden van sleuf 6 waargenomen als spoor 9. Deze lijkt te verbreden tot het spoor 8 in sleuf 5 en loopt afgerond uit in sleuf 4 als spoor 2. Het spoor kenmerkt zich door een grijsbruine vulling met houtskoolspikkels. In de vulling werd laatmiddeleeuws aardewerk teruggevonden waaronder grijs aardewerk (teil), rood geglazuurd aardewerk (kom) en steengoed (kruik). In sleuf 5 is het spoor op zijn breedste met een breedte van ca. 11m.



Figuur 28 Zicht op de uitlopende en afgeronde poel of gracht S2 in sleuf 4.



Figuur 29 Zicht op het grachtsegment S9 in het zuidelijke deel van sleuf 6.

3.3. Assessment vondsten

Er werden vier inventarisnummers uitgedeeld aan ingezameld vondstmateriaal uit de archeologische sporen. Drie inventarisnummers (inv. 2, 3 en 4 – S5, S13 en S22) hebben betrekking op Romeins vondstmateriaal. Het ingezamelde materiaal bestaat uit roodbakkende kruikwaar (Scheldevallei), witbakkende kruikwaar, grijsbakkend lowlandware, mortaria (wit- en bruinbakkend met kwartsbrokken en tegulagruis) en handgevormd aardewerk. In totaal werden 12 scherven ingezameld met een totaal gewicht van 718g. Het ensemble kan in de Romeinse periode gedateerd worden in de 1^{ste} tot en met 3^{de} eeuw n.C.

Inventarisnummer 1 betreft laatmiddeleeuws vondstmateriaal afkomstig uit de gracht/poel S2. Het ingezamelde materiaal bestaat uit een wandscherf van een teil in grijs aardewerk, een randfragment van een intern rood geglaazuurde kom en een wandscherf van een kruik in Raeren steengoed. De 3 scherven hebben een gezamenlijk gewicht van 111g. Het ensemble kan gedateerd worden tussen de 14^{de} en 16^{de} eeuw.



Figuur 30 Mortaria en randfragment van roodbakkende kruikamfoor in Scheldevalleiwaar (inv. 4 – S22).



Figuur 31 Lowlandware, handgevormd aardewerk, oorfragment van roodbakkende kruikamfoor en wandscherf van witbakkende kruikwaar (inv. 2 – S5).



Figuur 32 Laatmiddeleeuws materiaal uit de gracht/poel S2 met rood geglaazuurd, steengoed en grijs aardewerk (inv. 1).

3.4. Assessment stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek. Er werden echter wel sporen aangetroffen die zich kunnen lenen tot het nemen van zinvolle stalen in functie van natuurwetenschappelijk onderzoek. Deze kunnen bij het verder onderzoek ingezameld en geselecteerd worden.

3.5. Assessment conservatie

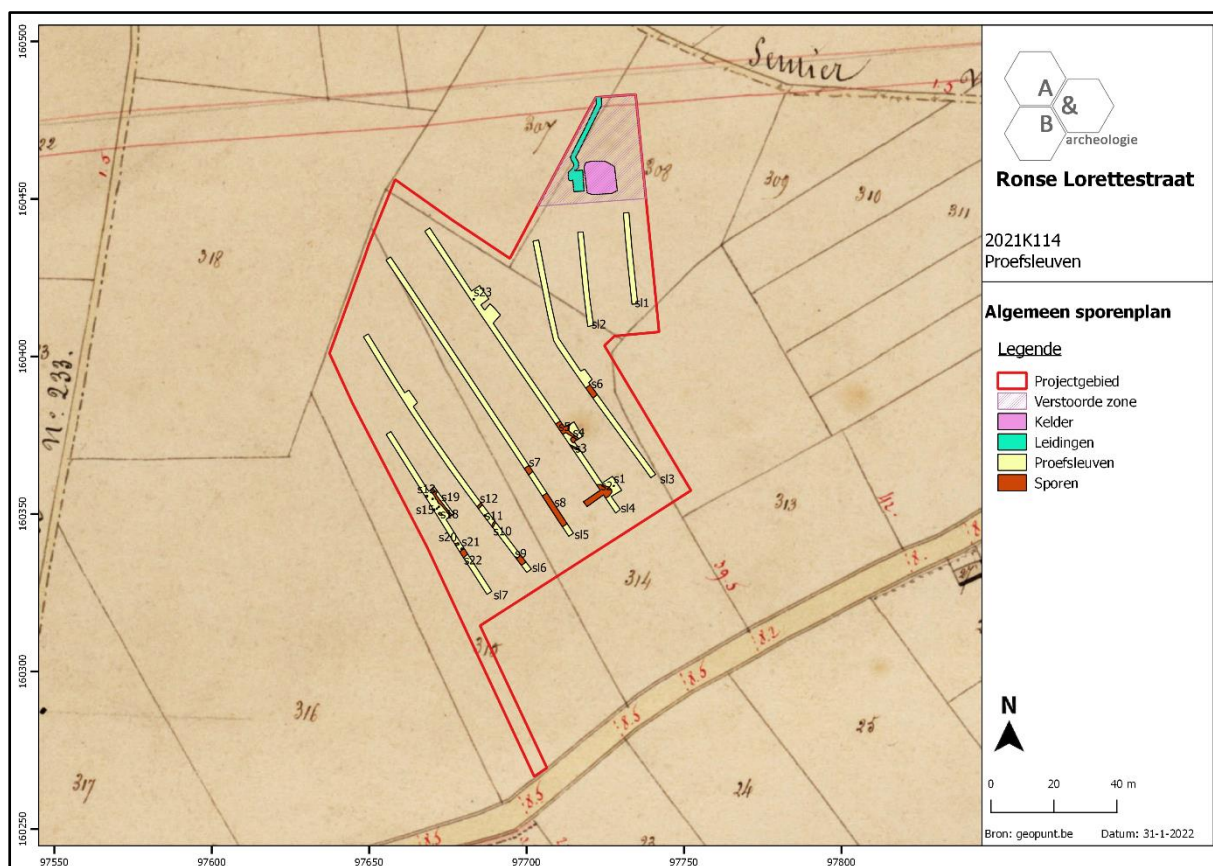
Het ingezamelde vondstmateriaal heeft geen nood aan een actieve conservatie. Het veilig verpakken zorgt voor een voldoende bescherming.

3.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

Het projectgebied is gelegen op een uitloper van het tertiair heuvellandschap, op ca. 280m van de Vloedbeek, en wordt gekenmerkt door een matig droge zandleembodem. Deze gunstige ligging heeft mogelijk een zekere aantrekkingskracht gehad op de mens. Voor de periodes ouder dan de kaart van Ferraris (1771-1778) is er voor het projectgebied zelf geen enkele indicatie betreffende de aan- of afwezigheid van bewoning. In de omgeving van het projectgebied werden verschillende archeologische onderzoeken uitgevoerd waarbij sporen en vondsten uit de steentijd, de metaaltijden, de Romeinse tijd en de middeleeuwen zijn aangetroffen. Ze duiden op bewoning, economie en begraving. Vanaf de derde helft van de 18^{de} eeuw is kaartmateriaal van het projectgebied voorhanden. Hieruit blijkt dat het projectgebied tot zeker midden 20^{ste} eeuw in gebruik was als landbouwgrond. In de tweede helft van de 20^{ste} eeuw werd in het noordoostelijk deel van het projectgebied een verkoopsruimte met werkplaats, magazijn, woning en verharding aangelegd. Het overgrote deel van het projectgebied bleef echter onbebouwd. Deze situatie is tot op heden niet veranderd. Gezien de landelijke ligging van het projectgebied en de afwezigheid van bewoning op historische kaarten, wordt geen complexe stratigrafie aan het projectgebied gekoppeld. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 11250m². De geplande werken zijn in verband te brengen met de aanleg van een verkaveling en impliceren een maximale bodemverstoring over de volledige oppervlakte van het terrein.

Besluitend kan gesteld worden dat er voor de periodes vroeger dan ca. 1770 (kaart van Ferraris) geen gegevens beschikbaar zijn uit het bureauonderzoek om de aan- of afwezigheid van een site binnen het projectgebied te kunnen bevestigen. De geografische ligging van het projectgebied, op hoger gelegen zandleemgronden in de buurt van een beek (de Vloedbeek), en de archeologische vindplaatsen in de omgeving van het projectgebied, maken echter dat de aanwezigheid van een archeologische site niet onwaarschijnlijk is. De enige manier om concrete informatie in te winnen over de al dan niet aanwezigheid van een archeologische site(s) uit de steentijd, de metaaltijden, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de nieuwe tijd, is veldonderzoek.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 23 archeologische sporen aangetroffen. Het merendeel van de sporen concentreert zich in het zuidelijke deel van het plangebied. De sporen kunnen gedateerd worden in enerzijds de Romeinse periode en anderzijds de late middeleeuwen. Vooral uit de Romeinse periode werden bewoningssporen en watervoerende structuren aangetroffen. Uit de late middeleeuwen dateert een gracht die wellicht uitloopt in een poel. Gezien de resultaten van het vooronderzoek wordt **verder archeologisch onderzoek** geadviseerd in het zuidelijke deel van het terrein over een oppervlakte van ca. 4300m². Verder onderzoek kan kenniswinst opleveren over de bewoning in de Romeinse periode en late middeleeuwen in Ronse.



Figuur 33 Projectie van het sporenplan op de 19^{de}-eeuwse Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt).

3.7. Synthese

3.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Het plangebied kreeg in de bureaustudie een eerder hoge archeologische verwachting, gebaseerd op andere archeologische onderzoeken in de omgeving en de topografische ligging van het plangebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd deze verwachting bevestigd. Er werden 23 archeologische sporen aangetroffen. Het merendeel van de sporen concentreert zich in het zuidelijke deel van het plangebied. De sporen kunnen gedateerd worden enerzijds de Romeinse periode en anderzijds de late middeleeuwen. Vooral uit de Romeinse periode werden bewoningssporen en watervoerende structuren aangetroffen. In de sporen wordt een hogere sporendensiteit en grotere hoeveelheden aardewerk verwacht, cfr. S5 en S22. Uit de late middeleeuwen dateert een gracht die wellicht uitloopt in een poel. Gezien de resultaten van het vooronderzoek wordt **verder archeologisch onderzoek** geadviseerd in het zuidelijke deel van het terrein over een oppervlakte van ca. 4300m². Verder onderzoek kan kenniswinst opleveren over de bewoning in de Romeinse periode en late middeleeuwen in Ronse.

3.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen⁸, horende bij de bekrachtigde archeologienota waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen met betrekking tot het proefsleuvenonderzoek:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?

De bodemkundige waarnemingen uit het proefsleuvenonderzoek sluiten aan bij de waarnemingen uit het landschappelijk booronderzoek. Op basis van het booronderzoek kan gesteld worden dat binnen het plangebied voornamelijk A-verbruiningshorizont-C of AC bodemsequentie aanwezig zijn. De teelaarde kenmerkt zich door een zware bruinigrijze zandleem gevolgd door een bruinige verbruiningshorizont. De verbruiningshorizont zou ook geïnterpreteerd kunnen worden als een oudere cultuurlaag. Daaronder komt de bleekbruine tot gelige C-horizont voor, tevens het archeologische vlakniveau. In sommige gevallen rust de Ap meteen op de C-horizont. De proefsleuven werden laagsgewijs afgegraven en aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk in de top van de C-horizont, op ca. 40 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau. Het archeologische vlakniveau neemt toe vanuit het noordwesten, ca. +44,8m TAW naar het zuiden, ca. 46,64m TAW. Het maaiveldniveau volgt dit verloop, waarbij een lichte helling naar het zuiden toe op te merken is. De sporen concentreren zich bovendien op dit hoger gelegen deel.

- In hoeverre is de bodemopbouw intact?

De bodemopbouw is algemeen genomen goed tot zeer goed bewaard. Er werden weinig tot geen aanwijzingen gevonden voor verstoringen. Het lijkt er bovendien op dat het weiland nooit beploegd werd, getuige hiervan is het vondstenrijke spoor S22 dat zich meteen onder de teelaarde aftekent.

⁸ Bartholomieux et al. 2018

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?

Er werden 23 archeologische sporen aangetroffen uit de Romeinse periode en de late middeleeuwen, voornamelijk te situeren in de zuidelijke helft op het hoger gelegen deel.

- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De sporen zijn zeer goed bewaard.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

De sporen behoren tot minstens twee periodes en wellicht tot meerdere structuren. Verder onderzoek zal hierover meer inzichten kunnen verschaffen.

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Er werden sporen aangetroffen die tot minstens de Romeinse periode en late middeleeuwen behoren. Het is bovendien niet uitgesloten dat ook andere periodes vertegenwoordigd worden.

- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

De sporen concentreren zich in de zuidelijke helft van het terrein. Vooral de sporencluster in het zuidwesten ervan getuigt van een zeer dens sporenbestand, wellicht te linken aan één of meerdere gebouwstructuren. Daarnaast is een aanzienlijke hoeveelheid vondsten te verwachten, gezien de afvalrijke contexten S5 (greppel) en S22 (afvalkuil). Gezien het vondstenensemble is een datering in de Romeinse periode voorop te stellen van de 1^{ste} tot en met 3^{de} eeuw n.C. Bovendien is sprake van een hogere variatie in het vondstmateriaal. Naast de Romeinse periode is nog een gracht/poel uit de late middeleeuwen aanwezig.

- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

Er werden greppels/grachten aangetroffen volgens een NO-ZW en NW-ZO oriëntatie die wellicht wijzen op erfindelingen in de Romeinse periode. Verder onderzoek zal meer inzichten verschaffen in de inplanting en indeling van deze erven.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?

Aanwijzingen hiervoor werden niet waargenomen, maar kunnen niet uitgesloten worden.

- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

Aanwijzingen hiervoor werden niet waargenomen, maar kunnen niet uitgesloten worden.

- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Het projectgebied is gelegen op een uitloper van het tertiair heuvellandschap, op ca. 280m van de Vloedbeek, en wordt gekenmerkt door een matig droge zandleembodem. Deze gunstige ligging heeft een aantrekkingskracht gehad op de mens en in het bijzonder uit de Romeinse periode en de late middeleeuwen, zoals vastgesteld bij het vooronderzoek.

- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?

De Romeinse periode wordt vertegenwoordigd door paalkuilen die wijzen op bewoning en grachten/greppels die kunnen wijzen op erfindelingen. Daarnaast werd één watervoerende structuur, wellicht een gracht die uitloopt in een poel, waargenomen uit de late middeleeuwen.

- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

De bewaringstoestand is zeer goed te noemen. Er werden weinig tot geen aanwijzingen gevonden voor verstoringen. Het lijkt er bovendien op dat het weiland nooit beploegd werd, getuige hiervan is het vondstenrijke spoor S22 dat zich meteen onder de teelaarde aftekent.

- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Gezien de landschappelijke ligging en de gekende archeologische waarden in de buurt vormt de site een belangrijke aanvulling op de archeologische kennis. Vooral voor de Romeinse periode wordt een bewoningssite met erfbegrenzingsen verwacht. Voor de late middeleeuwen gaat het om een watervoerende/-houdende structuur.

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Binnen de grenzen van het plangebied wordt een verkaveling opgetrokken. De geplande werken zullen hierbij een nefaste impact hebben op het archeologisch bodemarchief.

- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

Er dient een verder archeologisch onderzoek te gebeuren in de zuidelijk helft van het plangebied. De totale oppervlakte bedraagt ca. 4300m². Pas na afronding van dit onderzoek kunnen de geplande werken van start gaan in deze geselecteerde zone.

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek? Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

Er dient een verder onderzoek te gebeuren in de vorm van een opgraving in het zuidelijke deel van het terrein over een oppervlakte van ca. 4300m². De archeologische sporen worden verwacht tussen ca. 40 à 60cm onder het huidige maaiveldniveau. De verdere modaliteiten worden behandeld in het programma van maatregelen.

- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

De vraagstellingen worden verder behandeld en opgenomen in het programma van maatregelen.

- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Er kan verder natuurwetenschappelijk onderzoek gebeuren na het archeologisch onderzoek. Er werden immers interessante waterhoudende/watervoerende contexten aangesneden die zich hiertoe kunnen lenen. De staalnames zijn wel afhankelijk van de contexten die nog verder aangetroffen worden en het belang ervan tot het nemen van zinvolle stalen in functie van de vooropgestelde vraagstellingen.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Ronse Loretestraat (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. In het programma van maatregelen was opgenomen dat landschappelijke boringen, en indien nodig verkennende en waarderende boringen, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

In eerste instantie werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein. Dit onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 20 januari 2022. In de archeologienota werd opgenomen dat 34 landschappelijke boringen dienden uitgevoerd te worden over een oppervlakte van ca. 11.250m². Dit zeer hoge aantal boringen werd aangepast tijdens de uitvoer van de boringen naar 13, gezien de gelijkende bodemopbouw en de zeer lage verwachting voor in situ steentijd sites. Bijkomend kan opgemerkt worden dat gemiddeld 10 landschappelijke boringen per hectaar een goed beeld vormen van de algemene bodemopbouw. Het terrein kenmerkt zich door matig droge zandleembodems. De bruingrijze teelaarde wordt opgevolgd door een verbruiningshorizont van 10 tot 20cm dik, gevolgd door de C-horizont op een diepte van ca. 40 tot 60cm onder het huidige maaiveldniveau. De verwachting voor in situ steentijdartefacten sites wordt zeer laag ingeschat. In het meest noordelijke deel werden verstoorde lagen aangeboord, bleek een grote kelder aanwezig en nog werkende nutsleidingen. In die zone van ca. 800m² worden geen archeologische sporen meer verwacht. De totale onderzoekbare zone wordt hierdoor vastgelegd op ca. 10.450m².

Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 7 parallelle licht noordwest-zuidoost georiënteerde proefsleuven. Dit plan werd deels aangepast aan de resultaten van de landschappelijke boringen en de terreinomstandigheden. In het noordoosten werden twee sleuven noord-zuid georiënteerd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ca. 11.250m². In het uiterste noorden bleek 800m² niet-onderzoekbaar of verstoord door de aanwezigheid van een grote kelder, werkende nutsleidingen en verstoringen. Ook de smalle toegang (ca. 200m²) in het zuiden naar de Loretestraat kon en diende niet onderzocht te worden, conform het programma van maatregelen van de bureaustudie. De totale onderzoekbare zone bedraagt hierdoor ca. 10.050m². Hiervan werd ca. 1095m² (11%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. Desondanks kon een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het plangebied, dat positief bleek te zijn voor het zuidelijke deel van het terrein. In de noordelijke helft werden, met uitzondering van 1 spoortje, geen noemenswaardige sporen aangetroffen.

Het plangebied kreeg in de bureaustudie een eerder hoge archeologische verwachting, gebaseerd op andere archeologische onderzoeken in de omgeving en de topografische ligging van het plangebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd deze verwachting bevestigd. Er werden 23 archeologische sporen aangetroffen. Het merendeel van de sporen concentreert zich in het zuidelijke deel van het plangebied. De sporen kunnen gedateerd worden in enerzijds de Romeinse periode en anderzijds de late middeleeuwen. Vooral uit de Romeinse periode werden bewoningssporen en watervoerende structuren aangetroffen. In de sporen wordt een hogere sporendensiteit en grotere hoeveelheden aardewerk verwacht, cfr. S5 en S22. Uit de late middeleeuwen dateert een gracht die wellicht uitloopt in een poel. Gezien de resultaten van het vooronderzoek wordt **verder archeologisch onderzoek** geadviseerd in het zuidelijke deel van het terrein over een oppervlakte van ca. 4300m². Verder onderzoek kan kenniswinst opleveren over de bewoning in de Romeinse periode en late middeleeuwen in Ronse.

5. Bibliografie

- Bartholomieux B., Bruyninckx T. en Leenknecht B., 2018. *Archeologienota Ronse Loretestraat Programma van Maatregelen*, Ingelmunster
- Bartholomieux B., Bruyninckx T. en Leenknecht B., 2018. *Archeologienota Ronse Loretestraat Verslag van Resultaten*, Ingelmunster
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>
- www.geopunt.be

6. Bijlages

- Referentieprofielen

Projectcode		2021K114			Coördinaten	X 97 685; Y 160 328	
Type onderzoek		Proefsleuven					
Profielnummer		PR6			Hoogte	+47,12m TAW	
Oriëntatie		NW-ZO			Grondwater	niet bereikt	
Datum		28/01/2022			Classificatie	Lca	
Weer		Droog, grijs, mist				matig droge zandleembodem met textuur B-horizont	
Beschrijving		Maarten Bracke			Fotonr	34	
Landgebruik		Weiland			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras			Opmerking	/	
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H2	Ap2/verbruining	35	50	Droog	Ja	Vrij duidelijk	Onregelmatig
H3	C	50	-	Droog	Nee	-	-
Kleur (visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruin		Vrij droog		L	Zandleem	/	
Donkerbruin		Vrij droog		L	Zandleem	Ploeglaag of lichte verbruiningshorizont	
Donkergeel		Matig droog		L	Zandleem	/	



Figuur 34 Referentieprofiel 6 in sleuf 7.

• **Figurenlijst**

Figuur 1 Elektriciteitscabine met achterliggende kelder in het noordelijke deel van het plangebied. .	10
Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit de zuidwestelijke hoek.	11
Figuur 3 Zicht op het noordelijke deel van het terrein, met centraal achteraan de elektriciteitscabine en op de achtergrond het Muziekbos.	11
Figuur 4 Sfeerbeeld tijdens het sleuvenonderzoek, foto genomen vanuit het zuidwesten.	12
Figuur 5 Voorstel van het boorplan in de bureaustudie (bron: geopunt – Bartholomieux 2018).	13
Figuur 6 Aanduiding van de effectief uitgevoerde boorpunten van het landschappelijk bodemonderzoek op het kadaster (bron: geopunt).	15
Figuur 7 Aanduiding van de effectief uitgevoerde boorpunten van het landschappelijk bodemonderzoek op de meest recente orthofoto (bron: geopunt).	15
Figuur 8 Uitsnede van de bodemkaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be en bureaustudie).	17
Figuur 9 Zicht op de bodemsequentie van boorpunt 2 met een Ap gevolgd door een lichte verbruiningshorizont met daaronder de C-horizont.	17
Figuur 10 Zicht op de bodemsequentie van boorpunt 7 met AC-profiel.	18
Figuur 11 Zicht op de bodemsequentie van boorpunt 10 met een Ap gevolgd door een dunne lichte verbruiningshorizont met daaronder de C-horizont.	18
Figuur 12 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op de meest recente orthofoto (bron: geopunt.be).	23
Figuur 13 Algemeen sleuvenplan met hoogtes in TAW waarden van het archeologisch vlak, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	23
Figuur 14 Algemeen sleuvenplan met hoogtes in TAW waarden van het maaiveldniveau, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	24
Figuur 15 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de profielen geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	24
Figuur 16 Zicht op profiel 2 in sleuf 2 (noorden) met A-verbruiningshorizont-C profiel.	25
Figuur 17 Zicht op profiel 3 in sleuf 2 (zuiden) met A-verbruiningshorizont-C profiel. De verbruiningshorizont is minder uitgesproken.	25
Figuur 18 Zicht op profiel 6 in sleuf 7 (zuidwesten) met A-verbruiningshorizont-C profiel.	26
Figuur 19 Allesporenkaart, geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).	27
Figuur 20 Allesporenkaart, geprojecteerd op de orthofoto van 2020 (bron: geopunt.be).	28
Figuur 21 Detailopname van het sporenplan geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt).	29
Figuur 22 Zicht op de sporen S4 en S5 in sleuf 4. In de greppel S5 werd vondstmateriaal aangetroffen.	30
Figuur 23 Zicht op de sporencluster S13 tem S19 in sleuf 7.	30
Figuur 24 Vlakopname van de (paal)kuil S18 in sleuf 7.	31
Figuur 25 Vlakopname van de houtskoolrijke en met verbrande leem gevulde kuil S20 in sleuf 7.	31
Figuur 26 Zicht op de houtskool- en vondstenrijke afvaldump S22 vlak onder de teelaarde (sleuf 7). Op de achtergrond zijn de sporen S21 en S20 te zien.	32
Figuur 27 Coupe op het geïsoleerde spoortje S23 in het noordelijke deel van sleuf 4.	32
Figuur 28 Zicht op de uitlopende en afgeronde poel of gracht S2 in sleuf 4.	33
Figuur 29 Zicht op het grachtsegment S9 in het zuidelijke deel van sleuf 6.	34

Figuur 30 Mortaria en randfragment van roodbakkende kruikamfoor in Scheldevalleiwaar (inv. 4 – S22).	35
Figuur 31 Lowlandware, handgevormd aardewerk, oorfragment van roodbakkende kruikamfoor en wandscherf van witbakkende kruikwaar (inv. 2 – S5).	35
Figuur 32 Laatmiddeleeuws materiaal uit de gracht/poel S2 met rood geglazuurd, steengoed en grijs aardewerk (inv. 1).	36
Figuur 33 Projectie van het sporenplan op de 19 ^{de} -eeuwse Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt). ..	38
Figuur 34 Referentieprofiel 6 in sleuf 7.....	47

- Plannenlijst

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Boorplan	Landschappelijke boringen	1:400	X	31/01/2022
2	Sleuvenplan	Allesporenkaart	1:400	X	31/01/2022

Projectcode	2021K115	Boortype	Edelmann
Type onderzoek	Landschappelijk booronderzoek	Diameter	7cm
Datum	20/01/2022	Boortechniek	Manueel
Weer	mistig, grijs	Boorgrid	spreiding
Landgebruik	bebouwing	Aantal boringen	13
Vegetatie	weiland en bebouwing		

Boorpunt	X	Y	TAW mv	Aardkundige eenheid		cm -mv		Methode beschrijving	Ondergrens			Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen	Interpretatie	Bodemtype		Plan	Foto
				nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid			symbool	beschrijving			Bodemkaart	Observatie		
1	97693	160292	+47,6m TAW	1	Ap	0	40	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin bruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde verbruining C-horizont	OB	AC-verstoring- C profiel	boorplan	/
				2	verstoring	40	90		ja	scherp	/					/					
				3	C	90	x		nee	/	/					/					
2	97687	160340	+47,05m TAW	1	Ap	0	30	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin bruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde verbruining C-horizont	Lca	Ap- Verbruining-C profiel	boorplan	/
				2	Verbruining	30	48		ja	scherp	/					/					
				3	C	48	x		nee	/	/					/					
3	97708	160353	+46,87m TAW	1	Ap	0	30	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin bruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde verbruining C-horizont	Lca	Ap- Verbruining-C profiel	boorplan	/
				2	Verbruining	30	45		ja	scherp	/					/					
				3	C	45	x		nee	/	/					/					
4	97731	160364	+46,6m TAW	1	Ap	0	30	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin bruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde verbruining C-horizont	Lca	Ap- Verbruining-C profiel	boorplan	/
				2	Verbruining	30	50		ja	scherp	/					/					
				3	C	50	x		nee	/	/					/					
5	97713	160394	+46,4m TAW	1	Ap	0	20	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin bruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde verbruining C-horizont	Lca	Ap- Verbruining-C profiel	boorplan	/
				2	Verbruining	20	50		ja	scherp	/					/					
				3	C	50	x		nee	/	/					/					
6	97694	160382	+46,7m TAW	1	Ap	0	30	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin bruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde verbruining C-horizont	Lca	Ap- Verbruining-C profiel	boorplan	/
				2	Verbruining	30	45		ja	scherp	/					/					
				3	C	45	x		nee	/	/					/					
7	97670	160369	+46,4m TAW	1	Ap	0	30/35	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde C-horizont	Lca	AC-profiel	boorplan	/
				2	C	30/35	x		nee	/	/					/					
8	97656	160396	+45,8m TAW	1	Ap	0	25	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin Geelbruin	Matig nat	L	Kleilig leem	/	teelaarde C-horizont	Lca	AC-profiel	boorplan	/
				2	C	25	x		nee	/	/					/					
9	97683	160407	+46m TAW	1	Ap	0	35	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin Geelbruin	Matig nat	L	Kleilig leem	Baksteenspikkels	teelaarde/ verstoring C-horizont	Lca	verstoring-C profiel	boorplan	/
				2	C	35	x		nee	/	/					/					
10	97704	160416	+46,3m TAW	1	Ap	0	30	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin bruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde verbruining C-horizont	Lca	Ap- Verbruining-C profiel	boorplan	/
				2	Verbruining	30	45		ja	scherp	/					/					
				3	C	45	x		nee	/	/					/					
11	97667	160428	+45,11m TAW	1	Ap	0	30	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin Geelbruin	Matig nat	L	Kleilig leem	/	teelaarde C-horizont	Lca	AC-profiel	boorplan	/
				2	C	30	x		nee	/	/					/					
12	97714	160435	+46,2m TAW	1	Ap	0	30	Droog	ja	scherp	/	Donkerbruin bruin Lichtbruin/geel	Matig nat	L	Zandleem	/	teelaarde verbruining C-horizont	Lca	Ap- Verbruining-C profiel	boorplan	/
				2	Verbruining	30	40		ja	scherp	/					/					
				3	C	40	x		nee	/	/					/					
13	97729	160465	+45,55m TAW	/	verstoring	0	/	/	/	/	/	/	/	/	/	ondoordringbaar puin	/	OB	verstoring	boorplan	/

Sporenlijst

2021K114

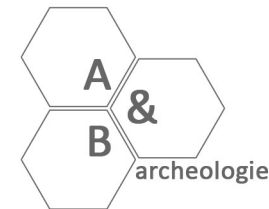
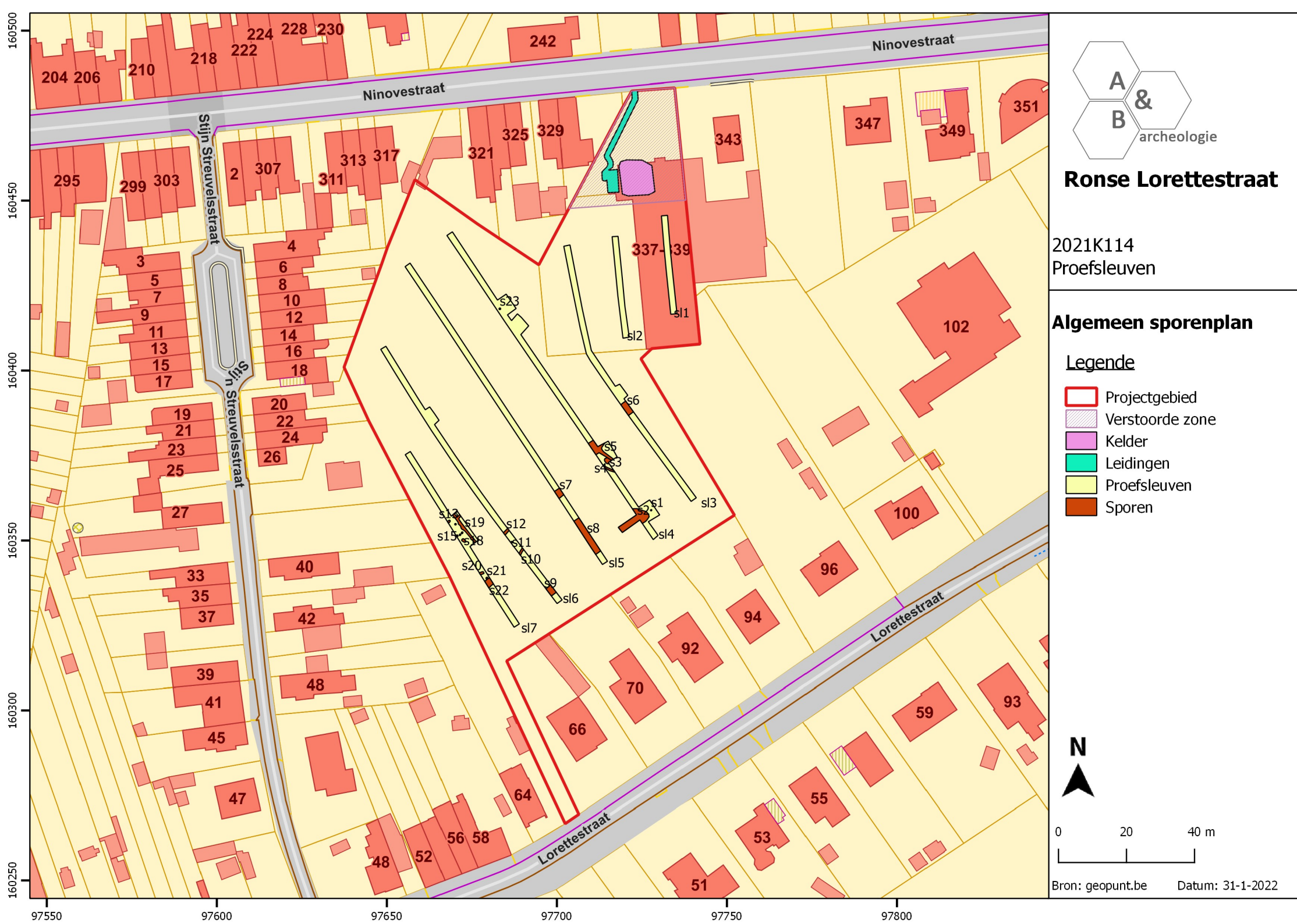
Proefsleuven Ronse Loretestraat

Spoornr	Werkputnr./Sleufnr.	Sectornr.	Vaknr.	Vlaknr.	Interpretatie	Associatie	Datum	Aflijning	Datering	Coupe	Diepte	Opmerkingen	Laag					Relatie	Vondstnr	Staalnr	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
													Aard (HOM/HET)	Kleur	Textuur	Inclusies	Bioturbatie					
1	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	scherp	Romeins?	/	/	verbrande leembrokken	HET	DGRBR	L	HK+	ja	/	/	/	/	/
2	4	/	/	1	gracht/poel	S2, S8, S9	28/01/2022	matig scherp	late middeleeuwen	/	/	/	HET	GRBR	L	HK	ja	/	1	/	28	/
3	4	/	/	1	greppel	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	/	/
4	4	/	/	1	kuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	22	/
5	4	/	/	1	greppel	S5, S6, S7	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	2	/	22	/
6	4	/	/	1	gracht	S5, S6, S7	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	/	/
7	4	/	/	1	gracht	S5, S6, S7	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	/	/
8	4	/	/	1	gracht/poel	S2, S8, S9	28/01/2022	matig scherp	late middeleeuwen	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	/	/
9	4	/	/	1	gracht	S2, S8, S9	28/01/2022	matig scherp	late middeleeuwen	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	29	/
10	4	/	/	1	greppel	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	/	/
11	4	/	/	1	kuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	/	/
12	4	/	/	1	greppel	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	/	/
13	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	3	/	23	/
14	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	23	/
15	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	23	/
16	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	23	/
17	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	23	/
18	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	23 en 24	/
19	4	/	/	1	greppel	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	/	/	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	23	/
20	4	/	/	1	kuil	/	28/01/2022	scherp	Romeins	/	/	verbrande leembrokken	HET	GRBR	L	HK	ja	/	/	/	25	/
21	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	scherp	Romeins	/	/	/	HET	DGR	L	HK++	ja	/	/	/	/	/
22	4	/	/	1	afvalkuil	/	28/01/2022	scherp	Romeins	/	/	veel AW en HK	HET	DGR	L	HK++	ja	/	4	/	26	/
23	4	/	/	1	paalkuil	/	28/01/2022	matig scherp	Romeins	ja	15cm	/	HET	GRBR	L	/	ja	/	/	/	27	/

Vondstenlijst

2021K114 Proefsleuven Ronse Loretestraat

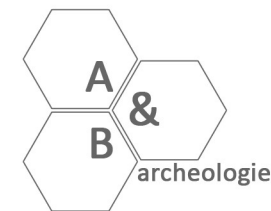
Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/C oupedeel	Werkput/Sleuf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Vondstcategorie	Datering	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst- tekening
1	2	1	/	4	/	/	/	1	opschaven	28/01/2022	/	/	AW: steengoed Raeren kruik (wand), grijs aardewerk teil (rand) en rood geglazuurd kom (rand - enkel glazuring aan de binnenzijde)	late middeleeuwen (14de-16de eeuw)	3	111	ja	32	/	/
2	5	1	/	4	/	/	/	1	opschaven	28/01/2022	/	/	AW: witbakkend kruikwaar (wand), handgevormd aardewerk (wand met aanzet bodem), roodbakkend kruikamfoor Scheldevallei (oor + hals) en grijsbakkend Lowlandsware (3 randen)	Romeins (1ste-3de eeuw n.C.)	8	257	ja	31	/	/
3	13	1	/	7	/	/	/	1	opschaven	28/01/2022	/	/	AW: roodbakkend kruikwaar Scheldevallei (wand)	Romeins (1ste-3de eeuw n.C.)	1	3	ja	/	/	/
4	22	1	/	7	/	/	/	1	opschaven	28/01/2022	/	/	AW: roodbakkend kruikamfoor Scheldevallei (rand) en mortaria (witbakkend en bruinig baksel; beide met tegulagruis en kwartsbrokken)	Romeins (1ste-3de eeuw n.C.)	3	458	ja	30	/	/



Ronse Lorettestraat

2021K114
Proefsleuven

Algemeen sporenplan



Ronse Lorettestraat

2021K114
Proefsleuven

Advieszone

Legende

-  Projectgebied
-  Proefsleuven
-  Sporen
-  Advieszone



0 10 20 m

Bron: geopunt.be

Datum: 31-1-2022

