



**ARON** bvba  
Archeologisch Projectbureau

## RAPPORT 1118

### Nota Zonhoven, Rosmolenweg Aanleg Rosmolenpark

## Deel 2: Programma van Maatregelen

Sebastiaan Augustin & Petra Driesen  
februari 2022



## DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 1. Gemotiveerd advies

#### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bv* een archeologienota 17289<sup>21</sup> opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, diende al dan niet een vooronderzoek naar prehistorische artefactensites uitgevoerd te worden. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden.

Het aanvullend vooronderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek (2022A426), een verkennend archeologisch booronderzoek (2022A531) en een proefsleuvenonderzoek (2022A577). De onderzoeken werden uitgevoerd op een ca. 4146 m<sup>2</sup> groot terrein, kadastraal gekend als Zonhoven, afdeling 3, sectie E, perceel 86.

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd over het volledige onderzoeksterrein. Uit dit onderzoek bleek dat de bodem matig gaaf bewaard bleef op een deel van het terrein. In een ca. 3018 m<sup>2</sup> grote zone werd daarom verder onderzoek naar prehistorische artefactensites noodzakelijk geacht.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek – waarbij 26 megaboringen werden uitgevoerd – werden geen lithische artefacten aangetroffen.

Voor de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek werd het terrein conform het programma van maatregelen uit de archeologienota onderzocht door middel van zes O-W georiënteerde proefsleuven en twee kijkvensters. Op basis hiervan kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

#### 1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd over het volledige onderzoeksterrein. Uit dit onderzoek bleek dat de bodem matig gaaf bewaard bleef op een deel van het terrein. In een ca. 3018 m<sup>2</sup> grote zone werd daarom verder onderzoek naar prehistorische artefactensites noodzakelijk geacht.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek – waarbij 26 megaboringen werden uitgevoerd – werden geen lithische artefacten aangetroffen. Er zijn dan ook geen indicaties die wijzen op de aanwezigheid van een steentijd artefactensite.

---

<sup>21</sup>De Langhe H. & Wesemael E. (2021) Archeologienota Zonhoven, Rosmolenweg. Bouw van een residentie. Aron rapport 969. Tongeren. (<https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17289>)

Het proefsleuvenonderzoek leverde in totaal drie sporen op. Het betreffen drie greppels. Twee greppels waren door de plag uitgegraven, een greppel was gelegen onder de plag. Deze greppels kunnen aan de voormalige landindeling worden gekoppeld, dan wel als afwateringsgreppel geïnterpreteerd worden. De oudste greppel is als laatmiddeleeuws dan wel ouder te dateren en de greppels S2 en S3 hebben een postmiddeleeuwse datering. De afwezigheid van andere sporen, zoals bv. paalkuilen of een waterput, duidt niet op de aanwezigheid van een erf of nederzetting. Het kennispotentieel bij verder onderzoek wordt op basis van bovenstaande gegevens als zeer minimaal ingeschat.

### 1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen (H.1.3) kan de impact van deze bodemingrepen op het aanwezig archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een ca. 4146 m<sup>2</sup> groot gebied langs de Rosmolenweg in Zonhoven (prov. Limburg), de bouw van residentie Rosmolenpark. Het betreffen twee appartementsblokken met ondergrondse parking en bijhorende omgevingsaanleg (groenzones, wadi's).

Het aanwezig archeologisch bodemarchief zal door de geplande werken gecompacteerd dan wel deels vergraven worden.

### 1.4 Bepaling van maatregelen

De waarde en het kennispotentieel van de vindplaats is minimaal. De kosten van een opgraving wegen dan ook niet op tegen de geringe kennisvermeerdering die zulk onderzoek zal opleveren. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Er moeten daarom **geen maatregelen** getroffen worden en er werd bijgevolg geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

**Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.**

