



ARCHEOLOGIE • BOUWHISTORIE

NOTA: VERSLAG VAN RESULTATEN

WIELSBEKE – BREESTRAAT

D. KEIJERS, A. DEVROE & G. BERVOETS

FEBRUARI 2022



COLOFON

Project

Nota – Wielsbeke, Breestraat

ID bekrachtigde archeologienota

ID 20085

Opdrachtnemer

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bv
Langeneikenstraat 3
3582 Koersel
0472/59.31.41
annika.devroe@gmail.com
BE 0680.617.128

Erkende archeoloog: Annika Devroe, OE/ERK/Archeoloog/2015/00085

© 2022 Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bv

Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijk toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

Inhoud.....	0
1. Proefsleuvenonderzoek.....	1
1.1. Beschrijvend gedeelte	1
1.1.1. Administratieve gegevens.....	1
1.1.2. Onderzoeksopdracht.....	2
1.1.3. Werkwijze en onderzoeksstrategie.....	5
1.2. Assessmentrapport	14
1.2.1. Aardkundige opbouw	14
1.2.2. Grondsporen	21
1.2.3. Vondsten.....	30
1.2.4. stalen.....	30
1.2.5. Conservatie	31
1.2.6. Synthese: datering en interpretatie van het onderzochte gebied	32
1.2.7. Besluit: beantwoording onderzoeksvragen	34
1.2.8. Archeologische verwachting en noodzaak verder onderzoek	37
2. Samenvatting	38
3. Bibliografie.....	39
3.1. Literatuur.....	39
3.2. Websites.....	39
4. Bijlagen.....	40
4.1. Figurenlijst.....	40
4.2. Profielbeschrijvingen proefsleuven.....	41
4.3. Plannenlijst proefsleuvenonderzoek.....	47
4.4. Fotolijst proefsleuvenonderzoek	49
4.5. Sporenlijst proefsleuvenonderzoek	55
4.6. Vondstenlijst proefsleuvenonderzoek.....	58
4.7. Monsterlijst proefsleuvenonderzoek	59
4.8. Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek.....	59
4.9. Tekeningen proefsleuvenonderzoek.....	60
4.10. Dagrappen.....	61
4.11. Overzicht archeologische periodes.....	63

1. PROEFSLEUVENONDERZOEK

1.1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1.1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS



Figuur 1: Kadasterkaart met het projectgebied proefsleuven.

- Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2021L160
- Locatie: Wielsbeke, Breestraat
- Gemeente: Wielsbeke
- Provincie: West Vlaanderen
- Toponiem: Breestraat
- Kadastrale gegevens: Wielsbeke, afd. 1, Wielsbeke, sectie A, percelen 58y2 (partim) en 70n (partim)
- Oppervlakte projectgebied proefsleuvenonderzoek: ca. 10440 m²
Lambert coördinaten bounding box: punt 1 (NW) – X 78776,818 Y 179446,311
Punt 2 (ZO) – X 78976,341 Y 179337,149
- betrokken actoren: Annika Devroe (erkend archeoloog, archeoloog), Danny Keijers (veldwerkleider met ervaring in archeologisch proefsleuvenonderzoek), Gerben Bervoets (assistent-archeoloog)
- geraadpleegde personen buiten het project: nvt

1.1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT¹

Het projectgebied is gelegen te Wielsbeke en bevindt zich ten noordwesten van de dorpskern. In het westen grenst het projectgebied aan de Breestraat. Het projectgebied zelf ligt grotendeels braak met diverse grondhopen. Het oostelijke deel is verhard en doorheen het gebied is een verharde weg aanwezig. Ter hoogte van het projectgebied is een nieuw kantoorgebouw met parkeergelegenheid gepland. De werkzaamheden die hiermee gepaard gaan, kunnen leiden tot de versterking van eventuele archeologische resten.

Op basis van een archeologisch bureauonderzoek is geconcludeerd dat het projectgebied potentie heeft op de aanwezigheid van goed bewaarde sporen en vondsten vanaf de prehistorie tot in de 18e eeuw.² Gezien de geplande werken en het archeologisch potentieel is geadviseerd bijkomend onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Op basis van de potentie van eventuele vindplaatsen en de impactbepaling van de toekomstige werken werd het gebied bepaald (ca. 10.440 m²) waar de toekomstige werkzaamheden mogelijk het archeologische niveau kunnen verstoren. In dit gebied werd geadviseerd bijkomend onderzoek te doen in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Doel

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein. Op basis van het bureauonderzoek kon niet aangetoond worden of een archeologische site aanwezig is of niet, maar via dit onderzoek kan het archeologisch potentieel nagegaan worden.

Onderzoeksvragen

Hierbij dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Hoe is de opbouw van de bodemprofielen? Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Is er een bodemkundige verklaring voor de (partiële) afwezigheid van archeologische sporen?
- Zijn er bodemsporen aanwezig? Zo ja, zijn deze van natuurlijke of antropogene aard?
- Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?
- Maken de antropogene sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Kan op basis van gerecupereerd materiaal uitspraak gedaan worden over de datering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de occupatie?
- Geven de resultaten aanleiding tot vervolgonderzoek? Zo ja, wat is de ruimtelijke afbakening van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Is behoud in situ op basis van de resultaten van het vooronderzoek mogelijk?

¹ Devroe & Keijers 2021b

² Devroe & Bervoets 2021a

Methodiek

Minstens 10% (ca. 1044 m²) van het onderzoeksgebied diende door middel van proefsleuven onderzocht te worden. Er werd voorgesteld om in eerste instantie 7 proefsleuven met een breedte van 2 m aan te leggen. De sleuven zijn quasi west-oost georiënteerd aangelegd, evenwijdig aan de noordelijke en zuidelijke begrenzing. Alleen in het centrale deel is een sleuf schuin aangelegd wegens het hier aanwezige gronddepot. De sleuven hebben een totale lengte van 601 m. De totale geplande oppervlakte aan sleuven bedraagt bijgevolg 1202 m² (ca. 11,5 % onderzoeksgebied). Aanvullend kunnen nog bijkomende kijkputten of volgsleuven aangelegd worden (1 %).

De positie en afmetingen van de sleuven kan tijdens het veldwerk worden aangepast omwille van de lokale situatie op het terrein of praktische redenen. Hierbij zal ten allen tijde worden geprobeerd zoveel mogelijk van het geplande oppervlak open te leggen en slechts indien noodzakelijk zal naar een alternatieve oplossing gezocht worden. Indien tijdens het onderzoek zou blijken dat (delen van) het terrein sterk verstoord is, wordt overgeschakeld op proefputten of kortere proefsleuven om deze verstoring te kunnen afbakenen.



Figuur 2: Voorstel proefsleuvenplan Programma van Maatregelen.³

Er werd uitgegaan dat er geen complexe verticale stratigrafie aanwezig is. Het aanleggen van het archeologische vlak geschiedt met behulp van een graafmachine op rupsbanden met vlakke (gladde) graafbak; er mag geen gebruik worden gemaakt van een getande bak. Tijdens het afgraven van de grond wordt deze onderzocht met behulp van een metaaldetector.

Een selectie van de sporen wordt gecoupeerd om de onderzoeksvragen afdoende te beantwoorden. Vondsten die uit sporen afkomstig zijn, worden toegekend aan dit spoor. Losse vondsten (vondsten uit

³ Devroe & Keijers, 2021b

bodemlagen) worden verzameld in vakken van 2 x 5 m. Hierdoor kan later eventueel een overzicht gegenereerd worden van vondstconcentraties.

Per proefsleuf wordt één bodemprofiel aangelegd. Indien de bodemopbouw in het gebied eenduidig of meer gevarieerd is, kunnen minder of meer profielen gemaakt worden.

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak gedaan kan worden over de aard en omvang van de archeologische waarden in het projectgebied en wanneer een eenduidig advies kan gegeven worden voor vrijgave van het terrein, behoud in situ of vervolgonderzoek door middel van een opgraving.

1.1.3. WERKWIJZE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

Het veldwerk werd op 25 en 26 januari 2022 uitgevoerd. Het onderzoek gebeurde onder leiding van erkend archeoloog Annika Devroe. Medewerkers tijdens het onderzoek waren Gerben Bervoets en Danny Keijers.

Sleuven en oppervlakte

Ten tijde van het schrijven van Programma van Maatregelen en de uitvoering van het veldwerk bleek de terreinsituaties licht gewijzigd.

- In het projectgebied is al een geasfalteerde werfweg aangebracht die behouden dient te blijven in kader van verder gebruik tijdens de bouwfase van het nieuwe kantoor.
- Het oostelijke deel van het projectgebied heeft gefungeerd als werfdorp en is verhard met puinslag. Ten behoeve van deze voormalige werf zijn hier ook al een aantal PVC afvoerleidingen, een septische put, een regenwaterput en stadwaterleidingen aangelegd. Deze dienen ook behouden te blijven voor het toekomstige werfdorp t.b.v. de bouw van het nieuwe kantoor.
- Parallel langs de zuidelijke grens en het gronddepot liggen leidingen en een verhard fietspad.

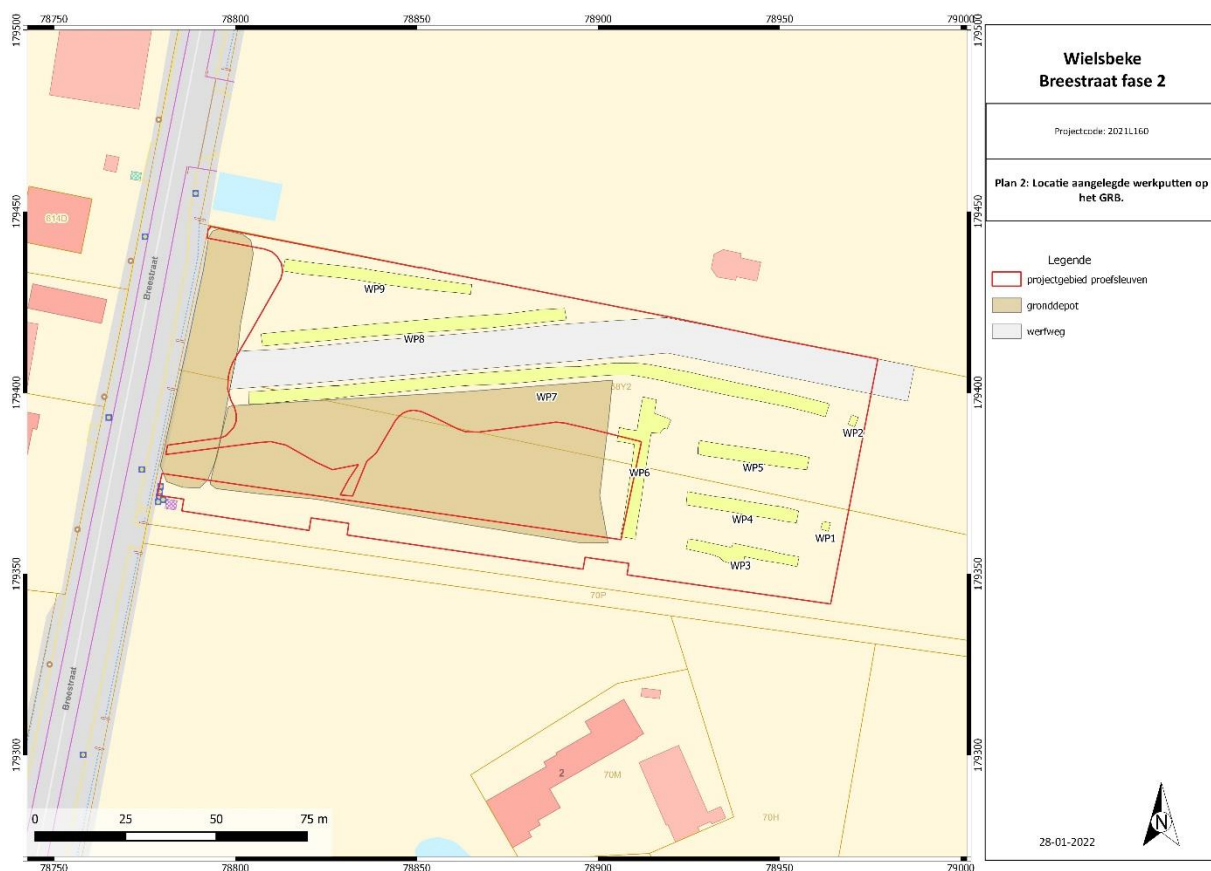


Figuur 3: De werfweg en het gronddepot.

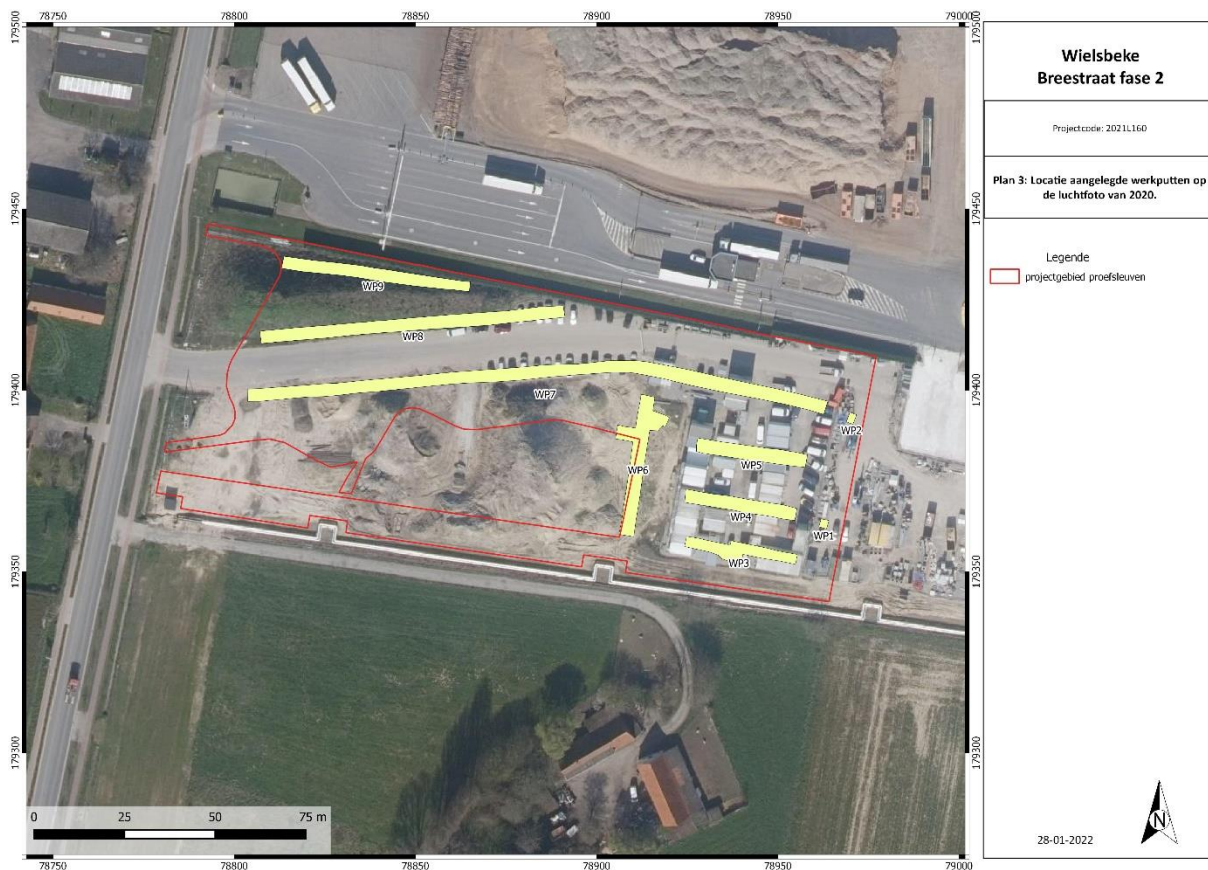
Aangezien het oorspronkelijke sleuvenplan deels over de lokale leidingen en werfweg was geplott, diende het aantal, de ligging en afmetingen van de sleuven aangepast te worden. De nieuwe sleuven zijn zodanig aangelegd dat ze zo goed mogelijk verspreid liggen en het vereiste oppervlaktepercentage behouden blijft.

- Werkput 1 ligt in het oosten. De proefput (2,3m x 2,3 m) werd aangelegd in een met puinslag verhard gedeelte waar vrachtwagens en containers zijn gestockeerd. De oppervlakte bedraagt ca. 5,1 m².
- Werkput 2 in het noordoosten werd in hetzelfde verhard deel aangelegd. Deze proefput (2,8 m x 2m) heeft een oppervlakte van ca. 5,5 m².
- Werkput 3 heeft een noordwest-zuidoost oriëntering en werd gegraven in de voormalige met puinslag verharde werfzone. De ca. 31 m lange en ca. 3 m brede put heeft enkele kleine uitbreidingen. De oppervlakte bedraagt ca. 106,1 m².
- Werkput 4 (werfzone) ligt ten noorden en parallel aan werkput 3. De put (ca. 31m lang en ca. 3,5m breed) heeft een oppervlakte van ca. 112,8 m².
- De noordelijke en parallelle werkput 5 (ca. 30,5 m x 3,7 m) is ca. 118,8 m² groot.
- Werkput 6, aangelegd aan de voet van het gronddepot, heeft een quasi noord zuid oriëntatie. De ca. 39 m lange en 4 m brede sleuf kent een oostelijke en westelijke uitbreiding waardoor de oppervlakte ca. 192,25 m² bedraagt.
- Werkput 7 ligt zowel in de werfzone (oostelijke deel) als aan de voet van het gronddepot (westelijke deel). De sleuf vertoont een knik parallel aan de hier aanwezige werfweg. De ruim 161 m lange en ruim 3 m brede sleuf is 559,65 m² groot.
- Werkput 8 (ca. 84 m x 3m) ligt direct ten noorden en parallel aan de werfweg. De zuidwest-noordoost georiënteerde put heeft een oppervlakte van ca. 289,6 m².
- In het noordwesten werd parallel met de noordelijke perceelsgrens de 52 m lange en 3 m brede werkput 9 gegraven (ca. 168,65 m²).

In totaal is zo ca. 1558,5 m² tijdens het vooronderzoek opengelegd. Dit is ca. 14,9 % van de totale te onderzoeken oppervlakte (10440 m²).



Figuur 4: Inplanting aangelegde werkputten in overlay op het GRB.



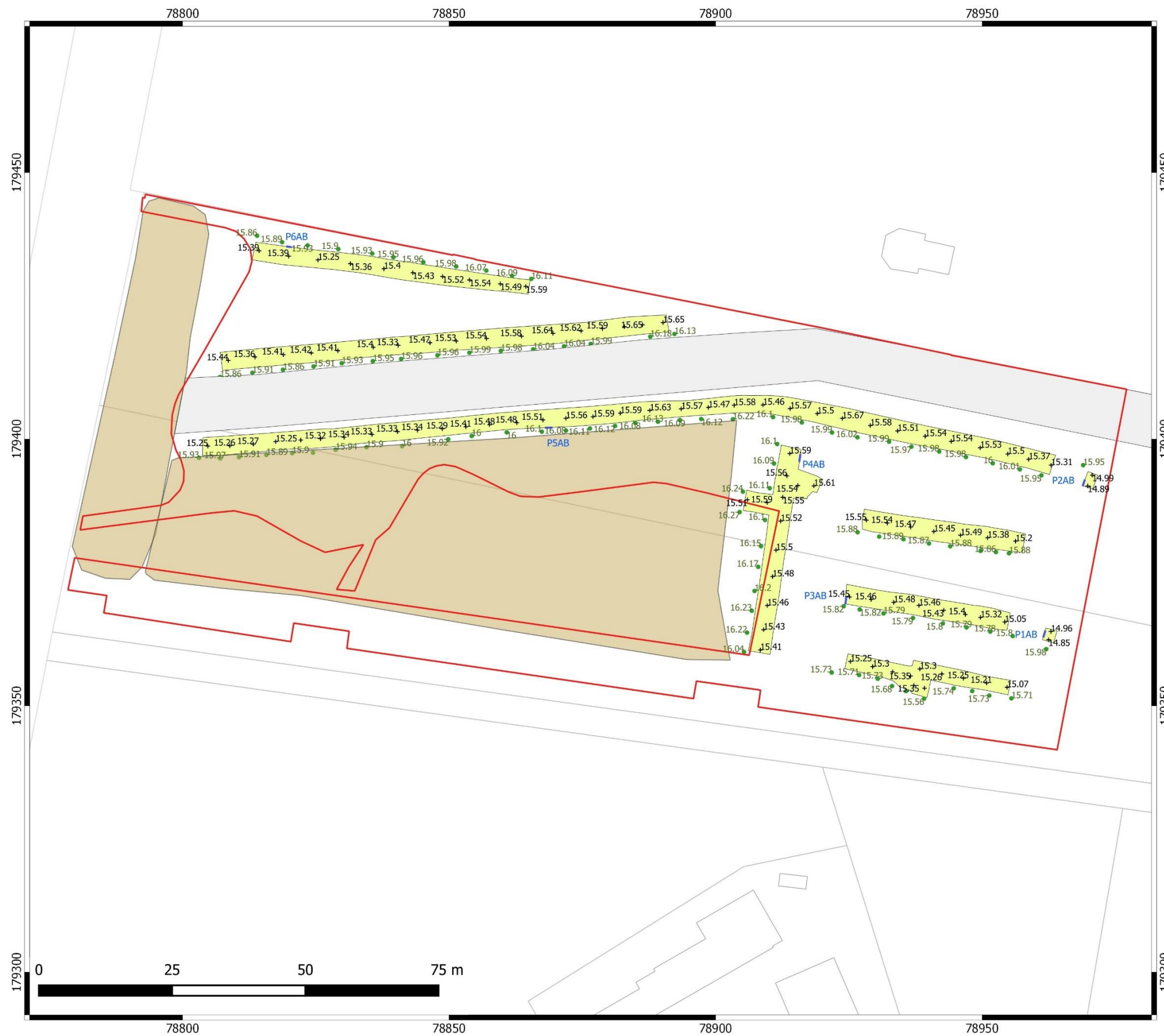
Figuur 5: Inplanting aangelegde werkputten in overlay op de meest recente luchtfoto.

Opgravingsvlakken

Vlak 1

Met behulp van een rupskraan met gladde bak is in put 1 en 2 in eerste instantie laagsgewijs verdiept tot de top van de onverstoorde pleistocene ondergrond, onder eventuele verstoorde lagen. In het volledige onderzoeksgebied is bijgevolg één leesbaar vlak aangelegd. De diepte van dit vlak kon per put variëren:

- Put 1: ca. 1 m -Mv ;
- Put 2: ca. 1 m -Mv;
- Put 3: ca. 0,3 m -Mv (centraal) tot 0,65 m -Mv (oosten);
- Put 4: ca. 0,35 m -Mv (westen) tot 0,7 m -Mv (oosten);
- Put 5: ca. 0,3 m -Mv (westen) tot 0,65 m -Mv (oosten);
- Put 6: ca. 0,75 m -Mv (zuiden) tot 0,55 m -Mv (noorden);
- Put 7: ca. 0,45 m -Mv (oosten) tot 0,7 m -Mv (oosten);
- Put 8: ca. 0,65 m -Mv (oosten) tot 0,55 m -Mv (westen);
- Put 9: ca. 0,6 m -Mv (oosten) tot 0,55 m -Mv (westen);



Wielsbeke Breestraat fase 2

Projectcode: 2021L160

**Plan 4: Locatie profielen, maaiveldhoogtes
en vlakhoogtes.**

Legende

- projectgebied proefsleuven
- gronddepot
- werfweg
- maaielvldhoogte (m TAW)
- + vlakhoogte (m TAW)
- profiel

28-01-2022

Figuur 6: Maaiveldhoogtes, locatie profielen en vlakhoogtes.

Projectcode: 2021L160	oppervlakte		hoogtes maaiveld (m TAW)	hoogtes vlak (m TAW)
projectgebied proefsleuven	10440 m ²			
werkput WP1	5.1	m ²	15.98	14.85 - 14.96
werkput WP2	5.5	m ²	15.95	14.89 - 14.99
werkput WP3	106.1	m ²	15.07-15.35	15.56 - 15.73
werkput WP4	112.8	m ²	15.8	15.05 - 15.48
werkput WP5	118.8	m ²	15.88	15.20 - 15.55
werkput WP6	192.25	m ²	16.04 – 16.27	15.41 – 15.59
werkput WP7	559.6	m ²	15.90 – 16.22	15.25 – 15.67
werkput WP8	289.65	m ²	15.86 – 16.18	15.33 – 15.66
werkput WP9	168.65	m ²	15.86 – 16.11	15.25 – 15.59
proefsleuven totaal	1558,45	m ²	25,75-26,55	25,38 - 26,11
TOTAAL aangelegd %	14,9	%		

Figuur 7: Tabel met aangelegde oppervlaktes en de hoogte van de aangelegde niveaus.

Documentatie vlakken

Alle vlakken zijn gefotografeerd en ingemeten met behulp van een GNSS RTK GPS. Dit omvat het digitaal inmeten van de put, sporen, spoornummers, vondsten, kolomprofielen, coupelijnen, vlakhoogtes en maaiveldhoogtes (x- en y- coördinaten, ingemeten in het Lambertcoördinatenstelsel; hoogte ten opzichte van TAW). Alle vlakken zijn met een metaaldetector onderzocht.

Alle sporen en bodemlagen zijn in een reeks genummerd en tijdens het veldwerk beschreven. De beschrijving en interpretatie van sporen en lagen is opgenomen in de sporenlijst. Voor de plaatselijke gelaagdheid zijn de spoornummers vanaf S100 en hoger gereserveerd.

Profielen

Om inzicht te krijgen in de stratigrafie zijn tijdens het onderzoek diverse kolomprofielen opgeschaafd, gefotografeerd, getekend en gedocumenteerd.

- Kolomprofiel PR1 (ca. 1 m): westelijke zijde put 1;
- Kolomprofiel PR2 (ca. 1 m): westelijke zijde put 2;
- Kolomprofiel PR3 (ca. 1 m): westelijk deel put 4;
- Kolomprofiel PR4 (ca. 1 m): noordelijke deel put 6;
- Kolomprofiel PR5 (ca. 1 m): centraal deel put 7;
- Kolomprofiel PR6 (ca. 1 m): westelijk deel put 9;



Figuur 8: Het aanleggen van WP3 vanuit het oosten.

Afwerking en behandeling van sporen en vondsten

Tijdens het onderzoek zijn 9 verkleuringen gecoupeerd, gefotografeerd en gedocumenteerd. Indien mogelijk is zoveel mogelijk geregistreerd door middel van een putwandprofiel.

Tijdens het vooronderzoek zijn 6 vondstnummers uitgedeeld. De vondsten aangetroffen in de sporen zijn per spoor en vulling geregistreerd. De vondsten die tijdens de aanleg van het vlak in de akkerlagen of in overgang naar de natuurlijke moederbodem aangetroffen zijn, zijn in zones van 5 m en per laag verzameld in een vondstzak en digitaal ingemeten. Gezien de goede bewaringstoestand werden geen conservatiemaatregelen getroffen.

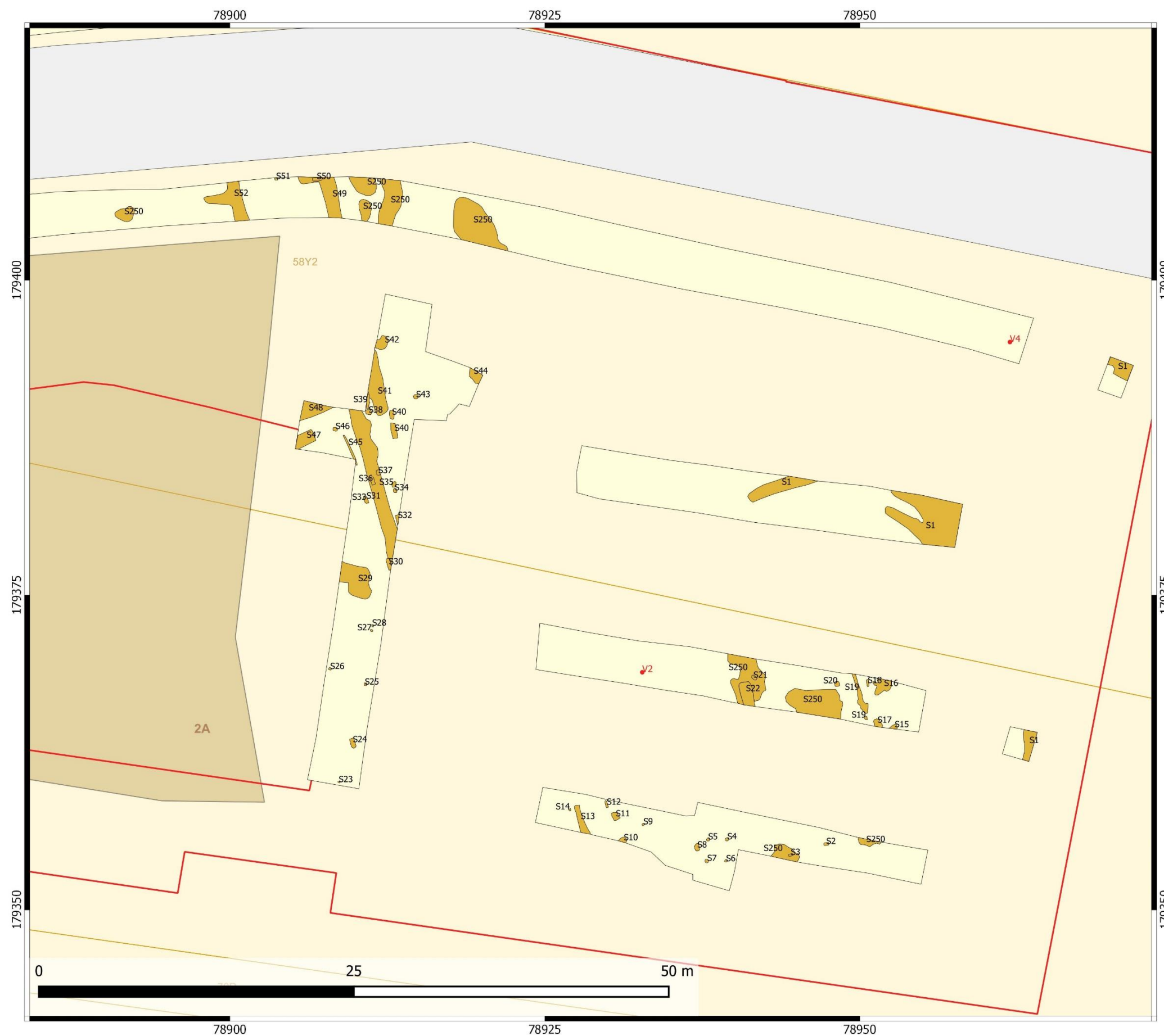
Bemonstering

Er werden geen monsters genomen.

Afronding en uitwerking

Na afloop van het onderzoek werden alle proefsleuven gedicht.

De digitale meetgegevens werden verder verwerkt in QGIS. De sporen-, foto-, tekeningen-, vondsten- en plannenlijst werden opgemaakt in Microsoft Excel.



Wielsbeke Breestraat fase 2

Projectcode: 2021L160

Plan 6:Detail oostelijk deel ongefaseerde sporen en verspreiding vlakvondsten

Legende

- projectgebied proefsleuven
- gronddepot
- werfweg
- werkput
- spoor
- vlakvondst

28-01-2022



Figuur 10: Detail oostelijk deel ongefaseerde allesporenkaart.



Wielsbeke Breestraat fase 2

Projectcode: 2021L160

Plan 7:Detail westelijk deel ongefaseerde
sporen en verspreiding vlakvondsten

Legende

- projectgebied proefsleuven
- gronddepot
- werfweg
- werkput
- spoor
- vlakvondst

28-01-2022



Figuur 11: Detail westelijk deel ongefaseerde allesporenkaart.

1.2. ASSESSMENTRAPPORT

1.2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW

DOEL EN WERKWIJZE

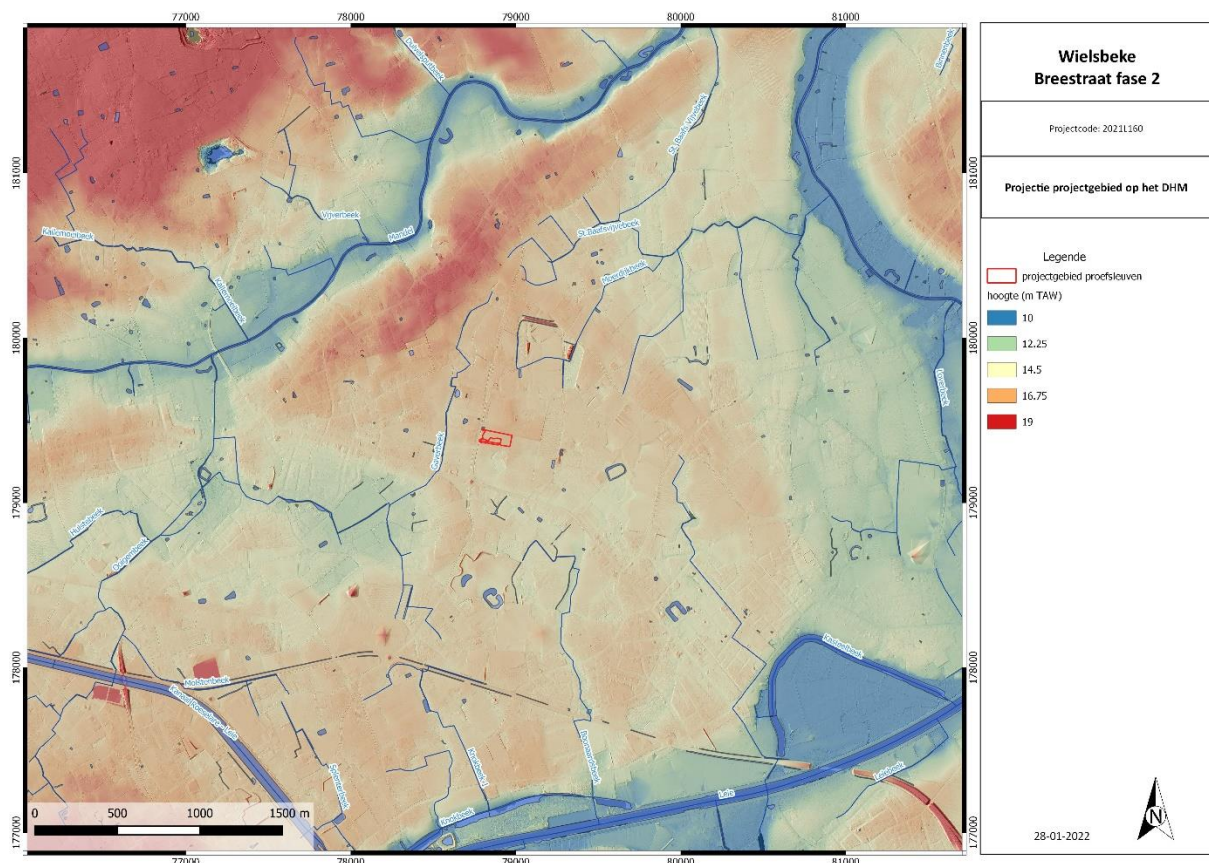
Tijdens het proefsleuvenonderzoek is de bodemopbouw in het projectgebied beschreven via zes kolomprofielen. De beschrijving en foto's van de profielen zijn weergegeven in bijlage. De kolomprofielen geven een duidelijk beeld van de bodemgesteldheid van de site.

De specifieke onderzoeksvragen in verband met de bodem waren:

- Hoe is de opbouw van de bodemprofielen? Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Is er een bodemkundige verklaring voor de (partiële) afwezigheid van archeologische sporen?

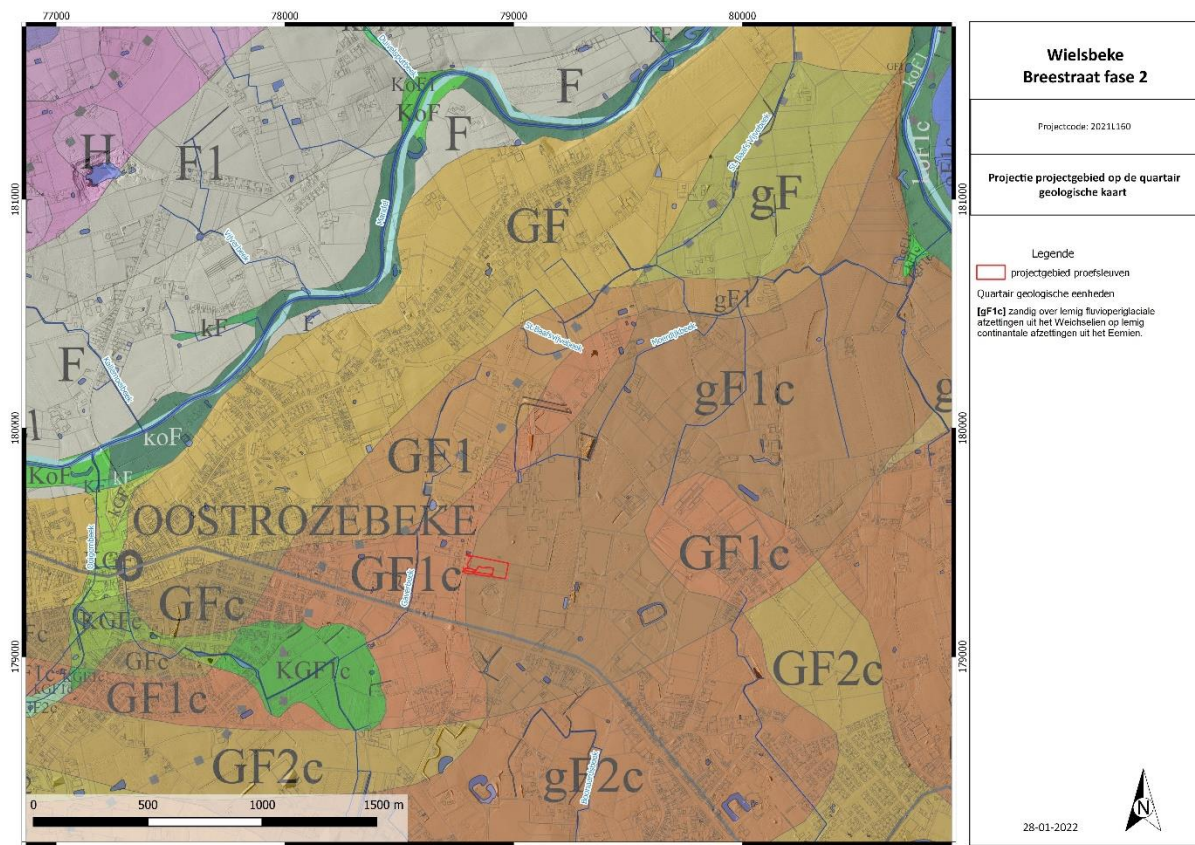
GEOMORFOLOGIE EN BODEMS

Het projectgebied aan de Breestraat in Wielsbeke bevindt zich ongeveer op de waterscheidingslijn tussen de Mandelbeek en de Leie, op de zuidrand van een rug gevormd door een Pleistocene licht zand-lemige afzettingen. Ten westen van het projectgebied (ca. 225 m) stroomt de Gaverbeek



Figuur 12: Het projectgebied bevindt zich op ongeveer op de waterscheidingslijn van de Mandelbeek en de Leie. [LiDAR data; DOV.Vlaanderen].

De quartaire geologische kaart geeft aan dat het zandig over lemig fluvioperiglaciale afzettingen zijn uit het Weichseliaan afgezet op lemig continentale afzettingen uit het interglaciale Eemiaan.



Figuur 13: In het projectgebied bevinden zich Weichseliaan afzettingen boven continentale leemige afzettingen uit het Eemien [Bron: De Moor e.a. 1997].



Figuur 14: De bodemtypes van het projectgebied zijn gekarteerd als lichte zandleem, matig droog en doorgaans een gevlekte textuur B horizont [Bron: geopunt Vlaanderen].

De bodems van de site zijn gekarteerd als Pcc. Deze bodemtypes hebben aan de oppervlakte een licht zandleem textuur (P..) en zijn matig droog (.c.). De profielontwikkeling ..c duidt bodems aan met een sterk gevlekte tot verbrokkelde klei-aanrijkingshorizont.

BEVINDINGEN EN CONCLUSIES

De bodems in het projectgebied vertonen grote gelijkenissen met de bodemprofielen die tijdens voorgaand onderzoek gedocumenteerd zijn ten oosten van het projectgebied.⁴ Wel bestaan bodems in het projectgebied in de bovengrond vooral uit lemige zandbodems. Dit stemt overeen met een gedocumenteerd bodemprofiel direct ten oosten van het projectgebied.⁵

In de meest intacte profielen (P4AB, P5AB, P6AB) is onder een donkergrijze A-horizont (S100) nog een oudere bruingrijze bewerkingshorizont (S150) herkenbaar. Hieronder bevindt zich over het algemeen een uitlogingshorizont (E-horizont; S200) met kenmerken van stuwwater. De aanwezigheid van dergelijke E-horizont geeft aan dat archeologische grondsporen nog goed bewaard kunnen zijn. Alleen in profiel P3AB bevindt zich onder een dun ophogingspakket direct een ijzerrijke inspoelingshorizont (S300) met diverse uitlogingsvlekken. Deze horizont met mogelijk een minimale inspoeling van lutum, bevindt zich over het algemeen onder de E-horizont. In het oostelijke deel van het projectgebied (P3AB en P4AB) is hieronder nog een sterk gevlekte/ gelaagde ijzerrijke klei-inspoelingshorizont (textuur B-horizont; S 350) waargenomen.



Figuur 15: Links: Profiel P4AB met een relatief intact profiel. Rechts: Profiel P1AB is onthoofd tot in de uitlogingshorizont.

In het westelijke deel van het projectgebied (P5AB en P6AB) is deze klei-inspoelingshorizont niet aangetroffen hoewel ze zich mogelijk nog op een dieper niveau kan bevinden. Wel komen in het westelijk deel veel zones voor met roest of kenmerken van een podzolizatie (S250; P6AB). Een hogere concentratie aan humus (Bh) en/of ijzer(concreties) was hier aanwezig terwijl ook uitlogingskenmerken plaatselijk herkenbaar zijn. Mogelijk zijn de podzolizatiekenmerken deels te wijten aan een iets zandigere bovengrond, de ligging op de helling naar de westelijk gelegen Gaverbeek

⁴ Devroe e.a. 2017

⁵ Devroe e.a. 2017: kolomprofiel WSB02.

en/of een andere ondergrond die op de quartairgeologische kaart direct ten westen van het projectgebied is afgebeeld.

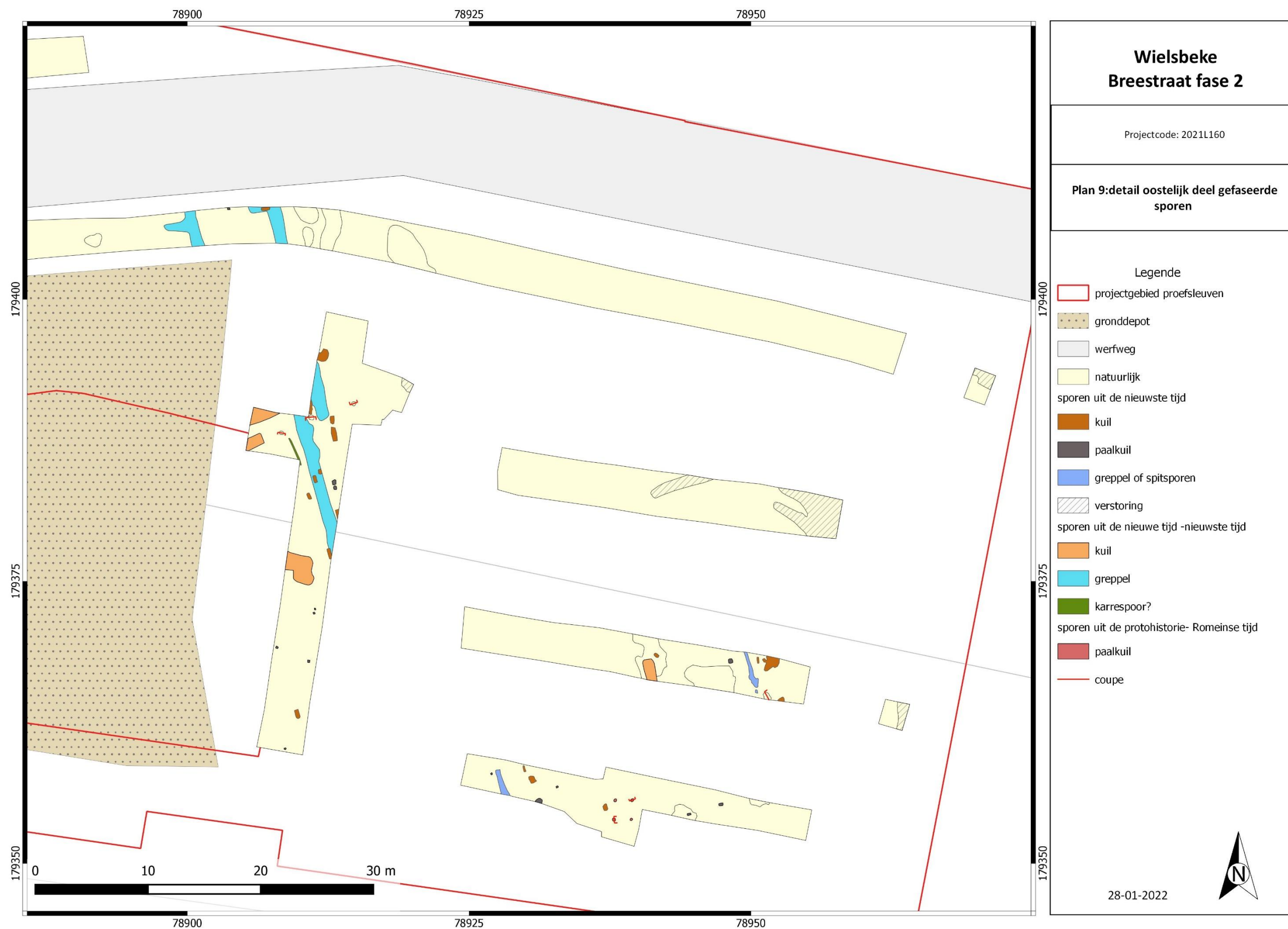
Als gevolg van de verharding voor vrachtwagens en containers bleek in het uiterste oosten van het projectgebied de bodem tot grotere diepte onthoofd (P1AB, P2AB). Hierbij is behalve de oude A-horizont (S100, S150) ook een groot deel van de uitlogingshorizont (S200) afgegraven. Na de onthoofding is de zone opgehoogd met een lichtgeel lemig zandpakket doorfreesd met kalk (S502). Boven dit harde pakket is een extra puinverharding aangebracht (S500 en S501).

Als besluit kan er gesteld worden dat:

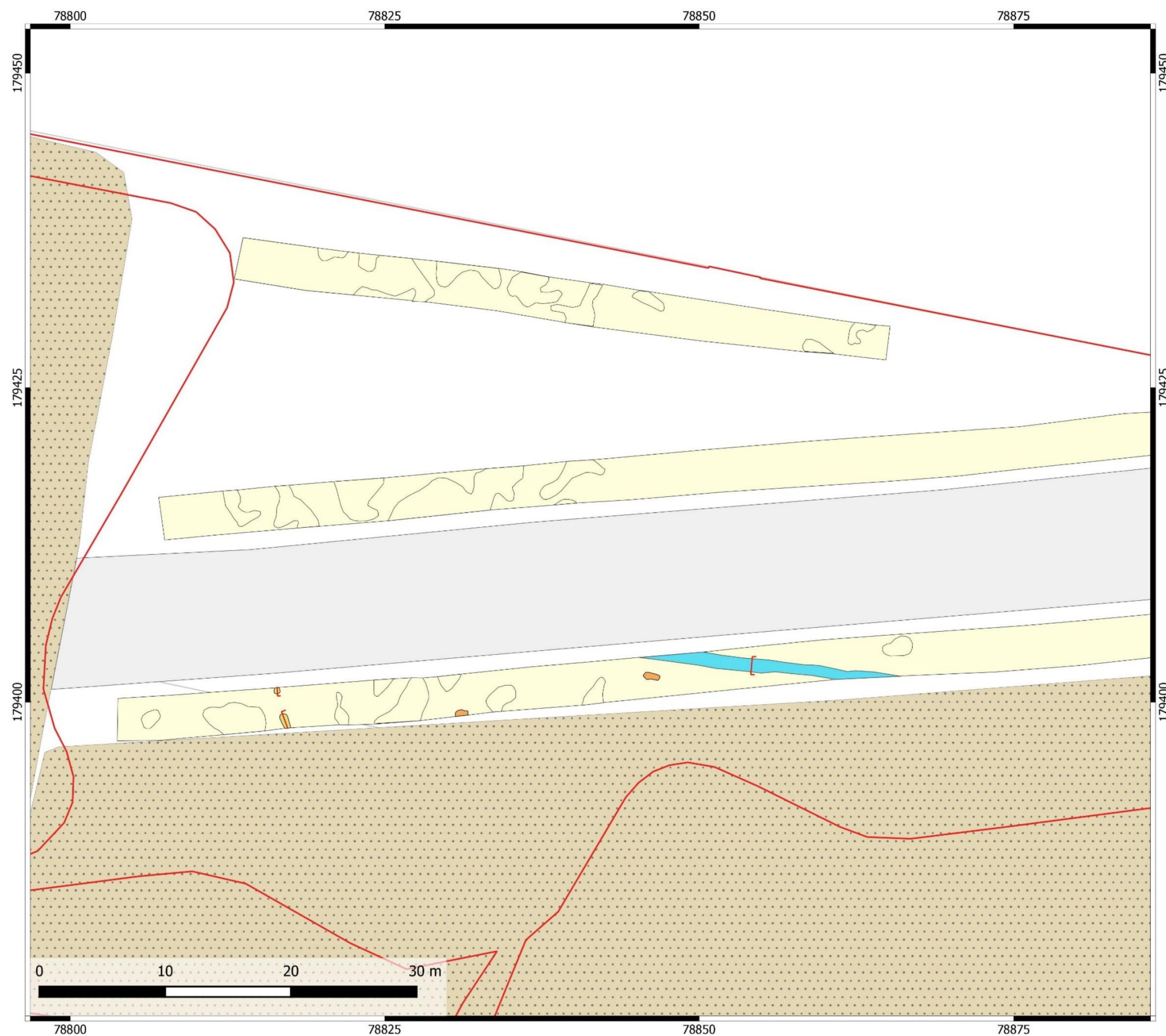
- De bodems in het projectgebied grote overeenkomsten vertonen met de waargenomen bodemprofielen ten oosten van het projectgebied. In het projectgebied is een uitlogingshorizont (met kenmerken van stuwwater) nog over het algemeen goed bewaard. De aanwezigheid van dergelijke goed bewaarde bodemprofielen geeft aan dat archeologische grondsporen nog goed bewaard kunnen zijn.
- In het oostelijke deel van het projectgebied is een sterk gevlekte kleiaanrij kingshorizont.
- In het westelijke deel van het projectgebied komen veel zones voor met roestconcreties of kenmerken van een podzoliseatie.
- In het uiterste oosten van het projectgebied is de bodem tot in de uitlogingshorizont onthoofd. Na de onthoofding is de zone opgehoogd met lichtgeel lemig zandpakket doorfreesd met kalk en een extra puinverharding.



Figuur 16: Interpretatie sporen vlak 1.



Figuur 17: Interpretatie sporen: detail oostelijke deel.



Wielsbeke Breestraat fase 2

Projectcode: 2021L160

Plan 10: detail westelijk deel gefaseerde
sporen

Legende

- projectgebied proefsleuven
- gronddepot
- werfweg
- natuurlijk
- sporen uit de nieuwe tijd -nieuwste tijd
- greppel
- kuil
- sporen uit de protohistorie- Romeinse tijd
- kuil/ natuurlijk
- coupe

28-01-2022



Figuur 18: Interpretatie sporen: detail westelijk deel.

1.2.2. GRONDSPOREN

Er werden in totaal 69 spoornummers uitgedeeld. Hiervan zijn 8 nummers gereserveerd voor de natuurlijke lagen (S 100, 150, 200, 201, 202, 300, 350, 400). Vijf spoornummers zijn omwille van vulling, vorm in het vlak en/of vorm in doorsnede geïnterpreteerd als onderdeel van natuurlijke fenomenen (S17, 38, 43, 46 en 250).

De 56 antropogene sporen en lagen dateren overwegend uit de nieuwe tijd en nieuwste tijd. De meeste sporen (N=38) kunnen zelfs in de 19^e -21^e eeuw geplaatst worden. Van 12 sporen wordt niet uitgesloten dat ze ook nog in de nieuwe tijd thuishoren. Vier paalkuilen lijken ouder en kunnen vermoedelijk in de periode protohistorie - Romeinse periode geplaatst worden. Van twee verkleuringen blijft onduidelijk of het hier ook om dergelijke oude antropogene ingravingen gaat of dat het natuurlijke fenomenen betreft.

nieuwste tijd	aantal
ophogingslagen	3
kuil	17
paalkuil	14
greppels	2
verstoring	2
nieuwe tijd - nieuwste tijd	
kuil	6
greppels	5
karrespoor?	1
protohistorie	
paalkuil	4
kuil/ natuurlijk	2
Totaal	56

De antropogene lagen zijn al globaal behandeld in het landschappelijk kader. De overige sporen worden hier globaal besproken.

NIEUWSTE TIJD (19^e -21^e EEUW)

Het gros van de aangetroffen sporen kan geplaatst worden in de nieuwste tijd (19^e – 21^e eeuw).

Kuilen en paalkuilen

In het projectgebied zijn veel kuilen en/of paalkuilen aangetroffen. De meeste ingravingen zijn van relatief recente oorsprong. Ze kenmerken zich over het algemeen door een homogene grijze vulling en scherpe aflijning. De vorm en afmetingen is variërend. Vaak gaat het om rechthoekige tot vierkante kuilen. Van enkele sporen kan zelfs niet uitgesloten worden dat ze in verband staan met de aanleg van het werfdorp.

Door de variatie in afmetingen is het niet altijd eenduidig te bepalen of het een kleinere kuil of paalkuil betreft. Van de 36 verkleuringen zijn er 20 geïnterpreteerd als kuil. Veertien verkleuringen zijn op basis van de vorm en iets kleinere afmetingen geïnterpreteerd als paalkuilen. Er zijn hierin echter geen structuren herkenbaar zodat het hier om losstaande fenomenen of om kleinere kuilen gaat.

Met uitzondering van baksteenpartikels en sporadisch recente vondsten (glazen flessen, plastic, ..) bevatten de kuilen over het algemeen relatief weinig vondstmateriaal. In werkput 5 (S21), werkput 6 (S33) en in werkput 7 (S50) zijn enkele rechthoekige kuilen aangetroffen die botmateriaal bevatten.

Het lijkt hier om kuilen te gaan waar kleinere dieren of slachtafval in begraven werden. In de omgeving liggen enkele gelijkaardige kuilen (vorm, afmetingen, oriëntatie, vulling) waardoor niet uitgesloten wordt dat meer van dergelijke kuilen aanwezig zijn (S30, 32, S36, S37).



Figuur 19: Boven: 20^e-eeuwse kuil S40 met glasafval. Beneden: Kuilen (S33 en S50) met veel botmateriaal.

Greppels of spitsporen

In werkput 3 (S13) en 4 (S18, 19), ter hoogte van het werfdorp, zijn twee langwerpige, noordwest-zuidoost georiënteerde verkleuringen aanwezig. Op basis van de vulling en/of scherpe aflijning lijkt het hier te gaan om sporen uit de nieuwste tijd.

Opmerkelijk is dat de oriëntatie van de verkleuringen overeenkomt met de 19^e- en 20^e-eeuwse perceelsindeling. Een direct verband met het werfdorp lijkt dan ook niet van toepassing. Mogelijk gaat het hier om kleinere greppels of restanten van zeer diepe ploeg- of spitsporen.

Verstoringen

In werkput 1, 2, 5 en 6 zijn diverse verstoringen aangetroffen (S1 en S44). Deze kunnen in verband gebracht worden met de aanleg van het werfdorp enkele jaren geleden. In werkput 5 lijken de verstoringen zelfs deels te wijten aan de sporen van een rupskraan.

NIEUWE TIJD EN/OF NIEUWSTE TIJD

Greppels

Tijdens het sleuvenonderzoek zijn in werkput 6 en 7 diverse greppels aangetroffen die mogelijk nog uit

de nieuwe tijd of op zijn vroegst uit de late middeleeuwen stammen.

In werkput 6 zijn twee parallelle, ca. 2 m van elkaar gelegen greppels met zuidoost-noordwest oriëntatie waargenomen. Beide greppels hebben een grijze tot grijsbruine gebioturbeerde vulling met baksteenpartikels.

De westelijke greppel S31 heeft een breedte van ca. 1m en kon over een afstand van ca. 11 m in werkput 6 gevolgd worden. Ze liep langs beide zijden nog verder buiten de putwanden. Diverse gelijkaardig georiënteerde kuilen doorsnijden de greppel.

De oostelijke parallelle en ca. 1,3 m brede greppel S41 liep niet verder in zuidoostelijke richting. In noordwestelijke richting werd ze over een afstand van 3,5 m waargenomen vooraleer ze in de putwand verdween. In de greppel werd een wandscherf Rijnlants steengoed (V3) verzameld dat dateert uit de nieuwe tijd, mogelijk nog einde late middeleeuwen.



Figuur 20: Overzicht van greppels S31 (links) en S41 (rechts) in werkput 6.

Greppel S41 kon ca. 13 m noordelijk nog vervolgd worden in werkput 7 (S49). Hier heeft de greppel schijnbaar een westelijke uitstulping die niet goed verklaard kan worden. De greppel loopt nog duidelijk verder in noordwestelijke richting.

Het noordelijke vervolg van greppel S31 werd niet waargenomen in werkput 7. Mogelijk maakt de greppel S31 een zuidwestwaartse knik en is het als kuil geïnterpreteerde spoor 48 een restant van het zuidwestwaartse vervolg.

In werkput 7 is wel op ca. 7,5 m ten westen van greppel S49 een nieuwe greppel (S52) met een gelijkaardige oriëntatie en vulling aanwezig. De ca. 1 m brede greppel loopt over de volledig putbreedte en gaat verder in noordwestelijke en zuidoostelijke richting. Eigenaardig is, net als bij de oostelijk gelegen greppel S49, de aanwezigheid van een westelijke uitstulping. Mogelijk zijn deze de restanten van een kleiner, haaks gelegen greppelsysteem dat aansloot op het noordwest-zuidoost gelegen hoofdsysteem.



Figuur 21: Overzicht van greppels S52 (links) en S49 (rechts) in werkput 7.

In de westelijke helft van werkput 7 is verder nog een quasi west-oost gerichte greppel (S53) aangetroffen die op basis van de oriëntatie niet direct in relatie lijkt te staan met de hierboven beschreven greppelsystemen. De ca. 1 m brede greppel kon over een afstand van ruim 15 m gevolgd worden en loopt nog buiten de putwanden verder. Vermoedelijk loopt het spoor verder tot de Breestraat waarop ze is georiënteerd is. Uit de dwarsdoorsnede bleek de komvormige greppel nog 28 cm diep. In de grijze vulling werd een fragment van een pijpensteel (V6) en groen hol glas (V5) aangetroffen dat gedateerd kan worden in de periode 17^e – 19^e eeuw.



Figuur 22: Greppel S53 in vlak en doorsnede.

Kuilen

Ook van diverse kuilen blijft de precieze ouderdom onbekend. Op basis van vorm en vulling kunnen deze kuilen uit de nieuwe tijd of mogelijk zelfs late middeleeuwen dateren.

In put 4 is een grote rechthoekige kuil aangetroffen met een gelijkaardige noordwest – zuidoost oriëntering als het westelijk gelegen greppelsysteem (S22). De kuil is ca. 1 m breed en minstens 2 m lang. Tijdens het aanleggen van het vlak werd hier een roodbakend geglazuurde scherf aangetroffen (V1) die niet nader gedateerd kan worden dan de periode nieuwe tijd -nieuwste tijd.

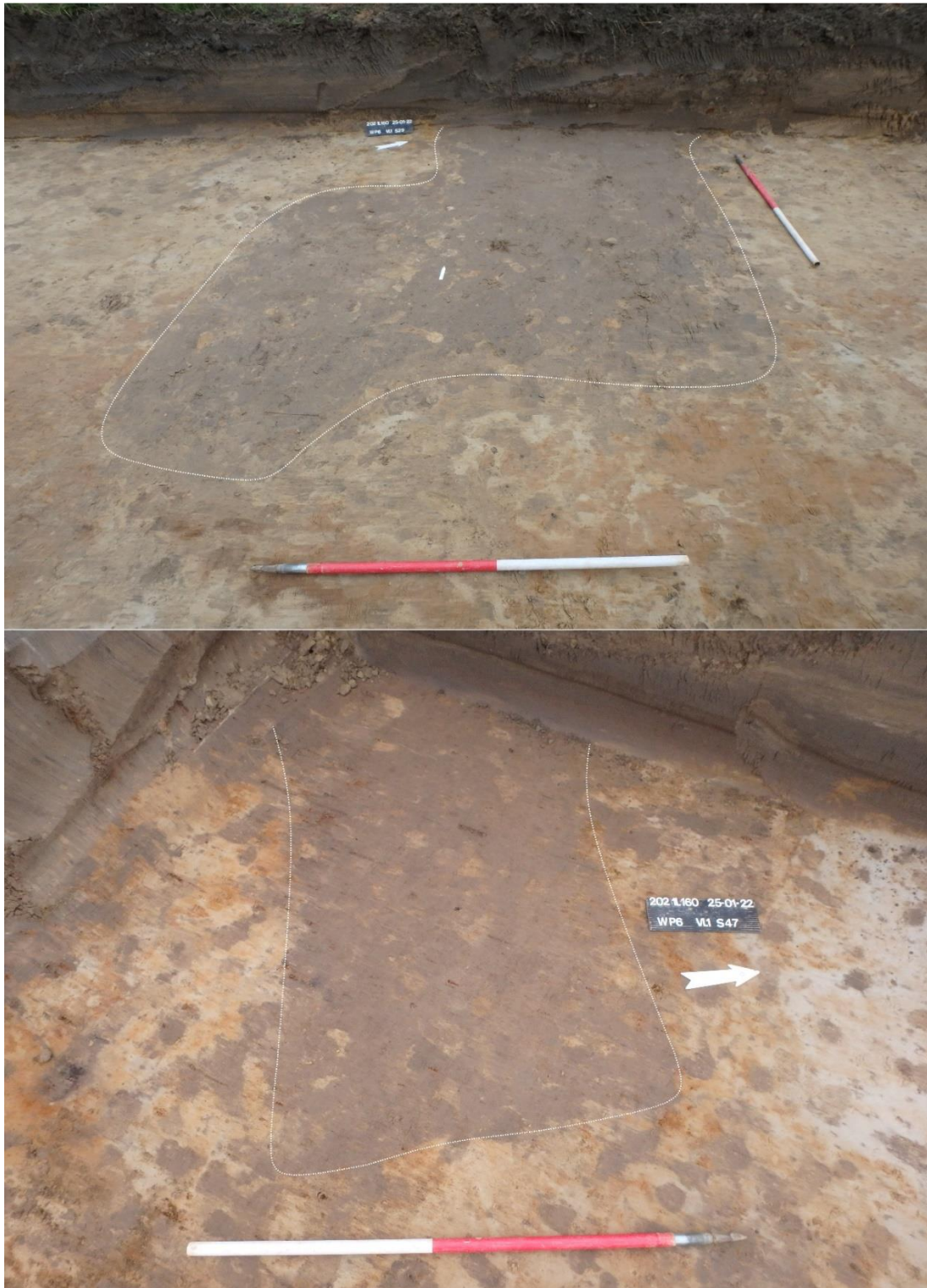


Figuur 23: Kuיל S22 in het vlak.

Nabij de westelijke rand van werkput 6 zijn eveneens enkele grotere kuilen aangetroffen die mogelijk nog uit de nieuwe tijd of op zijn vroegst de late middeleeuwen stammen.

Kuיל S29 is een grote (ca. 2,4 m lang en 2,4 m max breedte) onregelmatige grijze verkleuring met gele vlekken (bioturbatie). De verkleuring is minder scherp afgelijnd en de vulling is iets minder humeus dan de duidelijk latere sporen. De aanwezigheid van baksteenpartikels maakt een datering in de nieuwe tijd aannemelijk hoewel ook nog een datering in de late middeleeuwen mogelijk is. De onregelmatige vorm is vermoedelijk te wijten aan twee naast elkaar gelegen west-oost georiënteerde kuilen of een oudere kuיל die door een iets jongere rechthoekige kuיל met west-oost oriëntatie doorsneden wordt.

Iets ten noorden van kuיל S29 liggen enkele grotere, langwerpige kuilen (S47 en S48) die zuidwest-noordoost georiënteerd zijn. Spoor 47 is in het vlak nog ca. 1 m breed en over een lengte van 1,8 m gevolgd. Spoor 48 kon over een lengte van ca. 2,9 m gevolgd worden. Beide sporen lopen nog verder buiten de werkput. De vulling van beide vergravingen is gelijkaardig. Beiden hebben een grijze, licht humeuze vulling met lichtbruine vlekken. Vergraving 47 bevatte bovendien enkele baksteenpartikels. De functie van de kuilen blijft onbekend. Gezien de loodrechte oriëntatie van S47 en S48 op het nabijgelegen noordwest-zuidoost gelegen greppelsysteem lijken deze kuilen in relatie hiermee gegraven. Het kan zelfs niet uitgesloten worden dat het hier nog (deels) om greppelsystemen gaat.



Figuur 24: Overzicht van kuil S29 (boven) en kuil S47 (beneden).

Tot slot zijn ten westen van greppel S53 nog enkele kleinere, geïsoleerde kuilen (S54 en S55) aanwezig waarvan een datering in de nieuwe tijd niet geheel uitgesloten wordt.

Karrespoor?

Parallel ten westen van greppel S31 (werkput 6) ligt eveneens een langwerpig georiënteerd spoor (S45). De 2,6 m lange verkleuring was echter zeer smal (ca. 15 cm). Het is duidelijk dat het spoor in relatie staat met de oostelijk gelegen greppel S31. Mogelijk betreft het hier een karrespoor hoewel

een restant van een smalle ondiepe greppel niet geheel uitgesloten kan worden.

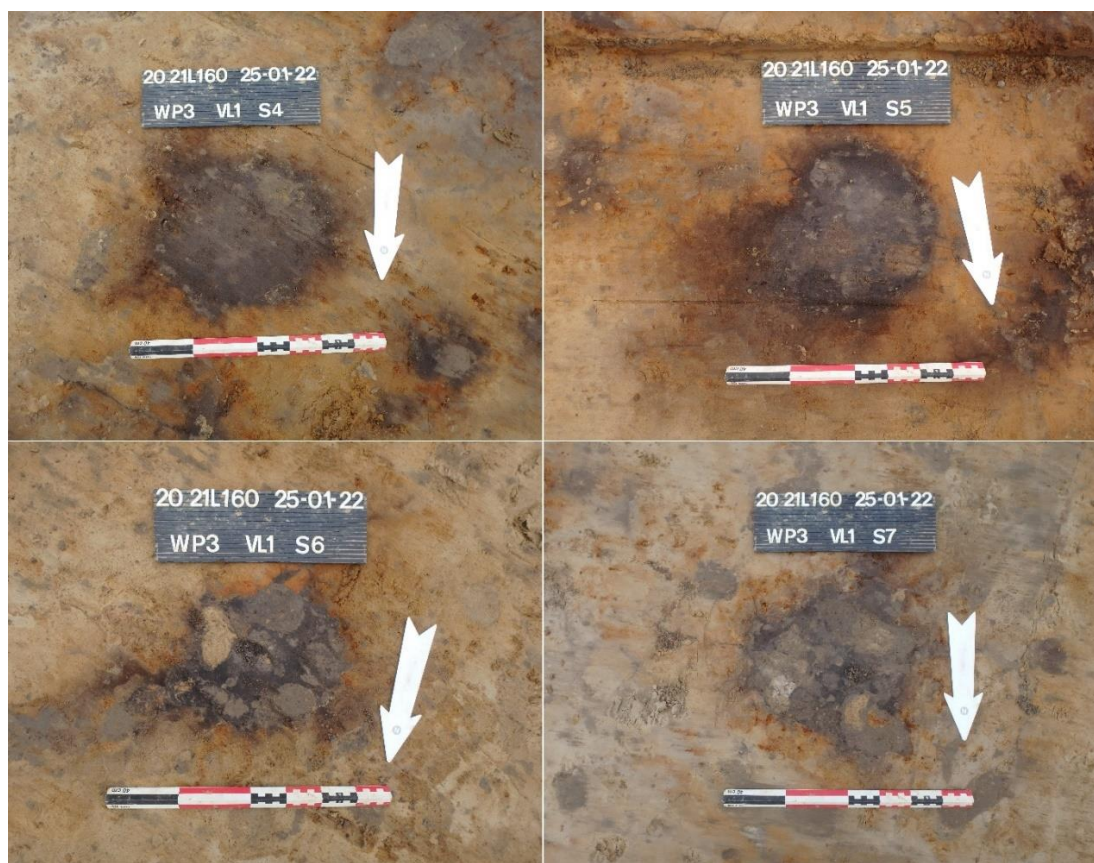


Figuur 25: Spoor S45 in het vlak.

PROTOHISTORIE T/M ROMEINSE TIJD

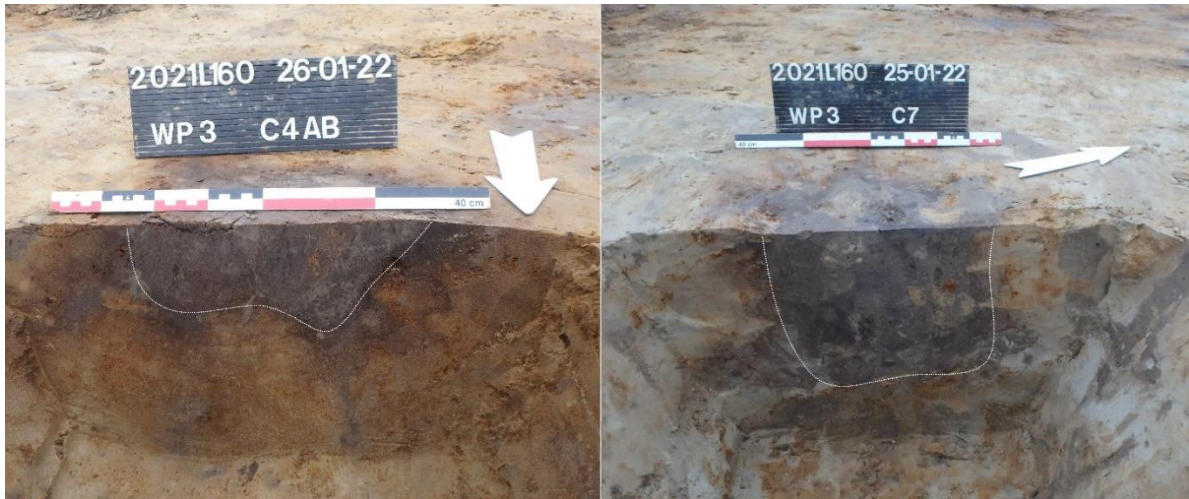
Paalkuilen

Centraal in werkput 3 zijn vier verkleuringen (S4 t/m S7) aangetroffen die qua vulling afwijken van de meer recentere sporen.



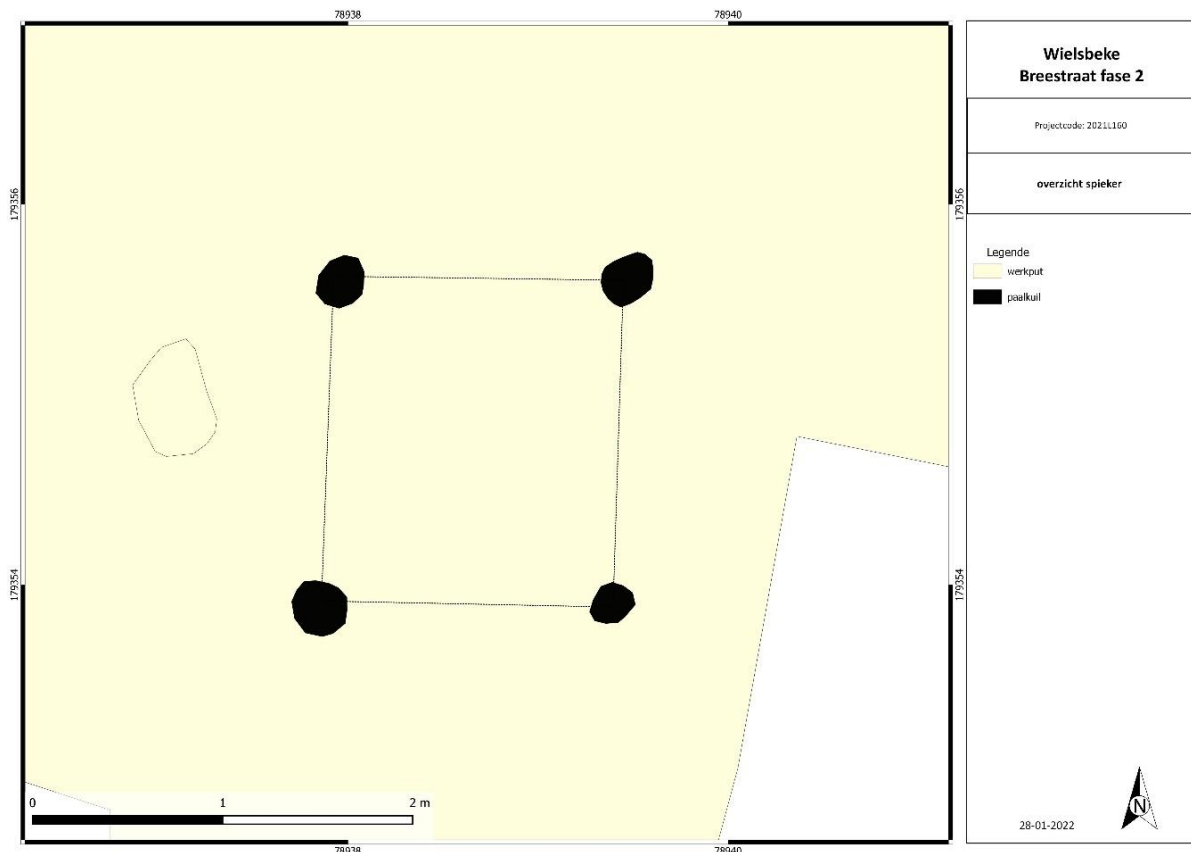
Figuur 26: De sporen S4 t/m S7 in het vlak.

De gebioturbeerde verkleuringen vertonen kenmerken van podzolisatie (o.m. ijzerinspoeling rondom de verkleuring) maar ze hebben in tegenstelling tot de grillige zones in het vlak een min of meer mooie afgelijnde ronde tot ovale vorm. Ook op basis van de dwarsdoorsneden lijkt het om antropogene ingraving te gaan waardoor ze worden geïnterpreteerd als paalkuilen. Ondanks dat geen vondsten werden aangetroffen lijken de sporen op basis van de vulling een hogere ouderdom te hebben. Een datering in de protohistorie of Romeinse tijd lijkt aannemelijk.



Figuur 27: Doorsneden van s4 en S7.

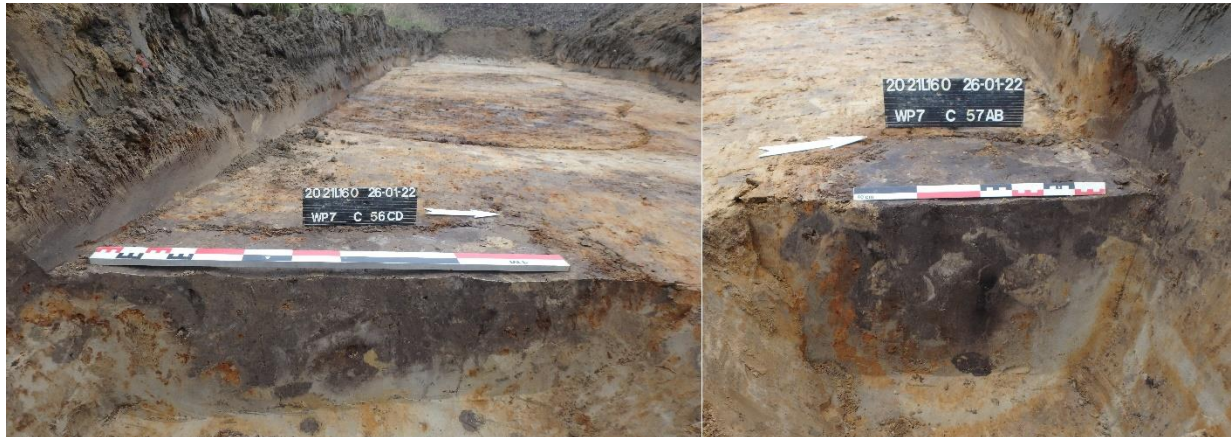
De vier sporen liggen in een rechthoekig patroon waaruit een 4-palige structuur van circa 1,5 m bij 1,75 m gereconstrueerd kan worden. Typologisch gelijkaardige gebouwen komen in Vlaanderen relatief veel voor op nederzettingen uit de late prehistorie en Romeinse periode. Op basis van de lengte en de breedte worden deze structuren geïnterpreteerd als bijgebouw/spieker.



Figuur 28: De spieker.

Kuilen of natuurlijk verkleuringen

In werkput 6 zijn nog enkele verkleuringen aangetroffen (S56 en S57) met een eveneens ronde tot ovale vorm in het vlak en die gekenmerkt worden door uit- en inspoelingsprocessen. In de omgeving komen echter meerdere grotere, grillige vlekken met gelijkaardig vulling voor. Ook de dwarsdoorsneden maken niet direct duidelijk of het om antropogene of om natuurlijke fenomenen gaat. De verkleuringen lijken ook niet direct deel uit te maken van een structuur waardoor het onduidelijk blijft of het hier om geïsoleerde kuilen of om natuurlijke fenomenen gaat.



Figuur 29: De sporen S56 (links) en S57 (rechts).

1.2.3. VONDSTEN

Er zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek 6 vondstnummers uitgedeeld. Het verzamelde materiaal bestaat uit keramiek en glas. Voor de precieze determinatie wordt verwezen naar de bijlage. In het onderstaande hoofdstuk wordt per vondstcategorie ingegaan op de algemene kenmerken, eventuele noemenswaardige vondsten, de datering en de mate van conservering.

Vondstcategorie	soort	aantal
gebruiksaardewerk	rood aardewerk	2
	steengoed	3
Keramische rookwaar	pijpfragmenten	1
glas	groen hol glas	1
totaal		7

Keramiek

Tijdens het onderzoek zijn 5 fragmenten van gebruiksaardewerk en 1 fragment van keramische rookwaar geborgen. De helft is aangetroffen in sporen.

De vondsten zijn relatief goed geconserveerd. Slechts enkele vondsten laten een bepaalde mate van verwerking zien. Alle vondsten dateren uit de periode late middeleeuwen t/m nieuwste tijd.

Gebruiksaardewerk

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn drie fragmenten steengoed verzameld die in het Rijnland vervaardigd werden. Eén scherf (V3) komt uit een greppel (S41) en twee fragmenten (V2 en V4) zijn aangetroffen aan de onderzijde van de oude bewerkingshorizont (S150). Het aangetroffen aardewerk is te plaatsen in de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd.

Uit deze oude bewerkingshorizont (S150) is eveneens een bodemfragment van een vermoedelijke grape uit roodbakend geglaazuurd aardewerk (V4) aangetroffen. Een loodgeglazuurde wandscherf (V1) bevond zich eveneens in een kuil (S22). De fragmenten zijn eveneens te plaatsen in de periode late middeleeuwen – nieuwe tijd.

Keramische rookwaar

Behalve het gebruiksaardewerk is ook 1 fragment van een keramische pijpensteel (V6) verzameld in een greppel (S53). Vanaf de 17^e tot en met de 19^e eeuw komen deze volop voor.

Glas

In greppel S53 is een groen glasfragment (V5) geborgen, vermoedelijk van een flesje dat vervaardigd werd in de periode 17^e- 19^e eeuw.

Glas uit de nieuwste tijd was aanwezig in meerdere sporen. Zo bevatte een kuil (S40) meerdere grote flessen met plastieken schroefdoppen. Ook vlak recent glas kwam in enkele kuilen voor. Vanwege de relatief recente oorsprong (20^e eeuw) zijn deze artefacten niet verzameld.

1.2.4. STALEN

Er zijn tijdens het onderzoek geen relevante sporen voor het nemen van stalen aangetroffen.

1.2.5. CONSERVATIE

De preventieve conservatie heeft tot doel de degradatieprocessen sterk te vertragen. Het archeologisch ensemble dient dus bewaard te worden op een manier zodat de archeologische artefacten niet beschadigd worden. Bij bewaring van het ensemble dienen eveneens schommelingen in temperatuur en relatieve luchtvochtigheid vermeden te worden.

Het aangetroffen aardewerk en glas is in goede staat. De scherven werden gereinigd met water en een zachte borstel en werden aan de lucht gedroogd. De objecten zijn van relatief recente oorsprong en/of niet uitzonderlijk. Er zijn derhalve geen bijkomende conservatiemaatregelen nodig.

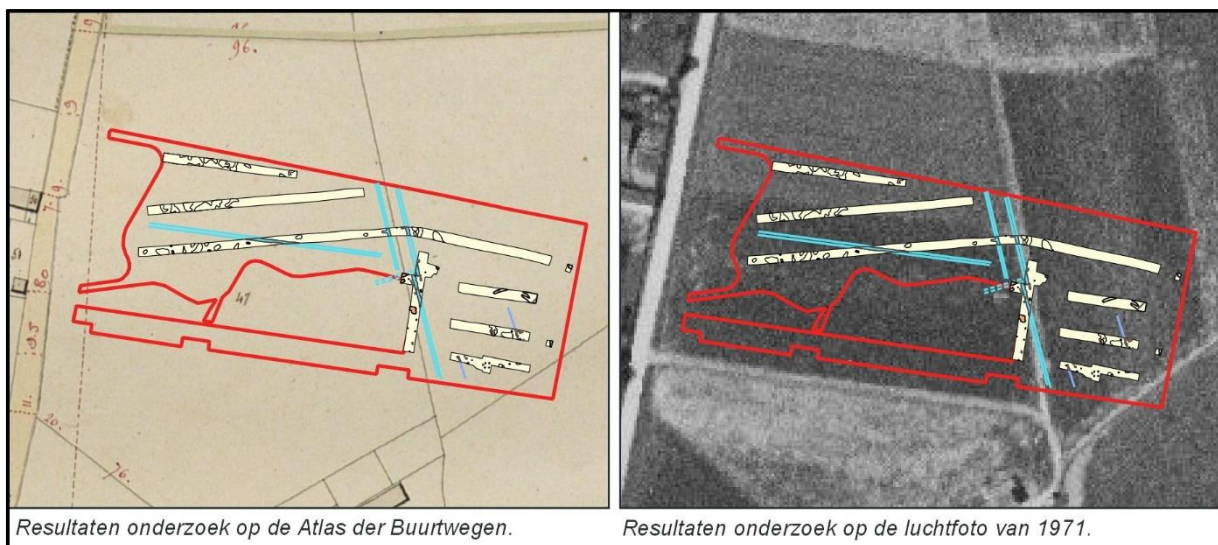
1.2.6. SYNTHESE: DATERING EN INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHE GEBIED

De bodems in het projectgebied vertonen grote overeenkomsten met de waargenomen bodemprofielen ten oosten van het projectgebied. In het projectgebied is een uitlogingshorizont (met kenmerken van stuwwater) nog over het algemeen goed bewaard. In het oostelijke deel van het projectgebied komt ook een sterk gevlekte kleiaanrijkingshorizont voor. In het westelijke deel van het projectgebied zijn veel zones met roestconcreties of kenmerken van een podzoliseatie aanwezig. Alleen in het uiterste oosten van het projectgebied lijkt de bodem tot in de uitlogingshorizont onthoofd.

De aanwezigheid van dergelijke relatief goed bewaarde bodemprofielen geeft aan dat ook archeologische grondsporen nog goed bewaard kunnen zijn. Het proefsleuvenonderzoek leverde vooral vondsten en sporen op uit de periode nieuwe tijd – nieuwste tijd. Oudere sporen lijken aanwezig nabij de zuidoostelijke grens van het projectgebied.

Nieuwe tijd - nieuwste tijd

Het gros van de tijdens het proefsleuvenonderzoek aangetroffen sporen en lagen (N= 56) dateert uit de nieuwe tijd en nieuwste tijd. De meeste sporen (en lagen; N=38) kunnen zelfs in de 19^e -21^e eeuw geplaatst worden. Het betreft diverse (paal)kuilen en enkele greppels of diepe spit- /ploegsporen. In diverse kleinere kuilen werden kleinere dieren of slachtafval begraven. Ze staan mogelijk in relatie met de boerderij ten zuiden van het projectgebied die al op het einde van de nieuwe tijd aanwezig was. Ook 20^e-eeuwse afvalkuilen komen voor terwijl van sommige sporen in het oostelijk deel van het projectgebied een 21^e -eeuwse oorsprong (aanleg werfdorp) niet uitgesloten wordt. Ook de aangetroffen verstoringen lijken hiermee verband te houden.



Figuur 30: Resultaten onderzoek geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en de luchtfoto van 1971.

Van 12 sporen wordt niet uitgesloten dat ze nog in de nieuwe tijd thuishoren. Het gaat hier om greppels, kuilen en een mogelijk karrespoor. De greppels kunnen in verband gebracht worden met de oude percelering. Uit de projectie op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) blijken diverse greppels verband te houden met oude perceelsgrenzen. Ook diverse grotere kuilen zijn georiënteerd op deze percelering. De 19^e-eeuwse perceelstructuur bleef nog tot in de tweede helft van de 20^e eeuw herkenbaar.

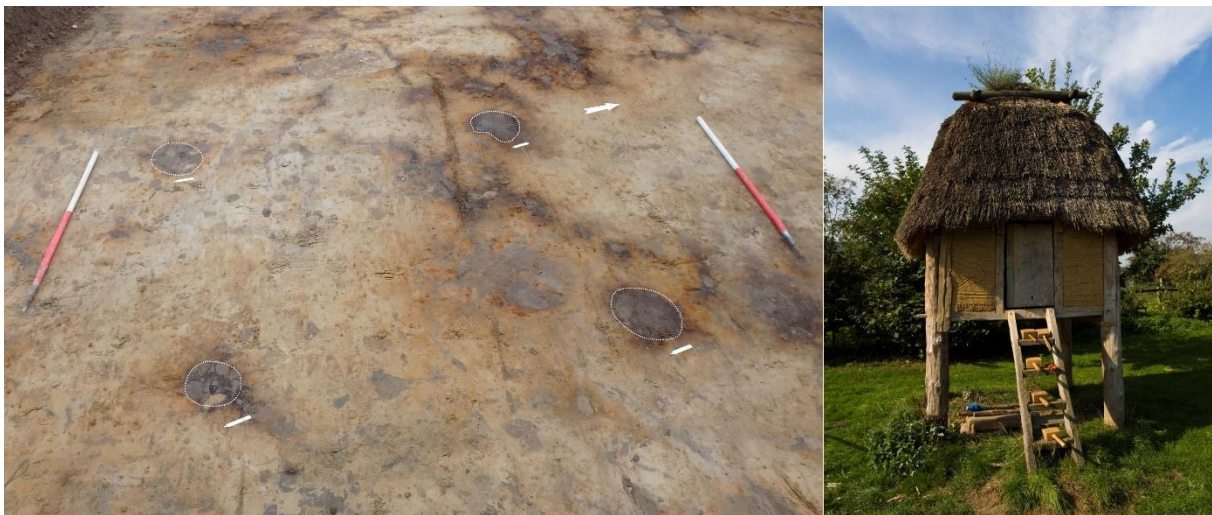
Wanneer de percelering precies ontstaan is, blijft onbekend. Het beperkte materiaal dat in de oude akkerlaag aanwezig is, kan wijzen op een relatief recente ontginning. Ook volgens de Ferrariskaart lag het projectgebied op het einde van de 18^e eeuw immers nog aan de zuidrand of direct ten zuiden van

een groot bos. Toch kan niet geheel uitgesloten worden dat sommige greppels en kuilen hun oorsprong nog in de late middeleeuwen hebben.

Protohistorie en/of Romeinse tijd

In het zuidoosten van het projectgebied kan een 4-palige structuur gereconstrueerd worden. Bij een gebrek aan vondstmateriaal is moeilijk een concrete ouderdom toe te wijzen. Desondanks lijken de sporen op basis van de vulling een hogere ouderdom te hebben. Een datering in de protohistorie of Romeinse tijd lijkt aannemelijk. In de verdere omgeving zijn alleszins funeraire vindplaatsen uit de protohistorie en Romeinse tijd aangetroffen. Nederzettingsrestanten zijn tot op heden nog niet bekend.

De aangetroffen structuur betreft waarschijnlijk een bijgebouw of opslagplaats (spieker) uit de protohistorie of Romeinse periode. Overige duidelijke sporen en/of vondsten zijn niet aangetroffen hoewel van enkele verkleuringen onduidelijk blijft of het om geïsoleerde kuilen uit deze periode of om natuurlijke fenomenen gaat.



Figuur 31: Links: De spieker in het vlak. Rechts: Reconstructie van een 4-palige spieker (Titz, Duitsland).

Waar de woonstructuur lag, is mede door het ontbreken van vondsten, onduidelijk. In de noordelijke zandgronden wordt de erfgrootte in de IJzertijd geraamd op circa 50 x 50 m. De bijgebouwen van dergelijk erf bevinden zich gewoonlijk binnen een straal van circa 25 m van de woonstructuur.⁶ Mogelijk lag de spieker in de noordelijke periferie van een meer zuidelijk (buiten het projectgebied) gelegen erf. Bovendien hoeven niet alle bijgebouwen tot een boerenerf te behoren. Spiekers werden ook wel op grotere afstanden van de woonstructuur gebouwd, op de akkers.

⁶ Fokkens & Janssen, 2002.

1.2.7. BESLUIT: BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Samenvattend kunnen de vooropgestelde onderzoeksvragen beantwoord worden:

- *Hoe is de opbouw van de bodemprofielen? Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*

Het projectgebied is gelegen in de zandleem- en leemstreek, ten zuidoosten van het West-Vlaams heuvelland. Het bevindt zich ongeveer op de waterscheidingslijn tussen de Mandelbeek en de Leie, op de zuidrand van een rug gevormd door een Pleistocene licht zand-lemige afzettingen.

De bodems in het projectgebied vertonen grote gelijkenissen met de bodemprofielen die tijdens voorgaand onderzoek gedocumenteerd zijn ten oosten van het projectgebied. Wel bestaan bodems in het projectgebied in de bovengrond vooral uit lemige zandbodems. In de meest intacte profielen kan de bodem algemeen als volgt beschreven worden:

- Een donkergrijze A-horizont (Ap1) met hieronder vaak nog een oudere bewerkingshorizont (Ap2).
 - Daaronder bevindt zich over het algemeen een uitlogingshorizont met kenmerken van stuwwater (Eg-horizont).
 - Onder de uitlogingshorizont komt over het algemeen een ijzerrijke inspoelingshorizont (B) met diverse uitlogingsvlekken voor. Deze horizont heeft mogelijk een minimale inspoeling van lutum.
 - In het oostelijke deel van het projectgebied is hieronder nog een sterk gevlekte/ gelaagde ijzerrijke klei-inspoelingshorizont (Btg) waargenomen. In het westelijke deel van het projectgebied is deze niet aangetroffen hoewel ze zich mogelijk nog op een dieper niveau kan bevinden. Wel komen in het westelijk deel veel zones voor met roest of kenmerken van een podzolise.
- *In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Is er een bodemkundige verklaring voor de (partiële) afwezigheid van archeologische sporen?*

Over het algemeen is de bodem in het projectgebied goed bewaard gebleven. In de meeste profielen was een E-horizont of soms zelfs een oude A-horizont aanwezig. De aanwezigheid van dergelijke goed bewaarde bodemprofielen geeft aan dat archeologische grondsporen nog goed bewaard kunnen zijn. Alleen langs de oostelijke grens van het projectgebied is de bodem tot in de uitlogingshorizont onthoofd t.b.v. van de aanleg van een verharding (P1AB en P2AB). Plaatselijk liggen in het oostelijke deel en langs de zuidelijke grens ook leidingen waar verwacht mag worden dat de bodem verstoord is.

- *Zijn er bodemsporen aanwezig? Zo ja, zijn deze van natuurlijke of antropogene aard?*

Er werden in totaal 69 spoornummers uitgedeeld. Hiervan zijn 13 nummers gereserveerd voor de natuurlijke lagen of verkleuringen.

De 56 antropogene sporen en lagen dateren overwegend uit de nieuwe tijd en nieuwste tijd. De meeste sporen (en lagen; N=38) kunnen zelfs in de 19^e-21^e eeuw geplaatst worden. Het betreft diverse (paal)kuilen en enkele greppels of diepe spit-/ploegsporen. In diverse kleinere kuilen werden kleinere dieren of slachtafval begraven. Ook 20^e-eeuwse afvalkuilen komen voor terwijl van sommige sporen in het oostelijk deel van het projectgebied een 21^e-eeuwse oorsprong (aanleg werfdorp) niet uitgesloten wordt. Ook de aangetroffen verstoringen lijken hiermee verband te houden.

Van 12 sporen wordt niet uitgesloten dat ze ook nog in de nieuwe tijd thuishoren. Het gaat hier om greppels, kuilen en een mogelijk karrespoor. De greppels kunnen in verband gebracht worden met de oude percelering. Uit de projectie op 19^e-eeuwse kaarten blijken diverse greppels verband te houden met oude perceelsgrenzen. Ook diverse grotere kuilen zijn georiënteerd op deze percelering. De 19^e-eeuwse perceelstructuur bleef nog tot in de tweede helft van de 20^e eeuw herkenbaar.

Wanneer de percelering precies ontstaan is, blijft onbekend. Het beperkte materiaal dat in de oude akkerlaag aanwezig is en kaarten uit de 18^e eeuw suggereren op een relatief recente ontginning. Toch kan niet geheel uitgesloten worden dat sommige greppels en kuilen hun oorsprong nog in de late middeleeuwen hebben.

Vier paalkuilen lijken ouder en kunnen vermoedelijk in de periode protohistorie - Romeinse periode geplaatst worden. Van twee verkleuringen blijft onduidelijk of het hier ook om dergelijke oude antropogene ingravingen gaat of dat het natuurlijke fenomenen betreft.

- *Op welk(e) niveau(s) manifesteren de archeologische sporen zich?*

Het archeologisch vlak is aangelegd onder de eventuele ophogingslagen of onder de Ap2-horizont. Over het algemeen lag het vlak in de top van de E-horizont en plaatselijk in de top van de B-horizont. Het vlak varieerde over het terrein van 25,38 m TAW tot 26,11 m TAW.

- *Maken de antropogene sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Er zijn diverse greppelstructuren aanwezig uit de nieuwe en/of nieuwste tijd. Ze houden hoofdzakelijk verband met de oude percelering en landbouwactiviteiten.

Uit de vier paalkuilen uit de protohistorie of Romeinse periode kan een 4-palige structuur gereconstrueerd worden. De aangetroffen structuur betreft waarschijnlijk een bijgebouw of opslagplaats (spieker).

- *Kan op basis van gerecupereerd materiaal uitspraak gedaan worden over de datering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Het gerecupereerde materiaal is vrijwel allemaal algemeen te plaatsen in de periode late middeleeuwen t/m nieuwe tijd. Er waren echter ook duidelijk sporen met materiaal uit de 20^e en 21^e eeuw aanwezig.

Ook de sporen zijn op basis van aard (vorm en parallellen), vulling (o.m. puinpartikels) en aflijning overwegend te dateren in de periode nieuwe tijd - nieuwste tijd. Alleen de 4-palige structuur lijkt mede op basis van de vulling een oudere oorsprong (protohistorie – Romeinse tijd) te hebben maar dit kan niet worden gestaafd met vondstmateriaal.

- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de occupatie?*

De sporen uit de nieuwe en nieuwste tijd houden hoofdzakelijk verband met de oude percelering en landbouwactiviteiten. Ze zijn waarschijnlijk in het volledige projectgebied aanwezig. Ook relatief recente sporen zijn aangetroffen in het oostelijke deel van het projectgebied. Ze staan mogelijk in relatie tot het oostelijk gelegen werfdoorp.

Behalve de 4-palige spieker zijn geen overige duidelijke sporen en/of vondsten uit de protohistorie of Romeinse tijd aangetroffen. Waar de woonstructuur lag, is mede door het ontbreken van vondsten, onduidelijk. Mogelijk lag de spieker in de noordelijke periferie van een meer zuidelijk (buiten het projectgebied) gelegen erf. Bovendien hoeven niet alle bijgebouwen tot een boeren erf te behoren. Spiekers werden ook wel op grotere afstanden van de woonstructuur gebouwd, op de akkers.

- *Geven de resultaten aanleiding tot vervolgonderzoek? Zo ja, wat is de ruimtelijke afbakening van de zone(s) voor vervolgonderzoek?*

De resultaten geven geen aanleiding tot vervolgonderzoek. De sporen en vondsten uit de periode nieuwe tijd - nieuwste tijd zijn niet uitzonderlijk.

Behalve de 4-palige spieker uit vermoedelijk de protohistorie of Romeinse tijd, zijn geen overige (duidelijk) sporen en vondsten uit deze periode aangetroffen. Er zijn dan ook geen aanwijzingen dat binnen het projectgebied proefsleuven nog veel sporen uit deze periode aanwezig zijn.

- *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht bij een eventueel vervolgonderzoek?*
niet van toepassing

- *Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?*
niet van toepassing

- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*
Neen, er zijn geen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig.

- *Is behoud in situ op basis van de resultaten van het vooronderzoek mogelijk?*
Aangezien de aangetroffen sporen zich relatief dicht onder het maaiveld aftekenen is bewaring *in situ* niet mogelijk.

1.2.8. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING EN NOODZAAK VERDER ONDERZOEK

De onderzoeksvragen werden op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek voldoende beantwoord.

Het projectgebied dat onderzocht werd middels proefsleuven leverde vooral vondsten en sporen uit de periode nieuwe tijd – nieuwste tijd op. Deze sporen en vondsten houden grotendeels verband met de oude percelering en landgebruik en zijn niet uitzonderlijk.

Behalve de 4-palige spieker uit vermoedelijk de protohistorie of Romeinse tijd, zijn geen overige (duidelijk) sporen en vondsten uit deze periode aangetroffen. Er zijn dan ook geen aanwijzingen dat binnen het projectgebied proefsleuven nog veel sporen uit deze periode aanwezig zijn. De spieker werd aangetroffen nabij de zuidelijke grens van het projectgebied en lag mogelijk in de noordelijke periferie van een meer zuidelijk (buiten het projectgebied) gelegen erf. Ook een alleenstaand gebouw op de akkers kan net volledig worden uitgesloten.

Er wordt dan ook geadviseerd om het projectgebied proefsleuven vrij te geven voor vervolgonderzoek.

2. SAMENVATTING

Aan de Breestraat te Wielsbeke is een nieuw kantoorgebouw met parkeergelegenheid gepland. De werkzaamheden kunnen eventuele archeologische vindplaatsen verstoren.

Op basis van een bureauonderzoek blijkt dat het projectgebied potentieel heeft op de aanwezigheid van goed bewaarde sporen en vondsten vanaf de prehistorie tot in de 18e eeuw. Op basis van de potentie van eventuele vindplaatsen en de impactbepaling van de toekomstige werken werd een zone van ca. 10440 m² geselecteerd voor verder onderzoek.

In overeenstemming met het *programma van maatregelen* is vervolgens in het geselecteerde gebied een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om te achterhalen of een behoudenswaardige archeologische vindplaats in het geselecteerde gebied aanwezig is. Deze nota omvat de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek. Het terreinwerk werd op 25 en 26 januari 2022 uitgevoerd.

Tijdens het onderzoek zijn in totaal 69 spoornummers uitgedeeld. Hiervan zijn 13 nummers gereserveerd voor de natuurlijke lagen of verkleuringen. De 56 antropogene sporen en lagen dateren overwegend uit de nieuwe tijd en nieuwste tijd. De meeste sporen kunnen zelfs in de 19^e -21^e eeuw geplaatst worden. Het betreft diverse (paal)kuilen en enkele greppels of diepe spit- /ploegsporen die vooral in relatie staan tot het landgebruik. Van sommige sporen in het oostelijk deel van het projectgebied wordt een 21^e -eeuwse oorsprong (aanleg werfdorp) niet uitgesloten.

Van 12 sporen wordt niet uitgesloten dat ze ook nog in de nieuwe tijd thuishoren. Het gaat hier om greppels, kuilen en een mogelijk karrespoor. De greppels kunnen in verband gebracht worden met de oude percelering. Ook diverse grotere kuilen zijn georiënteerd op deze percelering. Wanneer de percelering precies ontstaan is, blijft onbekend. Het beperkte materiaal dat in de oude akkerlaag aanwezig is en kaarten uit de 18^e eeuw suggereren op een relatief recente ontginning. Toch kan niet geheel uitgesloten worden dat sommige greppels en kuilen hun oorsprong nog in de late middeleeuwen hebben.

Een 4-palige spieker nabij de zuidelijke grens lijkt ouder en kan vermoedelijk in de periode protohistorie - Romeinse periode geplaatst worden. Overige duidelijke sporen en/of vondsten zijn niet aangetroffen hoewel van enkele verkleuringen onduidelijk blijft of het om geïsoleerde kuilen uit deze periode of om natuurlijke fenomenen.

Er zijn dan ook geen aanwijzingen dat binnen het projectgebied proefsleuven nog veel sporen uit deze periode aanwezig zijn. De spieker werd aangetroffen nabij de zuidelijke grens van het projectgebied en lag mogelijk in de noordelijke periferie van een meer zuidelijk (buiten het projectgebied) gelegen erf. Ook een alleenstaand gebouw op de akkers kan net volledig worden uitgesloten.

Gezien het ontbreken van een behoudenswaardige vindplaats wordt geadviseerd om het gebied vrij te geven.

3. BIBLIOGRAFIE

3.1. LITERATUUR

G., De Moor, D., Van De Velde & L. Meert (1997). *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart [van België, Vlaams Gewest]: kaartblad 21, Tielt [1/50 000]*. Vlaamse Overheid, Dienst Natuurlijke Rijkdommen, Brussel.

A., Devroe & D. Keijers (2021a) *Archeologienota Wielsbeke – Breestraat fase 2 – Verslag van Resultaten*, Mechelen.

A., Devroe & D. Keijers (2021b) *Archeologienota Wielsbeke – Breestraat fase 2– Programma van Maatregelen*, Mechelen.

A., Devroe, G. Bervoets & S. Dondeyne (2017). *Nota Wielsbeke – Breestraat – Verslag van Resultaten*, Mechelen.

H. Fokkens & R. Jansen (red.), 2002. 2000 jaar bewoningsdynamiek. Brons- en ijzertijdbewoning in het Maas-Demer-Scheldegebied. Leiden.

E. Van Ranst & C. Sys (2000). *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1: 20000)*. Laboratorium voor Bodemkunde, Universiteit Gent.

P. Jacobs, M., De Ceukelaire, W., De Breuck & G. De Moor (1999). *Toelichtingen bij de geologische kaart van België, Vlaams Gewest: kaartblad 21, Tielt [1/50 000]*. Belgische Geologische Dienst en Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie, Brussel.

C. Sys (1967) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Dentergem 69W, s.l.*

3.2. WEBSITES

Cartesius (s.d.) *Westerlo*, <http://cartesius.be/CartesiusPortal/>. (geraadpleegd op 28/01/2022)

DOV (s.d.) *Bodemkaart*, <https://www.dov.vlaanderen.be/>. (geraadpleegd op 28/01/2022)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Atlas der Buurtwegen*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 07/01/2022)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Digitaal Hoogtemodel*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 28/01/2022)

Geopunt Vlaanderen (s.d.) *Ferrariskaart*, <http://www.geopunt.be/>. (geraadpleegd op 28/01/2022)

DOV Quartair geologische kaart, <https://www.dov.vlaanderen.be/> (geraadpleegd op 28/01/2022)

Geopunt Vlaanderen Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM, raster, 1 m, <http://www.geopunt.be/> (geraadpleegd op 28/01/2022)

Geopunt Vlaanderen Grootchalig Referentiebestand, <http://www.geopunt.be/> (geraadpleegd op 28/01/2022)

4. BIJLAGEN

4.1. FIGURENLIJST

Figuur 1: Kadasterkaart met het projectgebied proefsleuven.	1
Figuur 2: Voorstel proefsleuvenplan Programma van Maatregelen.	3
Figuur 3: De werfweg en het gronddepot.....	5
Figuur 4: Inplanting aangelegde werkputten in overlay op het GRB.	6
Figuur 5: Inplanting aangelegde werkputten in overlay op de meest recente luchtfoto.	7
Figuur 6: Maaiveldhoogtes, locatie profielen en vlakhoogtes.	8
Figuur 7: Tabel met aangelegde oppervlaktes en de hoogte van de aangelegde niveaus.	9
Figuur 8: Het aanleggen van WP3 vanuit het oosten.....	10
Figuur 9: Ongefaseerde allesporenkaart vlak 1 en locaties vlakvondsten.	11
Figuur 10: Detail oostelijk deel ongefaseerde allesporenkaart.....	12
Figuur 11: Detail westelijk deel ongefaseerde allesporenkaart.	13
Figuur 12: Het projectgebied bevindt zich op ongeveer op de waterscheidingslijn van de Mandelbeek en de Leie. [LiDAR data; DOV.Vlaanderen].	14
Figuur 13: In het projectgebied bevinden zich Weichseliaan afzettingen boven continentale lemige afzettingen uit het Eemien [Bron: De Moor e.a. 1997].	15
Figuur 14: De bodemtypes van het projectgebied zijn gekarteerd als lichte zandleem, matig droog en doorgaans een gevlekte textuur B horizont [Bron: geopunt Vlaanderen].	15
Figuur 15: Links: Profiel P4AB met een relatief intact profiel. Rechts: Profiel P1AB is onthoofd tot in de uitlogingshorizont.....	16
Figuur 16: Interpretatie sporen vlak 1.....	18
Figuur 17: Interpretatie sporen: detail oostelijke deel.	19
Figuur 18: Interpretatie sporen: detail westelijk deel.....	20
Figuur 19: Boven: 20 ^e -eeuwse kuil S40 met glasafval. Beneden: Kuilen (S33 en S50) met veel botmateriaal.....	22
Figuur 20: Overzicht van greppels S31 (links) en S41 (rechts) in werkput 6.....	23
Figuur 21: Overzicht van greppels S52 (links) en S49 (rechts) in werkput 7.....	24
Figuur 22: Greppel S53 in vlak en doorsnede.	24
Figuur 23: Kuil S22 in het vlak.....	25
Figuur 24: Overzicht van kuil S29 (boven) en kuil S47 (beneden).	26
Figuur 25: Spoor S45 in het vlak.	27
Figuur 26: De sporen S4 t/m S7 in het vlak.....	27
Figuur 27: Doorsneden van s4 en S7.....	28
Figuur 28: De spieker.....	28
Figuur 29: De sporen S56 (links) en S57 (rechts).	29
Figuur 30: Resultaten onderzoek geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) en de luchtfoto van 1971.	32
Figuur 31: Links: De spieker in het vlak. Rechts: Reconstructie van een 4-palige spieker (Titz, Duitsland).....	33

4.2. PROFIELBESCHRIJVINGEN PROEFSLEUVEN

Profiel: P1AB

Locatie: Breestraat, Wielsbeke **Weer:** bewolkt, $\pm 5^{\circ}\text{C}$;

Auteur: Danny Keijers;

Coördinaten: X: 78961,323 Y: 179363,570

Hoogte: 16,03 m TAW

Landgebruik: braak (verhard)



Profiel P1AB.

	Diepte (cm)	Beschrijving	interpretatie
OP	0-16	lemig zand (S); donkerbruingrijs, humeus, grindjes en puinpartikels	Opgebracht pakket
OP	16-38	puinverharding; rood; grens abrupt (w orteldoek)	Opgebracht pakket
XXX/OP	38-85	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtgeel; puinpartikels; kalk in gefreesd	Opgebracht en verstoord pakket
XXX/OP	85-104	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); bruingrijs met lichtgrijze vlekken,; enkele baksteen fragmentjes;	Opgebracht en/of verstoord pakket
Eg	104-126	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtgeelbruin met lichtgrijze vlekken, ijzervlekjes	Gevlekte uitlogingshorizont
B	126-140+	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); bruin met witte vlekken; ijzervlekken, mogelijk zeer lichte lutuminspoeling	Gevlekte inspoelingshorizont

Profiel P2AB

Locatie: Breestraat, Wielsbeke **Weer:** bewolkt, $\pm 5^{\circ}\text{C}$;

Coördinaten: X: 78968,895 Y: 179392,545

Hoogte: 15,95m TAW

Landgebruik: braak (verhard);

Auteur: Danny Keijers;



Profiel P2AB.

Hor.	Diepte (cm)	Beschrijving	interpretatie
OP	0-12	lemig zand (S); donkerbruingrijs, humeus, grindjes en puinpartikels	Opgebracht pakket
OP	12-32	puinverharding; rood; grens abrupt (w orteldoek)	Opgebracht pakket
OP/XXX	32-83	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtgeel; puinpartikels; donkergrijze vlekken; kalk in gefreesd	Opgebracht en verstoord pakket
OP/XXX	83-100	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtgrijsbruin met donkergrijze vlekken,; enkele baksteen fragmentjes;	Opgebracht en/of verstoord pakket
Eg	100-134+	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtbruin met witte vlekken, ijzervlekjes	Gevlekte uitlogingshorizont

Profiel P3AB

Locatie: Breestraat, Wielsbeke **Weer:** bewolkt, $\pm 5^{\circ}\text{C}$; **Auteur:** Danny Keijers;

Coördinaten: X: 78923,870 Y: 179369,916

Hoogte: 15,81 m TAW

Landgebruik: braak (verhard);



Profiel P3AB.

Hor.	Diepte (cm)	Beschrijving	interpretatie
OP	0-30	puinverharding; donkerbruingrijs; grinden; grens abrupt (w orteldoek)	Opgebracht en verstoord pakket
B	30-60	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); bruin met lichtgrijze vlekken; ijzervlekken, mogelijk zeer lichte lutuminspoeling	Gevlekte inspoelingshorizont
Btg	60-110	Licht zandleem (P); donkerbruin met lichtgrijze lagen/vlekken; ijzervlekken en lutuminspoeling	Gevlekte inspoelingshorizont lutum
BC	110-118+	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); bruin met lichtgrijze vlekken; enkele ijzervlekken,	Overgang inspoelingshorizont naar moedermateriaal

Profiel P4AB

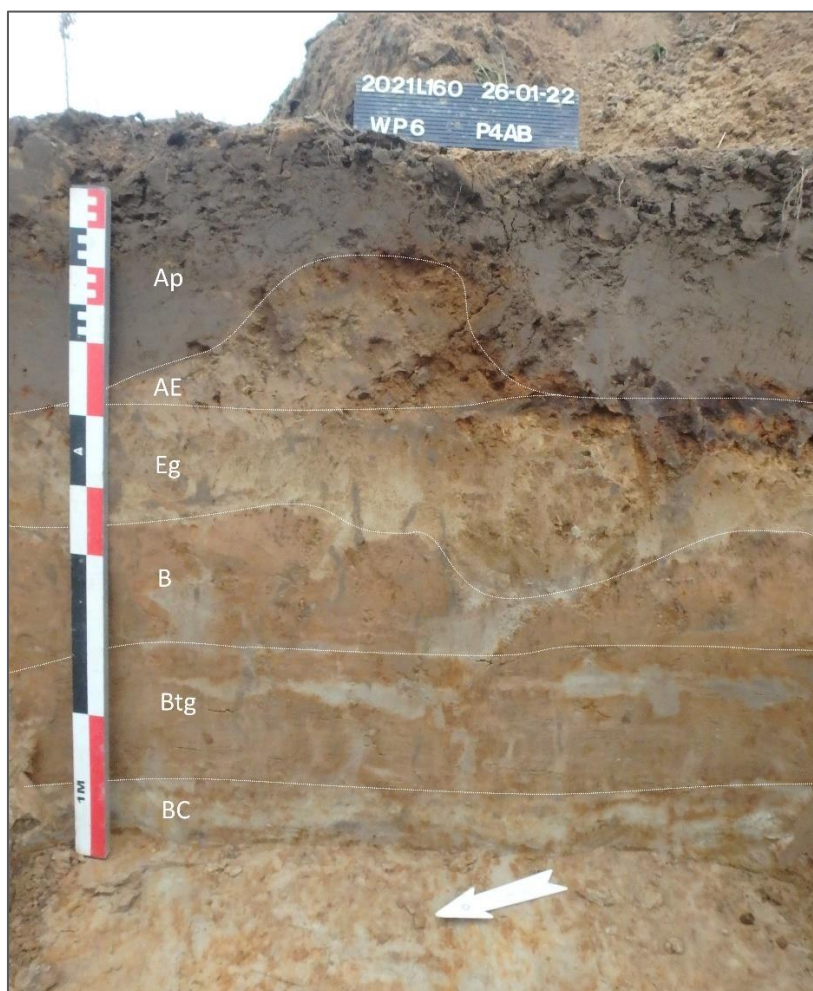
Locatie: Breetstraat, Wielsbeke **Weer:** bewolkt, $\pm 5-7^{\circ}\text{C}$;

Coördinaten: X: 78961,053 Y: 179396,533

Hoogte: 15,99 m TAW

Landgebruik: braak;

Auteur: Danny Keijers;



Profiel P4AB.

Hor.	Diepte (cm)	Beschrijving	interpretatie
Ap2	0-16(35)	Fijn matig goed gesorteerd lemig zand (S); (donker)grijs, matig humeus; enkele baksteen fragmentjes;	Bewerkingshorizont (bouw voor)
AE	(16-35)	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtgeelbruin met grijze vlekken (zw ak humeus); ijzervlekken	Overgang van A naar E-horizont
E	35-55	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtgeel met donkergrijze en bruine vlekken, ijzervlekjes	Gevlekte uitlogingshorizont
B	55-74	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); bruin met lichtgrijze vlekken; ijzervlekken, mogelijk zeer lichte lutuminspoeling	Gevlekte inspoelingshorizont
Btg	74-100	Licht zandleem (P); donkerbruin met lichtgrijze lagen/vlekken; ijzervlekken en lutuminspoeling	Gevlekte Inspoelingshorizont lutum
BC	100-110+	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtbruingrijs; ijzervlekken	Inspoeling; overgang naar moedermateriaal

Profiel P5AB

Locatie: Breesstraat, Wielsbeke

Weer: bewolkt, $\pm 5-7^{\circ}\text{C}$;

Auteur: Danny Keijers;

Coördinaten: X: 78868,509 Y: 179401,604

Hoogte: 16,05 m TAW

Landgebruik: braak;



Profiel P5AB.

Hor.	Diepte (cm)	Beschrijving	interpretatie
OP	0-38	lemig zand (S); donkerbruingrijs, matig humeus, grindjes en veel puinpartikels; grens duidelijk (worteldoek)	Opgebracht/verstoord pakket
Ap1	38-45	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); donkerbruingrijs, matig humeus; enkele puinpartikels	Bewerkingslaag 1
Ap2	45-55	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); bruingrijs, zwak humeus; lichtgele vlekken; ijzervlekjes; enkele puinpartikels	Bewerkingslaag 2
E/EB	55-(62)74	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtbruingeel; grijze vlekken (boturbatie); ijzervlekken; enkele puinpartikels	Uitlogingshorizont met lichte roestvlekken
EB/B	(62-74)	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtbruin; grijze vlekken, ijzervlekken	Overgang uitloging/inspoelingshorizont
B	(62)74-108+	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); bruin met lichtgrijze vlekken; veel ijzervlekken, mogelijk zeer lichte lutuminspoeling	Gevlekte inspoelingshorizont

Profiel P6AB

Locatie: Breestraat, Wielsbeke **Weer:** bewolkt, ±5-7°C;

Auteur: Danny Keijers;

Coördinaten: X: 78819,856 Y: 179436,402

Hoogte: 15,90 m TAW

Landgebruik: braak;



Profiel P6AB.

Hor.	Diepte (cm)	Beschrijving	interpretatie
Ap1	0-43	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); donkerbruingrijs, matig humeus; lichtgele vlekjes; enkele puinpartikels	Bew erkingslaag 1 (bouw voor)
Ap2	43-52	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); (bruin)grijs, matig humeus; lichtgele vlekken; ijzervlekjes; enkele ijzervlekken;	Bew erkingslaag 2
EB/B	(52-75)	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); donkerbruin; grijze en lichtgrijze vlekken; veel ijzerconcreties	Uitlogingshorizont met zeer veel roestconcreties
E (-EB)	52 (75) - 90+	Fijn goed gesorteerd lemig zand (S); lichtgeel; bruine en donkergrijze vlekken; ijzerconcreties	uitlogingshorizont

4.3. PLANNENLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE	2021L160
ONDERWERP	PLANNENLIJST
plannummer	1
onderwerp plan	Het GRB met het projectgebied proefsleuven
aanmaakschaal	1:800
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	2
onderwerp plan	Locatie aangelegde werkputten op het GRB
aanmaakschaal	1:800
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	3
onderwerp plan	Locatie aangelegde werkputten op de luchtfoto van 2020
aanmaakschaal	1:800
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	zomeropnamen, kleur, augustus 2020, Vlaanderen © Google Earth
plannummer	4
onderwerp plan	Locatie profielen, maaiveldhoogtes en vlakhoogtes
aanmaakschaal	1:650
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	5
onderwerp plan	Ongefaseerde sporen en verspreiding vlakvondsten
aanmaakschaal	1:650
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	6
onderwerp plan	Detail oostelijk deel ongefaseerde sporen en verspreiding vlakvondsten
aanmaakschaal	1:275
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	7
onderwerp plan	Detail oostelijk deel ongefaseerde sporen en verspreiding vlakvondsten
aanmaakschaal	1:275
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen

plannummer	8
onderwerp plan	Gefaseerde sporen
aanmaakschaal	1:650
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	9
onderwerp plan	Detail oostelijk deel gefaseerde sporen
aanmaakschaal	1:275
aanmaakwijze	digitaal
datum	07/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	10
onderwerp plan	Detail westelijk deel gefaseerde sporen
aanmaakschaal	1:275
aanmaakwijze	digitaal
datum	28/01/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie november 2020 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen

4.4. FOTOLIIST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE	2021L160								
ONDERWERP	FOTOLIIST								
fotonummer	type	datum	werkput	vlak	spoor	coupe	profiel	vondst	Opm.
2021L160_1	terrein	26/01/2022	westelijk deel projectgebied vanuit het noordwesten						
2021L160_2	terrein	26/01/2022	zuidelijk deel projectgebied vanuit het oosten						
2021L160_3	terrein	26/01/2022	zuidelijk deel projectgebied vanuit het westen						
2021L160_4	terrein	26/01/2022	noordwestelijk deel projectgebied vanuit het oosten						
2021L160_5	terrein	26/01/2022	noordwestelijk deel projectgebied vanuit het oosten						
2021L160_6	terrein	26/01/2022	noordwestelijk deel projectgebied vanuit het oosten						
2021L160_7	terrein	26/01/2022	noordwestelijk deel projectgebied vanuit het oosten						
2021L160_8	terrein	26/01/2022	noordwestelijk deel projectgebied vanuit het zuiden						
2021L160_9	terrein	26/01/2022	noordwestelijk deel projectgebied vanuit het westen						
2021L160_10	terrein	26/01/2022	zuiwestelijk deel projectgebied vanuit het noordoosten						
2021L160_11	terrein	26/01/2022	werfweg en gronddepot vanuit het noorden						
2021L160_12	terrein	26/01/2022	noordwestelijk deel projectgebied vanuit het westen						
2021L160_13	terrein	26/01/2022	zuidelijk deel projectgebied en gronddepot vanuit het oosten						
2021L160_14	terrein	26/01/2022	westelijk deel projectgebied vanuit zuidwesten						
2021L160_15	terrein	26/01/2022	gronddepot vanuit westen						
2021L160_16	terrein	26/01/2022	westelijk deel gronddepot vanuit oosten						
2021L160_17	terrein	26/01/2022	werfweg en gronddepot vanuit het westen						
2021L160_18	terrein	25/01/2022	westelijk deel projectgebied vanuit het noorden						
2021L160_19	terrein	25/01/2022	westelijk deel projectgebied vanuit het zuidoosten						
2021L160_20	terrein	25/01/2022	westelijk deel projectgebied vanuit het noordoosten						
2021L160_21	WP overzicht	25/01/2022	WP1	1					
2021L160_22	profiel	25/01/2022	WP1	1			P1AB		
2021L160_23	profiel	25/01/2022	WP1	1			P1AB		ingekrast
2021L160_24	WP overzicht	25/01/2022	WP2	1					
2021L160_25	profiel	25/01/2022	WP1	1			P2AB		
2021L160_26	WP overzicht	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_27	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_28	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_29	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_30	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_31	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_32	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_33	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_34	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_35	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_36	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_37	vlak	25/01/2022	WP3	1					
2021L160_38	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S2				
2021L160_39	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S3				
2021L160_40	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S4				
2021L160_41	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S5				
2021L160_42	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S6				
2021L160_43	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S7				
2021L160_44	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S8				
2021L160_45	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S9				
2021L160_46	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S10				
2021L160_47	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S11				
2021L160_48	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S12				
2021L160_49	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S13				
2021L160_50	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S13				
2021L160_51	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S13				ingekrast
2021L160_52	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S13				ingekrast
2021L160_53	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S14				
2021L160_54	spoor vlak	25/01/2022	WP3	1	S14				ingekrast
2021L160_55	WP overzicht	25/01/2022	WP4	1					

2021L160_56	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_57	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_58	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_59	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_60	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_61	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_62	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_63	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_64	vlak	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_65	WP overzicht	25/01/2022	WP4	1					
2021L160_66	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S15				
2021L160_67	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S16				
2021L160_68	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S17				
2021L160_69	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S18				
2021L160_70	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S19				
2021L160_71	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S19				
2021L160_72	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S19				
2021L160_73	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S19				ingeplast
2021L160_74	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S20				
2021L160_75	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S20				
2021L160_76	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S21				
2021L160_77	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S22				
2021L160_78	spoor vlak	25/01/2022	WP4	1	S22				
2021L160_79	profiel	25/01/2022	WP4	1			P3AB		
2021L160_80	profiel	25/01/2022	WP4	1			P3AB		ingeplast
2021L160_81	WP overzicht	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_82	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_83	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_84	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_85	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_86	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_87	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_88	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_89	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_90	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_91	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_92	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_93	vlak	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_94	WP overzicht	25/01/2022	WP5	1					
2021L160_95	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S23				
2021L160_96	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S24				
2021L160_97	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S24				
2021L160_98	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S25				
2021L160_99	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S26				
2021L160_100	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S26				ingeplast
2021L160_101	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S27				
2021L160_102	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S27 + S28				
2021L160_103	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S28				
2021L160_104	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S29				
2021L160_105	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S29				ingeplast
2021L160_106	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S30				
2021L160_107	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S30				ingeplast
2021L160_108	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S31				
2021L160_109	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S31				
2021L160_110	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S31				ingeplast
2021L160_111	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S31				ingeplast
2021L160_112	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S32				
2021L160_113	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S33				
2021L160_114	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S34				
2021L160_115	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S35				
2021L160_116	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S36				
2021L160_117	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S36				ingeplast

2021L160_118	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S37				
2021L160_119	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S37				ingeplast
2021L160_120	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S38				
2021L160_121	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S38				ingeplast
2021L160_122	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S39				
2021L160_123	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S39				ingeplast
2021L160_124	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S40				
2021L160_125	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S40				ingeplast
2021L160_126	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S41				
2021L160_127	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S41				ingeplast
2021L160_128	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S42				
2021L160_129	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S43				
2021L160_130	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S43				ingeplast
2021L160_131	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S44				
2021L160_132	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S45				
2021L160_133	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S45				
2021L160_134	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S46				
2021L160_135	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S46				ingeplast
2021L160_136	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S47				
2021L160_137	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S47				ingeplast
2021L160_138	spoor vlak	25/01/2022	WP6	1	S48				
2021L160_139	WP overzicht	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_140	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_141	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_142	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_143	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_144	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_145	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_146	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_147	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_148	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_149	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_150	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_151	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_152	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_153	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_154	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_155	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_156	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_157	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_158	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_159	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_160	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_161	vlak	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_162	WP overzicht	25/01/2022	WP6	1					
2021L160_163	spoor coupe	25/01/2022	WP3	1	S7	C7AB			
2021L160_164	spoor coupe	25/01/2022	WP3	1	S7	C7AB			ingeplast
2021L160_165	spoor coupe	25/01/2022	WP4	1	S17	C17BC			
2021L160_166	spoor coupe	25/01/2022	WP4	1	S17	C17AB			
2021L160_167	profiel	26/01/2022	WP6	1			P4AB		
2021L160_168	profiel	26/01/2022	WP6	1			P4AB		ingeplast
2021L160_169	spoor coupe	26/01/2022	WP4	1	S17	C17AB			ingeplast
2021L160_170	spoor coupe	26/01/2022	WP4	1	S17	C17BC			ingeplast
2021L160_171	spoor coupe	26/01/2022	WP6	1	S43	C43AB			
2021L160_172	spoor coupe	26/01/2022	WP6	1	S46	C46AB			

2021L160_173	spoor coupe	26/01/2022	WP6	1	S38	C38AB			
2021L160_174	spoor coupe	26/01/2022	WP3	1	S4	C4AB			
2021L160_175	spoor coupe	26/01/2022	WP3	1	S4	C4AB			ingeplast
2021L160_176	WP overzicht	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_177	WP overzicht	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_178	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_179	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_180	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_181	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_182	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_183	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_184	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_185	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_186	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_187	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_188	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_189	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_190	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_191	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_192	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_193	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_194	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_195	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_196	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_197	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_198	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_199	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_200	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_201	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_202	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_203	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_204	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_205	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_206	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_207	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_208	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_209	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_210	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_211	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_212	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_213	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_214	profiel	26/01/2022	WP7	1			P5AB		
2021L160_215	profiel	26/01/2022	WP7	1			P5AB		ingeplast
2021L160_216	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S49				
2021L160_217	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S49				ingeplast
2021L160_218	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S49				ingeplast
2021L160_219	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S50				ingeplast
2021L160_220	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S51				
2021L160_221	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S52				
2021L160_222	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S52				ingeplast
2021L160_223	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S53				
2021L160_224	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S53				
2021L160_225	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S53				
2021L160_226	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S53				
2021L160_227	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S53				ingeplast
2021L160_228	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S53				ingeplast
2021L160_229	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S53				ingeplast
2021L160_230	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_231	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_232	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_233	vlak	26/01/2022	WP7	1					

2021L160_234	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_235	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_236	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_237	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_238	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_239	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_240	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_241	vlak	26/01/2022	WP7	1					
2021L160_242	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S54				
2021L160_243	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S54				ingeplast
2021L160_244	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S55				
2021L160_245	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S55				ingeplast
2021L160_246	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S56				
2021L160_247	spoor vlak	26/01/2022	WP7	1	S57				
2021L160_248	spoor coupe	26/01/2022	WP7	1	S53	C53AB			
2021L160_249	spoor coupe	26/01/2022	WP7	1	S53	C53AB			ingeplast
2021L160_250	spoor coupe	26/01/2022	WP7	1	S57	C57AB			
2021L160_251	spoor coupe	26/01/2022	WP7	1	S56	C56BC			
2021L160_252	WP overzicht	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_253	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_254	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_255	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_256	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_257	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_258	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_259	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_260	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_261	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_262	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_263	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_264	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_265	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_266	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_267	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_268	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_269	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_270	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_271	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_272	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_273	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_274	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_275	vlak	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_276	WP overzicht	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_277	WP overzicht	26/01/2022	WP8	1					
2021L160_277	WP overzicht	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_278	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_279	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_280	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_281	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_282	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_283	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_284	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_285	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_286	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_287	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_288	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_289	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_290	vlak	26/01/2022	WP9	1					

2021L160_291	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_292	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_293	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_294	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_295	vlak	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_296	WP overzicht	26/01/2022	WP9	1					
2021L160_297	profiel	26/01/2022	WP9	1			P6AB		
2021L160_298	profiel	26/01/2022	WP9	1			P6AB		ingeplast

4.5. SPORENLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE	2021L160																				
ONDERWERP	SPORENLIJST																				
spoornr.	datum	werkput	vlak	fotonr(s).	tekening	vondstnr	staal	coupe		beschrijving							interpretatie	datering	spoorassociaties	spoorrelaties	Opmerking
								nr.	diepte (-vl1)	aard	kleur	vlekken	textuur	inclusies	biot.	aflijning					
1	25/01/2022	WP1	1	21, 24, 81, 82, 83						het	bruingrijs	grijs + geel	lemig zand	BK1; g1	x	scherp	verstoring	nieuwste tijd			
2	25/01/2022	WP3	1	8						hom	grijs	bruin	lemig zand			scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
3	25/01/2022	WP3	1	39						hom	grijs		lemig zand	HK1		scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
4	25/01/2022	WP3	1	40, 174, 175	C4AB			C4AB	10	hom	zwartgrijs	grijs + geel	lemig zand		x	duidelijk	paalkuil	proto -LME			
5	25/01/2022	WP3	1	41						hom	zwartgrijs	bruin + grijs	lemig zand		x	duidelijk	paalkuil	proto -LME			
6	25/01/2022	WP3	1	42						hom	zwartgrijs	grijs + geel	lemig zand		x	duidelijk	paalkuil	proto -LME			
7	25/01/2022	WP3	1	43, 163, 164	C7AB			C7AB	25	hom	donkergrijs	geel + bruin	lemig zand		x	duidelijk	paalkuil	proto -LME			
8	25/01/2022	WP3	1	44						het	grijs	geel + bruin	lemig zand			scherp	kuil	nieuwste tijd			
9	25/01/2022	WP3	1	45						hom	grijs		lemig zand			scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
10	25/01/2022	WP3	1	46						hom	grijs	geel	lemig zand	HK1 + BK1		scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
11	25/01/2022	WP3	1	47						hom	grijs		lemig zand			scherp	kuil	nieuwste tijd			vork en plastic
12	25/01/2022	WP3	1	48						het	lichtgrijs	geel + donkergrijs	lemig zand			scherp	kuil	nieuwste tijd			
13	25/01/2022	WP3	1	49, 50, 51						het	geelbruin	donkergrijs	lemig zand	BK1		duidelijk	greppel	nieuwste tijd			
14	25/01/2022	WP3	1	53, 54						het	grijs	geel + bruin	lemig zand			duidelijk	paalkuil	nieuwste tijd			
15	25/01/2022	WP4	1	66						hom	grijs	bruin	lemig zand	BK1		scherp	kuil	nieuwste tijd			
16	25/01/2022	WP4	1	67						hom	grijs	lichtgeel + bruin	lemig zand	HK1	x	duidelijk	kuil	nieuwste tijd			plastic
17.1	25/01/2022	WP4	1	68, 163, 164, 169, 170	C17AB/ C17BC			C17AB/ C17BC	28	hom	blauwgrijs	lichtgrijs + lichtgeel + donkergrijs	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	natuurlijk				
17.2	25/01/2022	WP4	1	68, 163, 164, 169, 170	C17AB/ C17BC			C17AB/ C17BC	28	hom	grijs	geel + donkergrijs	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	natuurlijk				
17.3	25/01/2022	WP4	1	68, 163, 164, 169, 170	C17AB/ C17BC			C17AB/ C17BC	28	hom	lichtgrijs	lichtgeelbruin	lemig zand	Fe1	x	vaag	natuurlijk				
18	25/01/2022	WP4	1	69						het	lichtgeelbruin	lichtgeel	lemig zand	Fe2		scherp	kuil	nieuwste tijd			
19	25/01/2022	WP4	1	70 -73						hom	grijs	geel + lichtgeelbruin	lemig zand	HK1 + BK1		scherp	greppel	nieuwste tijd			
20	25/01/2022	WP4	1	74, 75						het	grijs	geel + lichtgeelbruin	lemig zand			scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
21	25/01/2022	WP4	1	76						hom	grijs	donkergrijs	lemig zand			scherp	kuil	nieuwste tijd			
22	25/01/2022	WP4	1	77, 78		1				het	grijs	lichtgeel + bruin	lemig zand	HK1; Fe2		scherp	kuil	nieuwste tijd			keramiek: roodbakkend glazuur
23	25/01/2022	WP6	1	95						hom	donkergrijs	geel	lemig zand			scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
24	25/01/2022	WP6	1	96, 97						het	donkergrijs	geel	lemig zand		x	scherp	kuil	nieuwste tijd			
25	25/01/2022	WP6	1	98						hom	donkergrijs	geel	lemig zand			duidelijk	paalkuil	nieuwste tijd			
26	25/01/2022	WP6	1	99, 100						het	donkergrijs	geel	lemig zand			scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
27	25/01/2022	WP6	1	101, 102						hom	donkergrijs	geel	lemig zand			scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
28	25/01/2022	WP6	1	102, 103						hom	donkergrijs	geel	lemig zand			scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
29	25/01/2022	WP6	1	104, 105						hom	grijs	geel	lemig zand	BK2		duidelijk	kuil	nieuwe tijd - nieuwste tijd			
30	25/01/2022	WP6	1	106, 107						het	grijs	geel + bruin	lemig zand	HK1	x	duidelijk	kuil	nieuwste tijd	doorsnijdt S31		
31	25/01/2022	WP6	1	108-111						hom	grijsbruin	geel + bruin	lemig zand	BK1	x	vaag	greppel	nieuwe tijd - nieuwste tijd	doorsnijdt S38		
32	25/01/2022	WP6	1	112						hom	donkergrijs	geel	lemig zand	BK1	x	duidelijk	kuil	nieuwste tijd			

33	25/01/2022	WP6	1	113					hom	donkergrijs	donkergrijs	lemig zand			scherp	kuil	nieuwste tijd			bot: knokenkuil
34	25/01/2022	WP6	1	114					hom	donkergrijs	geel	lemig zand	BK1; Fe1		duidelijk	paalkuil	nieuwste tijd			
35	25/01/2022	WP6	1	115					hom	donkergrijs	geel	lemig zand	BK1		scherp	paalkuil	nieuwste tijd			
36	25/01/2022	WP6	1	116, 117					hom	grijs	donkergrijs	lemig zand	BK1	x	duidelijk	kuil	nieuwste tijd	doorsnijdt S31		
37	25/01/2022	WP6	1	118, 119					hom	grijs	donkergrijs	lemig zand	BK1	x	duidelijk	kuil	nieuwste tijd	doorsnijdt S31		
38	25/01/2022	WP6	1	120, 121, 173	C38AB			C38AB	48	hom	grijs	donkergrijs + grijs	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	natuurlijk	doorsneden door S39 en S31		
39	25/01/2022	WP6	1	122, 123					hom	grijs	geel	lemig zand		x	scherp	kuil	nieuwste tijd	doorsnijdt S38 en S41		recent glas
40	25/01/2022	WP6	1	125					hom	grijs	geel + bruin	lemig zand		x	scherp	kuil	nieuwste tijd			flessen met plastic dop
41	25/01/2022	WP6	1	126, 127		3			hom	grijs	geel + bruin	lemig zand	BK1		duidelijk	greppel	nieuwe tijd - nieuwste tijd		idem S49	baksteen brok
42	25/01/2022	WP6	1	128					hom	grijs	geel + bruin	lemig zand			duidelijk	kuil	nieuwste tijd			kleren
43	25/01/2022	WP6	1	129, 130, 171	C43AB			C43AB	22	hom	blauwgrijs	lichtgrijs + geel	lemig zand	Fe1		duidelijk	natuurlijk			
44	25/01/2022	WP6	1	131					hom	lichtbruingeel	lichtgrijs + lichtbruin	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	verstoring	nieuwste tijd			
45	25/01/2022	WP6	1	132, 133					hom	grijs	lichtgeelbruin + lichtgeel	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	karrespoor?	nieuwe tijd - nieuwste tijd			mogelijk onderkant kleine greppel
46	25/01/2022	WP6	1	134, 135, 172	C46AB			C46AB	13	hom	blauwgrijs	grijs + bruin	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	natuurlijk			
47	25/01/2022	WP6	1	136, 137					hom	grijs	lichtbruin	lemig zand	Fe1 + BK1	x	duidelijk	kuil	nieuwe tijd - nieuwste tijd			
48	25/01/2022	WP6	1	138					hom	grijs	lichtgrijs + lichtgeelbruin	lemig zand	Fe1		duidelijk	kuil	nieuwe tijd - nieuwste tijd			
49	26/01/2022	WP7	1	216-218					hom	grijs	lichtgeel	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	greppel	nieuwe tijd - nieuwste tijd		idem S41	
50	26/01/2022	WP7	1	219					hom	grijs	donkergrijs	lemig zand			duidelijk	kuil	nieuwste tijd	doorsnijdt S49		bot + glas
51	26/01/2022	WP7	1	220					hom	grijs	donkergrijs	lemig zand			duidelijk	paalkuil	nieuwste tijd			
52	26/01/2022	WP7	1	221, 222					hom	grijs	geel + bruin	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	greppel	nieuwe tijd - nieuwste tijd			
53	26/01/2022	WP7	1	223-229, 248, 249	C53AB	5, 6		C53AB	28	hom	grijs	lichtgeel	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	greppel	nieuwe tijd - nieuwste tijd		zachte vulling; pijpsteen
54	26/01/2022	WP7	1	242, 243					hom	grijs	lichtgeel	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	kuil	nieuwste tijd			
55	26/01/2022	WP7	1	244, 245					hom	grijs	lichtgeel + lichtgeelbruin	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	kuil	nieuwste tijd			
56	26/01/2022	WP7	1	246, 251	C56BC			C56BC	26	hom	grijs	grijsbruin	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	kuil/ natuurlijk			
57	26/01/2022	WP7	1	247, 250	C57AB			C57AB	25	hom	donkergrijs	lichtgrijs	lemig zand	Fe1	x	duidelijk	kuil/ natuurlijk			
100	25/01/2022	WP6 t/m WP9		214, 215, 297, 298	P5AB, P6AB				hom	donkergrijs	lichtgeel	lemig zand	BK1			A-horizont 1				
150	25/01/2022	WP6 t/m WP9		167, 168, 214, 215, 297, 298	P4AB, P5AB, P6AB				hom	grijs	lichtgeel	lemig zand	BK1			A-horizont 2				
200	25/01/2022	WP1 t/m WP9	1	22, 23, 25, 167, 168, 214, 215	P1AB, P2AB, P4AB, P5AB, P6AB				hom	lichtbruingeel	grijs + bruin	lemig zand	Fe1	x		E (EB)-horizont				
201	26/01/2022	WP6		166, 167	P4AB				hom	geelgrijs	geel + bruin	lemig zand	Fe2			AE-horizont				
202	26/01/2022	WP7		167, 168	P5AB				hom	lichtbruin	grijs	lemig zand	Fe1			EB-horizont				
250	25/01/2022	WP1 t/m WP9	1	297, 298	P6AB				hom	bruin tot zwartgrijs	lichtbruin	lemig zand	Fe3	x		humus Ben ijzer B-horizont				
300	25/01/2022	WP4, WP5, WP6, WP7	1	22, 23, 79, 80, 167, 168, 214, 215	P1AB; P3AB, P4AB, P5AB				hom	bruin	lichtgrijs + grijs	lemig zand	Fe2	x		B-horizont				
350	25/01/2022	WP5, WP6		79, 80, 167, 167	P3AB, P4AB				hom	donkerbruin	lichtgrijs	licht zandleem	Fe2			Bt-horizont				

400	25/01/2022	WP5, WP6		79, 80, 167, 167	P3AB, P4AB					hom	lichtgrijsbruin	lichtgrijs - lichtbruin	lemig zand	Fe1			BC-horizont				
500	25/01/2022	WP1, WP2		22, 23, 25	P1AB, P2AB					het	donkerbruingrijs		lemig zand	BK2, G2			ophoging				
501	25/01/2022	WP1, WP2		22, 23, 25	P1AB, P2AB					het	grijs		puin	G2			ophoging				puinverharding
502	25/01/2022	WP1, WP2		22, 23, 25	P1AB, P2AB					het	lichtgeelbruin	donkergrijs	lemig zand	BK1, kalk			ophoging				hard

4.6. VONDSTENLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE	2021L160														
ONDERWERP	VONDSTENLIJST														
vondstnummer	inzameldatum	werkput	vlak	spoor	laag/vulling	coupe	plan	tekening	fotonr.	inzamelwijze	vondstcategorie	aantal	homogeniteit	datering	beschrijving
V1	25/01/2022	4	1	S22						aanlegvlak	keramiek	1		LME - NT	wandscherf roodbakend geglazuurd aardewerk
V2	25/01/2022	4	1	S150			5, 6			aanlegvlak	keramiek	1		LME - NT	wandscherf Rijnlands steengoed
V3	25/01/2022	6	1	S41						aanlegvlak	keramiek	1		LME - NT	wandscherf Rijnlands steengoed
V4 (ontbreekt, nt verzameld?)	26/01/2022	7	1	S150			5, 6			aanlegvlak	keramiek	2	hom.	LME - NT	bodemfragment roodbakend geglazuurd, voetje van grape?; wandscherf Rijnlands steengoed
V5	26/01/2022	7	1	S53						aanlegvlak	glas	1		17de - 19de eeuw	fragment groen hol glas
V6	26/01/2022	7	1	S53		C53AB		C53AB		coupe	keramiek	1		17de - 19de eeuw	fragment pijpsteeltje

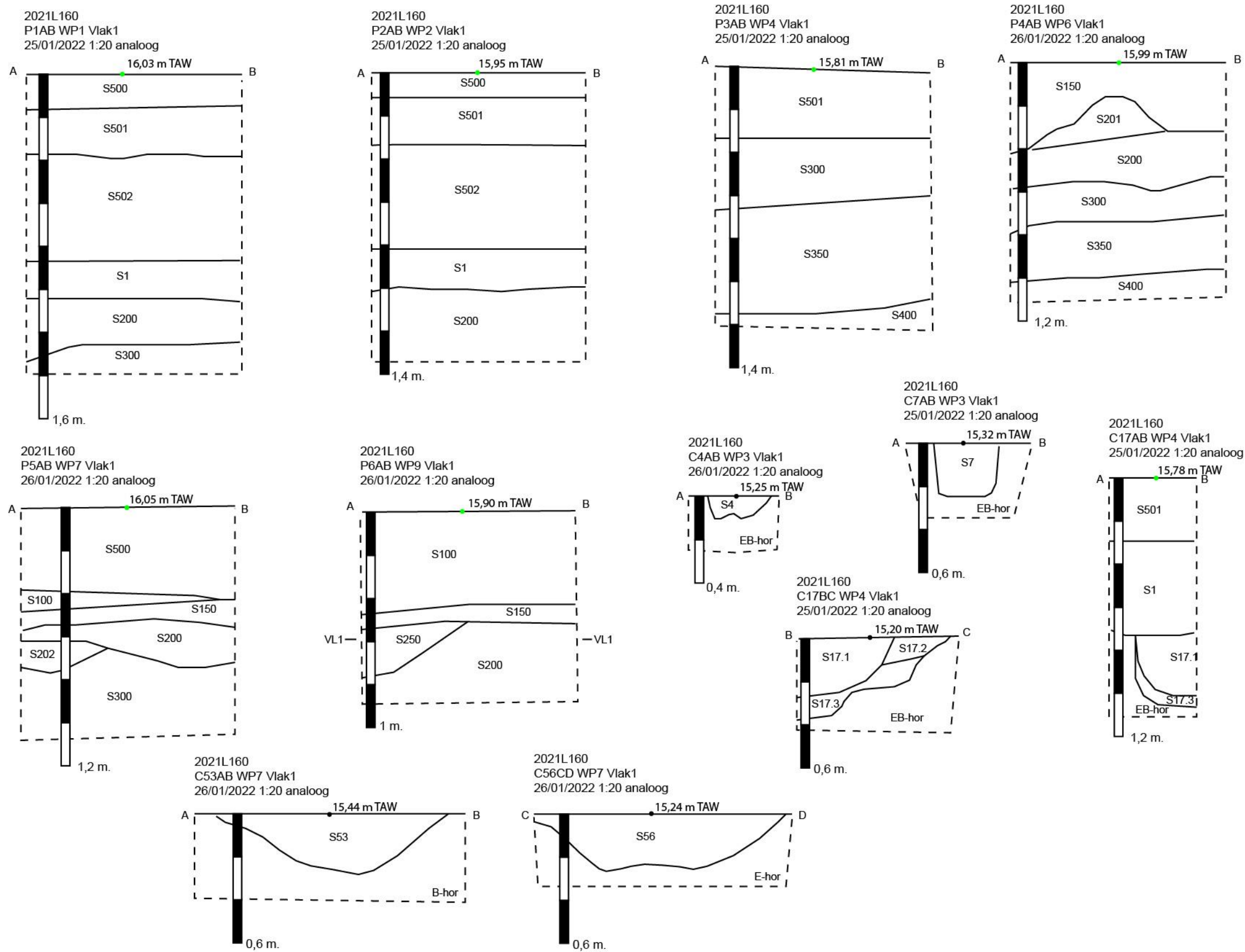
4.7. MONSTERLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

nvt

4.8. TEKENINGENLIJST PROEFSLEUVENONDERZOEK

PROJECTCODE	2021L160						
ONDERWERP	TEKENINGENLIJST						
tekeningnr	type	analoge schaal	digitale schaal	oorspronkelijke vervaardigingswijze	datum	WP	spoor- of profielnr
P1AB	profiel	1/20	1/20	analoog	25/01/2022	1	P1AB
P2AB	profiel	1/20	1/20	analoog	25/01/2022	2	P2AB
P3AB	profiel	1/20	1/20	analoog	25/01/2022	4	P3AB
P4AB	profiel	1/20	1/20	analoog	26/01/2022	6	P4AB
P5AB	profiel	1/20	1/20	analoog	26/01/2022	7	P5AB
P6AB	profiel	1/20	1/20	analoog	26/01/2022	9	P6AB
C4AB	coupe	1/20	1/20	analoog	26/01/2022	3	S4
C7AB	coupe	1/20	1/20	analoog	25/01/2022	3	S7
C17AB	coupe	1/20	1/20	analoog	25/01/2022	4	S17
C17BC	coupe	1/20	1/20	analoog	25/01/2022	4	S17
C53AB	coupe	1/20	1/20	analoog	26/01/2022	7	S53
C56CD	coupe	1/20	1/20	analoog	26/01/2022	7	S56

4.9. TEKENINGEN PROEFSLEUVENONDERZOEK



4.10. DAGRAPPORTEN

2021L160

25-01-2022:

Weersomstandigheden: voormiddag mistig, namiddag opklaringen, droog, koud (ca. 5°C).

Werkzaamheden: Bij aankomst overleg met terreinafgevaardigde voor de ligging van kabels en leidingen. Bleek dat ze het ook niet zo goed wisten en er mogelijk meerdere leidingen aanwezig waren. Er diende voorzichtig gegraven te worden.

Op basis van de terreinsituatie werden de sleuven aangepast. Een bredere sleuf aan de voet van het gronddepot bleek mogelijk. Ook bleken langs de werfweg geen kabels en leidingen zodat hier schuine sleuven geplaatst konden worden en er een betere spreiding mogelijk was.

In het uiterste oosten begonnen met put 1 en 2. De verharding bleek hier zeer hard door de aanwezigheid van extra verharding t.b.v. vrachtwagens en containers. De bodem bleek hier bovendien onthoofd. Profielen 1 en 2 werden hier gedocumenteerd.

Het overige deel van het verharde deel t.b.v. werfdorp bleek beter intact. Hier werden de sleuven 3, 4 en 5 gegraven. In WP3 werd een oudere 4-palige structuur aangetroffen. Overige sporen vooral sporen uit de periode nieuwe en nieuwste tijd. In werkput 4 werd profiel P3AB gedocumenteerd.

Werkput 6 werd iets westwaarts verschoven en lag net ten westen van het verhard gedeelte. In deze sleuf diverse greppels en kuilen, vooral uit de periode nieuwe tijd - nieuwste tijd.

Alles sporen ingemeten, beschreven en gefotografeerd. Twee sporen gecoupeerd.

Dichten WP 1, 2, 4, 5.

Personeel: Annika Devroe (erkend archeoloog), Gerben Bervoets (archeoloog), Danny Keijers (archeoloog).

Bezoek: terreinbeheerder; veiligheidscoördinator

2021L160

26-01-2022:

Weersomstandigheden: droog, bewolkt, koud 5-7°C max. temp.

Werkzaamheden: Aanleggen van de werkputten 7, 8 en 9. Verder documenteren P4AB in het noordelijk deel van put 6, P5AB in WP7 en P6AB in WP9.

In werkput 7 kwamen weer diverse greppelsystemen tevoorschijn. Verder aantal kuilen uit de periode nieuwe tijd-nieuwste tijd en enkele mogelijke kuilen. Werkput 8 en 9 waren leeg.

Diverse sporen gecoupeerd, vooral deze waarover twijfel bestond of het natuurlijke fenomenen of vlekken waren. Van enkele sporen bleef de interpretatie ook na de coupe onduidelijk.

Alle sporen ingemeten, beschreven en gefotografeerd. De kraanmachinist zal de putten de volgende dag dichten.

Personeel: Annika Devroe (erkend archeoloog), Gerben Bervoets (archeoloog), Danny Keijers (archeoloog).

Bezoek: /

4.11. OVERZICHT ARCHEOLOGISCHE PERIODES

Archeologische Periode		Datering
Nieuwste Tijd		Vanaf 1800
Nieuwe Tijd		1500 – 1800
Middeleeuwen	Laat	1200 – 1500
	Vol	900 - 1200
	Vroeg	450 - 900
Romeinse Tijd	Laat	270 - 450
	Midden	70 – 270
	Vroeg	50 v.C. – 70 n.C.
IJzertijd	Laat	250 – 50
	Midden	500 – 250
	Vroeg	800 – 500
Bronstijd	Laat	1100 – 800
	Midden	1800 – 1100
	Vroeg	2000 – 1800
Neolithicum	Finaal	3000 – 2000
	Laat	3500 – 3000
	Midden	4500 – 3500
	Vroeg	5000 – 4500
Mesolithicum	Laat	6500 – 5000
	Midden	7700 – 6500
	Vroeg	9500 – 7700
Paleolithicum	Finaal	12000 – 9500
	Laat	35000 – 12000
	Midden	300000 – 35000
	Vroeg	Tot 300000 v.C.