

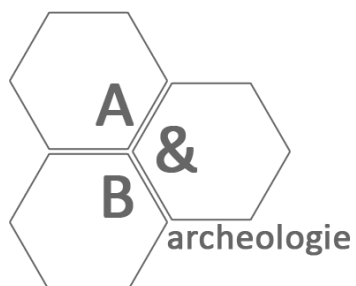
2021.225

Nota Olsene Nieuwlandstraat 46-49

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Sander DEBRABANDERE

14-2-2022



Titel: Nota Olsene Nieuwlandstraat 46-49

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Sander Debrabandere

Projectcode bureauonderzoek: 2020F280

Bekrachtigde archeologienota: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/15409>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2022A66

Intern projectnummer: 2021.225

Locatiegegevens: Olsene (Zulte) Nieuwlandstraat 46-49

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 86455,6 en Y: 180579,9; X: 86851,2 en Y: 180797,5

Oppervlakte plangebied: ca. 3381m²

Kadastergegevens: Zulte, afdeling 2 (Olsene), sectie B, percelen 1181H2, 1181G2, 1185S, 1185R, 1192W2 (zie figuur 8)

Topografische kaart: zie figuur 6 en 7

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Sander Debrabandere (assistent-archeoloog) en initiatiefnemer

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 14/2/2022

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	5
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	6
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	6
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	7
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	7
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	7
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	7
2. PROEFSLEUVENONDERZOEK	10
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	10
2.2. ASSESSMENT SPOREN	15
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	19
2.4. ASSESSMENT STALEN	19
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	19
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	20
2.7. SYNTHESE	21
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	21
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	21
3. SAMENVATTING	23
4. BIBLIOGRAFIE	24
5. BIJLAGES	25

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Olsene Nieuwlandstraat 46-49 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. In het programma van maatregelen was opgenomen een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksoopdracht

1.2.1. Vraagstelling

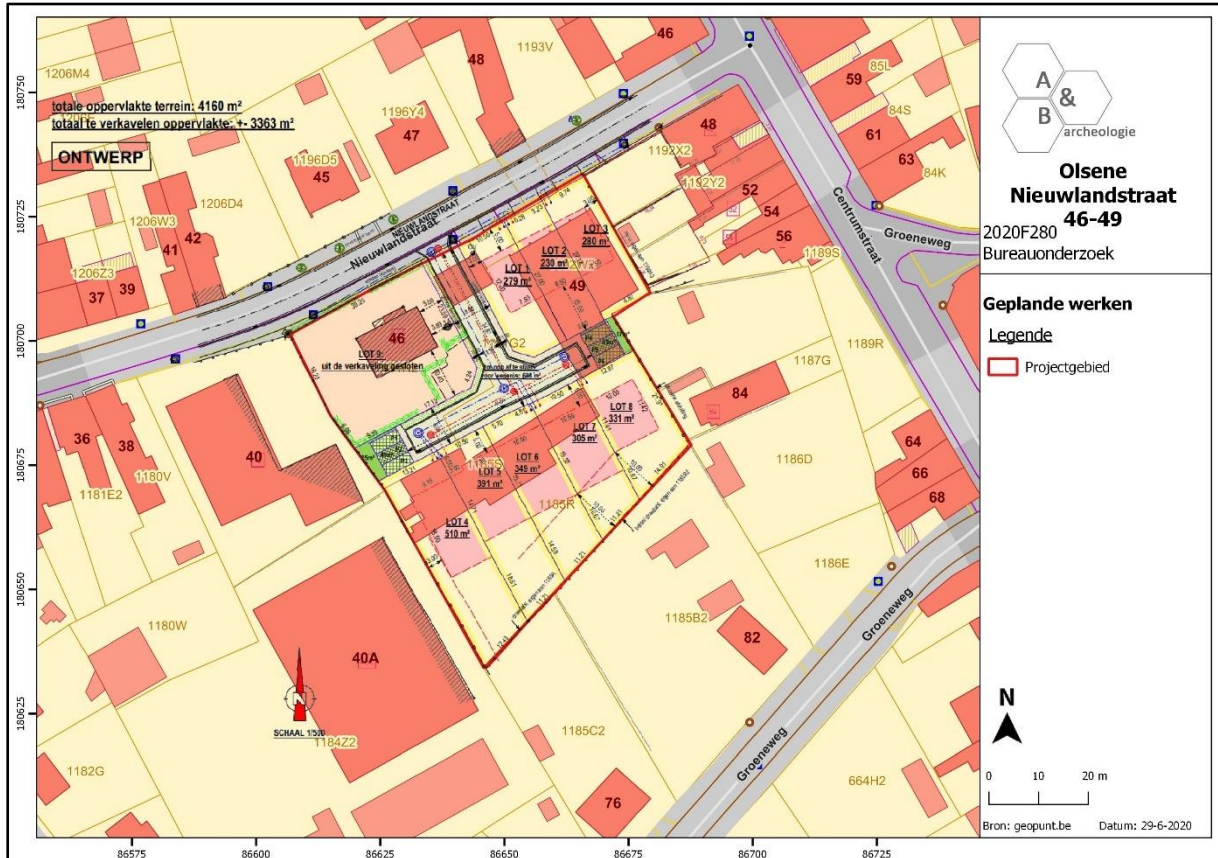
In het programma van maatregelen¹, horende bij de bekrachtigde archeologienota waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen:

- Vraagstellingen voor proefsleuvenonderzoek:
 - Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
 - Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
 - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
 - Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
 - Kan een archeologische site uitgesloten worden?
 - Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
 - Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

¹ Acke, Bracke, Wyns. 2020

1.2.2. Randvoorwaarden

Het onderzoek kon worden uitgevoerd onder gunstige omstandigheden, conform het programma van maatregelen van de bureaustudie.



Figuur 1 Geplande werken op GRB (bron: bureaustudie).

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota² een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 5 parallelle licht noordwest-zuidoost georiënteerde proefsleuven. Dit plan werd volledig gevolgd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 3381m². Van de totale onderzoekbare zone (ca. 3381m²) werd ca. 422m² (12.5%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald. Er kon bovendien een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het plangebied, dat grotendeels verstoord bleek te zijn. In de onverstoorde delen werden geen archeologische sporen aangesneden.

Het archeologisch vooronderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle metingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. De aangelegde vlakken, de storten van de sleuven en de sporen werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde geen relevante vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond. Er werd een representatief deel uitgebreid om de aan- of afwezigheid van sporen te controleren. Het vooronderzoek leverde geen archeologische sporen op. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon COOLPIX W300. Er werden geen vondsten of stalen aangetroffen of ingezameld. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden vier referentieprofielen geplaatst, verspreid over het gehele terrein.

De proefsleuven werden laagsgewijs afgegraven en aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk in de top van de C-horizont, op ca. 25 à 100cm onder het huidige maaiveldniveau. In het westelijk deel bevond de C-horizont zich op ca. +12.5m TAW, om te dalen naar het centrale deel tot ca. +11.8m TAW en in het oosten tot ca. +11.5m TAW. Het maaiveldniveau volgt grotendeels dit verloop.

² Acke, Bracke, Wyns. 2020

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op donderdag 10 februari 2022. Het kraanwerk werd uitgevoerd door Bekaert Maarten Grondwerken. Maarten Bracke trad op als erkend archeoloog, veldwerkleider en assistent-aardkundige. Sander Debrabandere trad op als assistent-archeoloog. De opmetingen werden uitgevoerd door assistent archeoloog Sander Debrabandere en de gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door Sander Debrabandere.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota³ van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

³ Acke, Bracke, Wyns. 2020



Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit het zuidoosten.



Figuur 3 Zicht op het plangebied vanaf de Nieuwlandstraat.



Figuur 4 Zicht op het plangebied vanuit het zuidoosten.

2. Proefsleuvenonderzoek

2.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van 4 bodemprofielen: Profiel 1 in het noordoosten, profiel 2 in het zuiden, profiel 3 centraal en profiel 4 in het westen.

Op de bodemkaart wordt het grootste deel van het plangebied aangeduid als **Zbc**: een droge zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Deze bodemseries hebben als gemeenschappelijk kenmerk dat de roestverschijnselen beginnen tussen de diepten van 90 en 100cm. Bodemgenetisch vormen ze het deel van de chronosequentie vanaf het niet gedifferentieerd materiaal tot de verbrokkelde textuur B-horizont. In deze droge zandgrondgebieden komt het complex ZbP voornamelijk voor op plaatsen met een discontinue bedekking met stuifzand of in een kaarteenheden met lokaal afgestoven plaatsen. De eenheden met humusarme bovengrond zijn opgebouwd uit humusarm stuifzand waaronder een bedolven profiel voorkomt. Soms wordt het materiaal grover in de diepte. In heuvelachtige landschappen wijst een geel of groenachtig materiaal op een invloed van glauconiethoudend Tertiair op de dekzanden. Ook de eenheden met klei-zandsubstraat komen voor in heuvelachtige gebieden waar Tertiaire formaties binnen boorbereik werden aangetroffen. Al deze bodems zijn sterk droogtegevoelig en vertonen een quasi permanent watergebrek. Ze vertegenwoordigen arme gronden, weinig geschikt voor aardappelen en mais, aangewezen voor bosbouw. Ze hebben een zeer hoge meststofbehoefte. De noordwestelijke en noordoostelijke rand is aangeduid als **OB**-gronden: bebouwde zones waarbij het bodemprofiel is gewijzigd/vernietigd door menselijk ingrijpen. Vermoedelijk is hier eenzelfde bodemsoort aanwezig als in de rest van het plangebied

Over het grootste deel van het terrein werd een Ap-C of Verstoring-C bodemsequentie waargenomen. In het zuiden werd ter hoogte van profiel 2 in sleuf 3 een intacte podzolbodem waargenomen. Profiel 2 heeft een Ap1-Ap2-Ah-E-B-C opbouw. Waarbij de teelaarde ca. 1m dik is en de C-horizont te vinden is op ca. 1,20m onder het maaiveldniveau. Deze podzolsequentie was enkel zichtbaar in het uiterste zuiden van sleuf 3 en was slechts plaatselijk volledig bewaard. Bij profiel 1 kan nog een gedeeltelijke B-horizont onderscheiden worden, hetzij ook hier plaatselijk. De andere profielen tonen een Ap-C of Verstoring-C sequentie. De C-horizont is vinden op ca. 25 à 100cm diep en heeft een lichtgele zandige structuur. In zowel profiel 1 als profiel 3 werd de top van de bodem bovendien aangetast door eerdere vergravingen.

De proefsleuven werden laagsgewijs afgegraven en aangelegd op één archeologisch niveau, namelijk in de top van de C-horizont, op ca. 25 à 100cm onder het huidige maaiveldniveau. In het westelijk deel bevond de C-horizont zich op ca. +12.5m TAW, om te dalen naar het centrale deel tot ca. +11.8m TAW en verder te dalen richting het oosten tot ca. +11.5m TAW. Het maaiveldniveau volgt grotendeels dit verloop. Grote delen van het plangebied bleken verstoord, vooral op plaatsen waar eerder bebouwing stond. Enkel sleuf 3 bleef grotendeels gevrijwaard van deze vergravingen maar bleek geen archeologische sporen te bevatten.

Concluderend kan gesteld worden dat sprake is van een sterke antropogene invloed op grote delen van het terrein. Hierbij werd de top van de C-horizont deels of volledig vergraven. In het uiterste zuiden van sleuf drie komt zeer plaatselijke een intacte podzolbodem voor.



Figuur 5 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 6 Algemeen sleuvenplan met hoogtes in TAW waarden (zwart: maaiveld; blauw: archeologisch vlak), geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 7 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de profielen geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).



Figuur 8 Zicht op profiel 1 in sleuf 1.



Figuur 9 Zicht op profiel 2 in sleuf 3 met podzolprofiel.



Figuur 10 Zicht op profiel 3 in sleuf 3 met verstoring boven de C-horizont.



Figuur 11 Zicht op profiel 4 in sleuf 4 met AC profiel.

2.2. Assessment sporen

Er werden geen archeologische sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Het terrein wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door (grootschalige) verstoringen te linken aan de voormalige bebouwing.



Figuur 12 Sleuf 1 met grootschalige verstoring.



Figuur 13 Sleuf 2 met grootschalige verstering.



Figuur 14 Sleuf 3 met enkele intacte podzolplekken in het uiterste zuiden (achteraan op de foto).



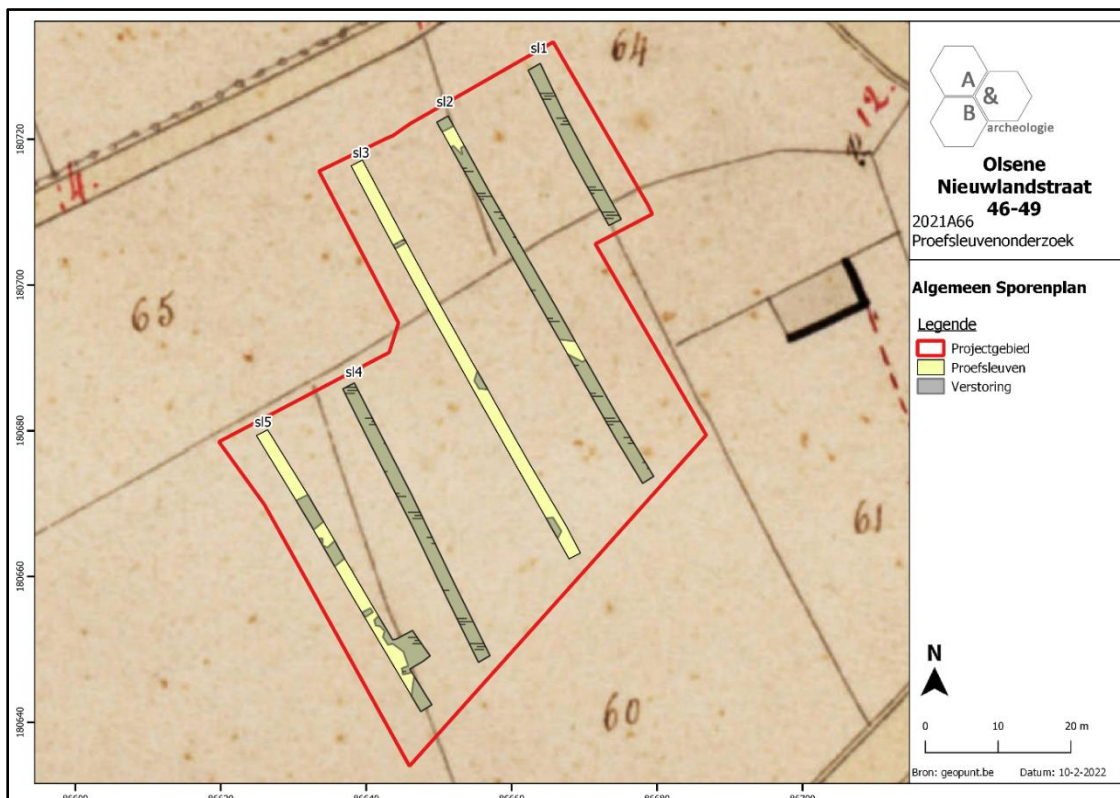
Figuur 15 Sleuf 4 met grootschalige verstering.



Figuur 16 Allesporenkaart, geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Allesporenkaart, geprojecteerd op de orthofoto van 2020 (bron: geopunt.be).



Figuur 18 Projectie van het sleuvenplan op de 19^{de}-eeuwse Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).

2.3. Assessment vondsten

Niet van toepassing.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

Er zijn geen bronnen beschikbaar om aan te tonen of het plangebied al dan niet bewoond was voor de 18^{de} eeuw. Op basis van historisch kaartmateriaal en luchtfotografische bronnen kan gesteld worden dat het plangebied vanaf de 18^{de} eeuw in gebruik was als bos. Het huidige stratenpatroon is reeds herkenbaar. Rondom het plangebied is er verspreide bewoning aanwezig. Vanaf 1966 is de bebouwing te zien die afgebroken werd kort voor het proefsleuvenonderzoek.

Rondom het plangebied werden weinig archeologische onderzoeken uitgevoerd. Het gaat om een toevalsvondst uit de Romeinse periode, veldprospectie waarbij materiaal uit de Romeinse periode en vroege middeleeuwen werd aangetroffen en historische relictten (sites met walgracht en kasteel). In de omgeving werd slechts weinig gravend onderzoek uitgevoerd. Het gaat enkel om proefsleuvenonderzoeken, er werden nog geen opgravingen uitgevoerd. Door het grotendeels ontbreken van archeologisch onderzoek in de omgeving, kan aan het plangebied een eerder ongekende archeologische verwachting toegekend worden. In de ruime omgeving werden wel resten uit de Romeinse periode en de vroege middeleeuwen aangetroffen.

Het terrein is op de bodemkaart grotendeels gekarteerd als Zbc: een droge zandbodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Het plangebied bevindt zich op de overgang naar hoger gelegen gronden ten zuiden van de Olsenebeek die zich op een afstand van ca. 800m bevindt. Op siteniveau toont het digitale hoogtemodel dat het plangebied een stijgend verloop kent richting het zuidwesten, van +12,1m TAW naar +13,6m TAW. Het terrein kent vermoedelijk een verwaarloosbare erosiegraad, net als de omliggende terreinen. Het plangebied kent een eerder ongekende archeologische verwachting, waarbij sites uit diverse archeologische periodes echter niet uit te sluiten zijn. Er zijn geen bodemkundige en landschappelijke aanwijzingen (bv ligging in een beekvallei, aanwezigheid van een podzolbodem,...) voor de aanwezigheid van een steentijd-artefactensite. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan-of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen aangetroffen. Het terrein kenmerkt zich voornamelijk door vergravingen en verstoringen te linken aan de voormalige bebouwing. Gezien de resultaten van het vooronderzoek wordt **geen verder archeologisch onderzoek** geadviseerd. Een verder onderzoek zal immers geen nuttige kenniswinst meer opleveren.

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Het plangebied kreeg in de bureaustudie⁴ een eerder ongekeerde archeologische verwachting, gebaseerd op andere archeologische onderzoeken in de omgeving en de topografische ligging van het plangebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen aangetroffen. Het terrein kenmerkt zich voornamelijk door vergravingen en verstoringen te linken aan de voormalige bebouwing. Gezien de resultaten van het vooronderzoek wordt **geen verder archeologisch onderzoek** geadviseerd.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen⁵, horende bij de bekrachtigde archeologienota waren de volgende onderzoeksvragen opgenomen met betrekking tot het proefsleuvenonderzoek:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Neen, er werden geen archeologische sporen aangetroffen binnen het plangebied.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

n.v.t.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

n.v.t.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

n.v.t.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

n.v.t.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Ja, er werden geen archeologische sporen aangetroffen. Een groot deel van het terrein is verstoord.

⁴ Acke, Bracke, Wyns. 2020

⁵ Acke, Bracke, Wyns. 2020

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Een groot deel van het plangebied is verstoord. Enkel in sleuf 2 waren er enkele zones zonder verstoring.

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

Neen, er werden geen archeologische sporen aangetroffen.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Olsene Nieuwlandstraat 46-49 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. In het programma van maatregelen was opgenomen een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 5 parallelle licht noordwest-zuidoost georiënteerde proefsleuven. Dit plan werd volledig gevolgd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ca. 3381m². Van de totale onderzoekbare zone (ca. 3381m²) werd ca. 422m² (12.5%) onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkinggraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee behaald. Er kon een goede inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel van het plangebied, dat grotendeels verstoord bleek te zijn.

Het plangebied kreeg in de bureaustudie⁶ een eerder ongekende archeologische verwachting, gebaseerd op andere archeologische onderzoeken in de omgeving en de topografische ligging van het plangebied. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische sporen aangetroffen. Het terrein kenmerkt zich voornamelijk door vergravingen en verstoringen te linken aan de voormalige bebouwing. Gezien de resultaten van het vooronderzoek wordt **geen verder archeologisch onderzoek** geadviseerd. Een verder onderzoek zal immers geen nuttige kenniswinst meer opleveren.

⁶ Acke, Bracke, Wyns. 2020

4. Bibliografie

- Acke B., Bracke M., Wyns G., 2020. *Archeologienota Olsene Nieuwlandstraat 46-49. Verslag van Resultaten*. Moerbeke: Acke en Bracke bv
- Acke B., Bracke M., Wyns G., 2020. *Archeologienota Olsene Nieuwlandstraat 46-49. Programma van Maatregelen*. Moerbeke: Acke en Bracke bv
- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>
- www.geopunt.be

5. Bijlages

- Referentieprofielen

Projectcode		2022A66		Coördinaten	X 86637.24; Y180662.06		
Type onderzoek		Proefsleuven			X 86637.95; Y180660.88		
Profielnummer		PR4		Hoogte	+12.8m TAW		
Oriëntatie		N-Z		Grondwater	niet bereikt		
Datum		10/02/2021		Classificatie	Zbc		
Weer			Droog, grijs en bewolkt		met sterk gevlekte textuur (bij lemige sedimenten), verbrokkelde textuur B horizont (bij zandige sedimenten)		
Beschrijving		Debrabandere Sander		Fotonr	32		
Landgebruik		Braakliggend		Plannr	Zie allesporenkaart		
Vegetatie		Braakliggend		Opmerking	/		
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij regelmatig
H2	C	30	x	Droog	Nee	/	/
Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen			
		symbool	beschrijving				
Donkerbruin	Droog	Z	Zand	/			
Geel	Droog	Z	Zand	/			



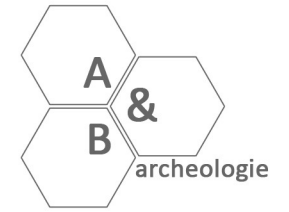
Figuur 19 Referentieprofiel 4 in sleuf 5.

- Figurenlijst

Figuur 1 Geplande werken op GRB (bron: bureaustudie).....	5
Figuur 2 Zicht op het plangebied vanuit het zuidoosten.	8
Figuur 3 Zicht op het plangebied vanaf de Nieuwlandstraat.	8
Figuur 4 Zicht op het plangebied vanuit het zuidoosten.	9
Figuur 5 Algemeen sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	11
Figuur 6 Algemeen sleuvenplan met hoogtes in TAW waarden (zwart: maaiveld; blauw: archeologisch vlak), geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	12
Figuur 7 Algemeen sleuvenplan met aanduiding van de profielen geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).	12
Figuur 8 Zicht op profiel 1 in sleuf 1.	13
Figuur 9 Zicht op profiel 2 in sleuf 3 met podzolprofiel.	13
Figuur 10 Zicht op profiel 3 in sleuf 3 met verstoring boven de C-horizont.	14
Figuur 11 Zicht op profiel 4 in sleuf 4 met AC profiel.	14
Figuur 12 Sleuf 1 met grootschalige verstoring.....	15
Figuur 13 Sleuf 2 met grootschalige verstoring.....	16
Figuur 14 Sleuf 3 met enkele intacte podzolvlekken in het uiterste zuiden (achteraan op de foto). ...	16
Figuur 15 Sleuf 4 met grootschalige verstoring.....	17
Figuur 16 Allesporenkaart, geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).	17
Figuur 17 Allesporenkaart, geprojecteerd op de orthofoto van 2020 (bron: geopunt.be).	18
Figuur 18 Projectie van het sleuvenplan op de 19 ^{de} -eeuwse Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).	18
Figuur 19 Referentieprofiel 4 in sleuf 5.....	26

- Plannenlijst

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Allesporenkaart	onbepaald	X	10/02/2022



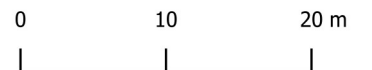
Olsene
Nieuwlandstraat
46-49

2021A66
Proefsleuvenonderzoek

Algemeen Sporenplan

Legende

-  Projectgebied
-  Proefsleuven
-  Verstoring



Bron: geopunt.be Datum: 10-2-2022

