

Nota

Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek

Bavikhove – Eerste Aardstraat
(prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: KYLIAN VERHAEVERT, SIEL LEEMANS

Projectcode 2021K360

Projectcode:	2021K360
Naam erkende archeoloog rechtspersoon:	Monument Vandekerckhove nv
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
Locatiegegevens:	Bavikhove Eerste Aardstraat (zie bijlagen 1 en 2)
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 75985, Y: 175801 X: 76062, Y: 175741
Kadastergegevens:	Harelbeke, afdeling 4, Bavikhove, sectie A, percelen 246/00N0, 249/00N0
Begindatum onderzoek:	07/02/2022
Einddatum onderzoek:	07/02/2022
Relevante termen thesauri:	Late middeleeuwen, vroegmoderne tijd, proefsleuvenonderzoek
Alle betrokken actoren:	Kylian Verhaevert (Archeoloog), Bert Mestdagh (Archeoloog), Siel Leemans (Projectleider)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	4
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.1.1. Inleiding	4
1.1.2. Vraagstelling	6
1.1.3. Randvoorwaarden	7
1.1.4. Onderzoekstechnieken	7
1.2. BESTAANDE TOESTAND EN GEPLANDE WERKEN	8
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	16
1.3.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie	16
1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek	18
1.3.3. Gebruikt materiaal	19
1.3.4. Inbreng specialisten	19
1.3.5. Gebruikte bronnen	19
2. ASSESSMENTRAPPORT	20
2.1. STRATIGRAFIE	20
2.2. ASSESSMENT SPOREN	26
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	28
2.4. ASSESSMENT STALEN	29
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	29
3. DATERING EN INTERPRETATIE	30
4. SYNTHESE	31
4.1. AARD VAN DE POTENTIËLE KENNIS	31
4.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	31
4.3. AARD VAN DE POTENTIËLE KENNIS	32
5. SAMENVATTING	33
6. BIBLIOGRAFIE	34
6.1. UITGEGEVEN BRONNEN	34
6.2. INTERNETBRONNEN	34
7. BIJLAGEN	35

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Inleiding¹

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een stedenbouwkundige ingreep te Bavikhove – Eerste Aardstraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota werd in 2020 door Monument Vandekerckhove nv opgemaakt (ID 11401, 2019A346).

In het kader van deze archeologienota werd een bureauonderzoek uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd het onderzoeksgebied geografisch, geologisch, historisch en archeologisch gesitueerd aan de hand van reeds bestaande bronnen.

Op het projectgebied zelf is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Historische bronnen geven aan dat het projectgebied vanaf ten laatste 1777 werd bewoond. Een hoeve laat zich aftekenen op alle historische kaarten die de tweede helft van de 18de eeuw en het leeuwendeel van de 19de eeuw illustreren. Tijdens de Eerste Wereldoorlog zouden zich ook installaties die in verband kunnen gebracht worden met de aanwezigheid van airlines binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevonden hebben. Luchtfoto's vanaf de tweede helft van de 20ste eeuw tonen eveneens de bebouwing aan van het onderzoeksgebied door de aanwezigheid van een vlasfabriek. Het historisch onderzoek toonde ook aan dat deze fabriek reeds bij het begin van diezelfde eeuw werd opgericht. De bebouwde toestand blijft tot op heden onveranderd. Het perceel wordt nu ingenomen door de fabrieksgebouwen bestaande uit drie loodsen en een roterij alsook verhardingen bestaande uit asfalt, beton en steenslag.

De bouwheer plant de inplanting van 15 nieuwe woningen voorzien van terras, verhardingen die al dan niet waterdoorlatend zijn, parkeerplaatsen, een wadi en groenzones. De funderingen zullen bestaan uit een vloerplaat waarvoor funderingsgeulen van ongeveer 90 cm diep worden voorzien. Voor de geplande verhardingen zullen uitgravingen tot op een vorstvrije diepte van 60 cm nodig zijn. De aanleg van de wadi vereist een diepte van 30 cm. Hierdoor zal mogelijk een deel van het potentieel aanwezige archeologische bodemarchief vernietigd worden.

Al deze elementen samen maken dat het projectgebied een zekere archeologische waarde kan hebben en dat de gegevens van een archeologisch onderzoek kunnen leiden tot een kennisvermeerdering over de al dan niet aanwezige menselijke activiteiten op het terrein en

¹ (DEVALCKENEER, 2019, p. 44)

de omliggende gebieden in het verleden. Om het archeologisch potentieel te kunnen inschatten, wordt voorgesteld om een aantal vooronderzoeken zonder en met ingreep in de bodem uit te voeren. Dit verder onderzoek werd op 07 februari 2022 uitgevoerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Voorafgaand werd er reeds een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd (2022A256)².



Figuur 1: Uitgevoerde proefsleuven en onderzoeksgebied van fase 1 geprojecteerd op de meest recente orthofoto.

² (LEGRAND, 2022).

1.1.2. Vraagstelling

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (zie figuur 1). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld³:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Stemmen deze overeen met de verwachte sporen aangeleverd door het bureauonderzoek, met name vroegmoderne rurale nederzettingssporen?
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Is er een archeologische site aanwezig binnen het projectgebied?
- Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?

³ (DEVALCKENEER, 2019, p. 4)

1.1.3. Randvoorwaarden

Voor de prospectie door middel van proefsleuven werden geen randvoorwaarden opgelegd. Er werden voorafgaand geen afwijkingen van de Code van Goede Praktijk verwacht.

1.1.4. Onderzoekstechnieken

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied diende dit terrein onderzocht te worden door middel van vijf proefsleuven. De sleuven zijn bij voorkeur noordwest-zuidoost geïoriënteerd. Op die manier is er het meeste kans om de sporen gerelateerd aan de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen aan te snijden. Om een zicht te krijgen op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein dienen er – in geschrinkt patroon – profielputten aangelegd te worden.

Om een dekkingpercentage te bereiken van 10% is aangeraden te werken met proefsleuven van 1,8 tot 2 meter breed met een tussenafstand van 12 tot 15 meter (van middelpunt tot middelpunt)⁴. Door bijkomende kijkvensters en/of dwarssleuven wordt getracht een dekkingpercentage van 12,5% te bereiken, wat wenselijk is om degelijke uitspraken te doen voor het geheel van het terrein.

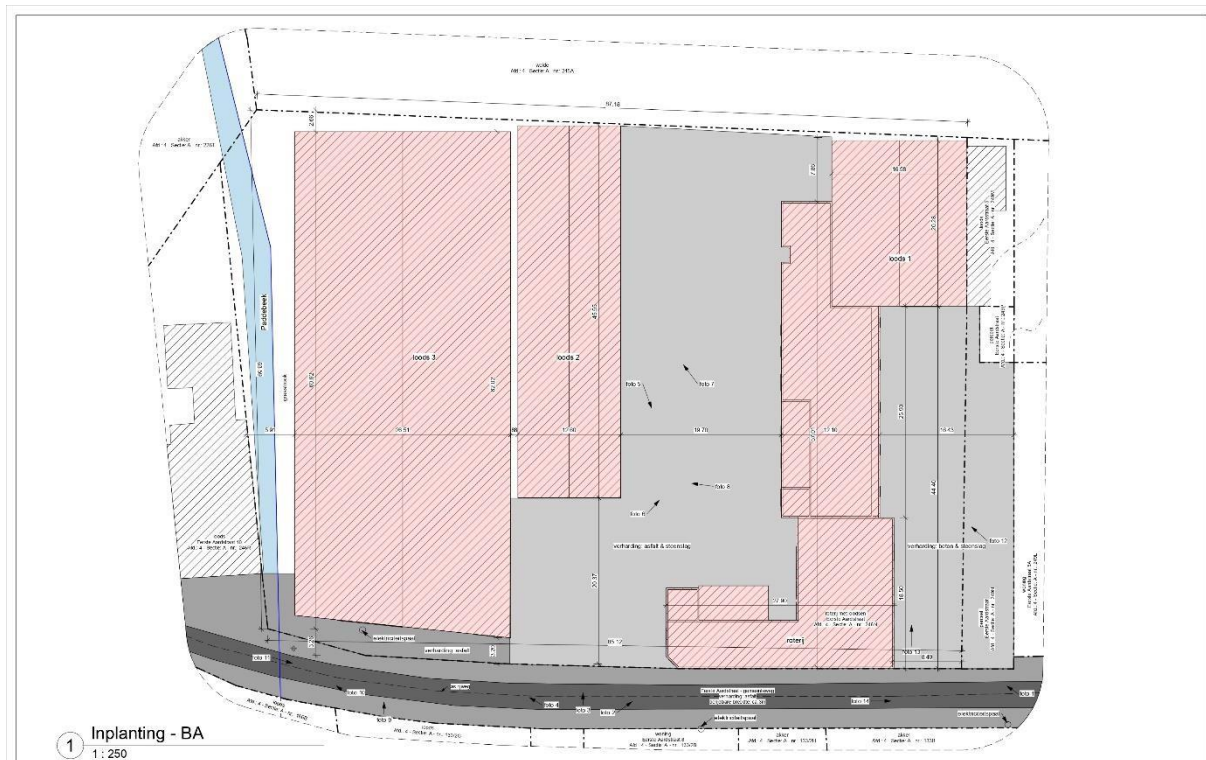
De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Bij het dichten wordt getracht om de originele bodemopbouw opnieuw te bekomen. Voor het grondwerk wordt gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak.

⁴ Als men de kosten-baten afweging maakt, is deze methode van proefsleuven het meest aangewezen om archeologische sites op te sporen en te prefereren boven andere systemen. Zie Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48. Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie.

1.2. Bestaande toestand en geplande werken⁵

Het gebied dat zal ontwikkeld worden is ongeveer 6000 m² groot. Het maakt deel uit van een perceel waarop zich een roterij met verschillende loodsen en verhardingen bestaande uit beton, steenslag en asfalt bevinden (zie bijlage 4).⁶ De initiatiefnemer voorziet de sloop van de bestaande gebouwen en verhardingen en de inplanting van 15 woningen met terras en groenzones.

De bestaande bebouwing op de percelen bestaat uit drie loodsen en een roterij eveneens voorzien van loodsen. Zij bevinden zich voornamelijk in het noorden en het zuiden van het onderzoeksgebied. De overige delen worden ingenomen door verhardingen bestaande uit beton, asfalt en steenslag. De bestaande bebouwing is niet voorzien van kelders.



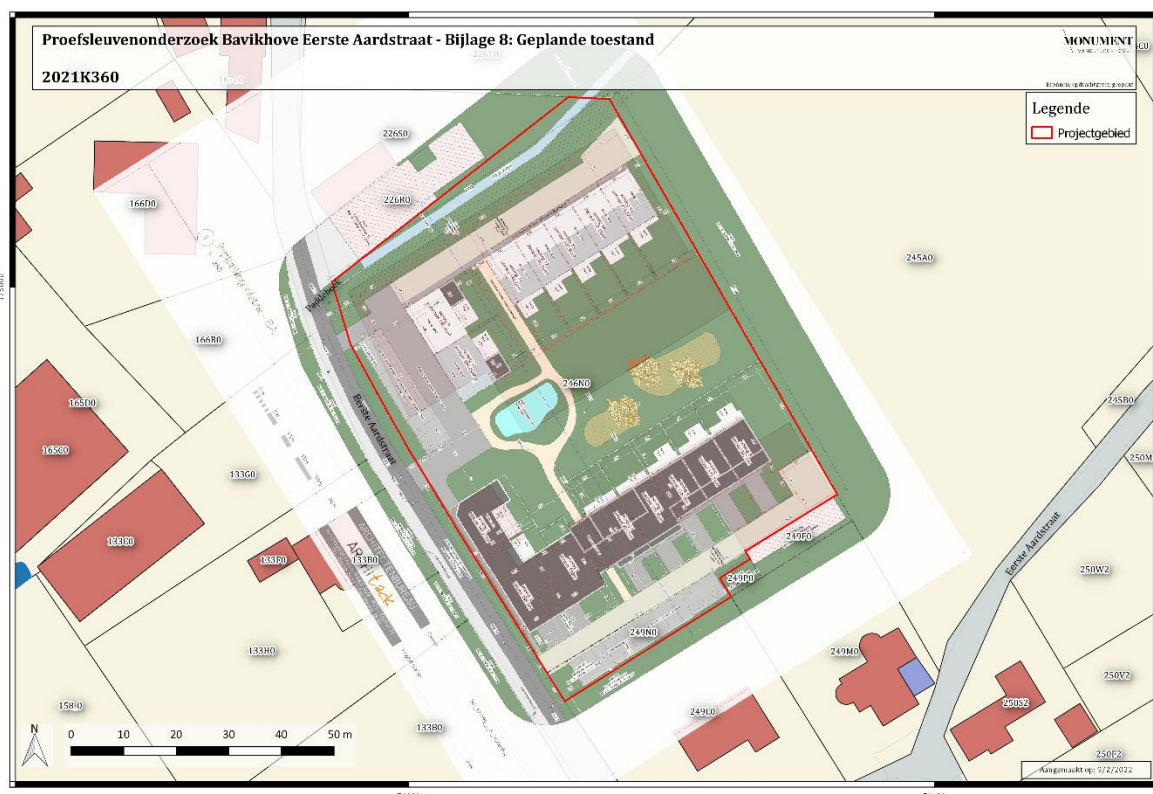
Figuur 2: Bestaande toestand van het plangebied met aanduiding van te slopen gebouwen.

De nieuw geplande bebouwing bevindt zich voornamelijk in het noorden en het zuiden van het perceel. Zoals eerder vermeld gaat het om 15 woningen met verdiep voorzien van een terras en groenzone. Woningen 9 tot en met 15 zijn voorzien van een zolderverdieping. De totale oppervlakte aan percelen waar deze woningen zullen worden ingeplant bedraagt ongeveer 2716 m². Hierbij moet worden opgemerkt dat ondanks de sloop van de aanwezig

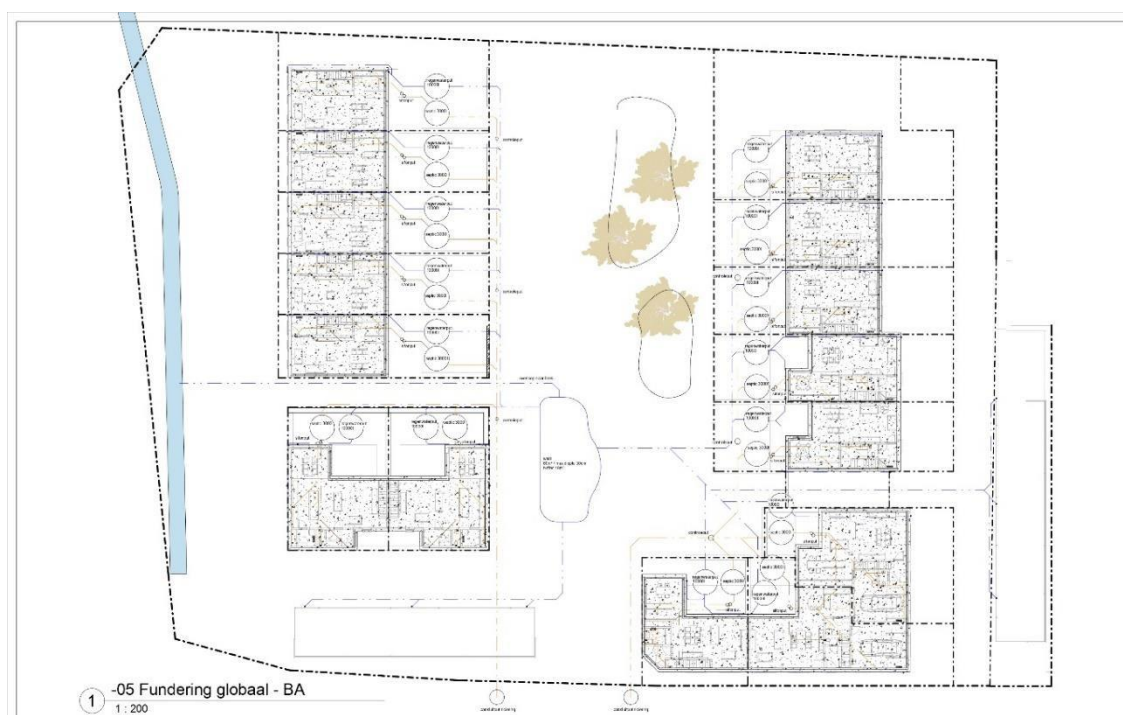
⁵ Overgenomen uit archeologienota (DEVALCKENEER, 2019, pp. 6-14)

⁶ Informatie verkregen via de initiatiefnemer.

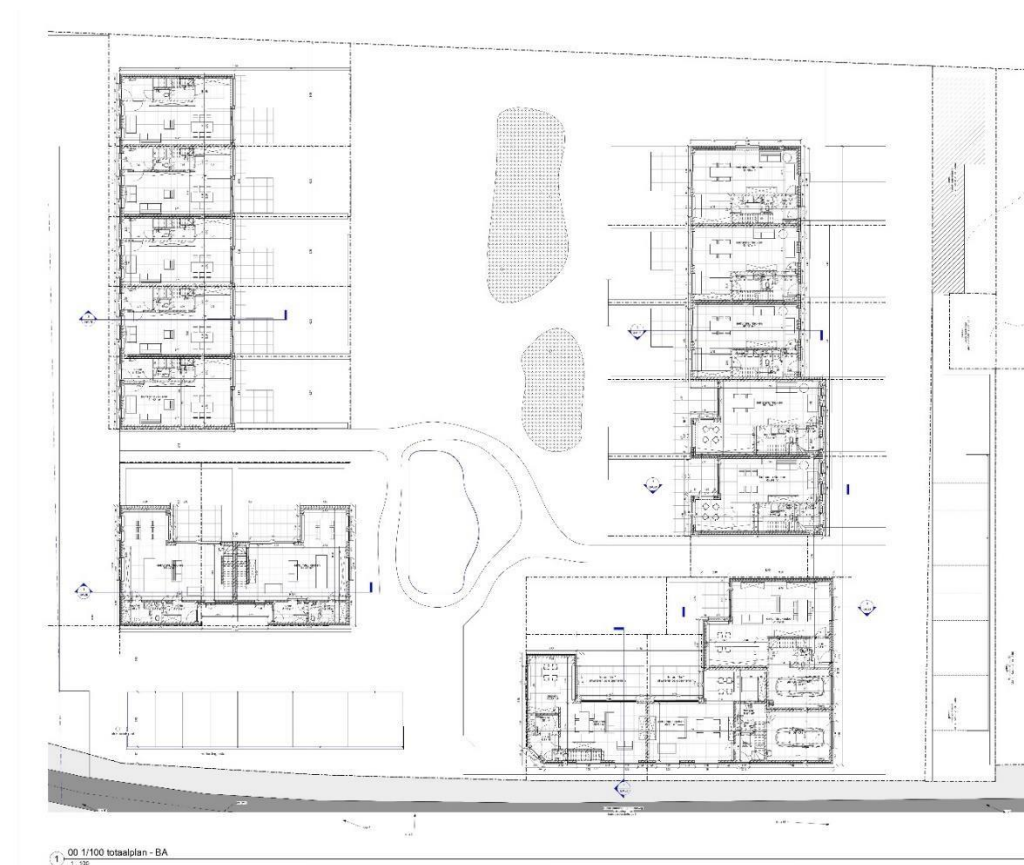
Te midden van het plangebied voorziet de bouwheer de aanleg van een wadi met een oppervlakte van 60 m² en een maximale diepte van 30 cm. De buffer bedraagt zo'n 18m². Overige delen van het onderzoeksgebied worden ingenomen door waterdoorlatende verhardingen die zich langsheen de noordelijke en zuidelijke zijde bevinden. Centraal loopt een wandelpad van noord naar zuid en omvat de centrale wadi. Ten westen, langsheen de straatzijde, en ten zuiden wordt parkeerruimte voor in totaal 18 wagens voorzien evenals bergingsplaats voor 27 fietsen. De overige ruimte wordt ingenomen als groenzone. De ingreep in de bodem zal dus vooral bestaan uit de uitgravingen ten behoeve van de funderingen voor de woningen en verhardingen, wat een aanzienlijke bodemverstoring met zich meebrengt.



Figuur 3: Geplande werken op de kadasterkaart (zie ook bijlage 4)



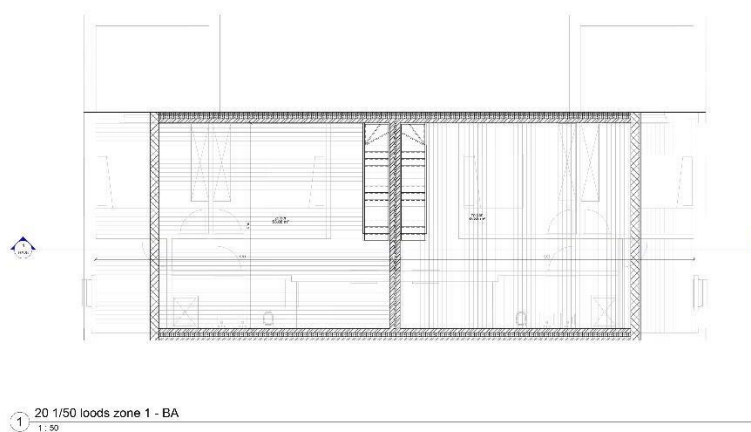
Figuur 3: Geplande toestand – globaal funderingsplan.



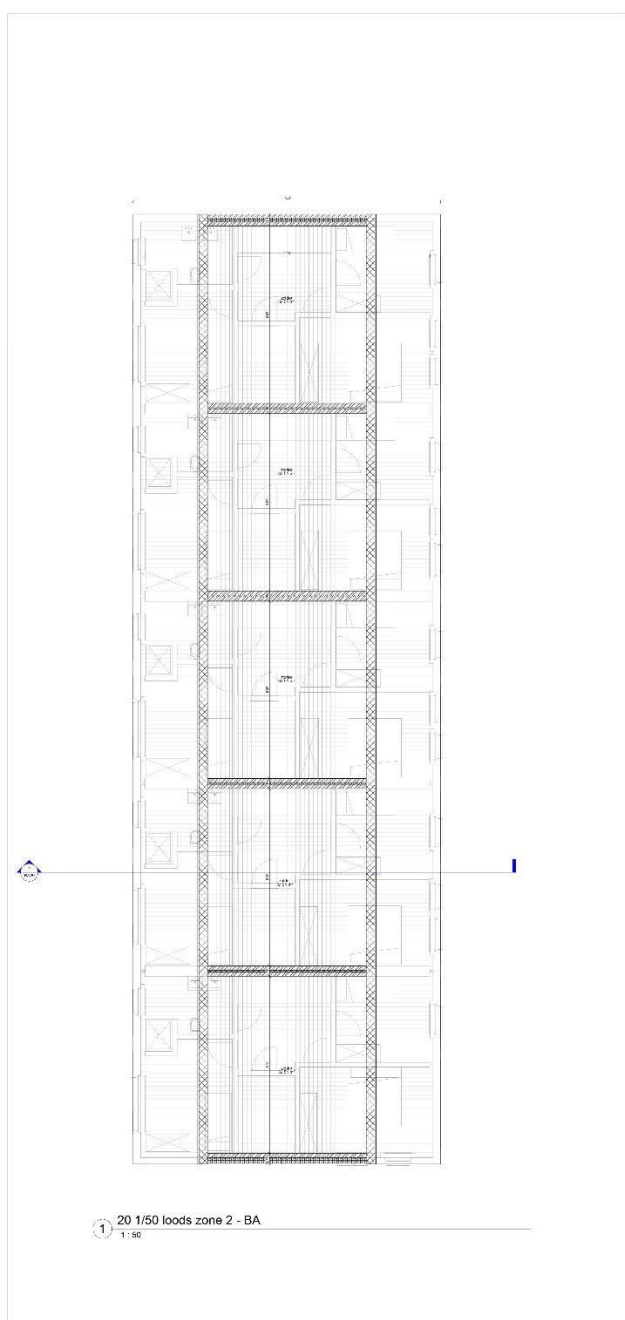
Figuur 4: Geplande toestand – globaal grondplan.



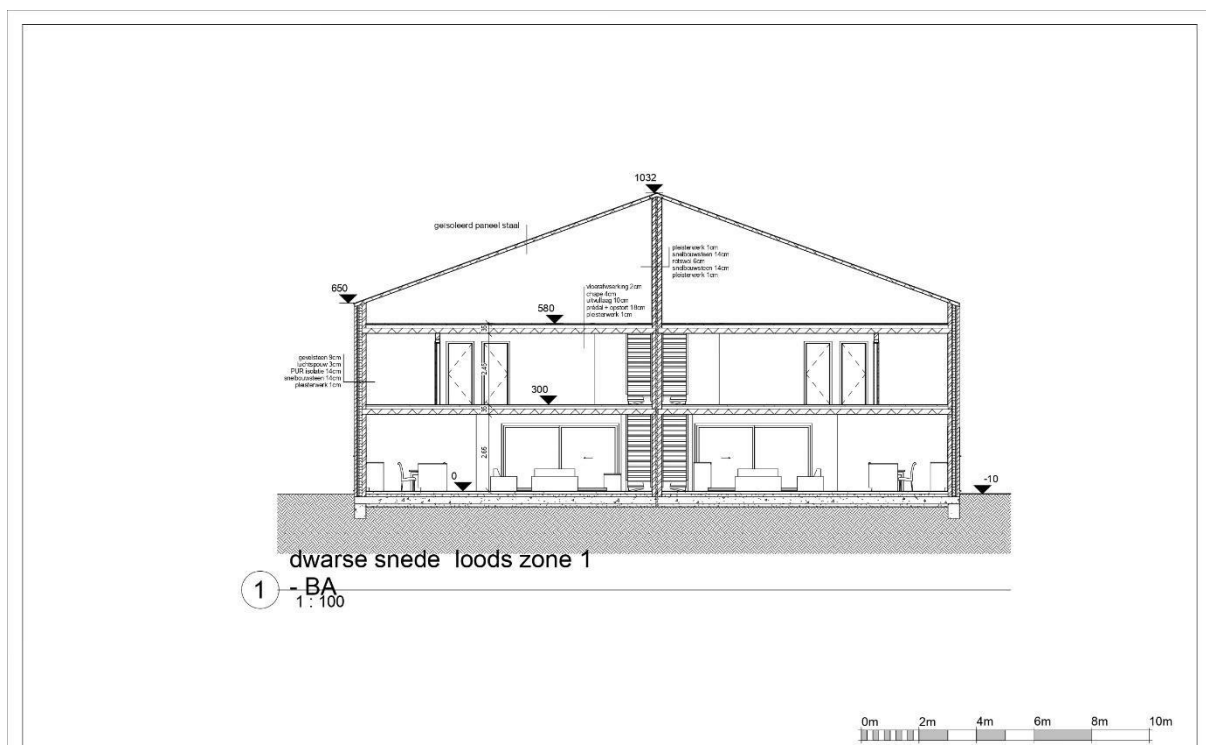
Figuur 5: Geplande toestand - globaal verdiepingsplan.



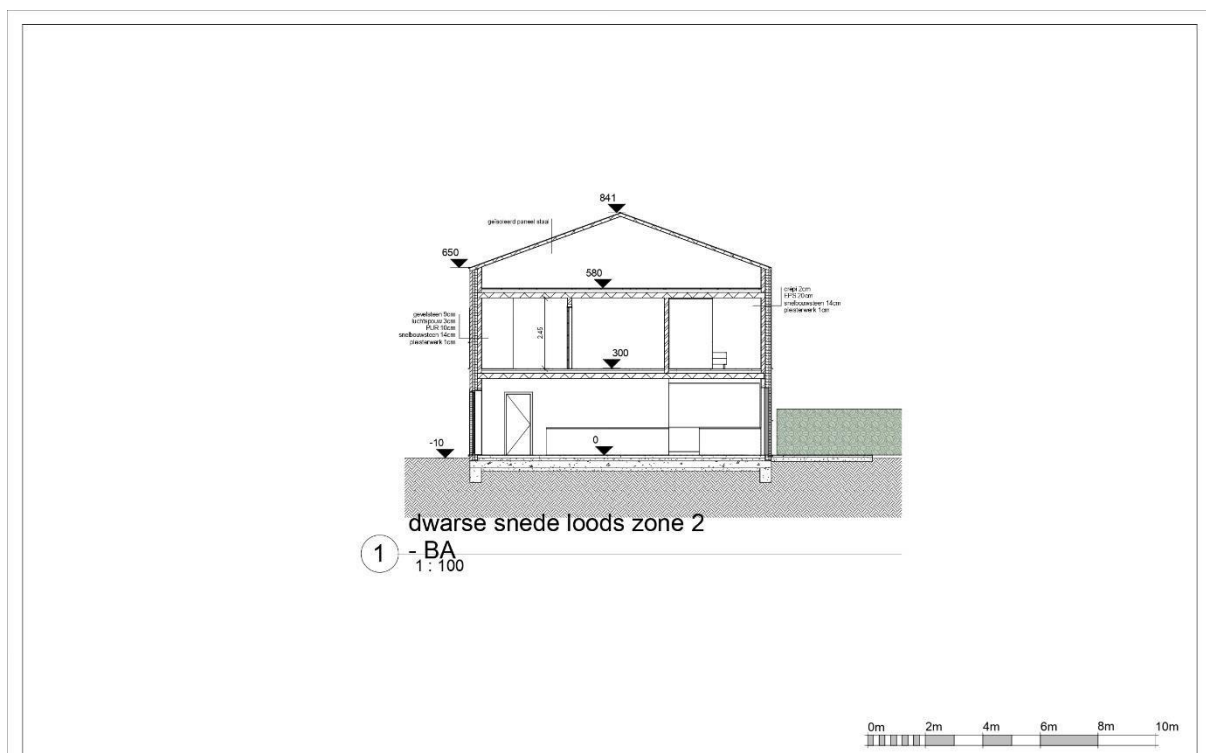
Figuur 6: Geplande toestand – zolderverdieping woningen 9 & 10.



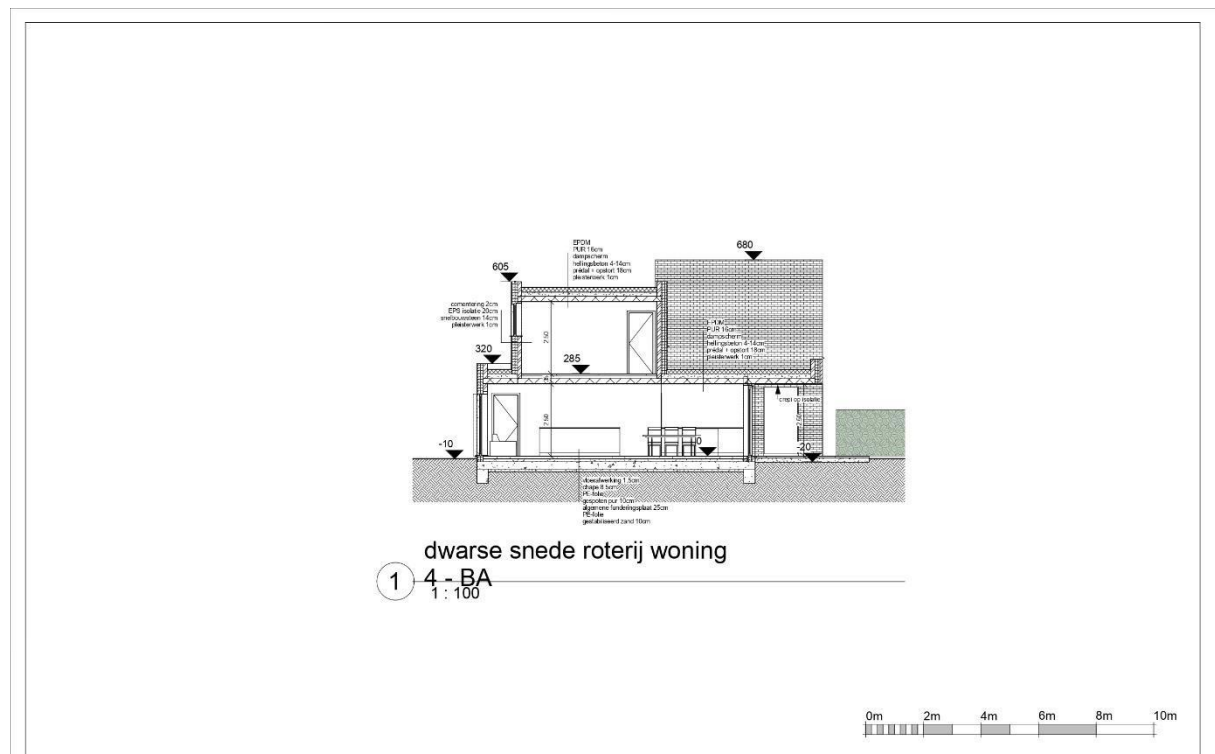
Figuur 7: Geplande toestand – zolderverdieping woningen 11-15.



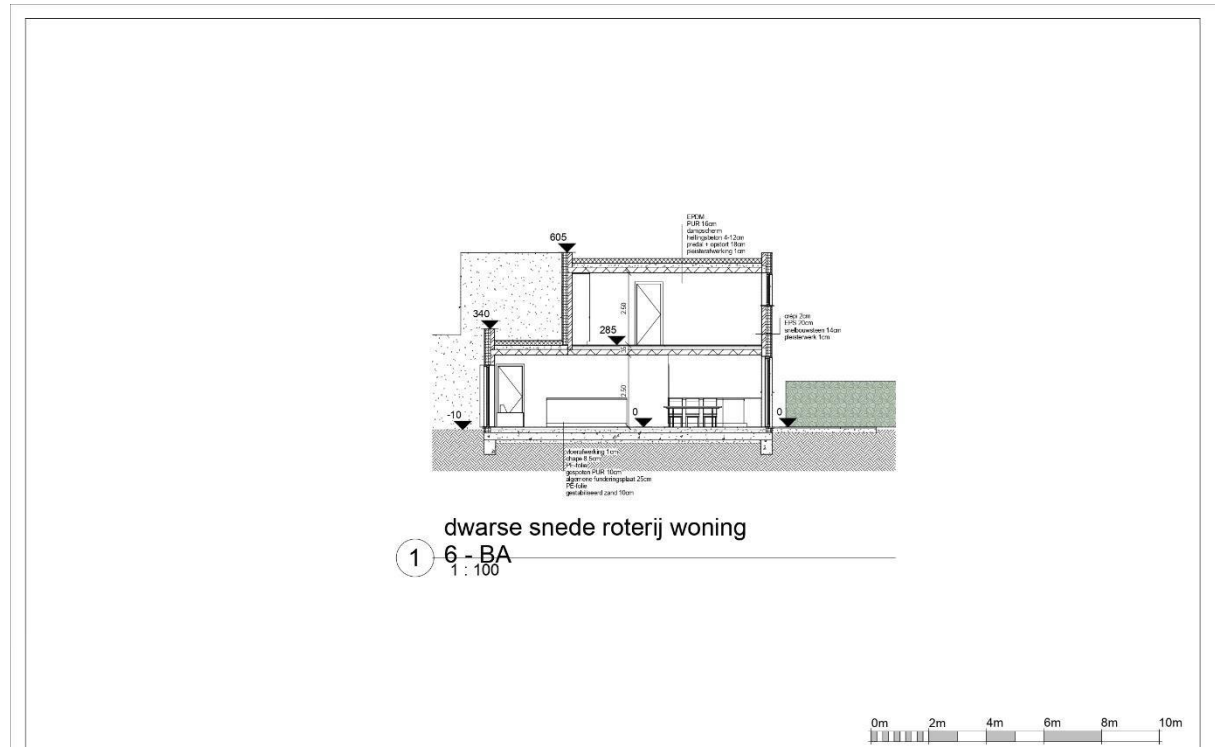
Figuur 8: Geplande toestand – snede loods zone 1.



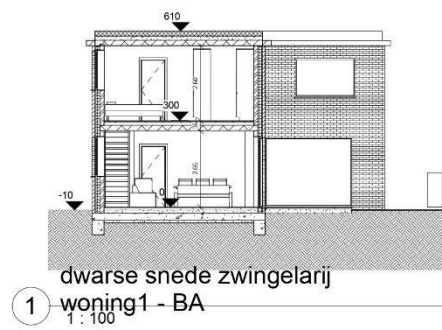
Figuur 9: Geplande toestand – snede loods zone 2.



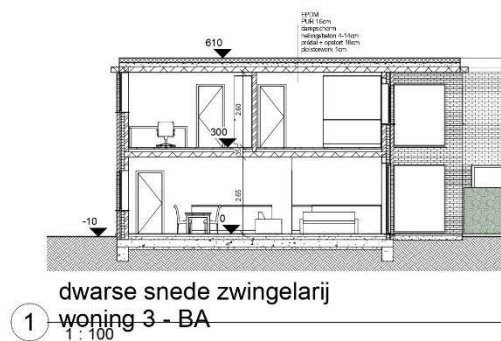
Figuur 10: Geplande toestand – snede roterijwoning.



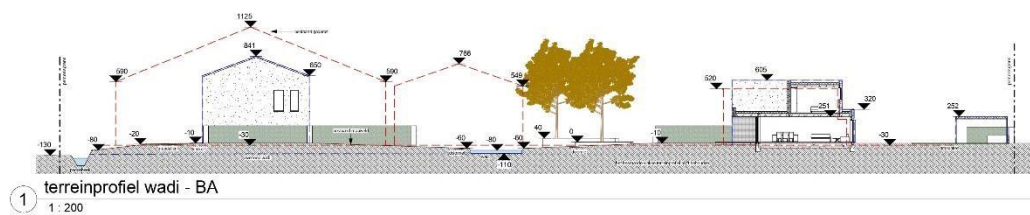
Figuur 11: Geplande toestand – snede roterijwoning.



Figuur 12: Geplande toestand – snede woning zwingelarij.



Figuur 13: Geplande toestand – snede woning zwingelarij.



Figuur 14: Geplande toestand – terreinsnede.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Hierbij werden vijf, 1,80m brede sleuven met een tussenafstand van ca.15m en een NW-ZO oriëntatie aangelegd met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen.

De verharding werd uitgebroken tijdens het proefsleuvenonderzoek met een platte en met een getande puinbak.

In totaal werd 761,74m² van de totale 6020,35m² gesleufd wat goed is voor ongeveer 12,6% van de totale oppervlakte. Hiermee werd de vereiste 12,5% ruim gehaald en kon dus een relevant beeld van de ondergrond verkregen worden.



Figuur 15: Zicht op het terrein voor het aanleggen van de proefsleuven.



Figuur 16: Proefsleuven en onderzoeksgebied geprojecteerd op het GRB.

Sleufnummer	oppervlakte
1	151,32m ²
2	146,03m ²
3	154,66m ²
4	152,54m ²
5	157,19m ²
Totaal	761,74m²
%	12,6%

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Kylian Verhaevert en archeoloog Bert Mestdagh. Het veldwerk vond plaats op 7 februari 2022 en de sleuven werden aansluitend gedicht.



Figuur 17: Zicht op het terrein.

1.3.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **BAEE22 2021K360**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden verspreid over het terrein een viertal wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.3.4. Inbreng specialisten

Aardkundige Pierre Legrand stond in voor de interpretatie van de gezette bodemprofielen.

1.3.5. Gebruikte bronnen

Voorafgaand aan de uitvoering van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem werd de bekrachtigde archeologienota geraadpleegd⁷.

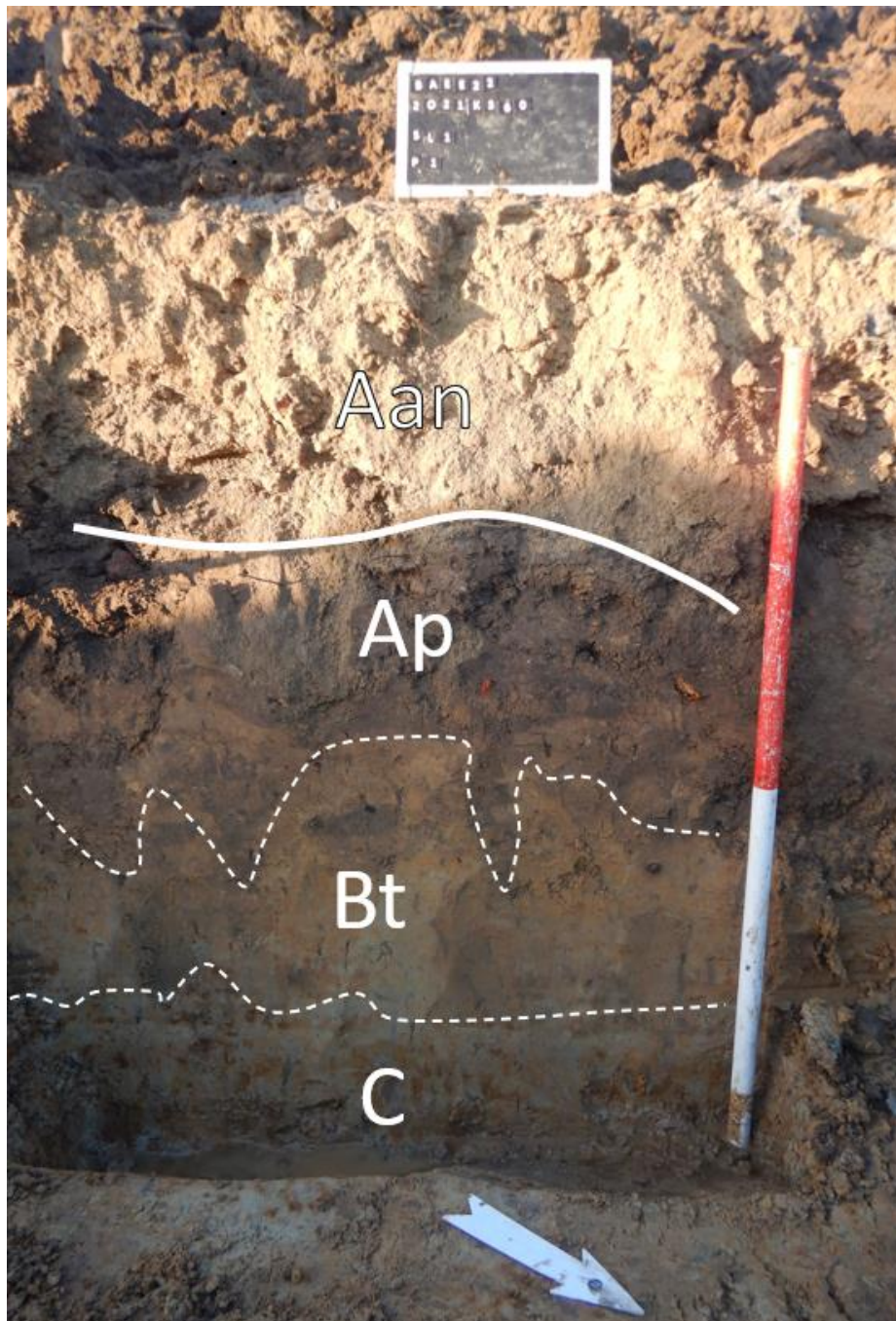
⁷ (DEVALCKENEER, 2019)

Binnen het plangebied werden drie profielen opgeschoond en geregistreerd. Deze bevinden zich verspreid binnen het onderzoeksgebied teneinde een goede inschatting te kunnen maken van de bodemopbouw.



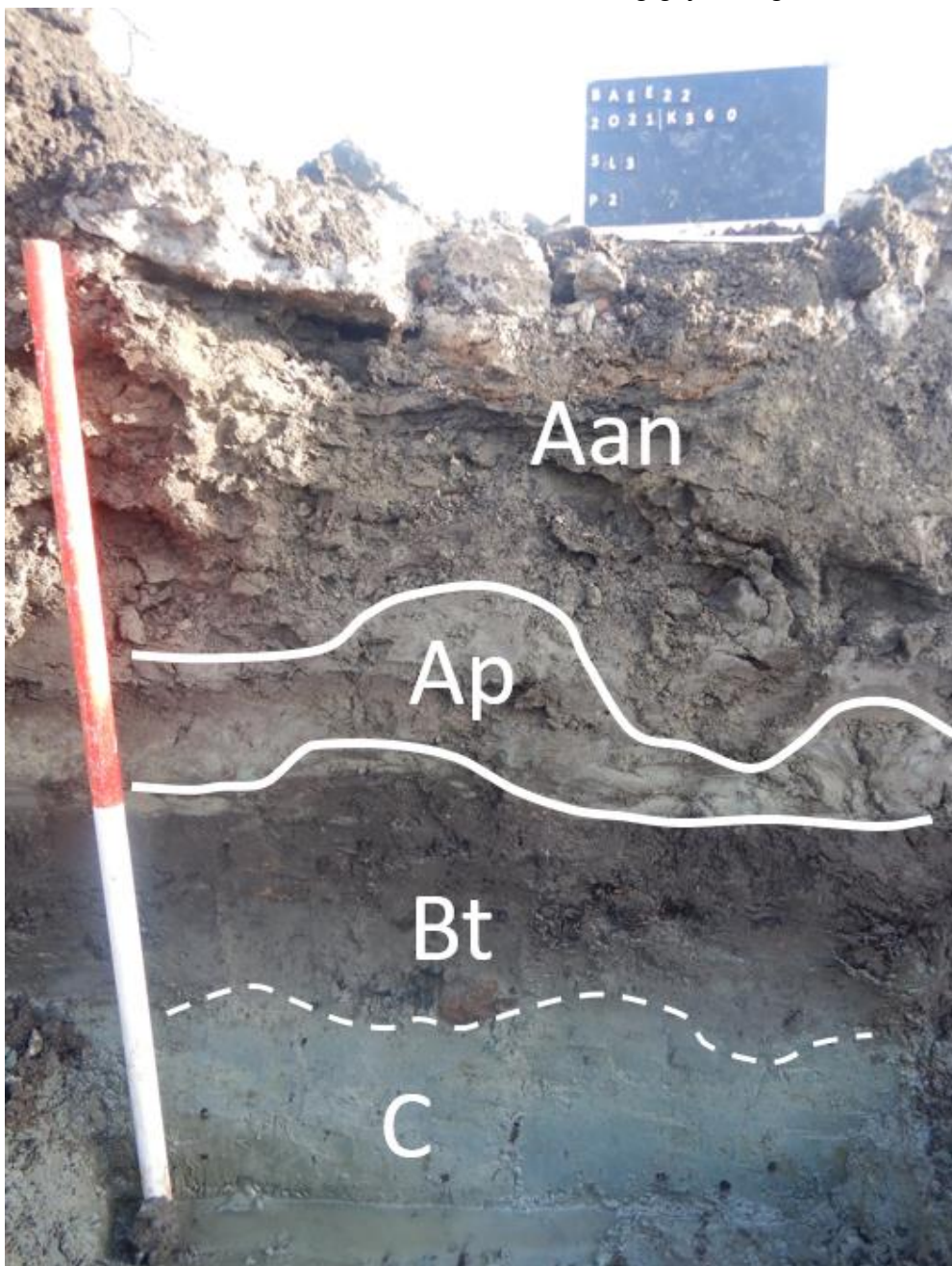
Figuur 19: Locatie van de gezette profielen.

Profiel 1 werd in het noordelijk deel van sleuf 1 op de westelijke sleufwand. Voorafgaand aan het aanleggen van de sleuf werd de verharding van ongeveer 10cm dik verwijderd. Onder deze verharding bevindt zich een ophogingspakket (Aan-horizont) van 0.4m dik. Dit pakket bevat zeer veel puin en had een donker grijsig grijze kleur. Eronder bevindt zich een donker bruinig bruine Aap-horizont (tot 0,8m-mv). Deze bevat fragmenten van baksteen. Eronder bevindt zich, tot 1,10m-mv) een Bt-horizont. Deze laag heeft een gelig bruine kleur en zandlemige textuur met grijzige lemige vlekken. Bovenaan deze horizont zijn sporen van bioturbatie vanuit de Ap-horizont zichtbaar. Hieronder bevindt zich de C-horizont. Deze bestaat uit een gelig bruine zandleem met oranje oxidatievlekken.



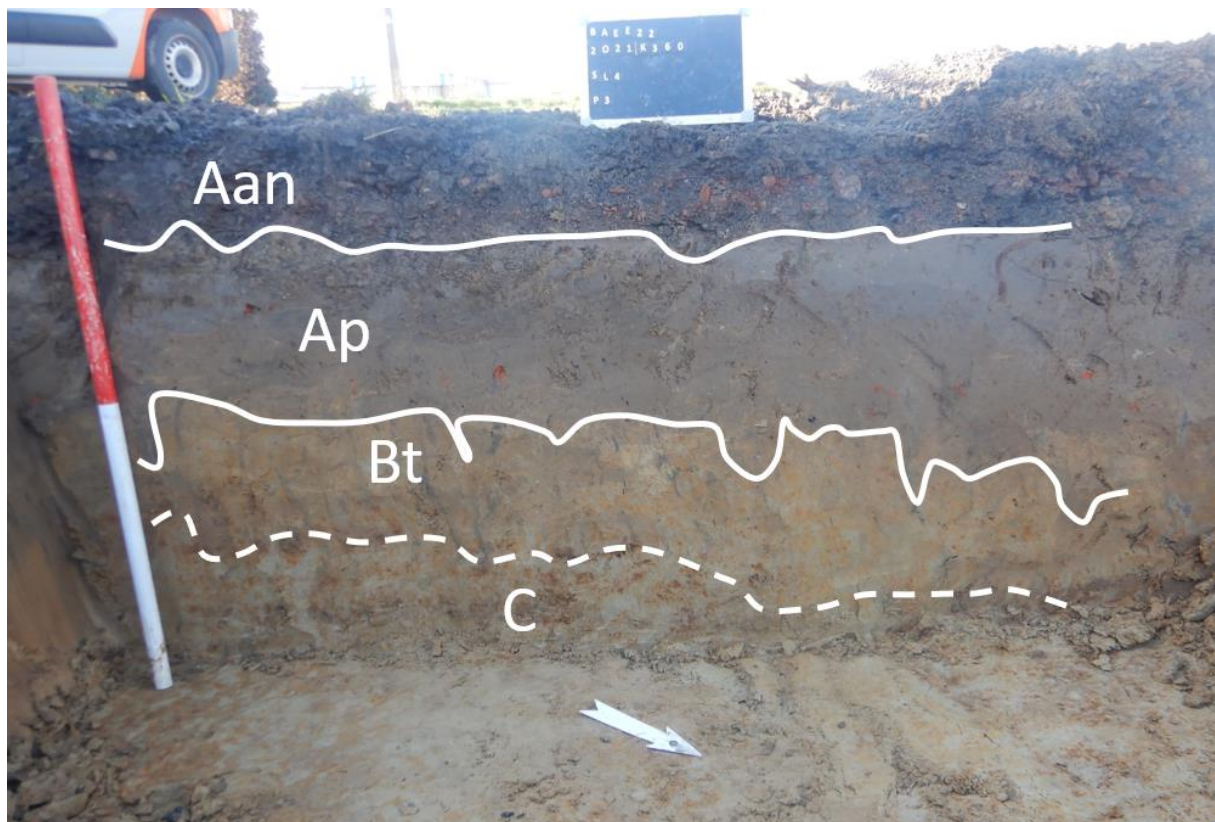
Figuur 20: Profiel 1 in sleuf 1.

Profiel 2 werd in de noordelijke helft van sleuf 3 geregistreerd op de oostelijke sleufwand. Ook hier werd eerst ongeveer 10cm aan verharding uitgebroken voorafgaand aan het aanleggen van de sleuf. Onder deze verharding bevindt zich Aan-horizont die bestaat uit een laag zandig puin met een licht grijsig grijze kleur. Deze laag is ongeveer 40cm dik. Eronder bevindt zich een Ap-horizont met een grijsig grijze kleur en zandlemige textuur. De bleke kleur van deze horizont is afkomstig door reductie die veroorzaakt door de afdekking van de bodem met beton. Daaronder bevinden zich de restanten van een donker zwartig bruine humeuze Bt-horizont. Deze horizont is donker door de migratie van humeus materiaal en heeft een zandleem textuur. Hieronder bevindt zich, na een geleidelijk overgang, de C-horizont. Deze horizont bestaat uit een licht blauwig grijs lemig zand.

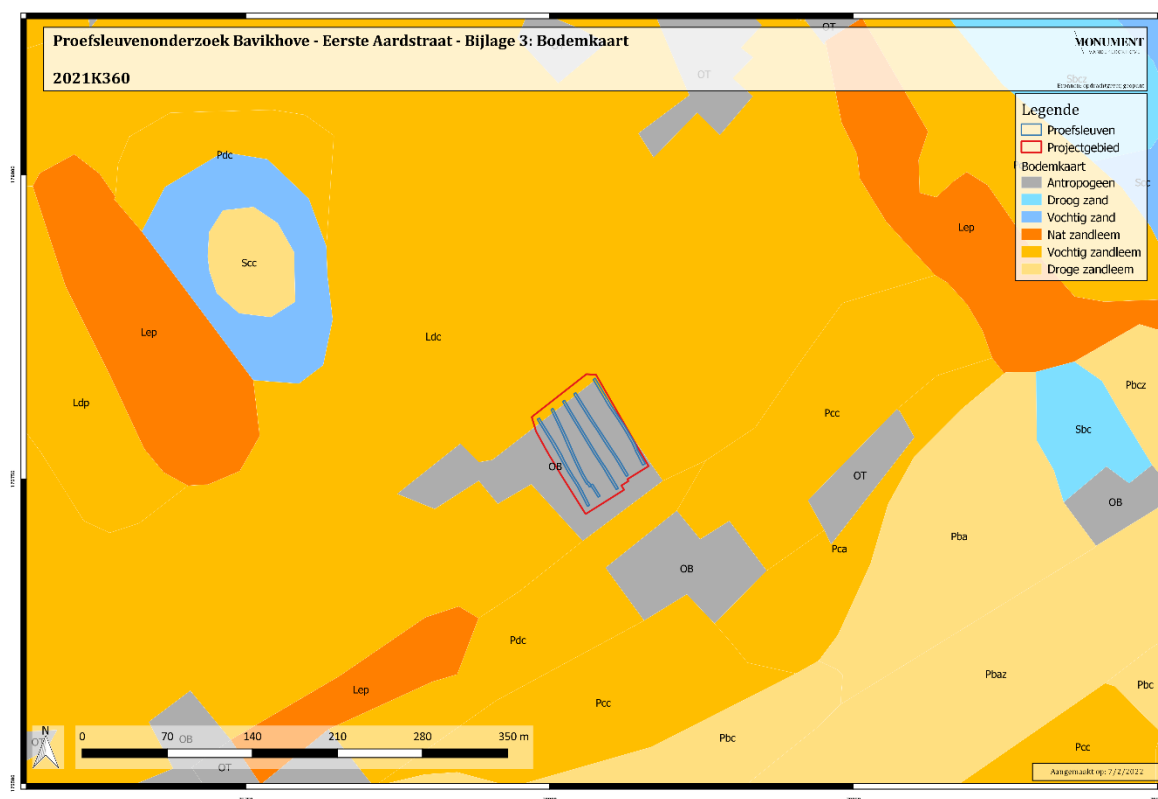


Figuur 21: Profiel 2 in sleuf 3.

Profiel 3 (Referentieprofiel) werd in het zuidelijk deel van sleuf vier geregistreerd op de westelijke sleufwand. Hier werd geen verharding verwijderd omdat de bovengrond uit steenslag bestaat. Tot 20cm diep bevindt zich een ophogingspakket met donkergrijze kiezels. Hieronder bevindt zich een Ap-horizont van 30 tot 40cm dik. Deze laag heeft een grijsig bruine kleur en een zandleem textuur. In deze laag bevinden zich baksteenspikkel. Hieronder bevindt zich een Bt-horizont. Deze horizont heeft een gelig bruine kleur met grijzige vlekken en heeft een zandleemtextuur met meer lemige vlekken. Bovenaan deze horizont zijn sporen van bioturbatie uit de Ap-horizont te zien. Hieronder bevindt zich dan een C-horizont die opnieuw bestaat uit een gelig bruin zandleem met oxidatievlekken.



Figuur 22: Profiel 3 in sleuf 4.



Figuur 23: Het projectgebied geprojecteerd op de bodemkaart waarop te zien is dat de ondergrond bestaat uit vochtig zandleem.

2.2. Assessment sporen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden vier sporen waargenomen en geregistreerd. Hieronder worden deze sporen besproken.

Spoor 1 werd waargenomen in sleuf 1 en sleuf 2. Het vormt een gracht met zuidwest-noordoost oriëntering. Deze gracht heeft een breedte van ongeveer 4m. De vulling is licht grijsig bruin en heeft een zandleemtextuur. In de andere sleuven kon deze gracht niet worden waargenomen.



Figuur 24: Spoor 1 en 2 in sleuf 1.



Figuur 25: Allesporenkaart.

2.3. Assessment vondsten

Uit spoor 1 zijn twee vondsten gerecupereerd. Het aardewerk bestaat uit 1 wand met knik en 1 steel van een pan. Het betreft rood geglaazuurd aardewerk en valt te dateren in de late middeleeuwen of de vroegmoderne tijd. De wand heeft een gelige glazuur met witte sliblaag aan de binnenzijde. De pan heeft een gelig bruine glazuurlaag langs de binnenzijde.



Figuur 26: Aardewerk uit spoor 1 (INR1).

2.4. Assessment stalen

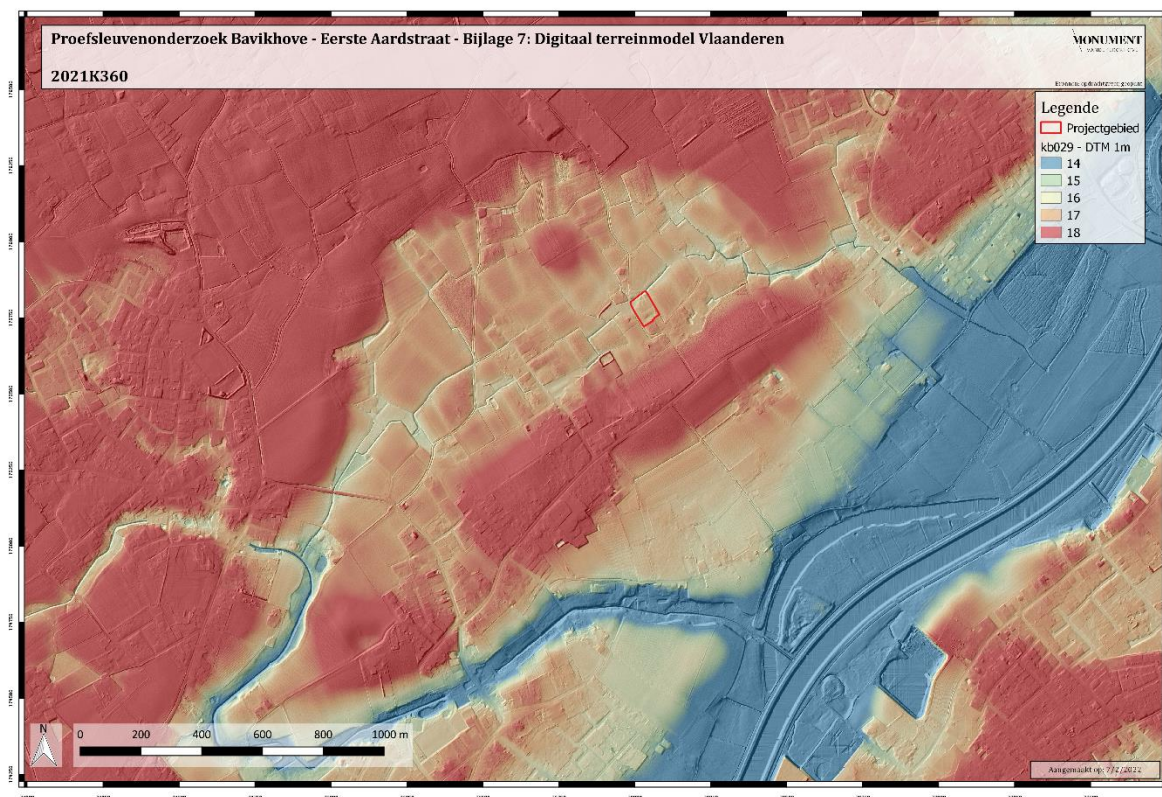
Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

3. Datering en interpretatie

Binnen het plangebied werd enkel een gracht aangetroffen. Deze gracht is op basis van het vondstenmateriaal te dateren in de late middeleeuwen of de vroegmoderne tijd. Een projectie van deze structuur op de historische kaarten gaf geen extra informatie. Verder werden geen archeologische sporen waargenomen. Dit kan worden verklaard door de eerder lage positie in het landschap en de natte ondergrond. Enkele honderden meters ten noordwesten en ten zuidoosten bevinden zich gebieden die topografisch beter geschikt zijn voor bewoning in het verleden.



Figuur 27: Het plangebied geprojecteerd op het digitaal terreinmodel.

4. Synthese

4.1. Aard van de potentiële kennis

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bracht slechts een beperkte hoeveelheid archeologische sporen aan het licht. Het gaat echter om historische perceelsgracht die op basis van het vondstenmateriaal teruggaan tot de late middeleeuwen of vroegmoderne tijd maar waarbij een verder archeologisch onderzoek niet zal leiden tot kennisvermeerdering. Mogelijks zijn de er in de onmiddellijke omgeving wel waardevolle archeologische sites aanwezig.

4.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- **Zijn er archeologische sporen aanwezig?**

Tijdens de archeologische prospectie door middel van proefsleuven werd één archeologisch spoor herkend.

- **Stemmen deze overeen met de verwachte sporen aangeleverd door het bureauonderzoek, met name vroegmoderne rurale nederzettingssporen?**

Neen.

- **Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?**

Het aangetroffen spoor is goed bewaard. Het is mogelijk dat bij de bouw van de intussen afgebroken bebouwing er heel wat sporen vernield zijn.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

Het spoor werd geïnterpreteerd als gracht. Deze kon niet worden gelinkt aan fenomenen op het historisch kaartmateriaal.

- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

Het spoor is op basis van het aardewerk te dateren in de late middeleeuwen of de vroegmoderne tijd.

- **Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten?**

Er zijn geen concrete aanwijzingen gevonden van artisanale activiteiten.

- **Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?**

Niet van toepassing.

- **Is er een archeologische site aanwezig binnen het plangebied?**

Er is geen uitgebreide archeologische site aanwezig binnen het plangebied, er werden enkel een spoor aangetroffen dat gerelateerd kan worden aan het cultuurlandschap. Het aangetroffen spoor is een typerend off-site fenomeen. Verder archeologisch onderzoek zou dus niet leiden tot kennisvermeerdering.

- **Welke zijn de verder te nemen maatregelen i.f.v. de geplande werken?**

Als gevolg van de afwezigheid van een archeologische site dienen er verder geen maatregelen genomen te worden i.f.v. de geplande werken. Het plangebied wordt vrijgegeven.

4.3. Aard van de potentiële kennis

De prospectie met ingreep in de bodem toonde slechts beperkte archeologische sporen aan. Hieruit blijkt dat het terrein pas in de late middeleeuwen slechts beperkt in cultuur werd gebracht. Het potentieel tot kennisvermeerdering van de waargenomen archeologische sporen wordt als dermate laag ingeschat dat een vervolgonderzoek niet wordt geadviseerd.

5. Samenvatting

Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een stedenbouwkundige ingreep te Bavikhove – Eerste Aardstraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota werd in 2020 door Monument Vandekerckhove nv opgemaakt. En de proefsleuven die hierin werden geadviseerd werden op 7 februari 2022 uitgevoerd.

Op het terrein werden 5 sleuven aangelegd met een NW-ZO. Binnen het plangebied werd een gracht waargenomen dat op basis van het gevonden aardewerk te dateren is in de late middeleeuwen of de vroegmoderne tijd. Verder werd er ook veel verstoring gergistreerd dat afkomstig is van de voormalige bebouwing. Uit het spoor konden 2 fragmenten aardewerk worden ingezameld. Het gaat hierbij om rood geglaazuurd aardewerk. Het betreft een wand met knik van een niet identificeerbare vorm en de steel van een pan.

Op het historisch kaartmateriaal staan verschillende structuren aangeduid binnen het plangebied. Deze konden echter niet archeologisch worden vastgesteld. De gracht kon niet worden gelinkt aan fenomenen op het historisch kaartmateriaal.

Op basis van de profielen kan gesteld worden dat het terrein een hoge mate van verstoring kent. Bij alle profielen is een Aan-horizont vastgesteld met variërende diepte. Er onder konden de resten van een Bt-horizont worden waargenomen maar die was veelal afwezig op de grootste delen van het terrein. Hieronder bevindt zich dan de C-horizont die bestaat uit gelig bruin zandleem met oxidatievlekken. Het archeologisch vlak lag op een diepte van ongeveer +15,93m TAW.

De prospectie met ingreep in de bodem toonde slechts beperkte archeologische sporen aan. Hieruit blijkt dat het terrein pas in de late middeleeuwen of vroegmoderne tijd slechts beperkt in cultuur werd gebracht. Het potentieel tot kennisvermeerdering van de waargenomen archeologische sporen wordt als dermate laag ingeschat dat een vervolgonderzoek niet wordt geadviseerd.

6. BIBLIOGRAFIE

6.1. Uitgegeven bronnen

- DEVALCKENEER, L. (2019). *Archeologienota, Programma van Maatregelen Bureauonderzoek Bavikhove Eerste Aardstraat (prov. West-Vlaanderen)*. Ingelmunster: Monument Vandekerckhove nv.
- DEVALCKENEER, L. (2019). *Archeologienota, Verslag van Resultaten Bureauonderzoek Bavikhove Eerste Aardstraat (prov. West-Vlaanderen)*. Ingelmunster: Monument Vandekerckhove nv.
- LEGRAND, P. (2022). *Nota, Verslag van Resultaten Landschappelijk booronderzoek, Bavikhove Eerste Aardstraat (prov. West-Vlaanderen)*. Ingelmunster: Monument Vandekerckhove nv.

6.2. Internetbronnen

www.geopunt.be
<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/11401>
www.cai.onroerenderfgoed.be

7. BIJLAGEN

- Bijlage 1: Situering plangebied op GRB
- Bijlage 2: Situering plangebied op luchtfoto
- Bijlage 3: Bodemkaart
- Bijlage 4: Profielen
- Bijlage 5: Hoogtes
- Bijlage 6: Allesporenkaart
- Bijlage 7: DTM
- Bijlage 8: Geplande toestand
- Bijlage 9: Sporenlijst
- Bijlage 10: Inventarislijst
- Bijlage 11: Fotolijst
- Bijlage 12: Referentieprofiel

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem (BAEE22 PSL – 2021K360 – Prospectie):

<http://monarcheo.be/web/monument/archeologie/public/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%22f0abe2c1-68e0-4c44-ad3b-ae0500a59fea%22%7D>