



Nota
Verslag van Resultaten

Proefputtenonderzoek 2021L104

Deinze
Grote Markt 122

Deconynck Jasper,
Rozek Joachim
Laloo Pieter

Ghent Archaeological Team bv
Venecolaan 52M
9880 Aalter

Colofon

Project:
Deinze – Grote Markt 122

ID bekrachtigde archeologienota: 16919

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv (GATE)
Jasper Deconynck, Rozek Joachim

© 2022 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bv.

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	iii	
Inleiding	1	
Verslag van Resultaten	1	
1. Beschrijvend gedeelte	1	
1.1 Administratieve gegevens		1
1.2 Archeologienota		4
1.2.1 Bureaustudie – interpretatie en archeologische verwachting (© (Aluwé & Laloo, 2020)	4	
1.2.2 Impactbepaling		4
1.3 Onderzoeksopdracht		6
2. Proefputtenonderzoek	7	
2.1 Werkwijze en strategie		7
2.2 Assessmentrapport		11
2.2.1 Aardkundige opbouw		11
2.2.2 Assessment van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren		16
2.2.2.1 Werkput 1		17
2.2.2.2 Werkput 2		19
2.2.2.3 Werkput 3		21
2.2.2.4 Werkput 4		23
2.2.3 Assessment van stalen/vondsten		25
2.2.4 Datering en interpretatie		25
2.2.5 Confrontatie voorgaande onderzoeksfasen		26
2.2.6 Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed		26
3. Beantwoording onderzoeksvragen	27	
4. Synthese	28	
Bibliografie	29	
Bijlage	30	

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de afbraak en herbouw van een stockage- en opslagmagazijn aan de Markt 122 te Deinze. Het projectgebied bevindt zich gedeeltelijk binnen een vastgestelde archeologische zone, nl. de historische stadskern van Deinze.

De als plangebied gemarkeerde oppervlakte overschrijdt de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet (perceeloppervlak > 300m², bodemingreep > 100m²). Het projectgebied bevindt zich echter niet in een beschermde archeologische site of in een gebied waar geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt [GGA]. Hierdoor werd een archeologienota, bestaande uit een bureaustudie opgemaakt, waarvan akte werd genomen (Id 16919 - <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/16919>). Op basis van deze bureaustudie kon onvoldoende informatie ingewonnen worden over de impact van de geplande werkzaamheden op het mogelijk nog aanwezige archeologische potentieel. In het programma van maatregelen van deze archeologienota werd daarom een advies naar verder uitgesteld vooronderzoek aan de hand van proefputten geformuleerd.

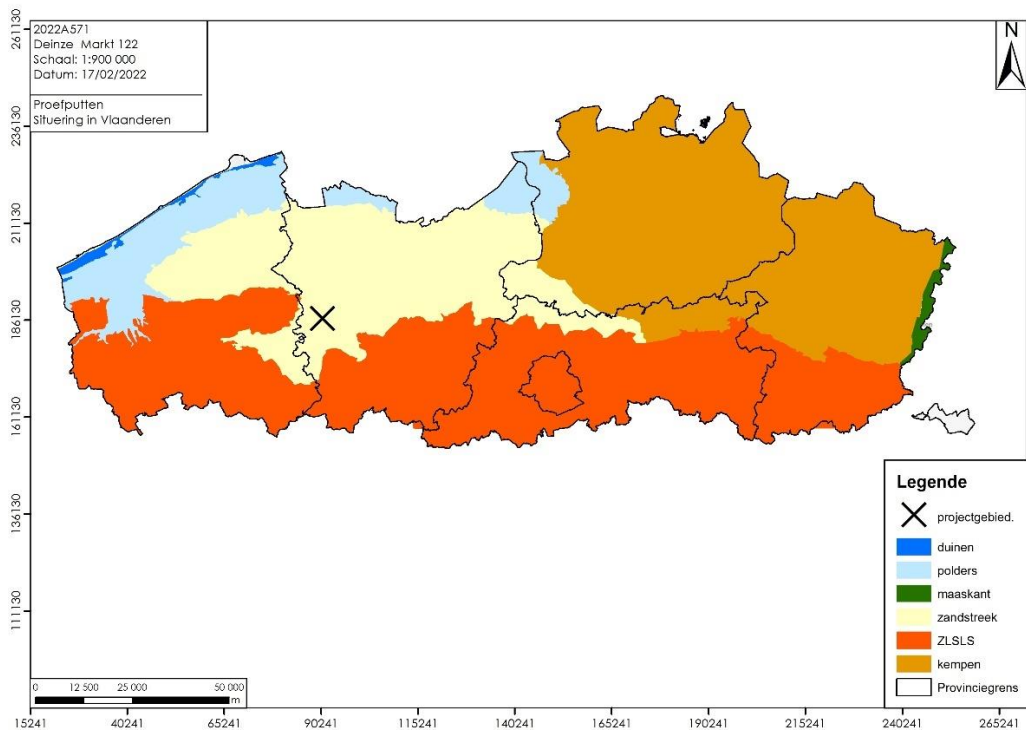
In dit deel van onderhavige nota wordt het verslag van resultaten uitgewerkt van de onderzoeksfase van deze proefputten. GATE werd aangesteld om dit onderzoek uit te voeren. De inzichten die volgen uit dit verslag van resultaten vormen de basis voor het tweede deel van deze nota, het programma van maatregelen waarin een advies naar integrale vrijgave ten aanzien van verder archeologisch onderzoek wordt geformuleerd.

VERSLAG VAN RESULTATEN

1. Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

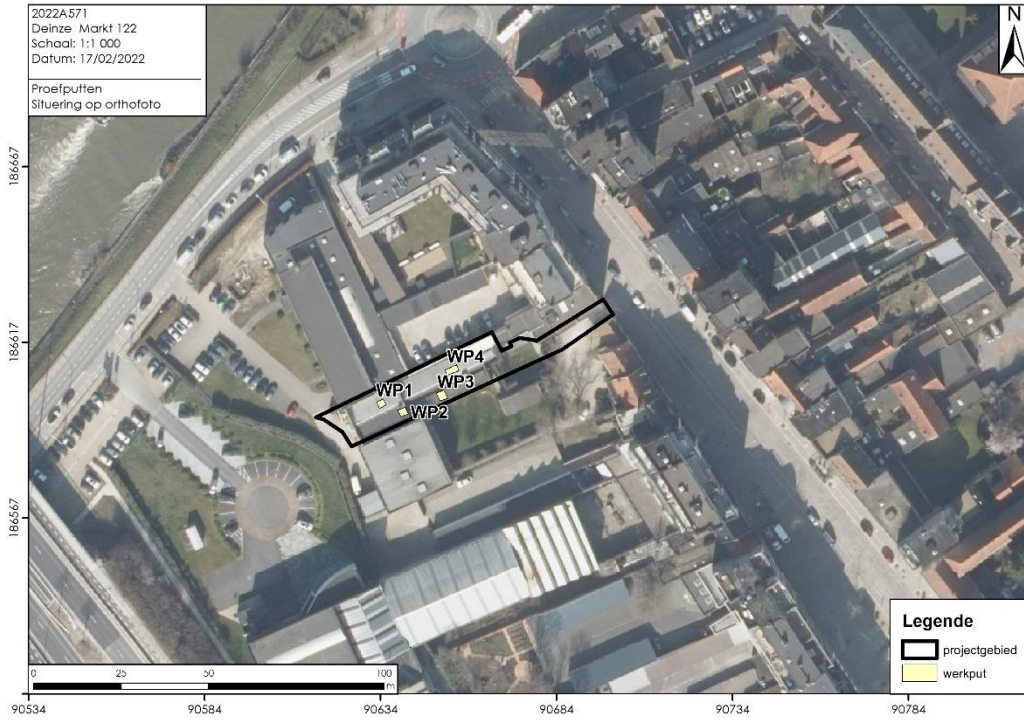
Archeologienota	ID : 16919 https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/16919			
Projectcode bureauonderzoek	2020J270			
Projectcode Proefsleuven	2022A571			
Locatiegegevens	Gemeente	Deinze		
	Deelgemeente	-		
	Adres	Markt 122		
	Toponiem	-		
Bounding box (Lambert EPSG:31370)	X1	90621	X2	90696
	Y1	186585	Y2	186634
Kadastrale gegevens	Gemeente	Deinze		
	Afdeling	1		
	Sectie	B		
	Perceelsnummer(s)	792 W		
Begin en einddatum veldwerk	7/02/2022			
Zoektermen Inventaris Onroerend Erfgoed	Prospectie met ingreep in de bodem: proefputten			
Betrokken actoren / specialisten (+ functie)	Jasper Deconynck : erkend archeoloog Joachim Rozek: Aardkundige, erkend archeoloog			
Externe advisering	nvt			
Erkend archeoloog	GATE (OE/ERK/Archeoloog/2015/0073)			



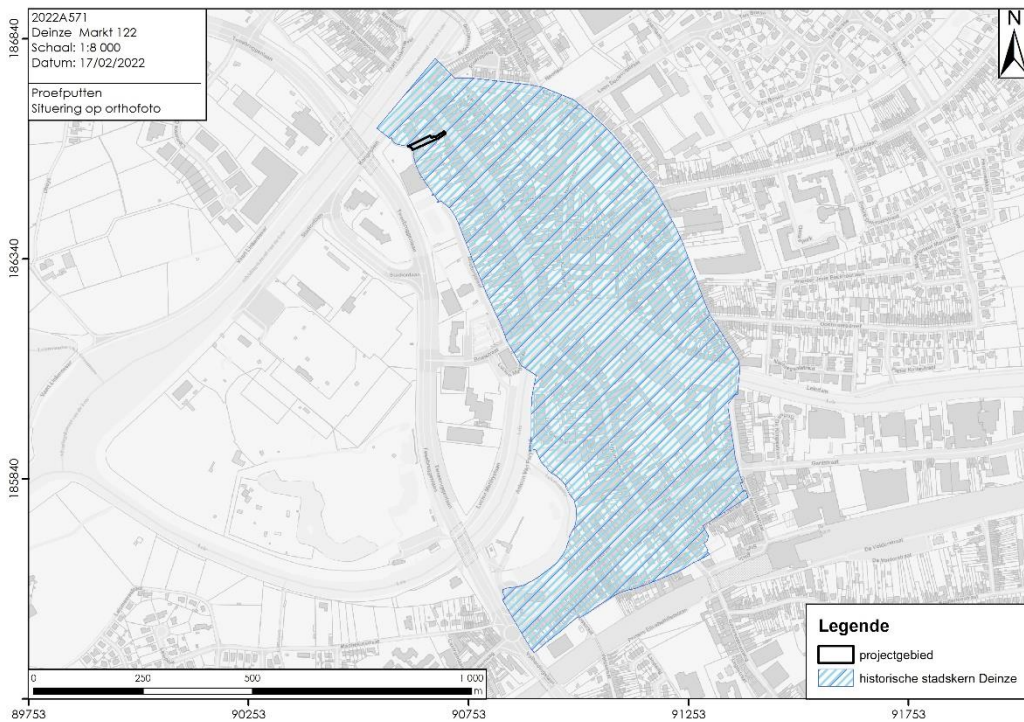
Figuur 1: Situering projectgebied t.o.v. de archeoregiokaart (© Geopunt)



Figuur 2: Situering projectgebied op GRB (© Geopunt)



Figuur 3: Situering projectgebied op orthofoto (© Geopunt)



Figuur 4: cartografische opname van de vastgestelde archeologische zone in Deinze met locatie van het projectgebied (©Geopunt).

1.2 Archeologienota

1.2.1 Bureaustudie – interpretatie en archeologische verwachting (© (Aluwé & Laloo, 2020)

Het projectgebied bevindt zich aan de Markt 122 te Deinze, in het noorden van de historische stadskern die zich als twee bewoningskernen (Deinze-Binnen en Petegem-Binnen) op beide oevers van de Leie ontwikkelde.

Enkele toevals- en baggervondsten wijzen op een prehistorische en Romeinse aanwezigheid in de ruime omgeving van het projectgebied. De oudste vermelding van de kerk in Deinze gaat terug tot de 9^{de} eeuw. De eerste echte attestering van bewoning in zowel Deinze-Binnen als Petegem-binnen dateert uit de 12^{de} eeuw. Beide kernen krijgen stadsrechten in de 13^{de} eeuw en starten vanaf dan met de eerste versterkingen. In 1469 werd “Petegem-binnen” bij “Deinze-binnen” gevoegd en werd de macht en handelspositie van Deinze aanzienlijk vergroot. Ondanks talrijke vernielingen in 16^{de}-17^{de} eeuw kon Deinze zich handhaven als ambachts- en handelscentrum.

Het projectgebied zelf bevindt zich in het noorden van de oudste kern van Deinze-Binnen, nabij de in de 14^{de}-eeuw aangelegde Brugse Poort. Het perceel ligt tussen de langgerekte markt met bewoning op het oosten van het projectgebied en de stadsgracht ten westen van het projectgebied. De zone waar de werkzaamheden plaats vinden was minstens tot het begin van de 20^{ste} eeuw in gebruik als tuinzone. Nog voor de jaren 1970 wordt deze zone ingenomen door loodsen.

Op basis van zijn landschappelijke ligging in de vallei van de Leie heeft het projectgebied een zeker potentieel voor het aantreffen van vondstenconcentraties uit de prehistorie en sporensites vanaf het neolithicum. Het projectgebied bevindt zich binnen de historische stadskern. Langs de straatzijde in het oosten kunnen sporen van middeleeuwse bewoning vanaf de 12^{de} eeuw worden verwacht. Het westen van het projectgebied was lange tijd in gebruik als tuinzone, waardoor hier mogelijks middeleeuwse en latere sporen aanwezig zouden kunnen zijn.

1.2.2 Impactbepaling

De initiatiefnemer plant de afbraak en herbouw van een stockage- en opslagmagazijn aan de Markt 122 te Deinze. Het perceel is ca. 840m². De bestaande loods (ca. 530m²) zal afgebroken worden en op dezelfde plaats zal een nieuwe loods gebouwd worden (ca. 510m²).

Bij het opmaken van de bureaustudie werd de impact van de nieuwe op te richten loods op -1 tot -5m onder het huidige maaiveld ingeschat. **In de fase tussen de aktename en het uitgevoerde proefputtenonderzoek gebeurde een aanzienlijke planwijziging** waarbij de impactdiepte fors werd teruggeschroefd. De oorspronkelijk voorziene kelder wordt niet gerealiseerd (en zit ook niet in de omgevingsvergunning opgenomen). De **totale impact** van de werkzaamheden zal uiteindelijk **-1 m** bedragen over de volledige oppervlakte van de nieuwe te bouwen loods.

Het agentschap Onroerend Erfgoed was voor aanvang van het proefputtenonderzoek op de hoogte van deze aanpassingen en de daaruit volgende aanpassingen aan de strategie van het proefputtenonderzoek, vooral dan met betrekking tot de aanlegdiepte.



Figuur 5. Impact werkzaamheden

1.3 Onderzoeksopdracht

Na een uitgebreide bureaustudie waarbinnen historische, cartografische, geologische, geografische en bodemkundige bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld naar het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kon geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie gegenereerd is om de mogelijke impact van de bouwplannen op een eventueel archeologisch vondsten- en sporenbestand aan te tonen.

Uit bovenstaand onderzoek kon immers niet met zekerheid gesteld worden dat er een, goed bewaarde, archeologische site aan- of afwezig is. Dit kan enkel bevestigd worden door de uitvoering van een proefputtenonderzoek.

Het doel van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is na te gaan welk potentieel het projectgebied heeft voor de aanwezigheid en bewaring van archeologische vindplaatsen binnen de grenzen van de geplande werkzaamheden. Dit onderzoek is er dan ook in eerste instantie op gericht de bodembewaring in kaart te brengen en de aanwezigheid van vindplaatsen aan te tonen of te weerleggen. Indien deze aanwezig zijn, dient een evaluatie te worden gemaakt van de aard, begrenzing, bewaring en datering van de vindplaats en van de mate waarin de geplande werkzaamheden deze potentiële vindplaats(en) bedreigen.

Het geadviseerde onderzoek dient te gebeuren conform de bepalingen die reeds werden opgesteld in het Programma van Maatregelen van de reeds bekrachtigde archeologienota (id. : 16919).

In deze fase (i.e. het proefputtenonderzoek) moeten volgende vragen beantwoord worden:

- Zijn er sporen of structuren aanwezig?
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Op welke diepte bevinden deze sporen zich?
- Is er sprake van een complexe stratigrafie?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Meer specifiek: kan de occupatie in verband worden gebracht met de bredere stadsontwikkeling van Deinze en de omgeving van de Markt?
- Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?
- Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel opgraving?

2. Proefputtenonderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

In overeenstemming met het Programma van Maatregelen van de archeologienota waarvan akte werd genomen werd het onderzoeksgebied onderzocht door middel van vier werkputten (WP1-4). De aanleg van deze proefputten gebeurde binnen in de loods, nog voor de aanvang van de sloopwerken. Uit praktische en veiligheidsoverwegingen werd het oorspronkelijke proefputtenplan enigszins gewijzigd. Enerzijds werd zo de locatie verschoven naar goed toegankelijke delen van de loods. Oorspronkelijk waren de putten van 4 bij 4m bedoeld om getrapt verdiepen mogelijk te maken om zo de initieel voorziene kelderruimte te kunnen onderzoeken. Maar aangezien die kelder uit de realisatieplannen werd geschrapt en om de stabilisatie van de loods niet in het gedrang te brengen en om het grondverzet mogelijk te maken werd de grootte van de proefputten ingeperkt naar 2x2m (WP1-3) en 1,5x3,5m (WP4). Samen hebben de 4 werkputten een oppervlakte van ca. 20 m². De dekkingsgraad van de werkputten biedt voldoende inzicht over de al dan niet aanwezige archeologische aanwezigheid binnen het projectgebied.



Figuur 6: WP1



Figuur 7. WP2



Figuur 8. WP3



Figuur 9. WP4

De begeleiding van de rupskraan [platte kraanbak] werd verzorgd door twee archeologen. Een erkend archeoloog (GATE) stond aan het hoofd van het onderzoek en werd vergezeld door een aardkundige/archeoloog.

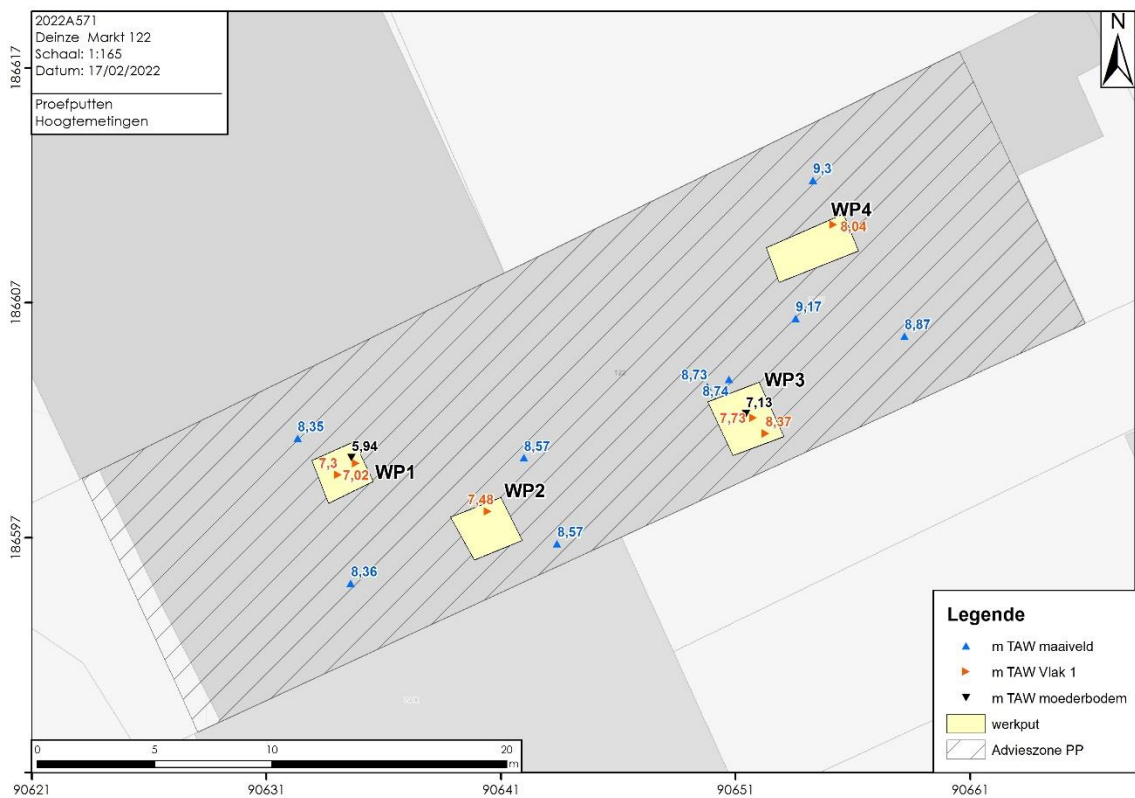
Alle sporen, profielen en werkputten werden ingemeten met een Trimble RTS-toestel. De ingemeten puntlocaties, ruimtelijk gespreid over het hele onderzoeksgebied, werden planimetrisch (x- en y-coördinaten in Lambert 72) en altimetrisch ingemeten (m TAW).

De bodemopbouw in het projectgebied werd door middel van profielregistratie, vlakregistratie en enkele aanvullende manuele boringen bestudeerd tijdens deze onderzoeksfase.

Het veldwerk vond plaats op 7 februari 2022 in goede omstandigheden. De rapportage werd 18 februari 2022 afgerond.



Figuur 10. Topografische inmeting



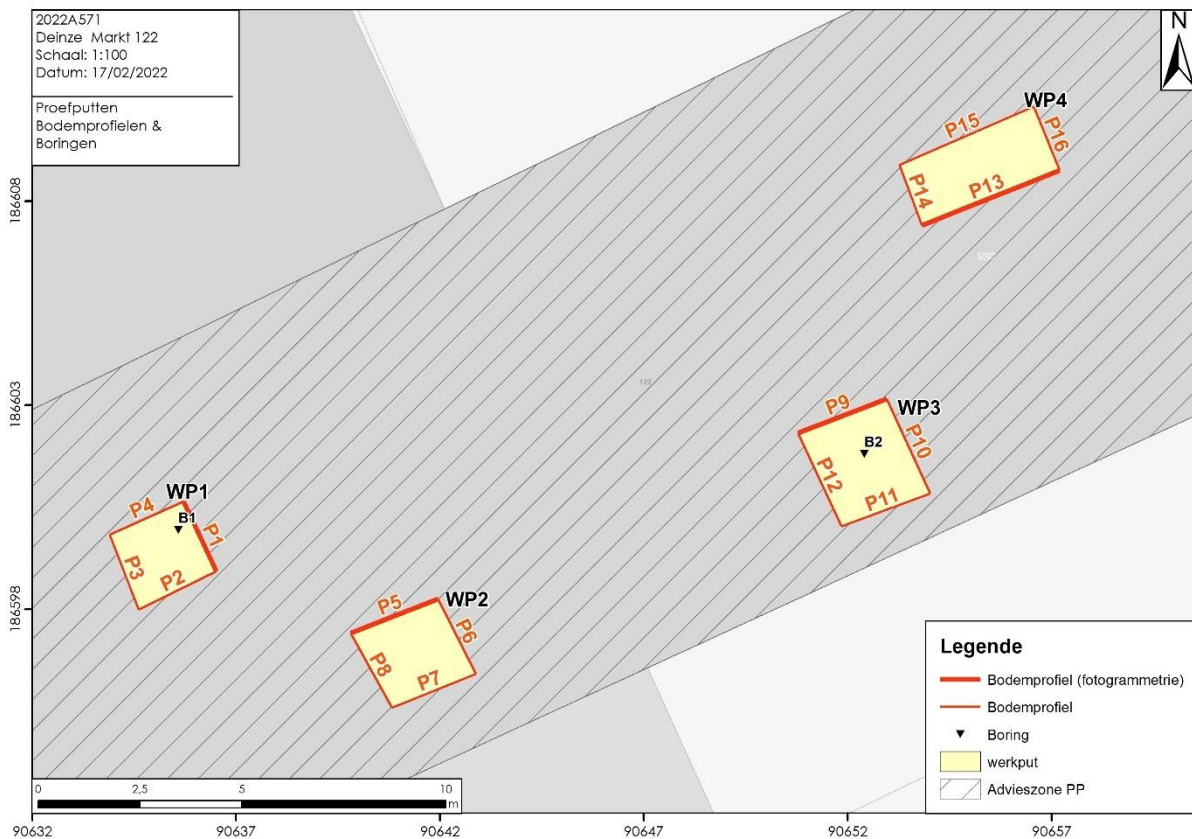
Figuur 11: inplanting van de proefputten tov het kadaster met markering mTAW-waarden (© Geopunt).

2.2 Assessmentrapport

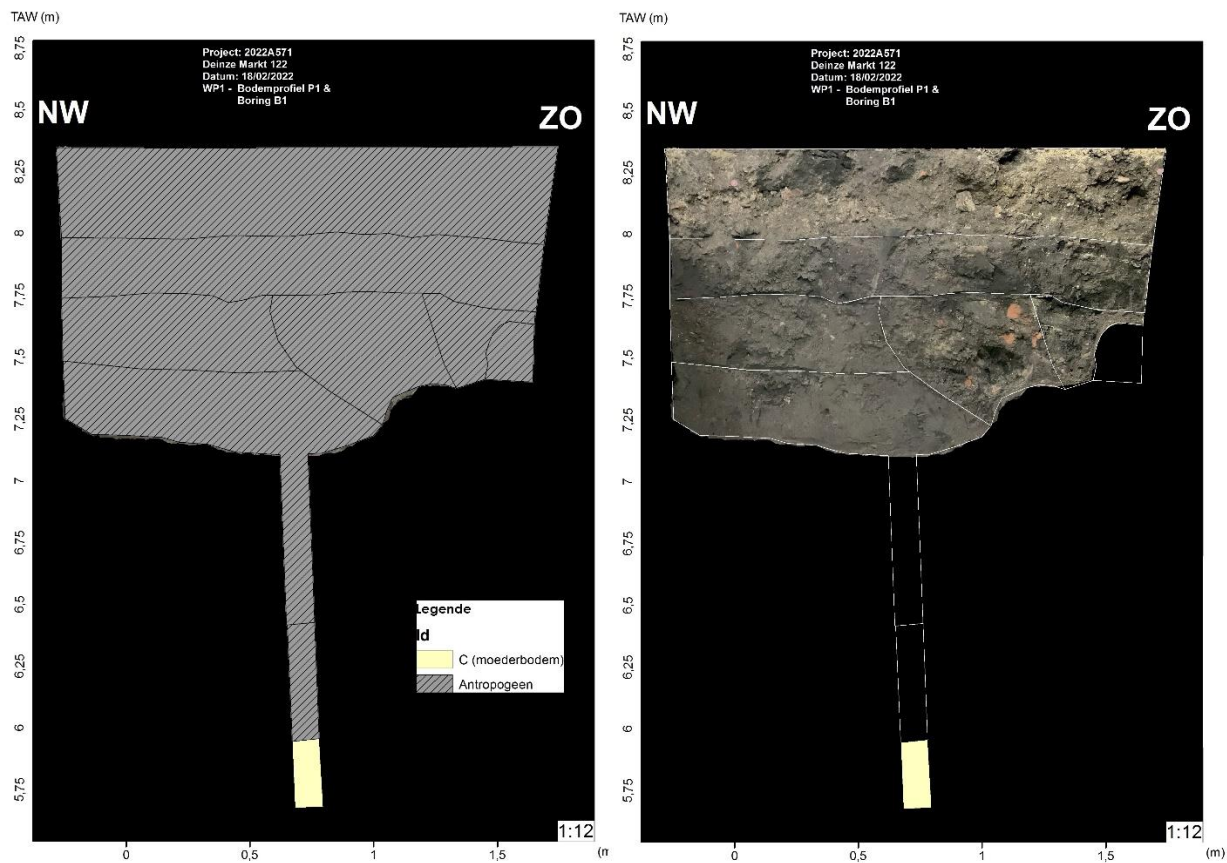
2.2.1 Aardkundige opbouw

In alle werkputten werden telkens alle 4 putwandprofielen opgekuist en geregistreerd (bijlage 4 & Figuur 12 - Figuur 19). Één van deze vier profielen werd fotogrammetrisch vastgelegd en verwerkt. Deze profielregistraties staan in eerste plaats in dienst van de archeologische observaties. In de urbane context van het studiegebied bestaan alle geregistreerde profielen in de tot ca. 1 m diepte aangelegde werkputten integraal uit antropogene pakketten. Als gevolg kunnen ook geen referentieprofielen worden geregistreerd voor dit projectgebied. De beschrijving van deze antropogene pakketten/sporen is te vinden in paragraaf 2.2.2.

In werkputten WP1 en WP3 werden de profielregistraties aangevuld met manuele boringen om de diepte van de aanwezige antropogene pakketten en moederbodemdiepte te bepalen. Op het laagste punt van het onderzoek, ter hoogte van WP1 bevindt de moederbodem zich op 5,94 m TAW (-2,41 onder vloerniveau) en op 7,13 m TAW (-1,6 m onder vloerniveau) in WP3. Op de overgang tussen de antropogene pakketten en de moederbodem zijn geen aanwijzingen van natuurlijke bodemvorming waargenomen. De hellingsgraad van het huidige vloerniveau bedraagt ca. 4%, terwijl de 'natuurlijke' helling op basis van de vastgestelde moederbodemdiepte op ca. 7% ligt. De grotere dikte van de antropogene pakketten helling afwaarts werden dus wellicht ten dele gedeponeed om de natuurlijke steile helling af te zwakken en het terrein enigszins te nivelleren in functie van de oprichting van de huidige aanwezige bebouwing. Vooraf aan deze nivellering werd het oorspronkelijke loopvlak ook afgegraven.



Figuur 12. Bodemprofielen en boringen



Figuur 13. Bodemprofiel WP1 - P1



Figuur 14. Bodemprofielen WP- P2, P3 en P4



Figuur 15. Boring WP1 - B1



Figuur 16. Bodemprofielen WP2



Figuur 17. Bodemprofielen WP3



Figuur 18. Boring WP3 - B2

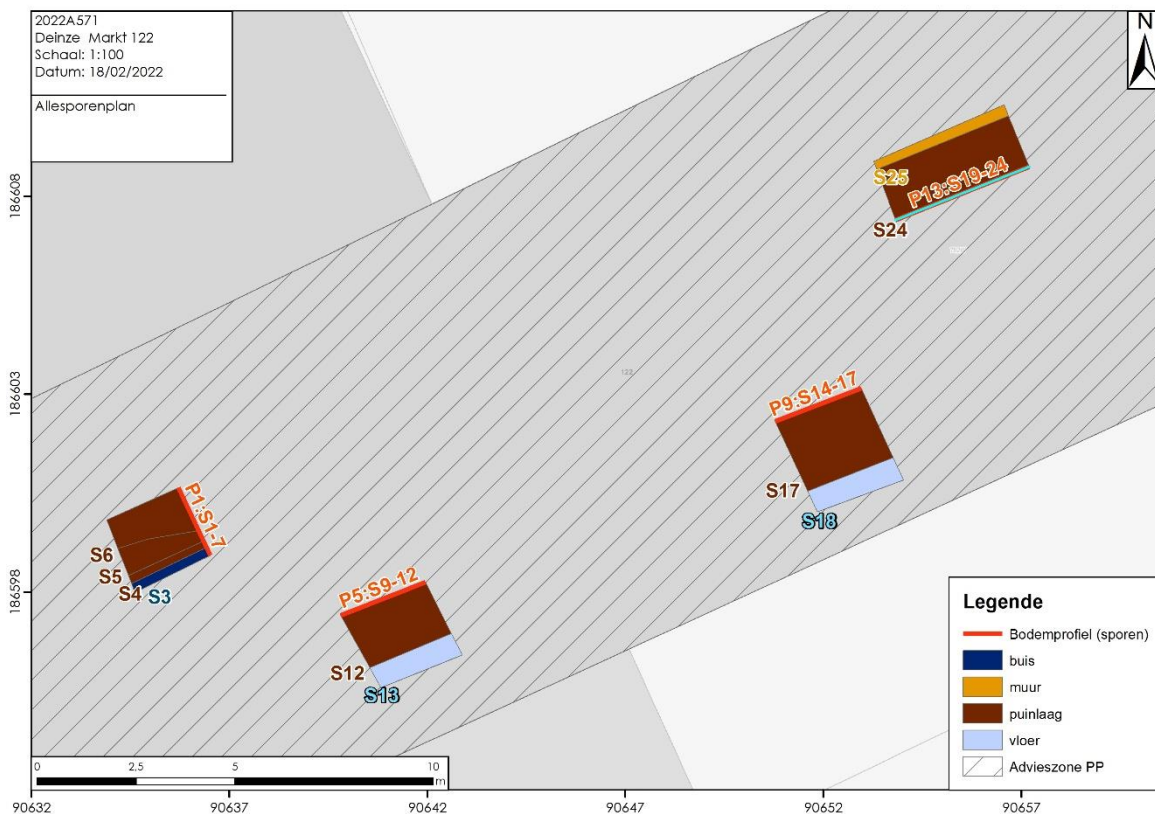


Figuur 19. Bodemprofielen WP4

2.2.2 Assessment van sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

Tijdens dit proefputtenonderzoek werden vijftientig archeologische sporen vastgesteld en geregistreerd. Tien ervan werden in het archeologische aanlegvlak op ca. 1 m onder het huidige vloerniveau geregistreerd. De overige vijftien sporen werden in de geregistreerde profielen vastgesteld, beschreven en geregistreerd. Een overzicht van alle sporen is te vinden in de sporenlijst in bijlage 3 en op Figuur 20-Figuur 28.

Sporen S1-8 bevinden zich in werkput WP1, sporen S9-13 in WP2, S14-18 in WP3 en S19-25 tenslotte in WP4. Het gaat om drie vloeren, twee opmaaklagen in stabilisé, één muur, één rioolbuis, één aslaag en zeventien puinlagen. De spoortypes worden doorheen de verschillende werkputten toegelicht om in een volgende paragrafen 2.2.4 en 2.2.5 het geheel van het archeologisch ensemble te evalueren en te interpreteren.



Figuur 20: allesporenkaart vlak 1

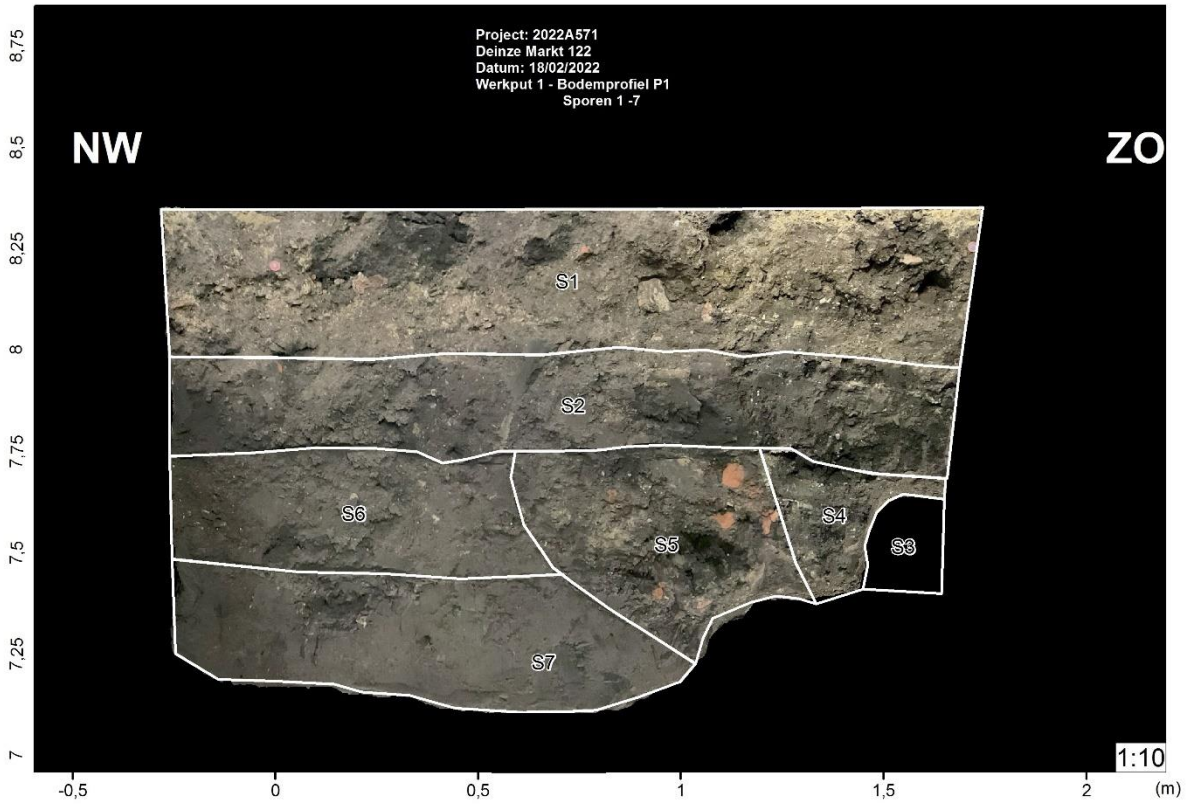
2.2.2.1 Werkput 1



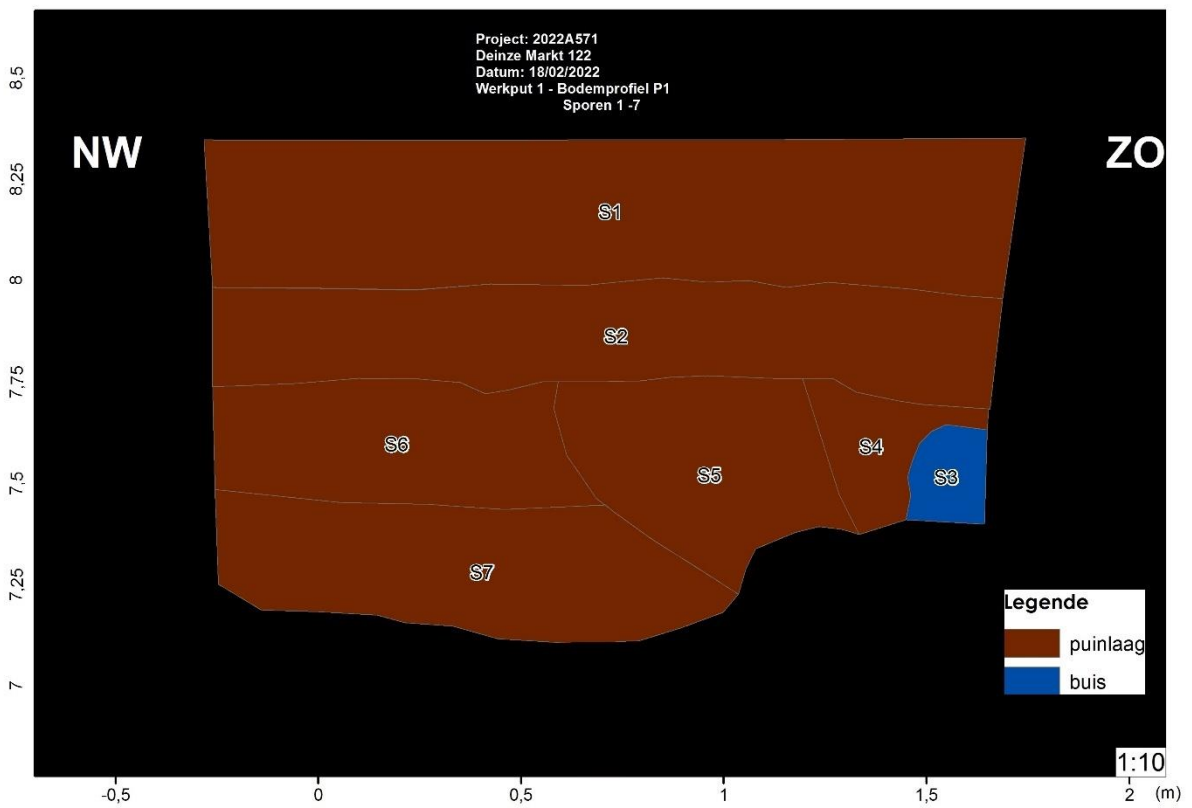
Figuur 21. Overzichtsfoto WP1

Bij de aanleg van werkput 1 werden meerdere puinpakketten doorsneden. Het gaat om zeer puinrijke donkerbruingrijze zandige pakketten met een grote hoeveelheid inclusies bouwpuin (S1, 2, 4 & 5). Puinlagen S4 en 5 zijn de vulling van de uitgraving voor de plaatsing van rioolbuis S3. Zandige puinlagen S6 en S7 zijn minder puinrijk, homogener en bevatten fragmenten begin 20^e- midden 20^e eeuws keramiek. Alle deze sporen zijn in verband te brengen met afgraving en nivellering van het onderzochte terrein en de oprichting van de aanwezige gebouwen.

TAW (m)



TAW (m)



Figuur 22. WP1 - Profiel P1 - Sporen S1-7

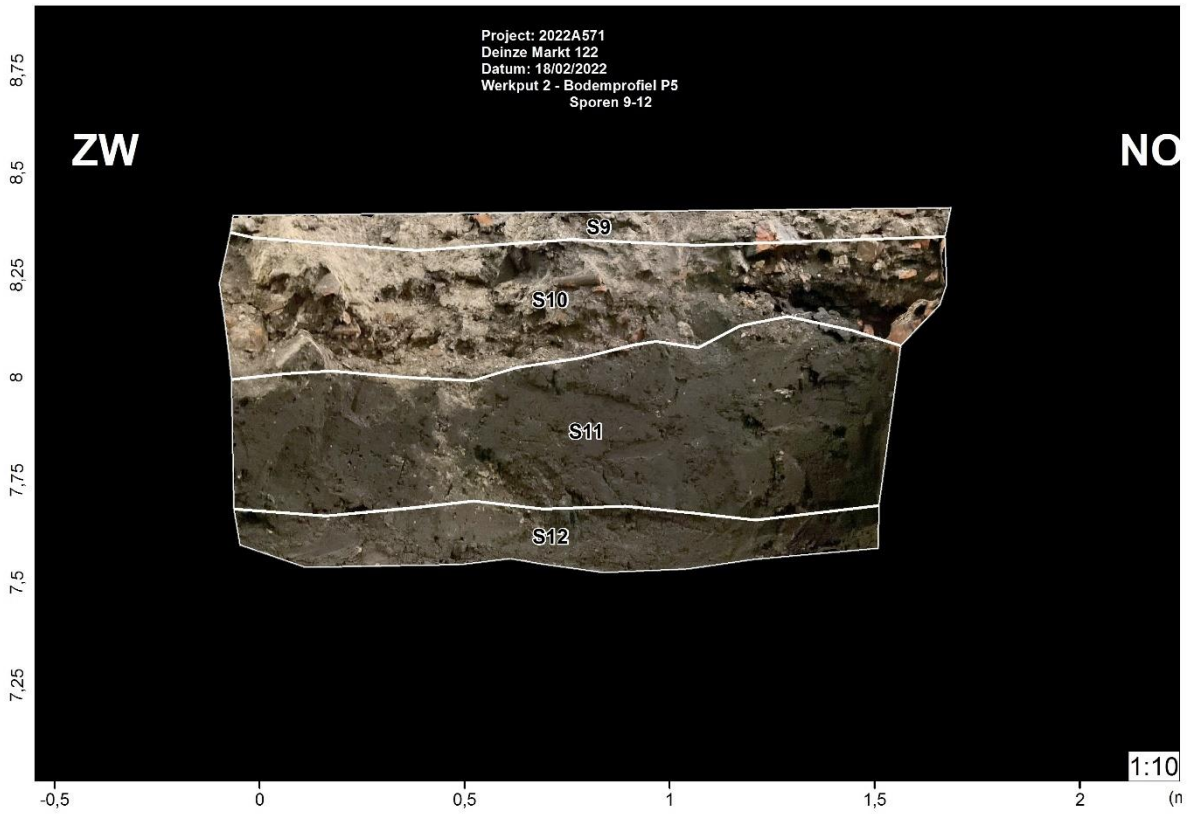
2.2.2.2 Werkput 2



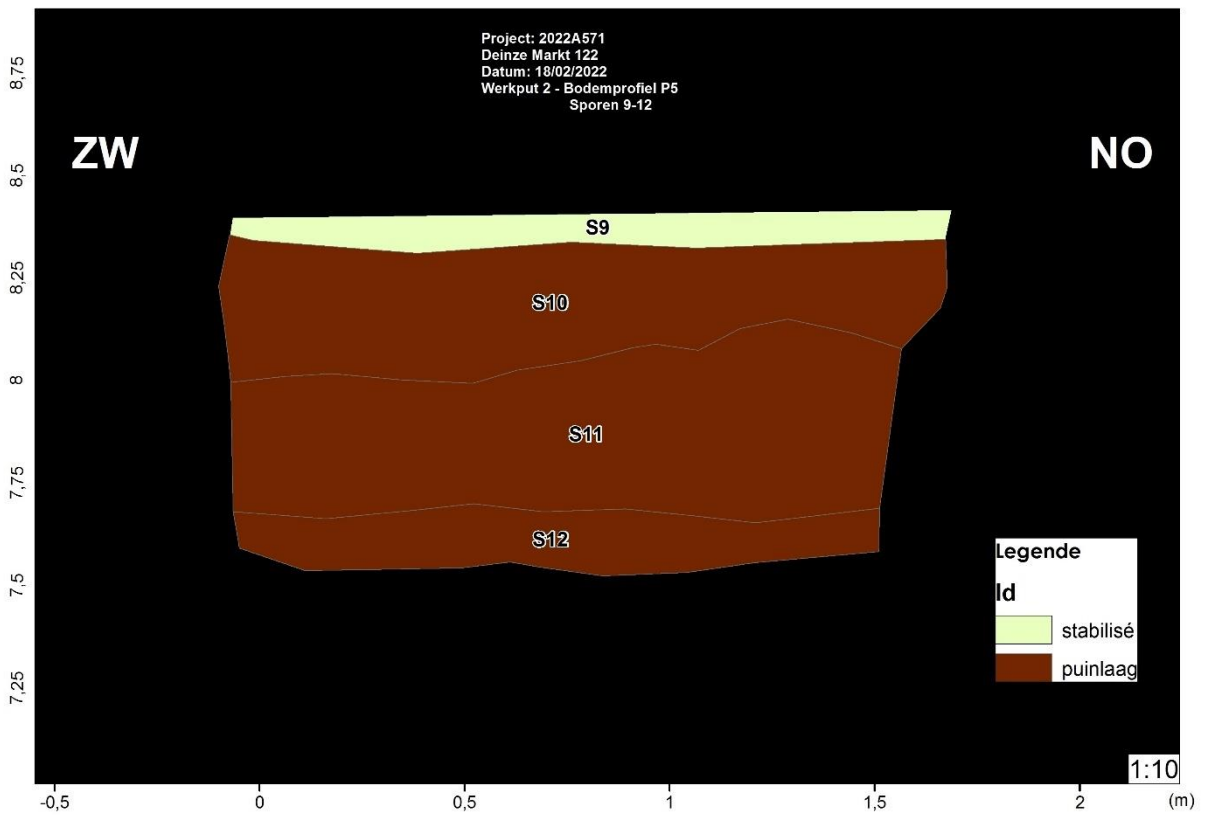
Figuur 23. Overzichtsfoto WP2

In werkput WP2 werd eveneens een sequentie van aangevoerde puinlagen aangetroffen onder een opmaaklaag van stabilisé (S9) van het huidige vloerniveau van de loods. De bovenste puinlaag, S10 is zeer heterogeen en heeft een zeer grote hoeveelheid inclusies bouwpuin en plastic. Aan de zuidzijde van de werkput bevond zich onder deze laag een betonnen vloerplaat, S13. S11 en S12 aan de basis van de werkput bestaan uit homogeen donkergrijs zand met een geringe hoeveelheid fragmenten bouwpuin en mortelresten. Deze laatste twee zijn sterk gelijkend op sporen S6 en S7 van werkput WP1.

TAW (m)



TAW (m)



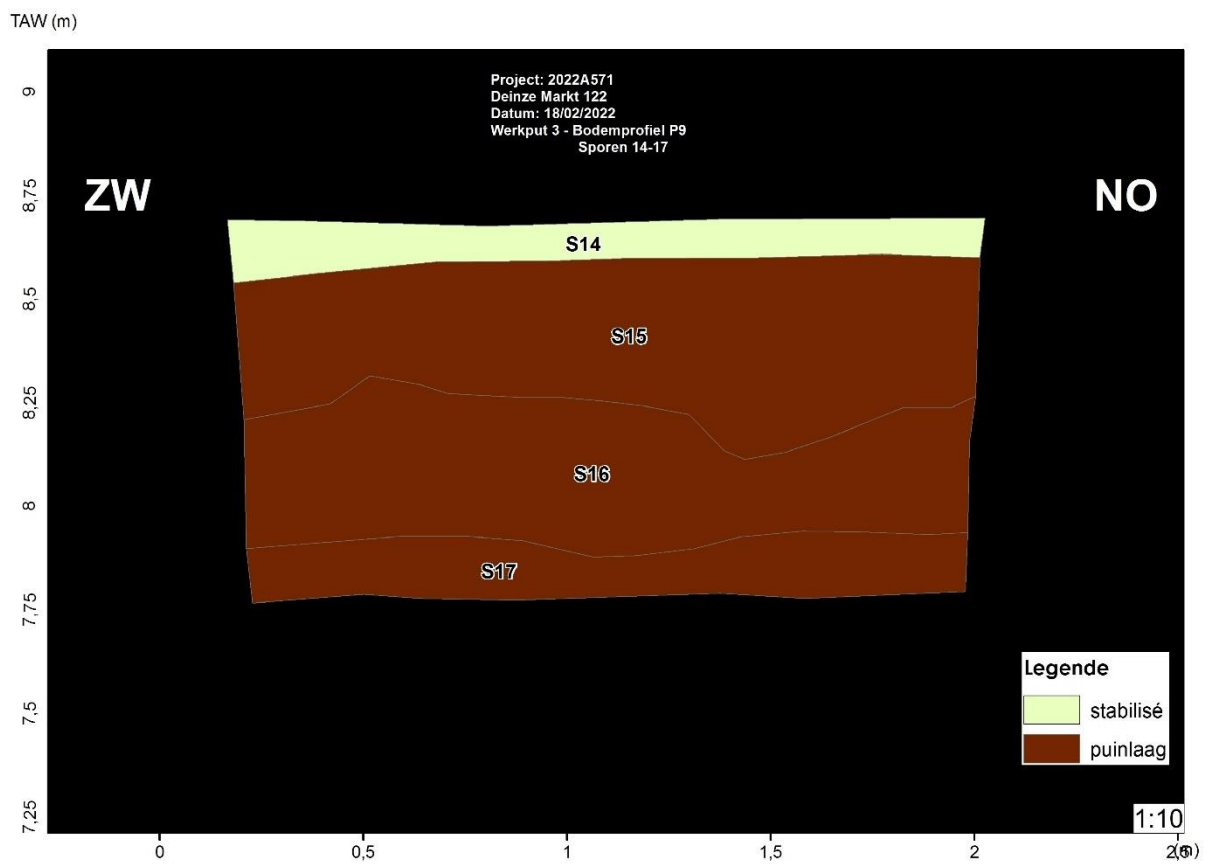
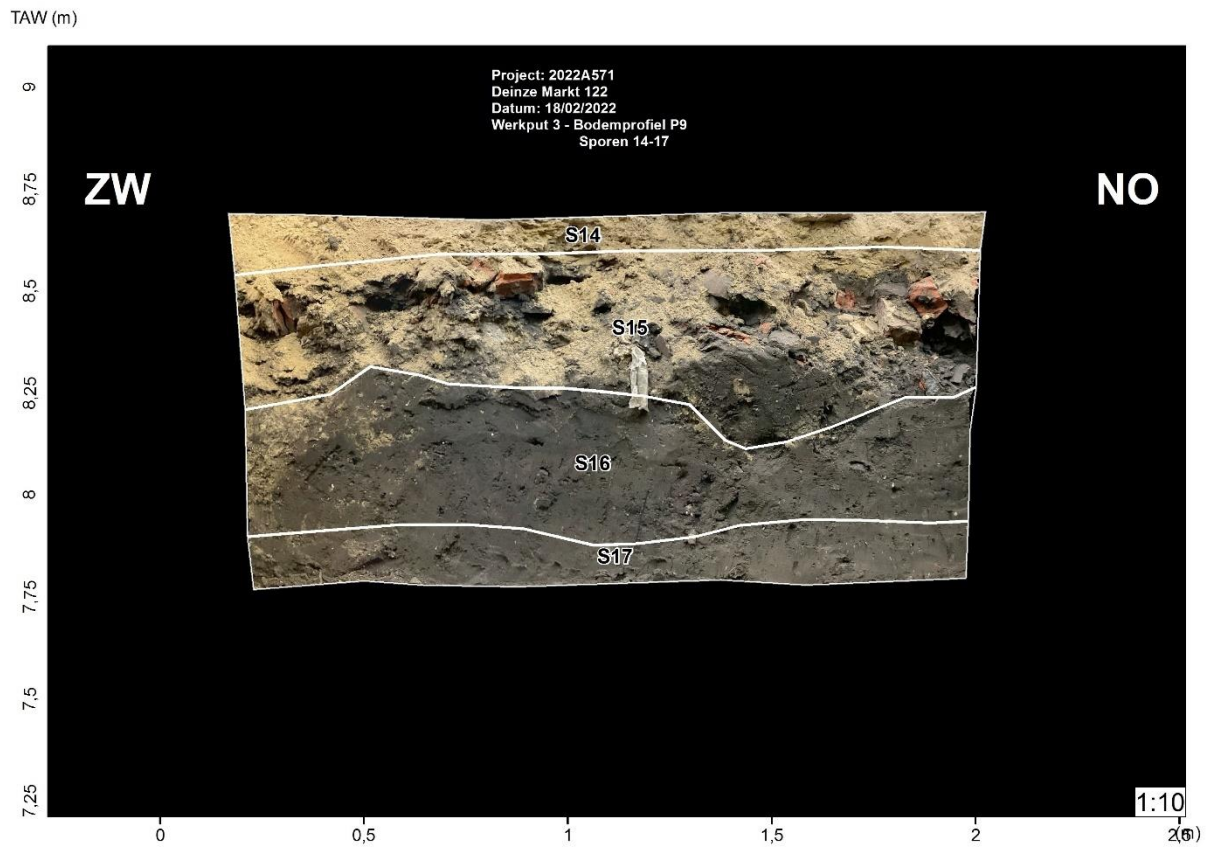
Figuur 24. WP2 - P5 - Sporen S9-12

2.2.2.3 Werkput 3



Figuur 25. Overzichtsfoto WP3

Werkput WP3 heeft quasi exact dezelfde opbouw als werkput WP2. Onder een opmaaklaag stabilisé, S14, bevindt zich een zeer puinrijk pakket, S15 met daaronder homogeen donkergrijs zandige lagen S16 en S17. In het zuiden van de put bevindt zich eenzelfde betonnen vloerplaat, S18 die in het verlengde ligt van de betonnen vloerplaat S13 uit werkput, WP2.



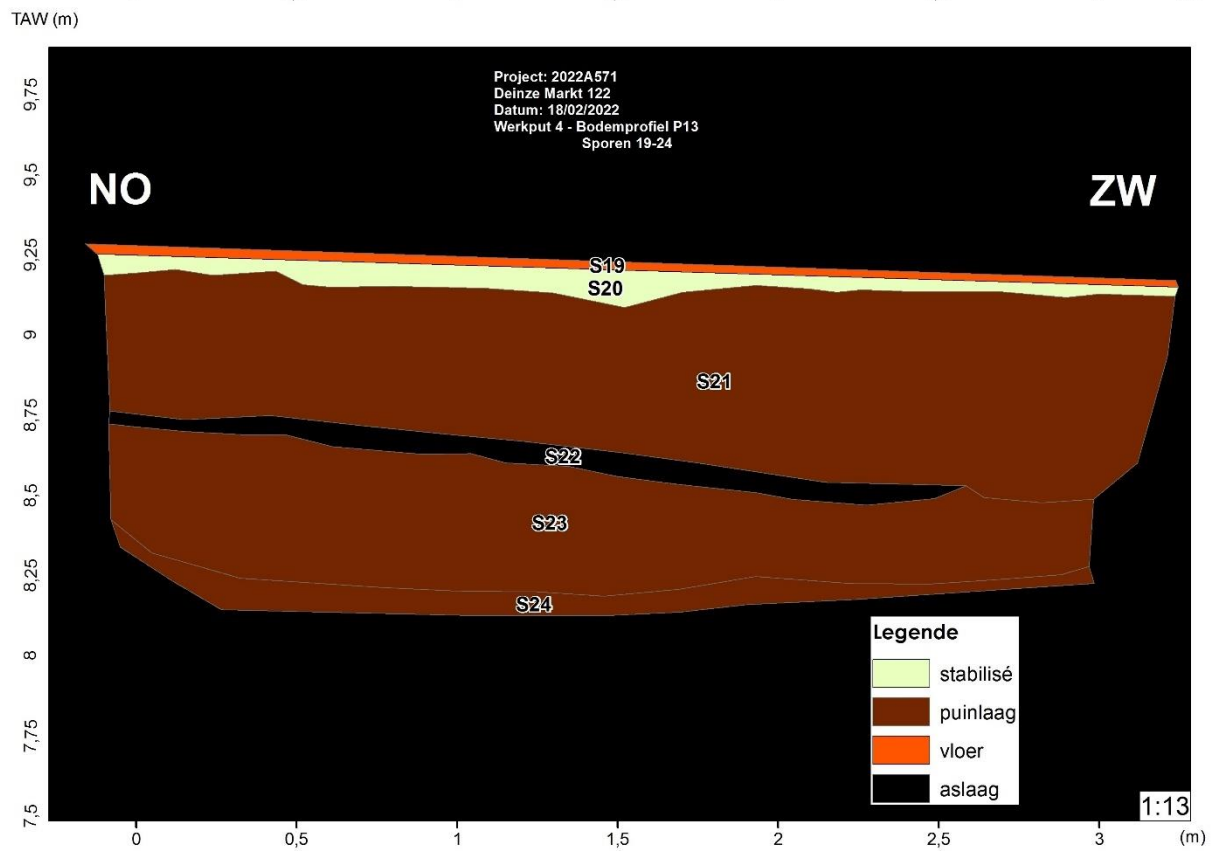
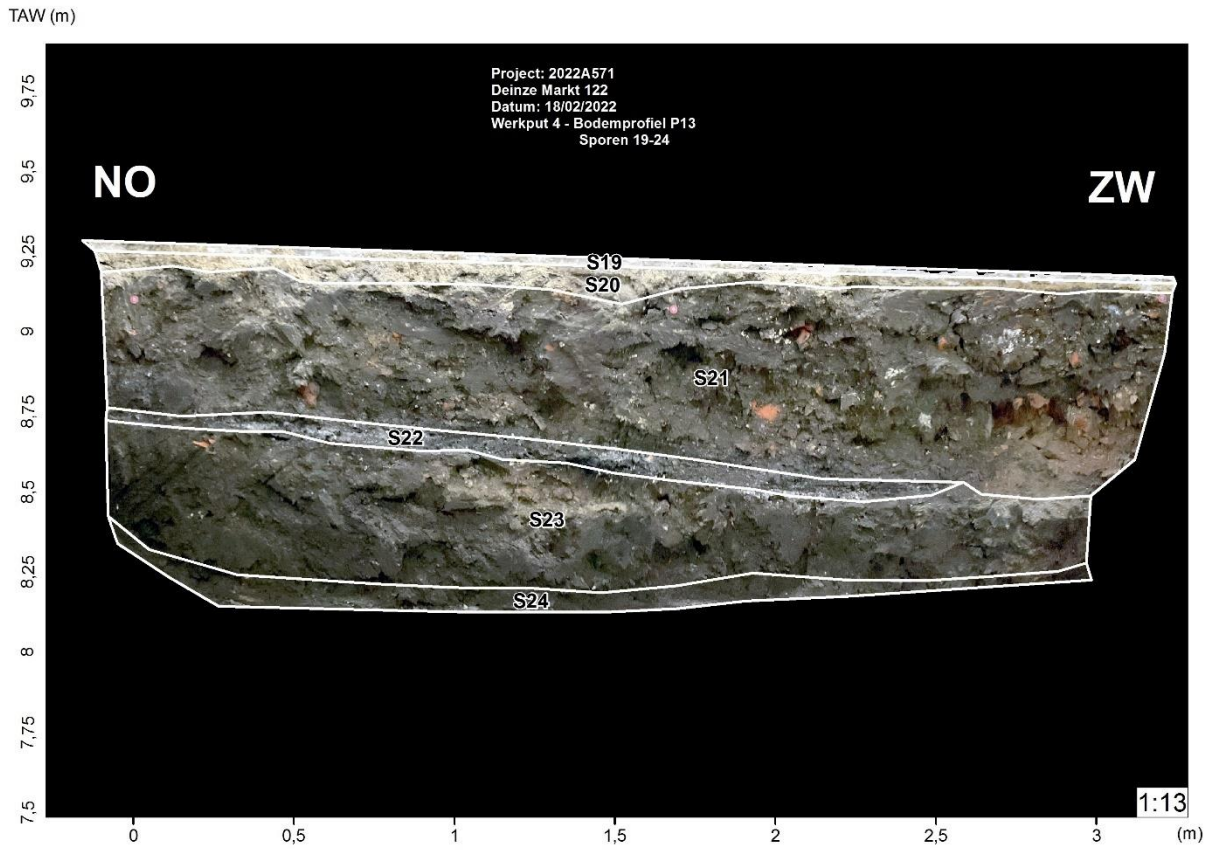
Figuur 26. WP3 - Profiel P9 - Sporen S14-17

2.2.2.4 Werkput 4



Figuur 27. Overzichtsfoto WP4

Werkput WP4 bevindt zich op het hoogste punt van het onderzochte terrein. De basis van de werkput bestaat net zoals de vorige drie werkputten uit vrij homogeen donkergrijs zandige lagen (S23 en 24). De top wordt gemarkeerd door de aanwezige vloer, S19 en haar opmaaklaag S20 met daaronder een zeer puinrijk pakket S21. Tussen dit puinrijk pakket en de homogeen zandige lagen bevindt zich een van elders aangevoerde fijne aslaag, S22. Aan de noordzijde van de werkput bevindt zich onder een dikke betonnen sokkel, recente kelderdeur, S25.



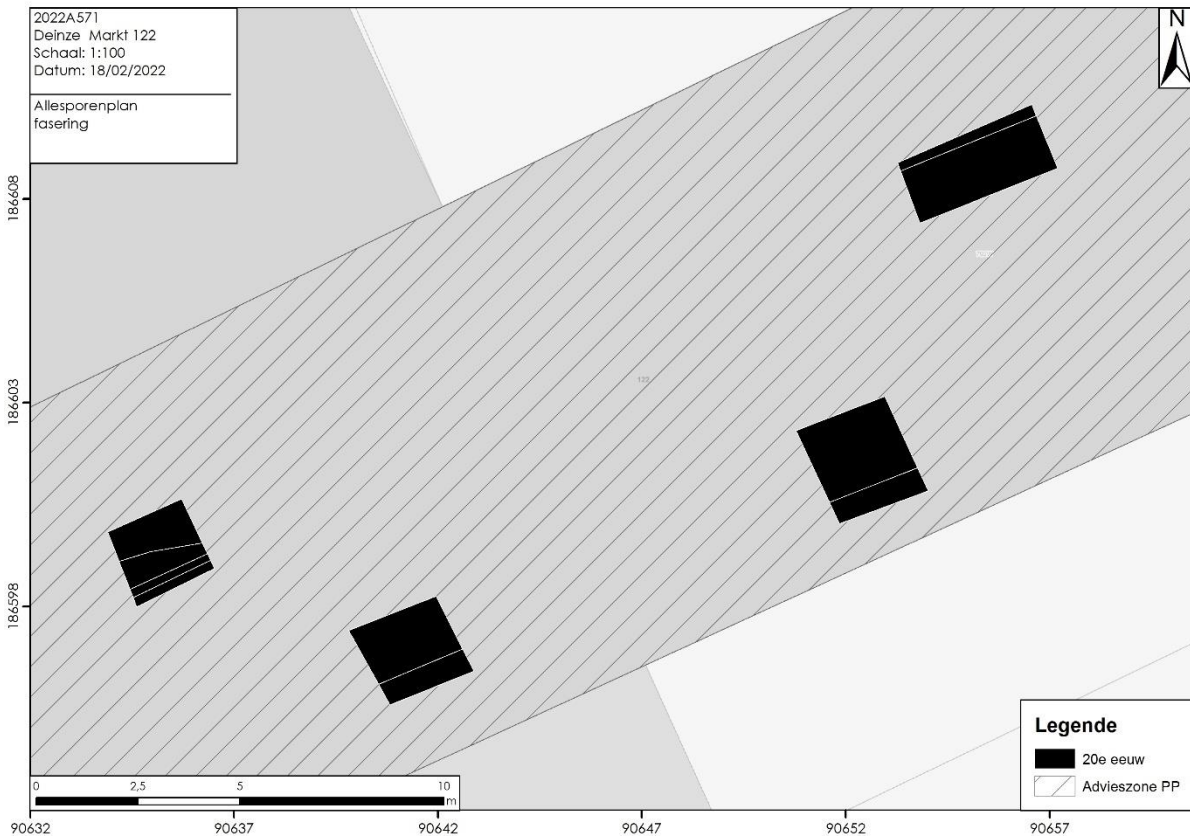
Figuur 28. WP4 - P13 - Sporen S19-24

2.2.3 Assessment van stalen/vondsten

Er werden geen monsters ingezameld en geen vondstnummers uitgeschreven. In de aangetroffen puinlagen was enkel vrij recent puinafval (plastic, bouwpuin) en begin-midden 20^e eeuwse materiaal (keramiek) aanwezig.

2.2.4 Datering en interpretatie

Alle aangetroffen sporen zijn te dateren rond het midden van de 20^e eeuw of zelfs later. Op basis van mondelinge bronnen en het gevoerde historisch-cartografisch onderzoek uit de bureaustudie van de opgestelde archeologienota voorafgaand aan dit proefputtenonderzoek is de oprichting van de huidige loods in de jaren 1960-1970 te plaatsen. Daarvoor zou het studiegebied ook onder meer een café en houtzagerij gehuisvest hebben. De vaststellingen gedaan tijdens het proefputtenonderzoek wijzen op grondige recente antropogene impact in functie van de oprichting van deze gebouwen. Ter nivellering en afzwakking van de natuurlijk aanwezige helling werd het terrein deels afgegraven en vervolgens met verschillende puinlagen terug aangevuld.



Figuur 29. Fasering archeologische sporen in vlak

2.2.5 Confrontatie voorgaande onderzoeksfasen

De vaststellingen gedaan tijdens dit proefputtenonderzoek vullen enigszins de kennis aan die werd vergaard tijdens het bureauonderzoek. Hoewel de locatie van het studiegebied binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van Deinze intrinsiek een hoog archeologisch potentieel heeft, is het aanwezige bodemarchief ten gevolge van de oprichting van de huidige bebouwing reeds aanzienlijk verstoord. Binnen de grenzen van de geplande bodemingrepen tot op één meter diepte is er geen archeologisch potentieel.

2.2.6 Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed

De archeologische waarde en verwachting van de zone die door de geplande werkzaamheden zal verstoord worden, valt zeer laag in te schatten. De geplande ingrepen reiken maar tot 1 m diepte en daarbij wordt geen onverstoord bodemniveau geroerd. Dit laatste bevindt zich op basis van enkele boringen nog 1,08 m lager op de laagste delen van het studiegebied en ca. 0,6 m lager op de hoogste delen. Bovendien konden in de top van het onverstoord sediment geen sporen van natuurlijke bodemvorming meer worden vastgesteld. Verder archeologisch vooronderzoek in het kader van de geplande werkzaamheden is dus hier daarom niet aan de orde.

3. Beantwoording onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen m.b.t. tot de prospectie met ingreep in de bodem aan de hand van proefputten zijn opgesteld in het PvM in de bekrachtigde archeologienota en omvatten volgende punten:

- *Zijn er sporen of structuren aanwezig?*

In totaal werden 25 bodemsporen geregistreerd. Het gaat om aangevoerde puinlagen, enkele vloerniveaus met bijhorende opmaaklaag, een aslaag, een rioolbuis en een keldermuur.

- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

Al deze sporen zijn van antropogene origine.

- *Op welke diepte bevinden deze sporen zich?*

Deze antropogene sporen starten vanaf het huidige vloerniveau en reiken tot ca. 1,6m diepte op de hoogste terreindelen en tot ruim 2 m diepte op de laagste delen.

- *Is er sprake van een complexe stratigrafie?*

Niet echt. Het lijkt hier voornamelijk te gaan om aangevoerde puinlagen ter nivellering van het terrein in functie van de oprichting van de huidige bebouwing. De sequentie van meerdere puinlagen wordt afgetopt met het huidige vloerniveau en de opmaaklaag daarvan. In werkput 1 werd deze stratigrafie lokaal doorbroken door de uitgraving om een rioolbuis te plaatsen.

- *Wat is de bewaringstoestand van de sporen?*

Het gaat om recente sporen, in de vorm van stortlagen. Deze stortlagen zijn op zich goed bewaard, maar hebben zeer weinig archeologische waarde.

- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Neen.

- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Alle vastgestelde sporen zijn in de loop van de 20^e eeuw te dateren.

- *Kan op basis van het sporenbestand binnen het projectgebied een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*

Weinig. Het vastgestelde sporenbestand geeft enkel informatie over de laatste occupatiefase van het terrein, zoals dit op heden is ingericht.

- *Meer specifiek: kan de occupatie in verband worden gebracht met de bredere stadsontwikkeling van Deinze en de omgeving van de Markt?*

Neen.

- *Komt het projectgebied in aanmerking voor een eventuele archeologische opgraving voorafgaand aan de werken? Wat is de verwachte spoordensiteit?*

Neen.

- *Welke onderzoeksvragen en aandachtspunten kunnen geformuleerd worden na uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem in functie van een eventueel opgraving?*

Nvt.

4. Synthese

Op 7 februari 2021 werd, naar aanleiding van de afbraak en heropricting van een loods op een vooronderzoek met ingreep in de bodem gestart aan Markt 122 te Deinze. Dit vooronderzoek bestond uit een proefputtenonderzoek waarbij vier werkputten tot op de geplande impactdiepte van 1 m onder het huidige vloerniveau werden aangelegd.

Hierbij werden 25 sporen geregistreerd. Het gaat om puinlagen, een rioolbuis, 3 vloeren, opmaaklagen, een aslaag en een keldermuur die allen rond het midden van de 20^e eeuw te dateren zijn. Ze kunnen in verband gebracht worden met de oprichting van de huidige aanwezige bebouwing. Onder deze puinlagen werden geen indicaties gevonden voor natuurlijke bodemvorming. Binnen de grenzen van de geplande bodemingrepen is geen potentieel op het aantreffen van waardevolle archeologische resten.

BIBLIOGRAFIE

Literatuur:

Aluwé, K., & Laloo, P. (2020). *Archeologienota Deinze Markt 122*. Aalter: GATE.

Collecties: /

Kaartmateriaal: /

Digitale bronnen:

- www.geopunt.be

BIJLAGE

1. Figurenlijst:

Figuur 1: Situering projectgebied t.o.v. de archeoregiokaart (© Geopunt)	2
Figuur 2: Situering projectgebied op GRB (© Geopunt).....	2
Figuur 3: Situering projectgebied op orthofoto (© Geopunt).....	3
Figuur 4: cartografische opname van de vastgestelde archeologische zone in Deinze met locatie van het projectgebied (©Geopunt).	3
Figuur 5. Impact werkzaamheden	5
Figuur 6: WP1	7
Figuur 7. WP2.....	8
Figuur 8. WP3.....	8
Figuur 9. WP4.....	9
Figuur 10. Topografische inmeting	10
Figuur 11: inplanting van de proefputten tov het kadaster met markering mTAW-waarden (© Geopunt).....	10
Figuur 12. Bodemprofielen en boringen.....	11
Figuur 13. Bodemprofiel WP1 - P1	12
Figuur 14. Bodemprofielen WP- P2, P3 en P4	12
Figuur 15. Boring WP1 - B1.....	12
Figuur 16. Bodemprofielen WP2.....	13
Figuur 17. Bodemprofielen WP3.....	14
Figuur 18. Boring WP3 - B2.....	14
Figuur 19. Bodemprofielen WP4.....	15
Figuur 20: allesporenkaart vlak 1	16
Figuur 21. Overzichtsfoto WP1	17
Figuur 22. WP1 - Profiel P1 - Sporen S1-7	18
Figuur 23. Overzichtsfoto WP2.....	19
Figuur 24. WP2 - P5 - Sporen S9-12.....	20
Figuur 25. Overzichtsfoto WP3.....	21
Figuur 26. WP3 - Profiel P9 - Sporen S14-17	22
Figuur 27. Overzichtsfoto WP4.....	23
Figuur 28. WP4 - P13 - Sporen S19-24	24
Figuur 29. Fasering archeologische sporen in vlak.....	25

2. Werkputtenlijst

WERKPUT	Datum	oppervlakte (m ²)	sporen	profielen
WP1	10/02/2022	4.00	S1-7	P1-4
WP2	10/02/2022	4.60	S8-13	P5-8
WP3	10/02/2022	5.90	S14-18	P9-12
WP4	10/02/2022	5.90	S19-25	P13-16

3. Sporenlijst

Spoor	Datum	Werkput	Vlak/profiel?	Type	Vorm	coupes	X	Y	m TAW	heterogeen/homogeen	Kleur	Textuur	Spoorrelatie	Datering	Opmerking
001	07/02/22	1	P01	Laag	Lineair	P1-4	90636.1209	186599.002	8.28	Heterogeen	BR	Z		Nieuwste tijd	
002	07/02/22	1	P01	Laag	Lineair	P1-4	90636.0986	186598.995	7.94	Heterogeen	DGR	Z		Nieuwste tijd	
003	07/02/22	1	V01/P01	Rioolbuis	Lineair		90634.9918	186598.531	7.60	Homogeen	GR	Z	< 005	Nieuwste tijd	
004	07/02/22	1	V01/P01	Laag	Lineair	P1-4	90634.3674	186598.861	7.25	Heterogeen	GR	Z	< 005	Nieuwste tijd	Uitgraaf riool
005	07/02/22	1	V01/P01	Laag	Lineair	P1-4	90635.809	186599.637	7.77	Heterogeen	GR	Z	< 006 en 007	Nieuwste tijd	
006	07/02/22	1	V01/P01	Laag	Lineair	P1-4	90634.2284	186599.431	7.32	Heterogeen	GR	Z		Nieuwste tijd	Bevat 1e helft 20e eeuws materiaal: glas, aardewerk
007	07/02/22	1	P01	Laag	Lineair	P1-4	90635.6496	186600.013	7.44	Homogeen	LGR	Z		Nieuwste tijd	
008	07/02/22	1	B01	Laag	Lineair	-	90635.6417	186600.008	7.74	Heterogeen	GR	Z	Oudste gelaagdheid	Nieuwste tijd	Organisch gereduceerd zand op de moederbodem
009	07/02/22	2	P05	Laag	Lineair	P5-8	90641.0275	186597.998	8.48	Homogeen	BR	Z		Nieuwste tijd	Mogelijk spoor 001 uit wp 1
010	07/02/22	2	P05	Laag	Lineair	P5-8	90640.3672	186597.682	8.29	Heterogeen	GR	Z		Nieuwste tijd	
011	07/02/22	2	P05	Laag	Lineair	P5-8	90640.4145	186597.697	8.02	Heterogeen	GR	Z		Nieuwste tijd	Mogelijk spoor 006 uit wp 1
012	07/02/22	2	V01/P5	Laag	Lineair	P5-8	90640.195	186597.537	7.69	Heterogeen	BR	Z		Nieuwste tijd	Mogelijk spoor 007 uit wp 1
013	07/02/22	2	P07	Beton vloer	Lineair	P7	90641	186597.537	8.18	Homogeen	DGR	Z	> 009	Nieuwste tijd	Betonnen plaat zuidkant werkput
014	07/02/22	3	P09	Laag	Lineair	P9-12	90651.2746	186596.3	8.72	Homogeen	BR	Z		Nieuwste tijd	Mogelijk spoor 001 uit wp 1

015	07/02/22	3	P09	Laag	Lineair	P9-12	90651.4321	186602.561	8.50	Heterogeen	GR	Z		Nieuwste tijd	
016	07/02/22	3	P09	Laag	Lineair	P9-12	90651.4559	186602.356	8.23	Heterogeen	GR	Z		Nieuwste tijd	Mogelijk spoor 006 uit wp 1
017	07/02/22	3	V01/P9, B02	Laag	Lineair	P9-12	90652.0736	186602.769	7.90	Heterogeen	BR	Z		Nieuwste tijd	Mogelijk spoor 007 uit wp 1
018	07/02/22	3	P11	Beton vloer	Lineair	P11	90652.4307	186600.931	8.37	Homogeen	DGR	Z	> 014. =S13	Nieuwste tijd	Betonnen plaat zuidkant werkput
019	07/02/22	4		Laag	Lineair	P13-16	90655.053	186608.082	9.23	Homogeen		Z		Nieuwste tijd	Tegels
020	07/02/22	4		Laag	Lineair	P13-16	90654.9974	186608.07	9.21	Homogeen	BR	Z		Nieuwste tijd	Stabilisatie tegels
021	07/02/22	4		Laag	Lineair	P13-16	90655.0156	186608.117	9.14	Heterogeen	GR	Z		Nieuwste tijd	Puinlaag
022	07/02/22	4		aslaag	Lineair	P13-16	90655.0219	186608.111	8.65	Homogeen	DGR	Z		Nieuwste tijd	Aslaag
023	07/02/22	4		Laag	Lineair	P13-16	90655.3249	186608.217	8.57	Heterogeen	BR	Z		Nieuwste tijd	
024	07/02/22	4		Laag	Lineair	P13-16	90655.282	186608.25	8.27	Heterogeen	DBR	Z		Nieuwste tijd	
025	07/02/22	4		Muur	Lineair	-	90655	186609	9.20	Homogeen				Nieuwste tijd	

4. Profiellijst

Profiel	Datum	Type onderzoek	Werkput	X	Y	hoogteligging maaiveld (mTAW)	hoogteligging basis	classificatie	intrerpretatie
P001	7/02/22	PP	1	90635.71	186599.52	8.50	7.18708	OB	Antropogeen
P002	7/02/22	PP	1	90636.18	186598.77	8.34	7.36316	OB	Antropogeen
P003	7/02/22	PP	1	90633.95	186597.85	8.26	7.06084	OB	Antropogeen
P004	7/02/22	PP	1	90632.54	186600.08	8.31	7.20708	OB	Antropogeen
P005	7/02/22	PP	2	90639.40	186597.52	8.44	7.54136	OB	Antropogeen
P006	7/02/22	PP	2	90641.50	186598.23	8.49	7.52862	OB	Antropogeen
P007	7/02/22	PP	2	90642.13	186596.37	8.45	7.46032	OB	Antropogeen
P008	7/02/22	PP	2	90639.97	186596.09	8.48	7.50252	OB	Antropogeen
P009	7/02/22	PP	3	90652.30	186602.87	8.68	7.75238	OB	Antropogeen
P010	7/02/22	PP	3	90652.45	186603.28	8.77	7.78914	OB	Antropogeen
P011	7/02/22	PP	3	90651.38	186600.58	8.71	7.76353	OB	Antropogeen
P012	7/02/22	PP	3	90651.11	186600.26	8.71	7.72187	OB	Antropogeen
P013	7/02/22	PP	4	90653.64	186607.60	9.27	8.16765	OB	Antropogeen
P014	7/02/22	PP	4	90653.31	186607.42	9.13	8.18016	OB	Antropogeen
P015	7/02/22	PP	4	90655.95	186610.13	9.12	8.15697	OB	Antropogeen
P016	7/02/22	PP	4	90656.17	186610.32	9.35	8.10339	OB	Antropogeen

