



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 836

Archeologienota Kortrijkstraat 296/298
te Wevelgem (West-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

MICHIEL LOVENIERS

DAVID JANSSENS



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2022
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
1.1	Aanwezigheid van een archeologische site.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.2	Potentieel op kenniswinst	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.3	Impactbepaling.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.4	Volledigheid van het onderzoek.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.5	Bepaling van maatregelen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
1.6	Keuze van vervolgonderzoek.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2	Programma van maatregelen.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.1	Administratieve gegevens	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.4	Onderzoeksstrategie en -methodes	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.5	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
2.6	Randvoorwaarden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3	Lijst van figuren	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In deze paragraaf zullen de resultaten van het bureauonderzoek samengevat worden tot een concrete archeologische verwachting voor het onderzoeksterrein. Het bureauonderzoek bracht volgende relevante elementen aan het licht:

Het projectgebied varieert tussen ca. 18 en 19,5 m TAW waarbij het van noord naar zuid afhelt. Het ligt in een lager gelegen vlakte net ten noorden van de huidige alluviale vallei van de Leie. De Leie stroomt zo op ca. 600 m ten zuiden van het projectgebied. De Tolbeek bevindt zich op ca. 100 m ten zuiden van het terrein en de Neerbeek op 400m ten noorden. De landschappelijke situering van het terrein is archeologisch gezien bijzonder interessant door de aanwezigheid van de Leie en andere waterlopen en de nabijheid van een verhevenheid in het (paleo)reliëf ten noorden van het projectgebied. Daardoor moet deze locatie altijd een zekere aantrekkingskracht hebben uitgeoefend op de mens in het verleden.

De CAI-locaties in de omgeving helpen om een verwachting te bepalen naar mogelijke archaeologica op het projectgebied. Aan de hand van de gekende archeologische vindplaatsen mag geconcludeerd worden dat het projectgebied binnen een zone ligt met een hoog archeologisch potentieel. In totaal zijn er acht plaatsen rondom het projectgebied binnen een radius van 1,5km gekend waar steentijdvondsten zijn vastgesteld. Voor de ijzertijden en Romeinse periode zijn zeven vindplaatsen gekend waaronder een Romeinse nederzetting met brandrestengraf en een Romeinse weg. De middeleeuwse periode in de omgeving is met zeven locaties even goed vertegenwoordigd. Ten slotte zijn er ook negen attestaties die betrekking hebben tot de post-middeleeuwse perioden waaronder o.m. resten van een Flak stelling uit WOII en twee mitrailleurs-platformen die werden ingegraven ter bescherming van het vliegveld.

Op basis van de cartografische bronnen beschikbaar vanaf de 18e eeuw en de meer recente luchtfoto's kan vastgesteld worden dat het noordelijke deel van het projectgebied tot midden de 20^{ste} eeuw geen bebouwing heeft gekend en daarvoor enkel gebruik kende als akker – en weideland. Het zuidelijke deel is tot nog toe niet bebouwd geweest en werd vanaf het midden van de 20^{ste} eeuw gebruikt als stockageterrein. Hierdoor is de negatieve impact op het eventueel aanwezige bodemarchief vermoedelijk beperkt gebleven tot in de 20^{ste} eeuw. Echter valt dit louter via een bureaustudie niet met absolute zekerheid te staven.

Concreet kunnen we voor de verwachting van archeologische sporen/restanten het volgende stellen; Voor steentijden is de verwachting hoog tot zeer hoog gezien de ligging die interessant was voor menselijke aanwezigheid in deze periode. Deze aanwezigheid wordt bevestigd door vondsten uit de omgeving van het projectgebied opgenomen in de CAI. Het gaat daarbij echter veelal om losse vondsten die niet zozeer aan een welbepaalde site kunnen worden toegeschreven. De ligging van het plangebied is eveneens interessant voor sites uit de metaaltijden en Romeinse periode, gezien deze vaak voorkomen op de rand van een plateau, in de directe nabijheid van een rivier. Ten oosten van het plangebied werd ook reeds een site uit deze periode aangetroffen. Voor de middeleeuwen en nieuwe tijd geldt een lagere archeologische verwachting, daar het terrein in de 18de eeuw in gebruik was als landbouwgrond en middeleeuwse bewoning eerder verwacht kan worden in dorpskernen of nabij hofstedes. Vondsten of sporen uit de Wereldoorlogen - met inbegrip van onontpofte oorlogsmunitie - kunnen verder eveneens worden verwacht, gezien de ligging van het plangebied nabij het vliegveld.

De geplande werken bestaan uit het slopen van bestaande vergunde bebouwing en het herbouwen van een kantoorgebouw, 2 loodsen, een elektrische cabine en omgevingswerken. Deze geplande werken zullen gepaard gaan met bodemingrepen tussen ca. 50cm ter hoogte van de nieuwe parkeerplaatsen en verhardingen tot 400cm ter hoogte van de kelderverdieping van het kantoorgebouw. Daarnaast zullen eveneens plaatselijk bodemingrepen plaatsvinden ter hoogte van de putfunderingen van de loodsen (120cm diepte) en het infiltratiebekken (100cm diepte). Ten slotte dient rekening gehouden te worden met de noodzaak tot nutsvoorzieningen en de werken omtrent de groenbouw.

Aangezien er een vermoeden van verstoring is ten gevolge van het langdurige gebruik als stockage en steenkappen, werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd.

Bijkomend doel van dit landschappelijk booronderzoek is om te bepalen of er bodems voorkomen waar in situ steentijdsites bewaard kunnen zijn en deze zones af te bakenen.

De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek wezen op een vergarving/aftopping/roering van het volledige terrein op wisselende dieptes.

Verschillende Ap horizonten wisselden elkaar af waarbij de verstoringen tot 130cm diepte reikten. In een boring op een aanpalend terrein werd de C-horizont, hoewel ook reeds vergraven, vastgesteld vanaf 75cm diepte. Er kan bijgevolg gesteld worden dat de recente werken ten behoeve van de voormalige exploitatie van het bedrijf doorheen de archeologisch relevante niveaus gereikt hebben en er aldus geen archeologie meer bewaard is gebleven. Derhalve acht ADEDE bv verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.