

Programma van maatregelen Herent - Vloerstraat

Natasja Reyns en Diego Gyesbreghs

Bornem
2022

Gemotiveerd advies

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2022A73) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2022B3) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

De resultaten van het bureauonderzoek wezen uit dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Het onderzoeksgebied kent een landschappelijke ligging die gunstig is voor sporen uit de steentijd tot de nieuwe tijd. Hoewel er geen relevante archeologische waarden nabij het onderzoeksgebied gekend zijn, zijn er in de ruimere omgeving sporen uit de Eerste wereldoorlog en sporen van bebouwing uit de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd gekend.

Daarop werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek dat er over nagenoeg het hele terrein een A-C profiel aanwezig is met regelmatig verstoringen. Ook werd de theorie naar voren geschoven dat het terrein afgegraven is geweest tot op de C-horizont en vervolgens opgehoogd is met teelaarde om het terrein te nivelleren in het verleden. Door het ontbreken van een significante B-horizont kan ervanuit gegaan worden dat de kans op een steentijd artefactensite binnen de contouren van het onderzoeksgebied klein is.

Daarop werd nog een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om na te gaan of op het terrein relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Het proefsleuvenonderzoek geeft aan dat binnen de contouren van het onderzoeksgebied enkel verstoringen aanwezig zijn. Hoewel er slechts 4,73 % van het onderzoeksgebied onderzocht werd, is het niet nuttig om nog een tweede fase van het proefsleuvenonderzoek uit te voeren om de vooropgestelde 12,5 % te behalen. Zo is de verstoringsgraad van het onderzoeksgebied hoog en gaan we er van uit dat dit op de rest van het onderzoeksgebied vergelijkbaar is. Dit is wellicht het gevolg van nivelleringswerken en de inrichting van sportinfrastructuur in het verleden. Verder toonden we aan dat een groot deel van de geplande werken ter hoogte van de hal het bovenste relevante archeologische niveau niet zal raken.

Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een tweede fase in het proefsleuvenonderzoek, of in verlenging hiervan een archeologische opgraving, is slechts laag en wordt niet nuttig geacht. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.