



ARCHEOLOGIENOTA MEERHOUT - MOLSEBAAN



J. CLAESEN & B. VAN GENECHTEN

FEBRUARI 2022

Titel
Archeologienota zonder ingreep in de bodem. Meerhout-Molsebaan

Auteur(s)
Jan Claesen & Ben Van Genechten

Projectnummer
2022A486

Plaats en datum
Kortenaken, februari 2022

Reeks en nummer
ARCHEBO rapport 2022A486
ISSN 2034-5615

© 2022 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	<i>4</i>
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksoopdracht</i>	<i>4</i>
1.3	<i>Doelstellingen</i>	<i>6</i>
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	<i>7</i>
1.5	<i>Onderzoeksvragen</i>	<i>7</i>
2	Huidige & toekomstige situatie	8
2.1	<i>Huidige situatie</i>	<i>8</i>
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	<i>9</i>
3	Bureauonderzoek	12
3.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering</i>	<i>12</i>
3.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	<i>19</i>
3.3	<i>Historiek en cartografische bronnen</i>	<i>21</i>
3.4	<i>Archeologische verwachting</i>	<i>29</i>
4	Resultaten bureauonderzoek	30
4.1	<i>Algemeen</i>	<i>30</i>
4.2	<i>Beantwoording onderzoeksvragen</i>	<i>30</i>
4.3	<i>Samenvatting / assessment bureauonderzoek</i>	<i>31</i>
4.4	<i>Programma van maatregelen</i>	<i>34</i>
5	Bibliografie	35
6	Figurenlijst.....	36

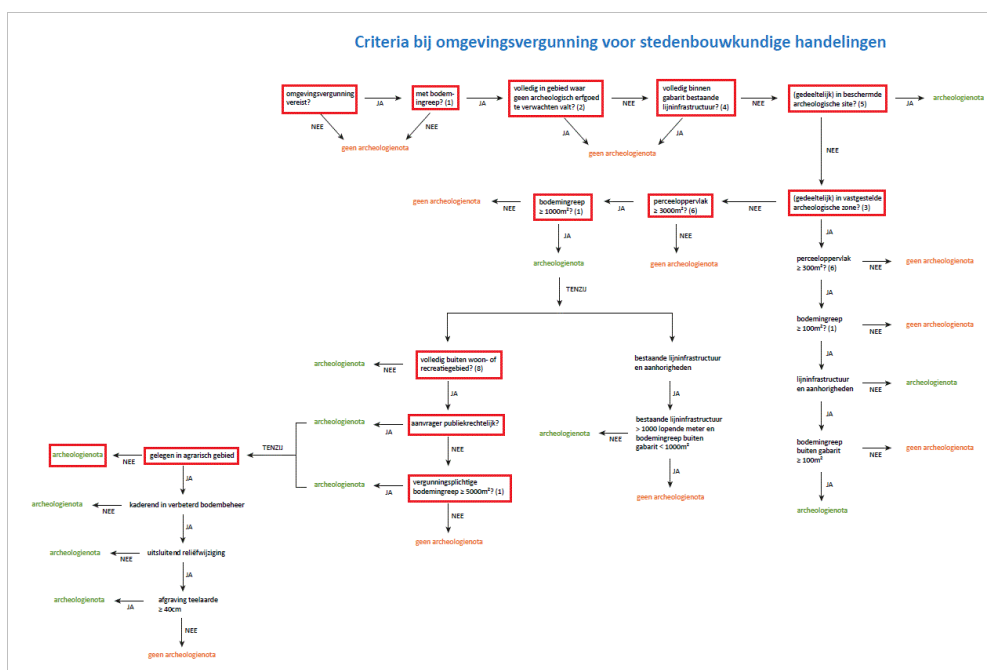
1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris



Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen

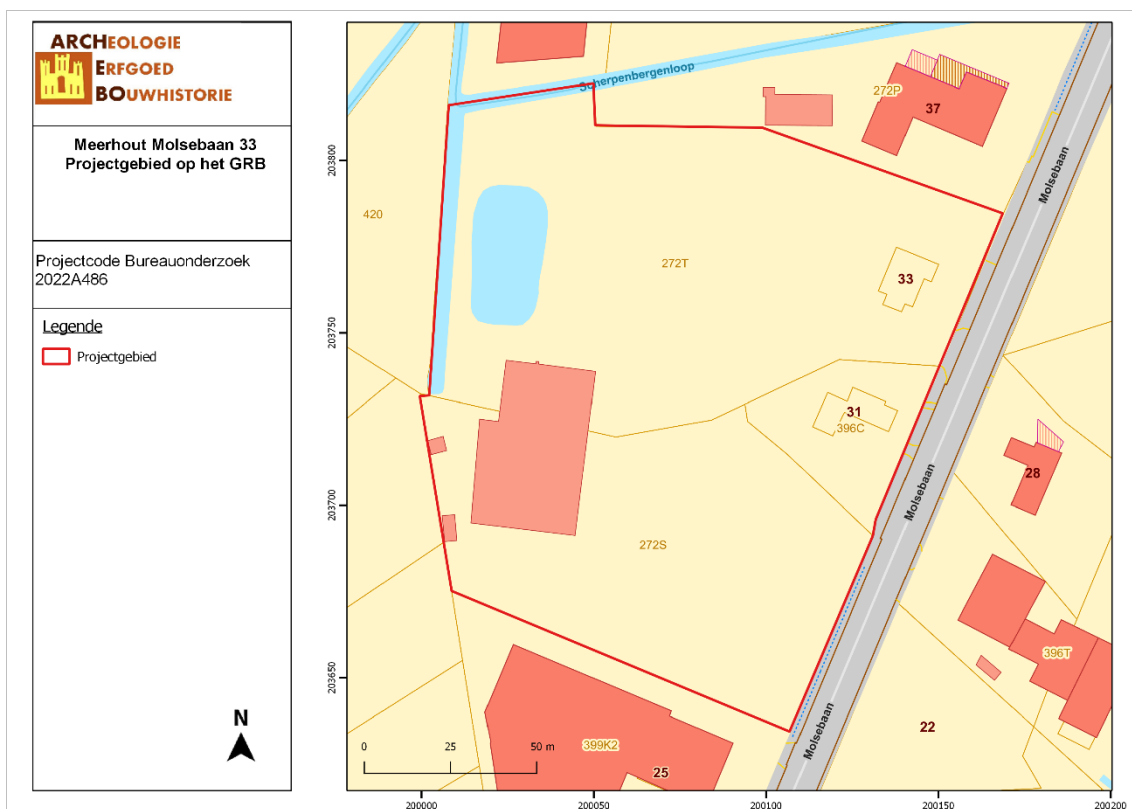
1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Molsebaan in Meerhout (Antwerpen). Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever de bouw inplannen van 3 gebouwen ingedeeld in kleinere KMO-units met parkeerplaatsen². Het projectgebied heeft een totale oppervlakte van ca. 21.571,5m².

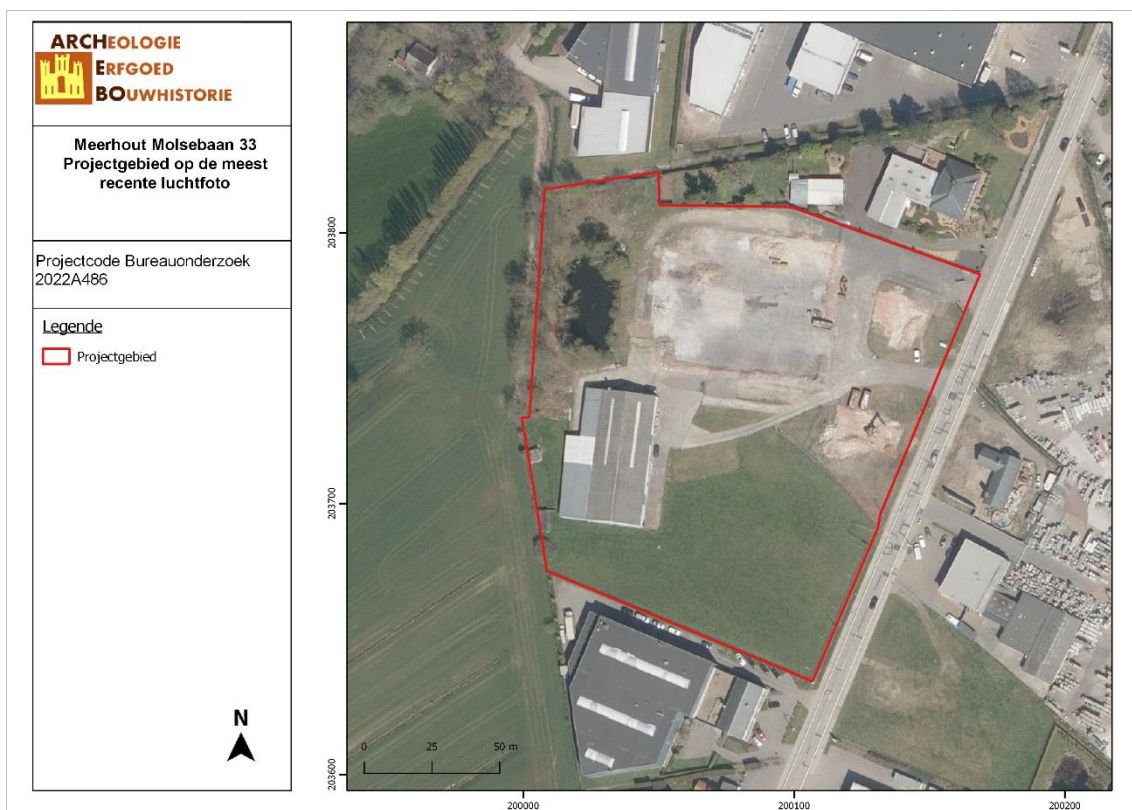
Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in juli 2021 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd.

Administratieve fiche			
Naam site:	Meerhout - Molsebaan		
Onderzoek:	Archeologienota zonder ingreep in de bodem		
Ligging:	Antwerpen, Meerhout, Molsebaan		
Kadaster:	Meerhout, afdeling 1, sectie B, perceelnummer 272C, 272S, 272T, 396C en 396D		
Coördinaten:	A	X	200 012,72
		Y	203 812,75
	B	X	200 106,79
		Y	203 635,42
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaeken		
Projectcode bureauonderzoek:	2022A486		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	Bij de opdrachtgever		
Grootte projectgebied:	Ca. 21.571,5 m ²		
Uitvoeringsperiode:	Februari 2022		
Reden van de ingreep	Bouwrijp maken terrein, bouw van industriële gebouwen met KMO-units, parkeergelegenheden.		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.		
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verstoring, stedenbouwkundige handelingen, bedrijventerrein		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2021)



Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2021)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerendergoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerendergoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van

gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien de vergunning op het moment van schrijven nog niet werd verleend en de initiatiefnemer om economische redenen nog geen voorafgaandelijke kosten wil maken. Bovendien kan een verder vooronderzoek pas uitgevoerd worden na de bovengrondse sloop en oppervlakkige opbraak van de verhardingen. Sloopwerken onder het maaiveld, dienen uitgevoerd te worden in aanwezigheid van een erkend archeoloog.

1.5 ONDERZOEKSVRAGEN

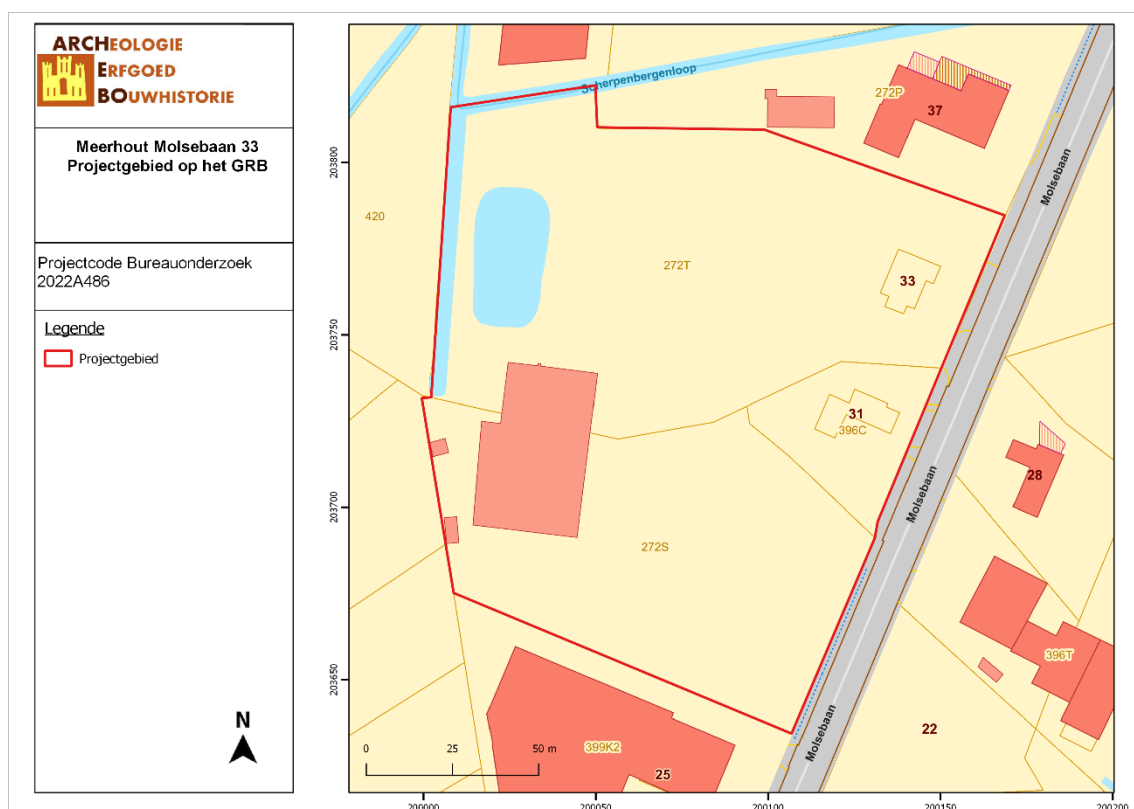
Tijdens het bureauonderzoek dienen op zijn minst onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke info is er nog te vinden over voormalige constructies op het terrein?*
3. *Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van historisch kaart- en bronnenmateriaal?*
4. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

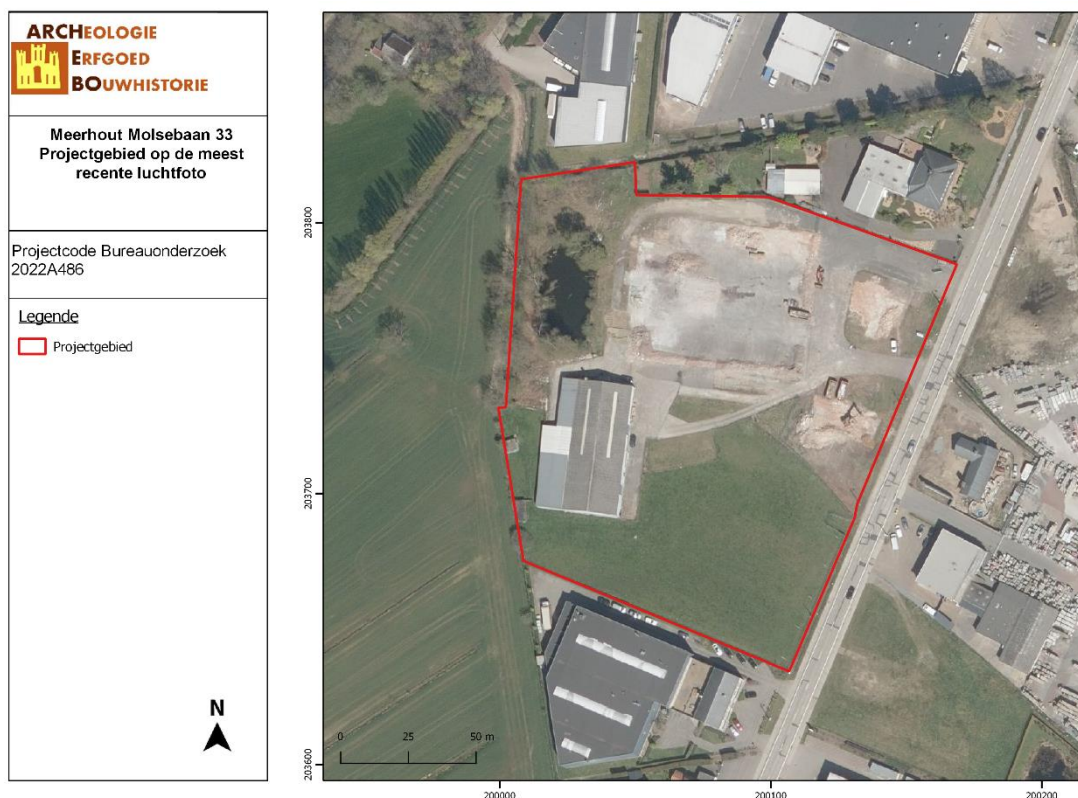
2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan de Molsebaan 31 en 33 in Meerhout (Antwerpen). Het terrein heeft een trapeziumvorm met een totale oppervlakte van ca. 21.571,5m². Het terrein is ingenomen door grasland (ca. 7250m²) in het zuiden. Het noordelijke deel was tot voor kort bebouwd met de woningen met huisnummer 31 en 33 met achterliggend twee loodsen. Één ervan is op heden nog aanwezig. In het uiterste noordwesten bevindt zich een vijver van ca. 950m². Bijkomend is een beek (Scherpenbergenloop) aanwezig langsheen de noordwestelijke hoek. Volgens het gewestplan ligt het projectgebied binnen een gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's (bedrijventerrein).



Figuur 4: Bestaande toestand met aanduiding van de gesloopte woningen (bron: geopunt, 2022)



Figuur 5: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2021)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

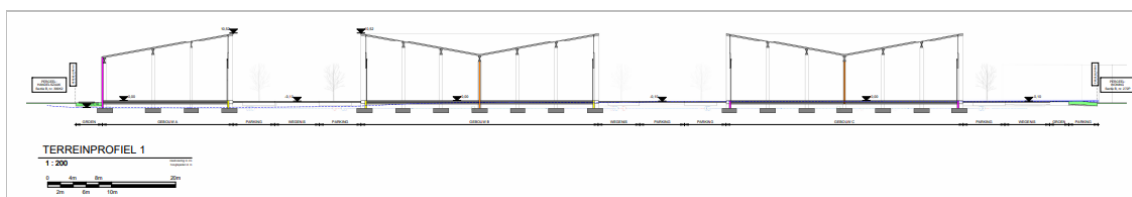
De geplande werken omvatten in eerste instantie het bouwrijp maken van het terrein. De woningen met huisnummers 31 en 33 werden reeds gesloopt, alsook één van de twee loodsen op het achtererf. Één loods is nog aanwezig en dient nog bovengronds afgebroken te worden. De vijver in het noordwesten zal gedempt worden. Nadien zullen drie bijna rechthoekige gebouwen opgetrokken worden ingedeeld in kleinere KMO-units. Gebouw A in het zuiden heeft een footprint van ca. 2081,38m², gebouw B is ca. 4441,21m² groot en gebouw C 4354,77m². De totale bebouwde zone bedraagt aldus 10.584,66m². Tussen de gebouwen zal een interne wegnis voorzien worden voorzien van parkeergelegenheden en groen aanplant. Er zullen geen ondergrondse bouwlagen voorzien worden. De gebouwen worden voorzien van paalfunderingen en sokkels. Bijkomend zullen hemelwaterputten ingegraven worden tot een maximale diepte van ca. 2,5 tot 3m diepte. De geplande werken zullen bijgevolg een nefaste impact hebben op het bodemarchief en bijgevolg op het archeologische erfgoed.



Figuur 6: ontwerpplan (initiatiefnemer, 2022).



Figuur 7: Detail van het ontwerpplan (initiatiefnemer, 2022).



Figuur 8: Snedeprofiel terreinprofiel 1 (initiatiefnemer, 2022)



Figuur 9 Snedeprofiel terreinprofiel 2 (initiatiefnemer, 2022)

3 BUREAUONDERZOEK

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

In dit hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van alle beschikbare kaarten van het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied.

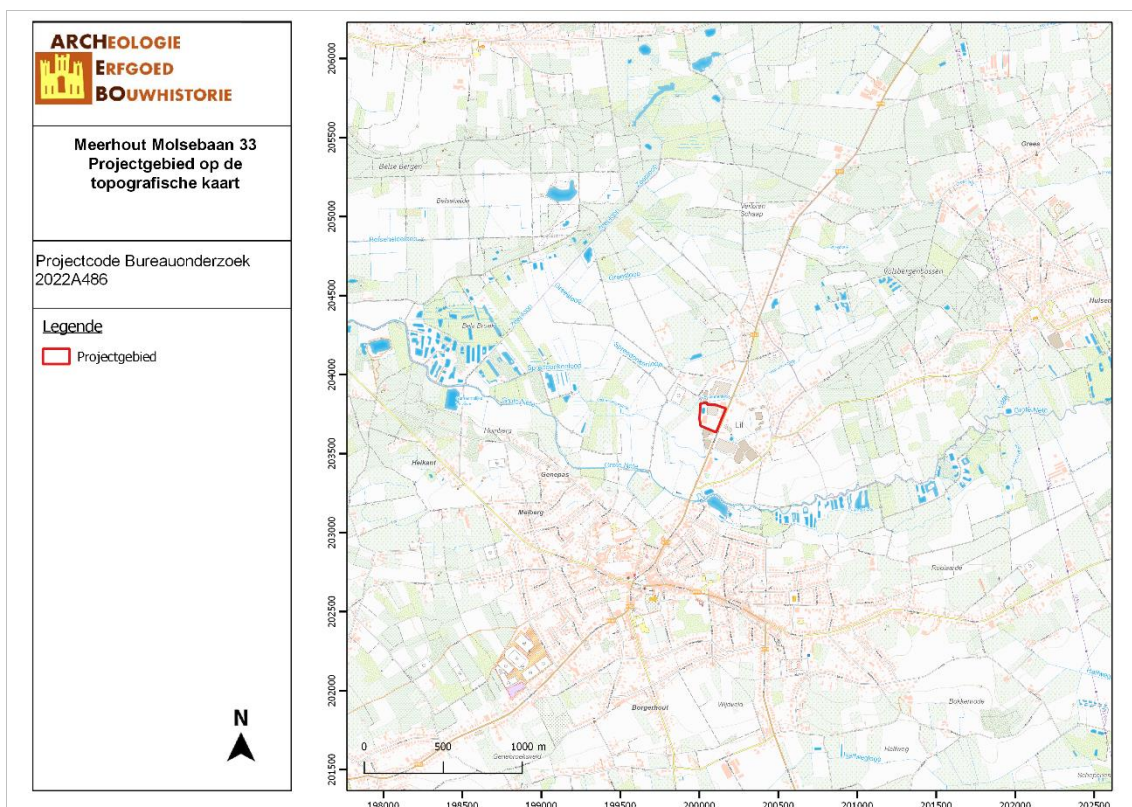
De gebruikte kaarten werden in georeferenciede vorm (Belge Lambert 1972) gebruikt in het programma QGIS. In dit programma werden de genoemde kaarten als lagen toegevoegd teneinde er de huidige en toekomstige situatie op te kunnen weergeven. Het plangebied werd bovendien op alle kaarten geplott om de oriëntatie op de kaarten te vergemakkelijken.

3.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

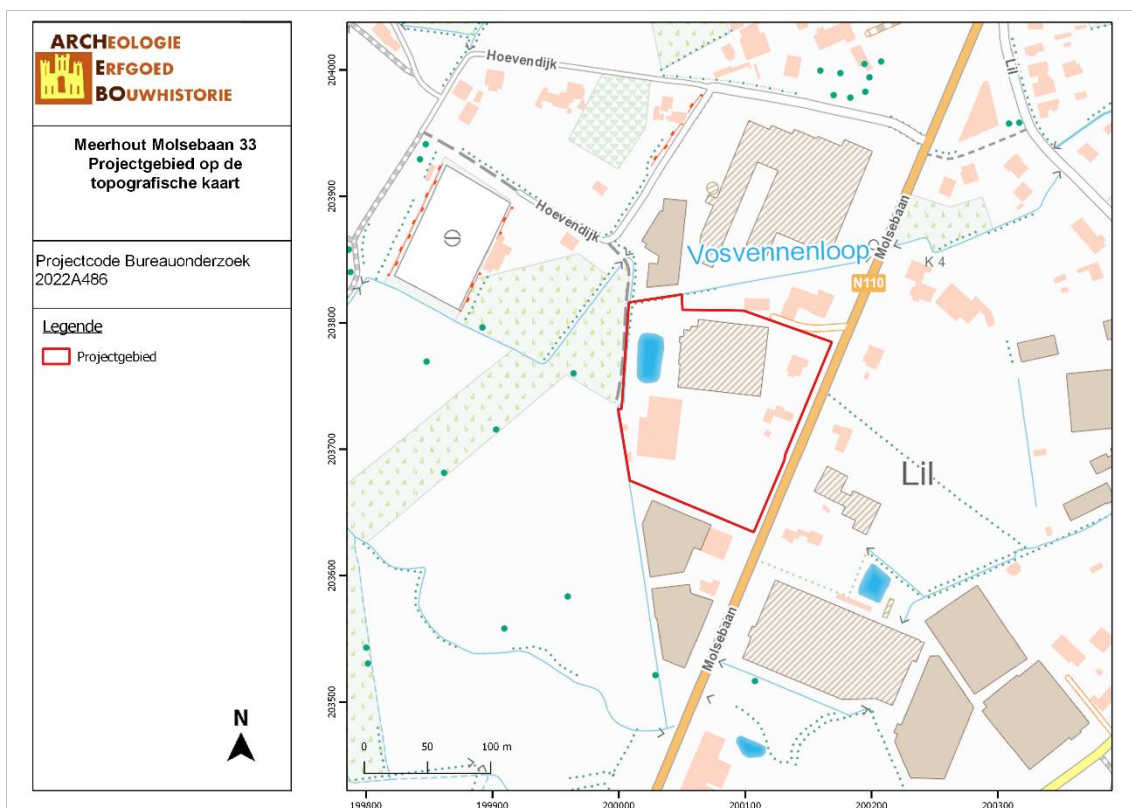
3.1.1 Topografische situering

Het projectgebied ligt aan de Molsebaan 31 en 33 in Meerhout, in het noorden van de gemeente. De Molsebaan vormt de verbindingsweg tussen Meerhout en Mol. Meerhout wordt omgeven door de gemeenten Geel, Mol, Balen, Ham en Laakdal. Ten zuiden van het plangebied, tussen het bedrijventerrein en de dorpskern van Meerhout, vloeit de Grote Nete. Aan de noordelijke rand bevindt zich de Vosvennenloop of Scherpenbergenloop. Op het Digitale hoogtemodel is te zien dat het terrein op de overgang ligt van de heuvelrug van Balen en de vallei van de Grote Nete. Verder ten zuiden is ook duidelijk de verhevenheid te zien waarop de dorpskern van Meerhout te situeren is. Het plangebied zelf bevindt zich op een hoogte van ca. +24,5m TAW. Het gedetailleerde hoogtemodel toont duidelijk de vijver aan in het noordwesten, het iets lager gelegen weiland in het zuiden en de hoger gelegen bebouwde en verharde zone in het noorden. Kadastraal ligt het terrein in Meerhout, afdeling 1, sectie B, perceelnummer 272C, 272S, 272T, 396C en 396D.

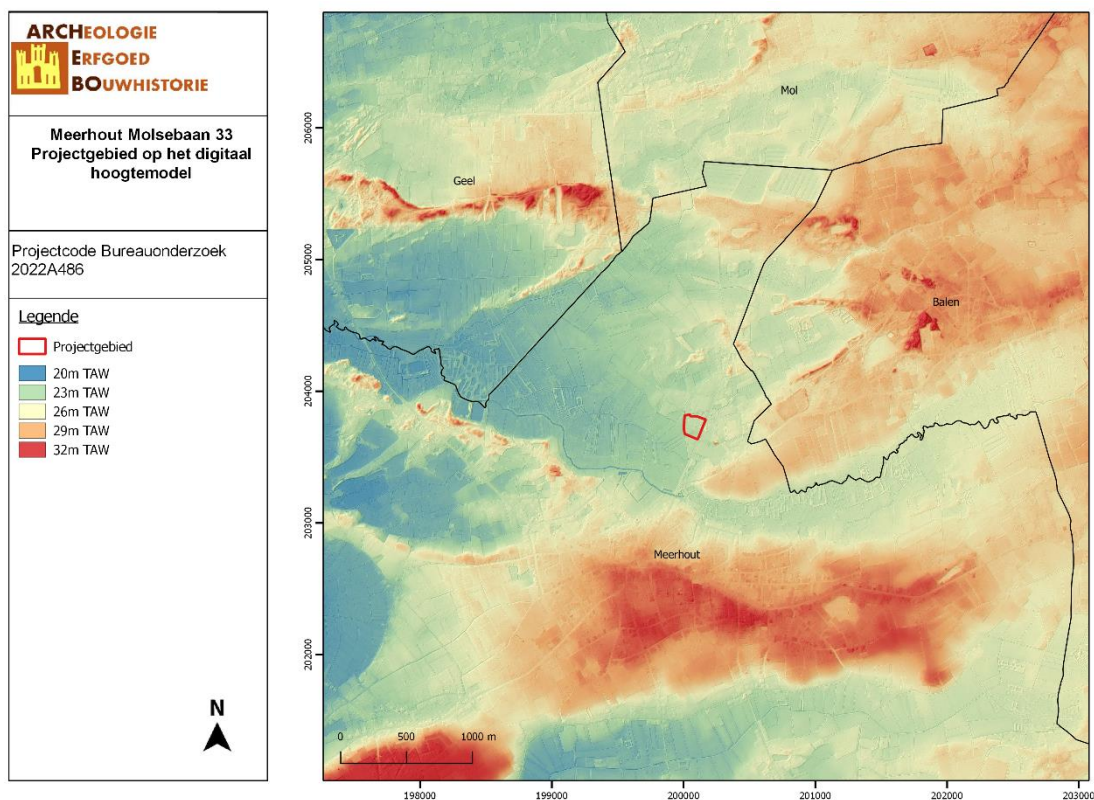
Gezien de topografische ligging op de westelijke uitloper van een heuvelrug en de nabijheid van de Grote Nete vallei is een potentieel aanwezig voor steentijdartefactensites en sites met grondsporen. Een dergelijke gradiëntzone is steeds aantrekkelijk voor tijdelijke en/of permanente bewoning in het verleden.



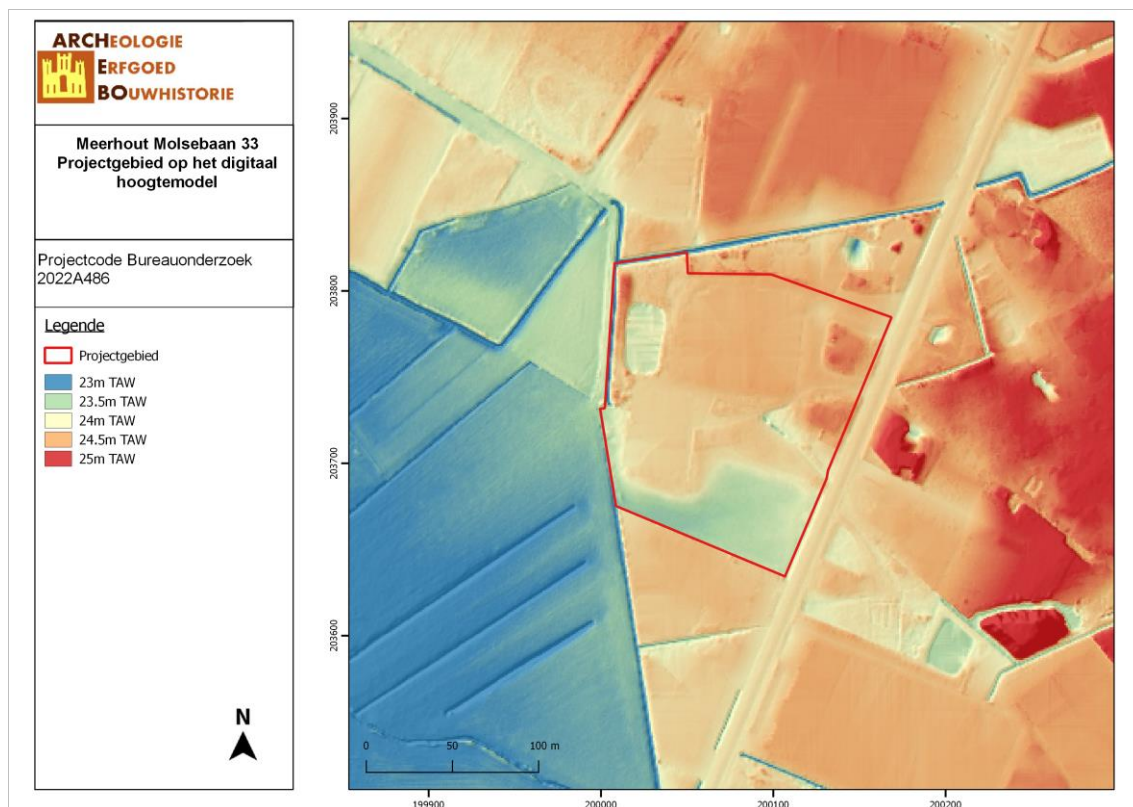
Figuur 10: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2022)



Figuur 11 Detail topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2022)



Figuur 12: Ruime situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2022)



Figuur 13: Detail van het plangebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2022)

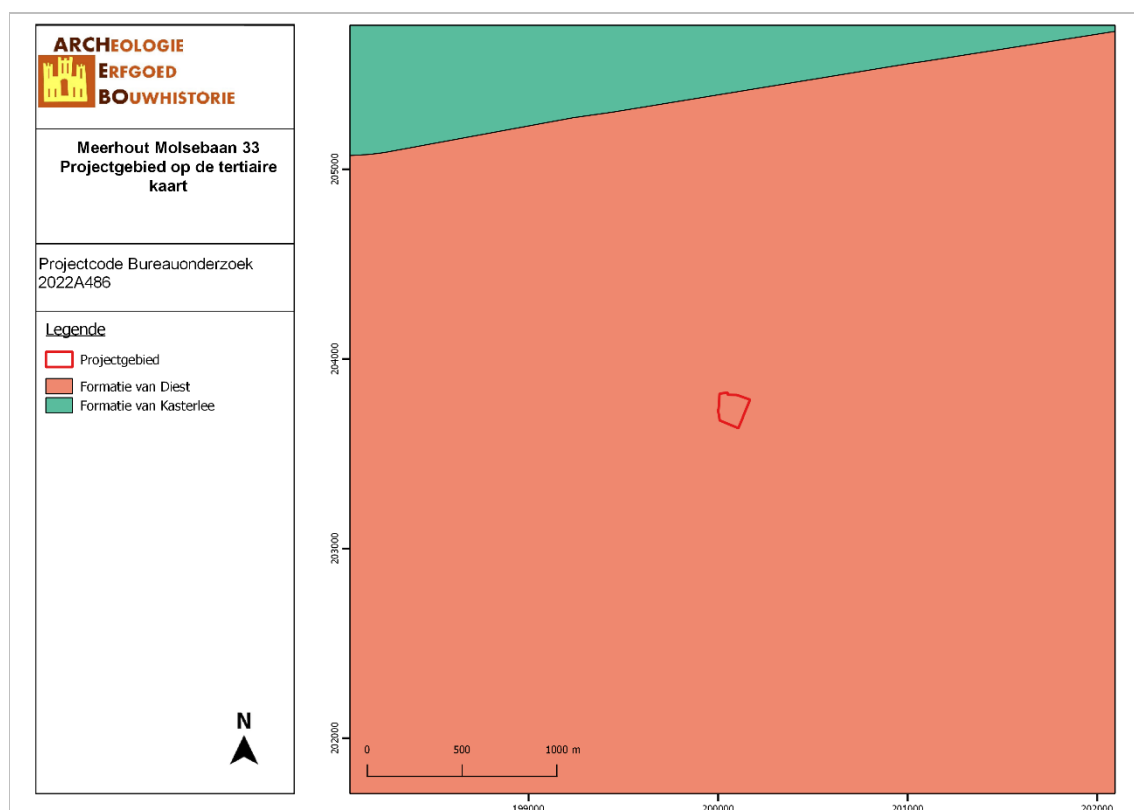
3.1.2 Geologie & landschap

3.1.2.1 Fysisch geografisch

Het projectgebied is volgens de Traditionele Landschappenkaart gekarteerd als Vallei van de Grote Nete en als Centrale Kempen, meer bepaald het Land van Geel-Mol.

3.1.2.2 Paleogeen & neogeen (Tertiair)

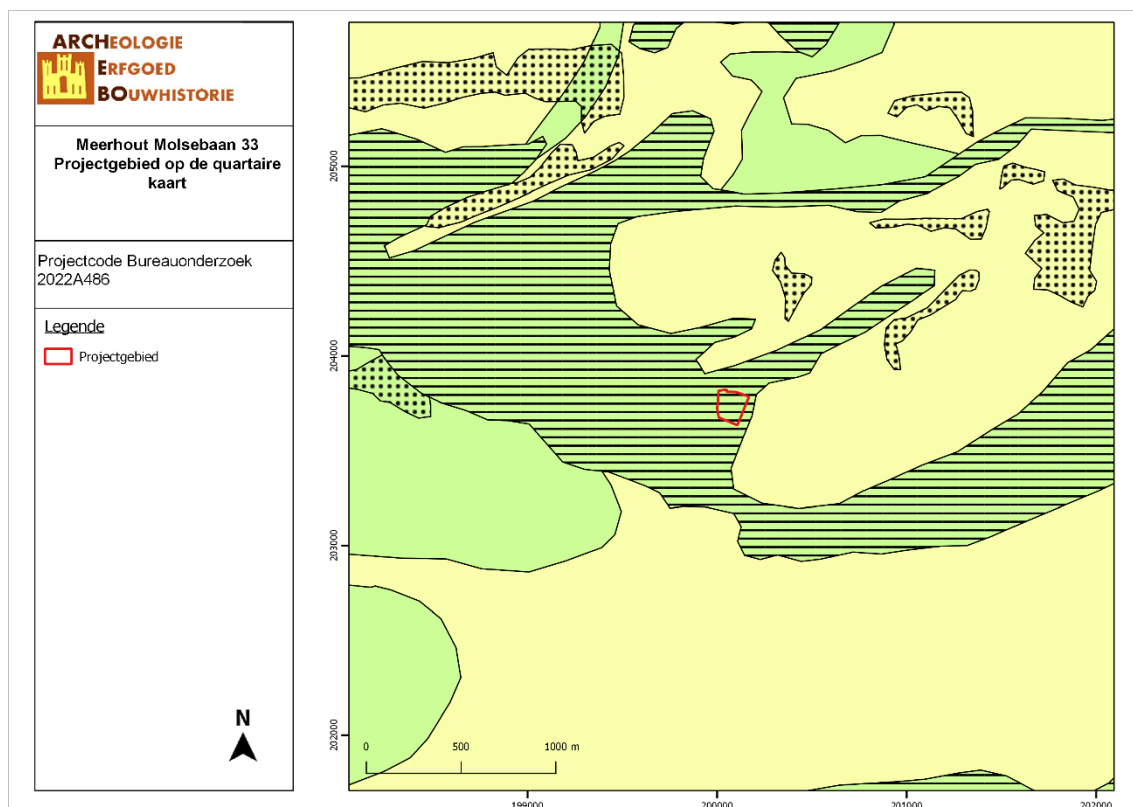
Op basis van de Databank Ondergrond Vlaanderen bevindt het projectgebied zich binnen de Formatie van Diest. Deze formatie is opgebouwd uit groen tot bruin zand dat heterogeen is. Deze formatie bevat meerdere grindlagen, (ijzer)zandsteenbanken, klei-, glauconiet- en micarische horizonten.



Figuur 14: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2022)

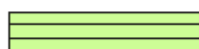
3.1.2.3 Quartair

Volgens de quartairgeologische kaart (1/200.000) bevindt het projectgebied zich volledig binnen type 3a. Type 3a wordt gekenmerkt door een basislaag bestaande uit fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. Daarop bevindt zich een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg Holoceen met een korrelgrootte tussen fijn zand en silt. Bovenop deze laag is opnieuw een fluviatiele afzetting aanwezig uit het Holoceen tot mogelijk Tardiglaciaal.



Figuur 15: Situering van het projectgebied op de Quartairegeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2022)

3a



FH
ELPw en/of HQ *
FLPw ◇

- * De karteereenheid is mogelijk afwezig.
- ◇ De karteereenheid ontbreekt mogelijk in sommige delen van de beekvalleien buiten de Vlaamse Vallei en haar uitlopers.
- FH** Fluviale afzettingen (organochemisch en perimarien inclus), afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan).
- ELPw** Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.
- HQ** Hellingsafzettingen van het Quartair.
- FLPw** Fluviale afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen).

Figuur 16: Uitleg van het type volgens de quartairegeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2022)

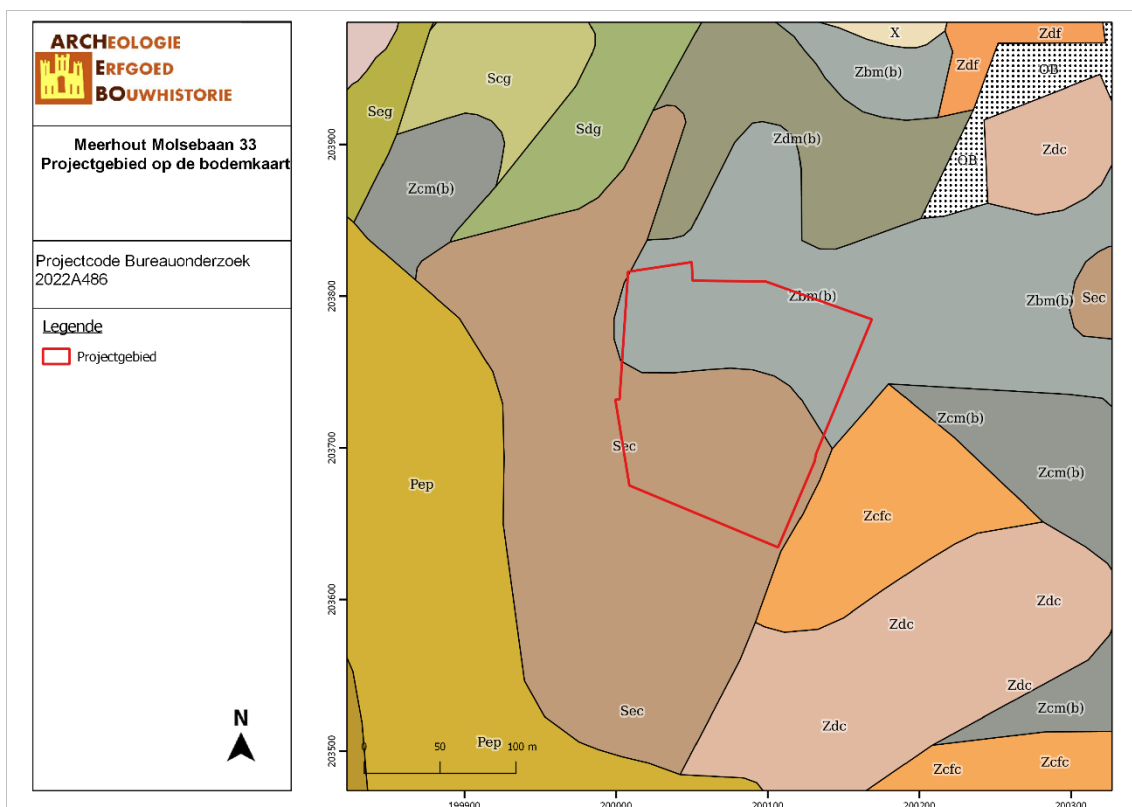
Volgens de quartairegeologische kaart (1/50.000) bevindt het projectgebied zich binnen profieltypen 22 en 28. In type 22 wordt het tertiair substraat afgedekt door de eolische Formatie van Wildert, die werd

afgezet tijdens het Pleni-Weichsel, meer bepaald het Brabantiaan. Deze formatie werd afgezet onder periglaciale omstandigheden. Deze formatie bestaat uit geel tot geelgrijs vrij goed gesorteerd zwaklemig kwartshoudend zand. De formatie is allochtoon en omvat de dekzanden in het noorden en noordoosten van België. De dikte varieert tussen 1 en 4 m. In type 28 wordt het tertiair substraat afgedekt door bedekt alluvium. Deze eenheid bestaat uit fijn tot grof zand dat vaak grindhoudend en soms veenrijk is. De dikte van de afzetting schommelt tussen 1 en 5 m maar kan lokaal bijna 10 m bedragen. Het gaat om fluviatiele afzettingen die vermoedelijk werden afgezet door een verwilderd riviersysteem tijdens het Weichseliaan. Deze sedimenten worden afgedekt door de Formatie van Singraven. Deze eenheid bestaat uit klei, weinig en siltig fijn zand en soms grof zand. Deze formatie is het resultaat van relatief recente alluvatie in het bekken van de Grote en Kleine Nete. De dikte bedraagt meestal 1 – 2 m. De formatie werd afgezet door een meanderende waterloop tijdens het Holoceen.

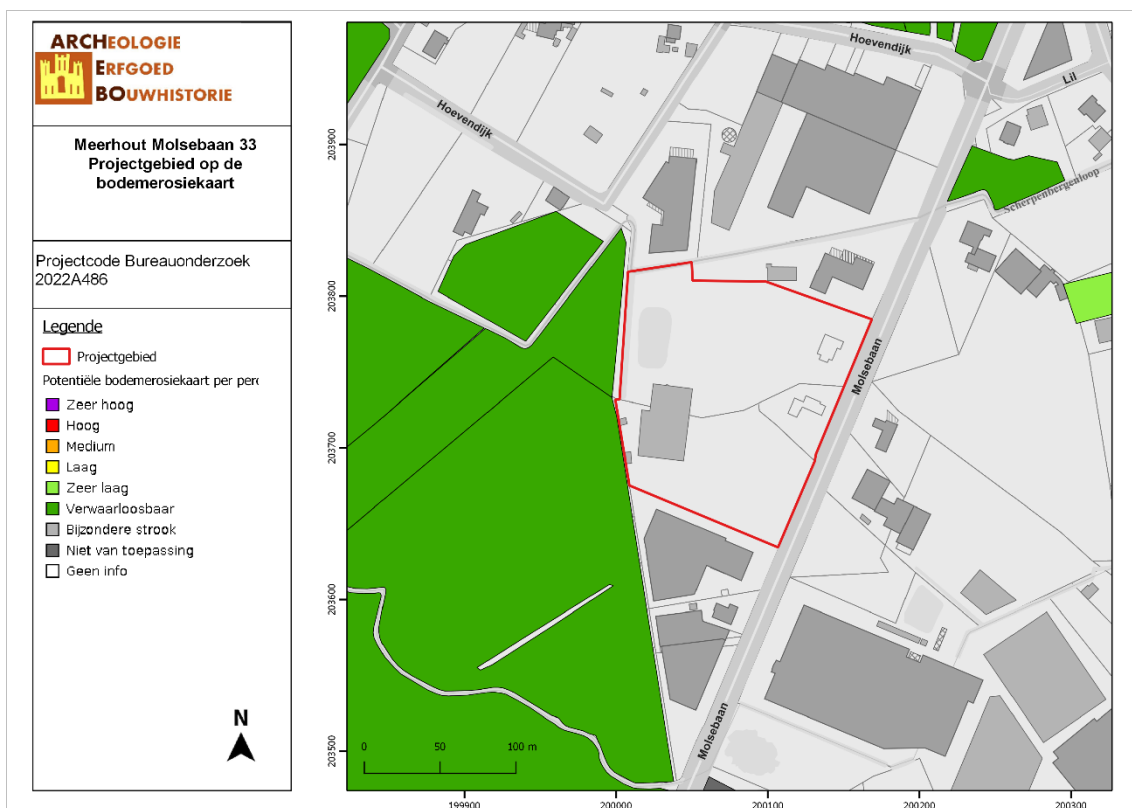
3.1.2.4 Bodem, bodemkundig booronderzoek, erosie & bodemgebruik

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen wordt het projectgebied omschreven als Zbm(b) en Sec bodem. Een **Zbm(b)** betreft een droge zandbodem met een dikke antropogene humus A-horizont (plaggendek). Onder het plaggendek komt een begraven profiel voor, meestal een Podzol of een verbrokkeld textuur B. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120cm. De Zbm gronden en varianten worden overwegend als akkerland gebruikt, welke slechts een beperkte teeltkeuze toelaat. Sommige gronden werden bebost met naaldhout of loofhout. De **Sec** bodem kenmerkt zich door een natte lemige zandbodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont. Deze natte grondwatergronden met reductiehorizont hebben allen gemeenschappelijke draineringskenmerken met roestverschijnselen welke zich aftekenen in het benedengedeelte van de humeuze bovengrond en een blauwgrijs reductie horizont welke begint tussen 100 en 120cm diepte. Het zijn derhalve permanent natte bodems met winterwaterstand nabij het maaiveld (20-30cm) en zomerwaterstand rond de 100cm diepte. Soms zijn ze enkele weken overstroomd in de winter. Deze natte depressie- en beekvalleigronen zijn goed voor weiland. Mits rationele ontwatering en drainering kunnen ze voor akkerland in aanmerking komen voor de verbouwing van zomergewassen. Ze zijn ongeschikt voor tuinbouw. De productiviteit hangt nauw samen met de dikte van de humeuze bovengrond. De bodems met dunne humeuze bovengrond liggen onder bos (naaldhout en eik); de betere gronden (. . . 3) met dikke humeuze bovengrond worden als landbouwgrond uitgebaat, vooral weide. In deze reeks bodems liggen deze zonder profielontwikkeling iets lager en zijn daarom moeilijker te ontwateren. Voor bosbouw lijken ze iets te nat voor *Pinus sylvestris*; meer aangepaste naaldhoutsoorten zijn *Picea excelsa*, *Picea sitkaensis* en *Larix leptolepis*.

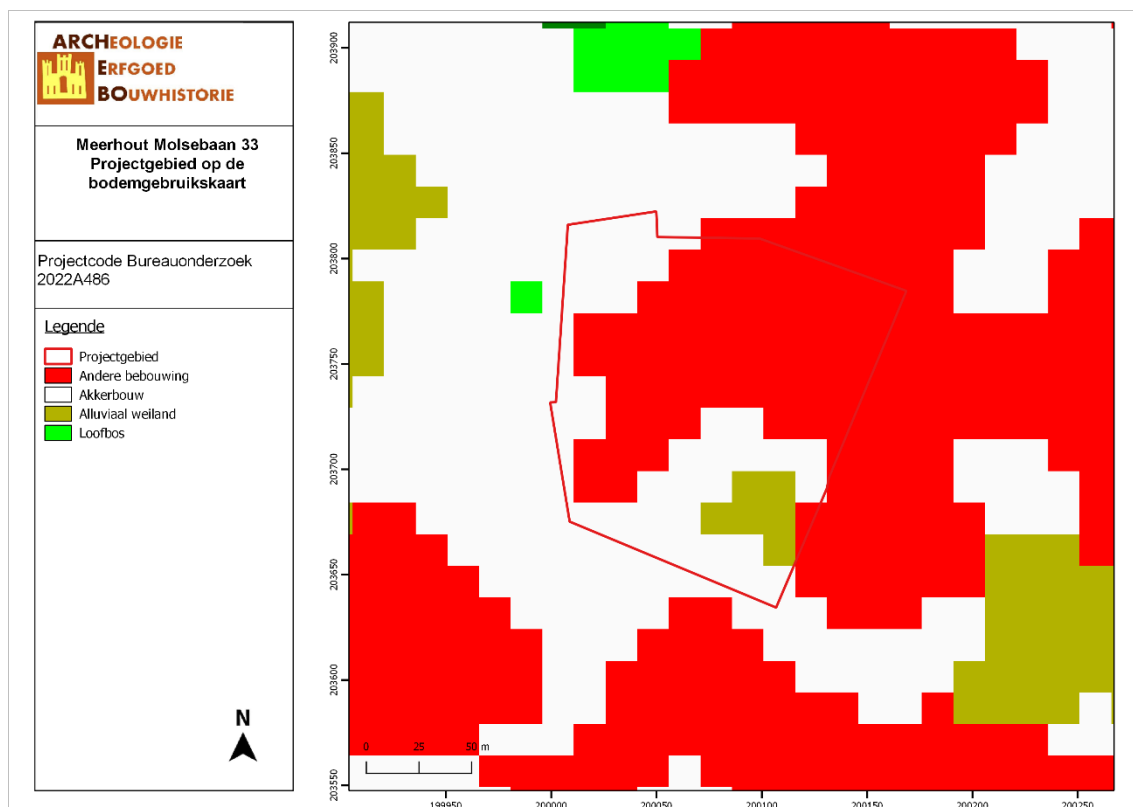
Op de Potentiële bodemerosiekaart is het plangebied niet ingekleurd en is er bijgevolg geen directe informatie aanwezig. Omliggende percelen tonen echter een verwaarloosbare tot lage erosiegraad aan. Gezien de topografische kenmerken van het plangebied kan dit ook doorgetrokken worden. De bodemgebruikskaart toont drie types aan, waarbij het type Andere bebouwing het grootste is en bovendien ook overeenkomt met de werkelijkheid. In het zuiden en de westelijke rand is akkerbouw gekarteerd, wat echter niet van toepassing is. Verder staat alluviaal weiland gekarteerd in het zuiden, dit komt overeen met de realiteit.



Figuur 17: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2022)



Figuur 18: Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2022)



Figuur 19: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaart (Geopunt, 2022)

3.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

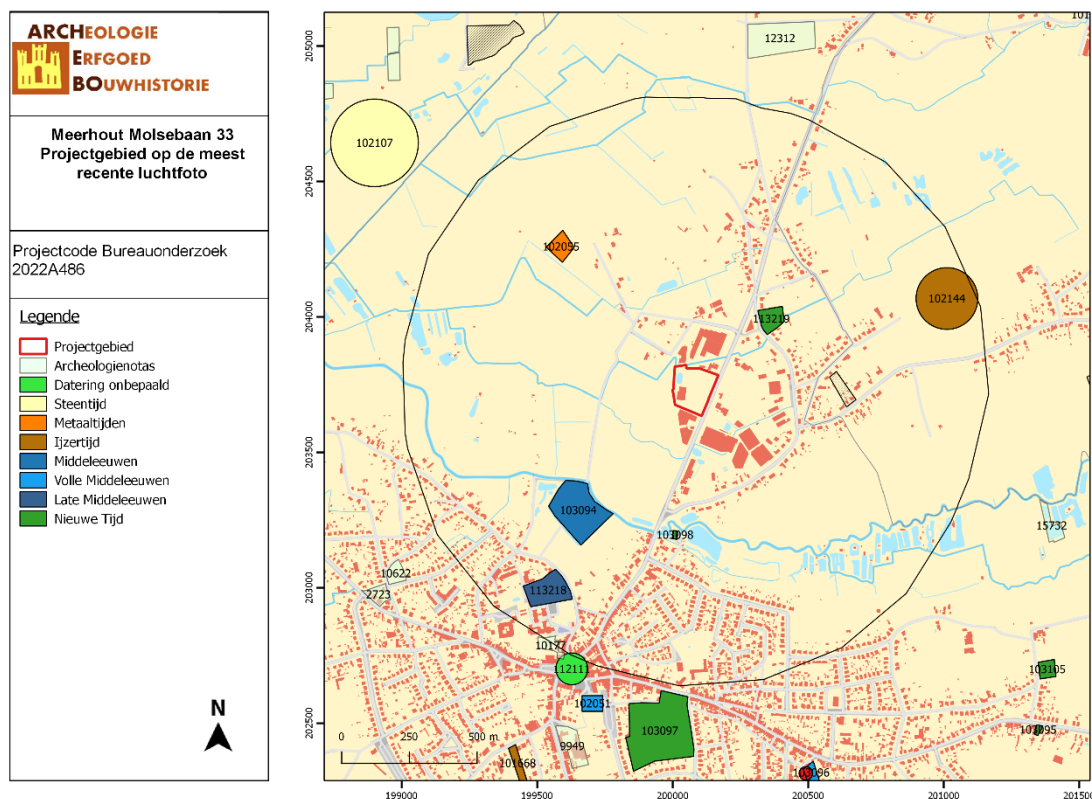
3.2.1 Centrale Archeologische Inventaris (CAI)

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische inventaris toont wel verschillende vondsten in de directe en ruime omgeving.

De oudste sporen en vondsten werden aangetroffen op een 200tal meter ten noordoosten van het projectgebied, waarbij bij toeval een urne uit de IJzertijd teruggevonden werd (CAI 120144). Ongeveer 1km ten noordwesten van het projectgebied werden in de 20ste eeuw enkele urnen uit de metaaltijden aangetroffen (CAI 102055).

Verder zijn vooral middeleeuwse en postmiddeleeuwse sites gekend. Ca. 250m ten noorden van het projectgebied lag de Schans van Lil uit het begin van de 18de eeuw (CAI 113219). Ten zuidoosten van het projectgebied bevond zich een tweede schans, meer bepaald de Gasthuisschans uit de 17de eeuw. Op de schans stond een kloosterkapel met een gasthuis voor arme pelgrims, gesticht in 1362. De kapel werd herbouwd in gotische stijl rond 1500. Een deel van de gebouwen van het gasthuis zijn bewaard gebleven, evenals de kapel (CAI 113218). Ten zuiden van het projectgebied ligt het Kasteel van de Roye-de Menten de Horne. De kern van het kasteel zou opklimmen tot de 16de eeuw. Het huidige uitzicht dateert echter hoofdzakelijk uit de 18de en 19de eeuw (CAI 103097). De watermolen van Meerhout ligt ten zuidwesten van het projectgebied. Het gebouw dateert uit de 17de eeuw. Onder de vloer werd een molensteen aangetroffen (CAI 103098). Ten zuidwesten van het projectgebied werd een werfcontrole uitgevoerd op het Marktplaats van Meerhout. Er werden twee putten van 10m diep en 10m breed aangetroffen die bij een brouwerij op deze locatie hoorden. De datering van deze sporen is onbekend (CAI 112111). 500 m ten westen van het projectgebied ligt de Monnikerhoeve. Deze hoeve dateert in zijn huidige vorm uit de 17de eeuw, maar gaat terug tot de 8ste eeuw (CAI 103094).

Recent werd een eindverslag ingediend van een opgraving aan de Aardbezenstraat in Meerhout. De site leverde diverse sporen op uit de laat-Romeinse en vroegmiddeleeuwse tijd. Het gaat om artisanale sporen in de vorm van tientallen één- of meergefasige veldovens. Bijkomend werden enkele gebouwplattegronden gevonden en twee inhumatiegraven. C14-dateringen bevestigden de datering van het vondstmateriaal en situeren de site in de 4^{de} tot vroege 7^{de} eeuw.



Figuur 20: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2022)

3.2.2 Bekrachtigde archeologienota's en nota's

Vlak ten zuidoosten van het plangebied werd een archeologienota opgesteld door Archebo. Bij deze bureaustudie werd op basis van de impact van de geplande werken en de archeologische verwachting een verder vooronderzoek geadviseerd dat op het moment van schrijven nog niet uitgevoerd werd. Er werd wel een hogere verwachting vooropgesteld voor steentijdartefactensites en sites met grondsporen. Deze verwachting kan ook doorgetrokken worden naar het plangebied.

3.2.3 Inventaris Onroerend Erfgoed (IOE)

De Inventaris van het onroerend erfgoed biedt een overzicht van waardevol erfgoed in Vlaanderen. Zowel bouwkundig, archeologisch, landschappelijk als varend erfgoed zijn opgenomen in deze databank, goed voor meer dan 83.000 erfgoedobjecten in totaal. Op basis van diverse zoekcriteria kan er heel gericht naar de verschillende erfgoedobjecten gezocht worden. Erfgoedobjecten kunnen vastgesteld

en/of beschermd zijn.¹ Binnen het projectgebied bevinden zich geen vastgestelde en/of beschermde erfgoedobjecten.

3.3 HISTORIEK EN CARTOGRAFISCHE BRONNEN

3.3.1 Onderzoek historische bronnen²

Zowel op wereldlijk als op geestelijk vlak is de geschiedenis van Meerhout vrij ingewikkeld. Bestuurlijk lag Meerhout in het grensgebied van het graafschap Loon, het prinsbisdom Luik en het hertogdom Brabant. Kerkelijk behoorde Meerhout tot de bisdommen Luik, Mechelen en Antwerpen, achtereenvolgens in de dekenijen Beringen, Herentals, Geel en Laakdal. Het gebied waar aanvankelijk verschillende abdijen en adellijke geslachten feodale rechten bezaten, evolueerde tot een heerlijkheid die in 1324 een vrijheid werd met een eigen rechtspraak. Als oudste vermelding van Meerhout wordt doorgaans een schenkingsakte van 741 van graaf Robrecht van Haspengouw aangehaald. Het hierin genoemde "Mareholt", dat door de graaf aan de abdij van Sint-Truiden werd geschonken, wordt door vele historici echter geïdentificeerd met een gehucht van Herk-de-Stad. Aangezien de Meerhoutse kerk, waarvan de oprichting naar verluidt opklimt tot circa 1100, toegewijd is aan Sint-Trudo zijn er ook argumenten om dit "Mareholt" te verbinden met Meerhout. Zeker is dat Meerhout in de 12de eeuw in het bezit was van de heren van Meerhout, verwant aan de graven van Loon. Wanneer Meerhout een heerlijkheid werd is niet duidelijk. De hertog van Brabant hield de hoge en middele rechtspraak. De hertog schonk in 1229 een deel van zijn rechten op Meerhout aan het klooster van Maagdendaal in Oplinter. Tijdens de 13de eeuw bestond Meerhout door de verschillende rechten en aanspraken uit drie delen, respectievelijk in handen van de hertog van Brabant, een lid uit het grafelijk huis van Loon verwant met de heer van Wesemael en Westerlo en de heren van Diest. In 1398 werd het gebied door huwelijk herenigd. Later kwam Meerhout, evenals Diest, van 1456 tot aan de Franse Revolutie in het bezit van het geslacht van Nassau, de latere prinsen van Oranje. Door de verschillende rechthebbers in de loop van de geschiedenis had Meerhout tijdens het ancien regime, naast de drossaard als vertegenwoordiger van de Prins van Oranje, ook drie schepenenbanken respectievelijk afhankelijk van de heren van Diest, het Hof van Sours (Gestel) en het kapittel van Sint-Gummarus te Lier.

3.3.2 Historische situatie aan de hand van cartografische bronnen

Een belangrijke bron van informatie wordt geleverd door het historisch kaartmateriaal. Dit om na te gaan of er bebouwing is geweest op het terrein in historische tijden, of dat het landgebruik van het perceel is gewijzigd doorheen de tijd. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met het feit dat de eerste bruikbare kaarten pas vanaf de 16^{de} eeuw of later voorhanden zijn.

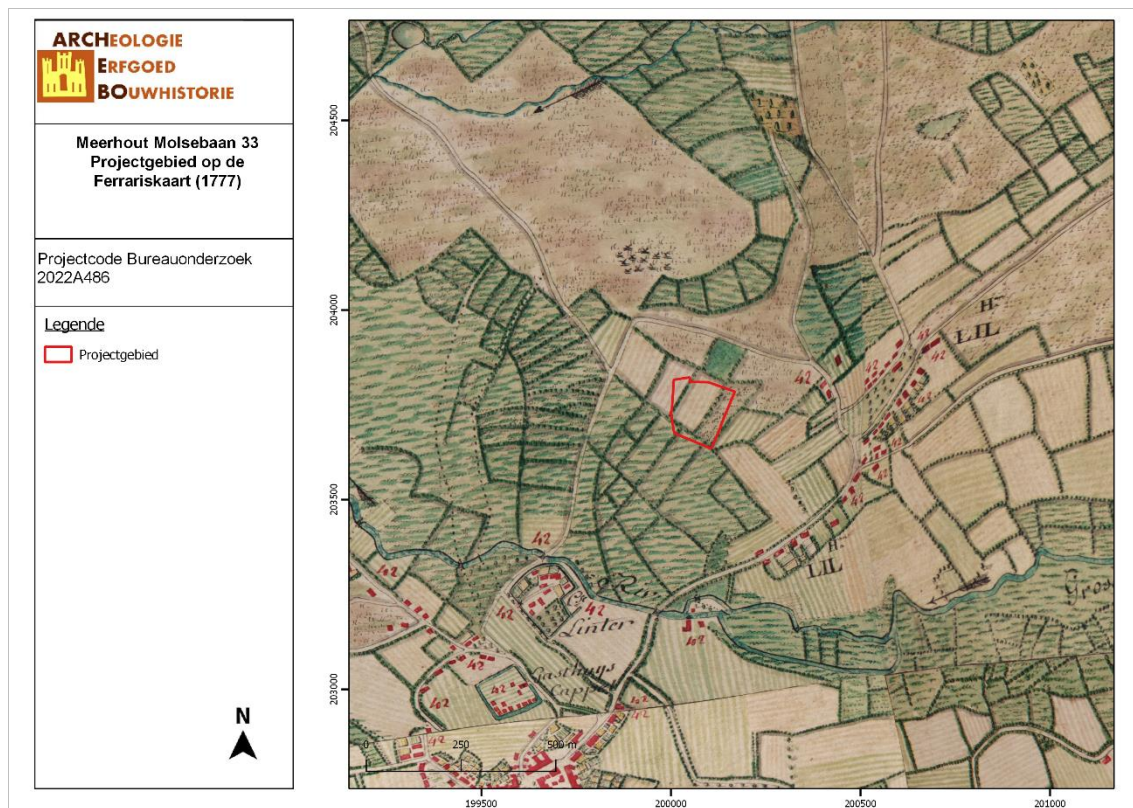
Bovendien is de afwezigheid van bebouwing op kaarten geen garantie dat er geen bebouwing is geweest. In de beginperiode van de cartografie werden voornamelijk grotere nederzettingen en belangrijkere bouwwerken zoals kerken, kloosters en kastelen weergegeven en was er weinig of geen aandacht voor de burgerlijke architectuur. Pas vanaf de 19^{de} eeuw verschijnen de eerste gedetailleerde kaarten. Mogelijk eerder aanwezige middeleeuwse structuren waren misschien reeds verdwenen.

De Ferrariskaarten zijn een verzameling van 275 uiterst gedetailleerde topografische kaarten van de Oostenrijkse Nederlanden. Ze zijn opgemaakt tussen 1771 en 1778 onder leiding van veldmaarschalk Joseph de Ferraris. Het is de eerste systematische kartering van het Belgische grondgebied, hoewel soms lokale verschuivingen mogelijk zijn. Op de Ferrariskaart valt af te leiden dat het projectgebied rond

¹ Agentschap Onroerend Erfgoed, "Inventaris Onroerend Erfgoed", geraadpleegd 17 februari 2022, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.

² Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Meerhout [online] <https://id.erfgoed.net/themas/14470>

1777 voornamelijk bestond uit akker- en weilanden (alluviale weilanden). De percelen worden afgebakend door middel van bomenrijtjes. Bewoning is beperkt in de omgeving en situeert zich voornamelijk naar de dorpskern van Meerhout.



Figuur 21: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2021)

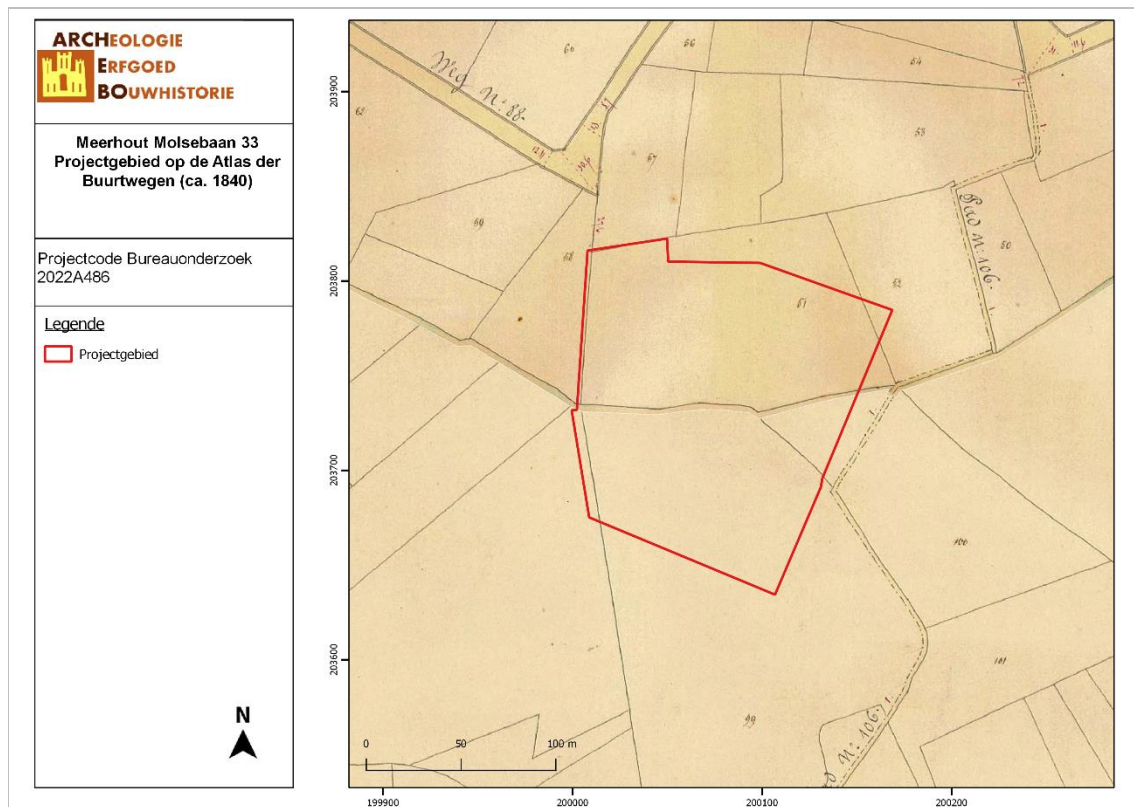
Vervolgens worden vier cartografische bronnen uit de 19de eeuw vergeleken. De Atlassen der Buurtwegen werden opgemaakt in uitvoering de wet van 10 april 1841. De atlas maakt een onderscheid in buurtwegen en voetwegen (sentiers). Per toenmalige gemeente werd een atlas opgemaakt, met uitzondering van een aantal stadskernen.³ De kaarten Vandermaelen of Vandermaelenkaarten zijn een verzameling van historische kaarten van België, gemaakt door Philippe Vandermaelen (1795-1869). Deze kaarten geven een gedetailleerd beeld van heel België en worden beschouwd als de opvolger van de Ferrariskaarten uit de periode 1771-1778. Met de Popp-kaarten wordt de verzameling van kadasterkaarten bedoeld die in de 19de eeuw uitgegeven werd door de Brugse drukker-uitgever Philippe Chrétien Popp (1805-1879). Een vierde bron is de topografische kaart van 1873.

Op de Atlas der Buurtwegen is geen bewoning te zien op het terrein. Het projectgebied bestaat op die moment uit percelen die in gebruik zijn als akker/weilanden. Langs de oostelijke rand is een landweg aanwezig. Op de Vandermaelenkaart wordt een gelijkaardig beeld gekarteerd. De westelijke rand staat aangegeven als alluviale weilanden. Op de Vandermaelenkaart wordt nog steeds geen bewoning aangegeven. De Popp-kaart is niet beschikbaar voor dit landsdeel.

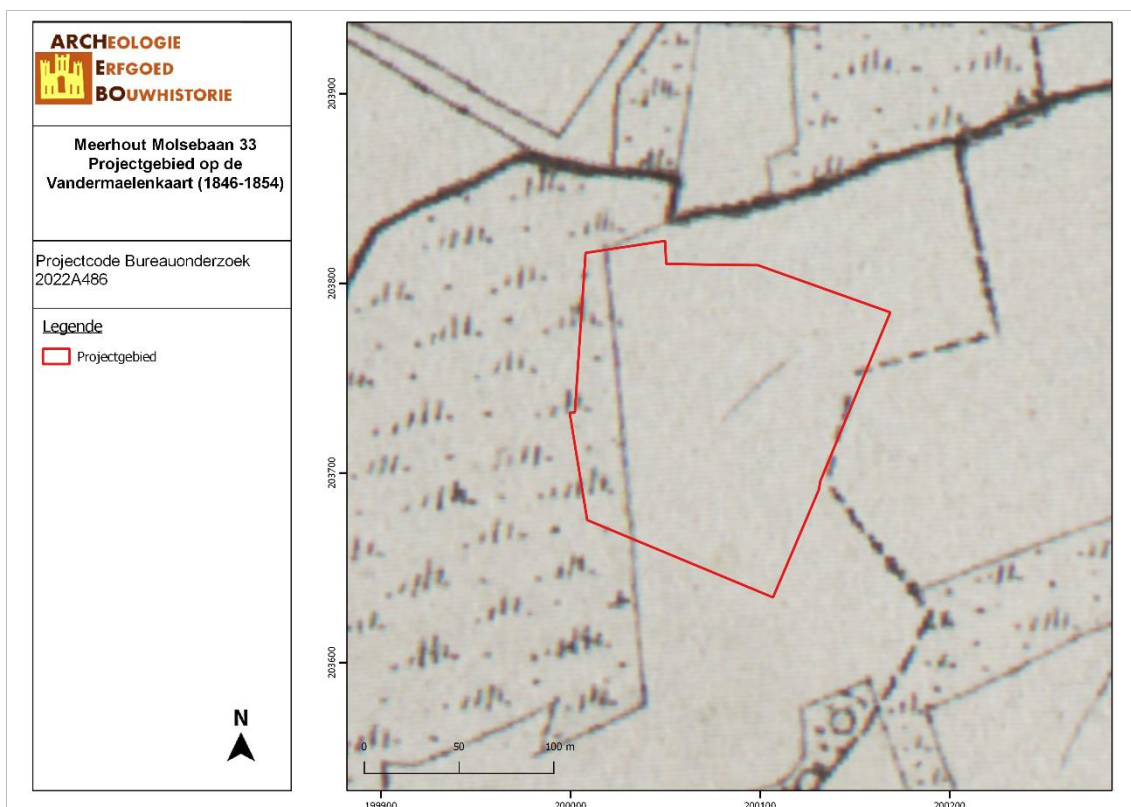
Op de topografische kaart van 1871 is de situatie nog ongewijzigd. Op de topografische kaart van 1887 is een beekje aanwezig die doorheen het zuidelijke deel loopt om vervolgens langs de westelijke rand naar

³ Geopunt Vlaanderen, "Atlas der Buurtwegen", geraadpleegd 2 januari 2018, <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

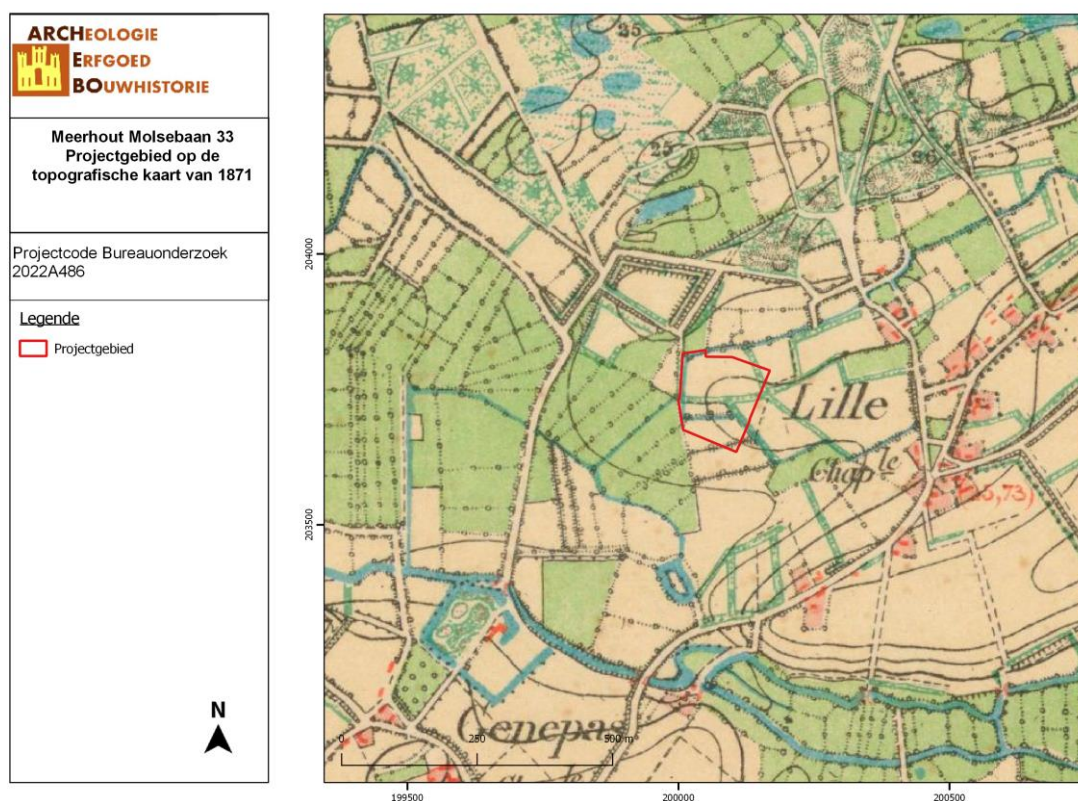
het noorden te lopen. In de hoek van het terrein draait deze af naar het oosten en vormt de noordelijke rand. Deze loop komt overeen met de Scherpenbergloop. Op de topografische kaart van 1937 is de situatie veranderd. De waterloop is enkel nog aanwezig aan de noordelijke rand. Binnen het terrein komt een secundaire weg of landweg voor. Verder is nog steeds geen bewoning aanwezig.



Figuur 22: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2022)



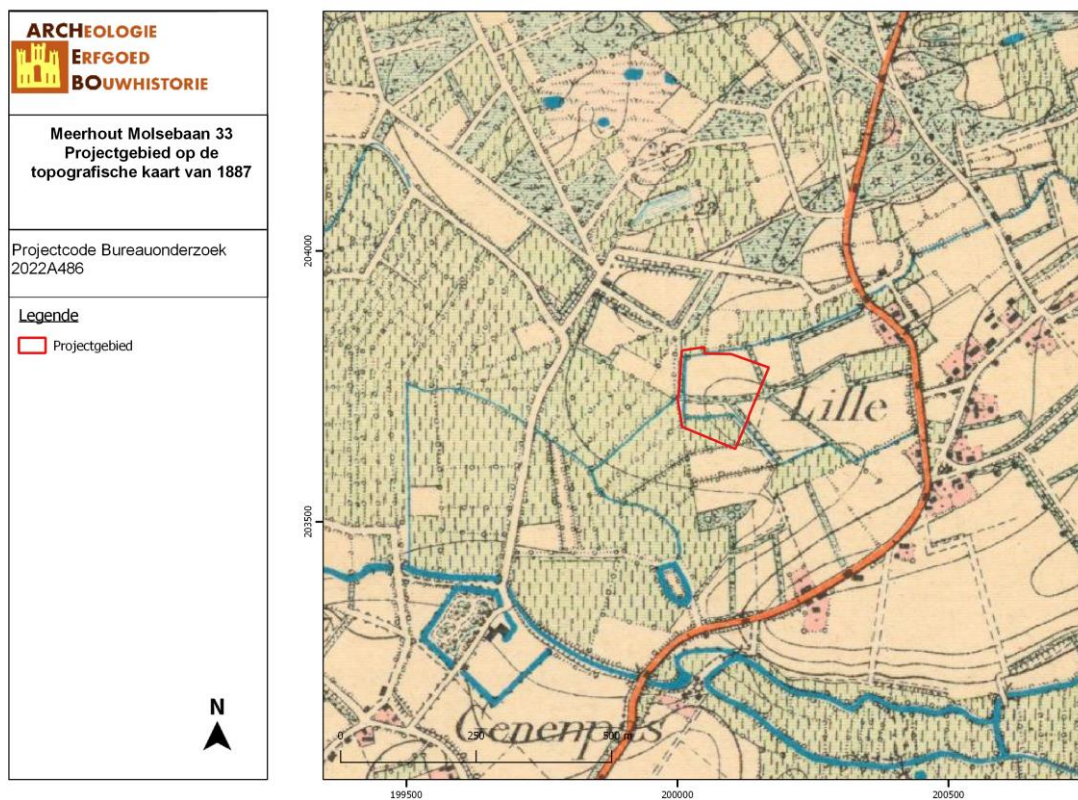
Figuur 23: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2022)



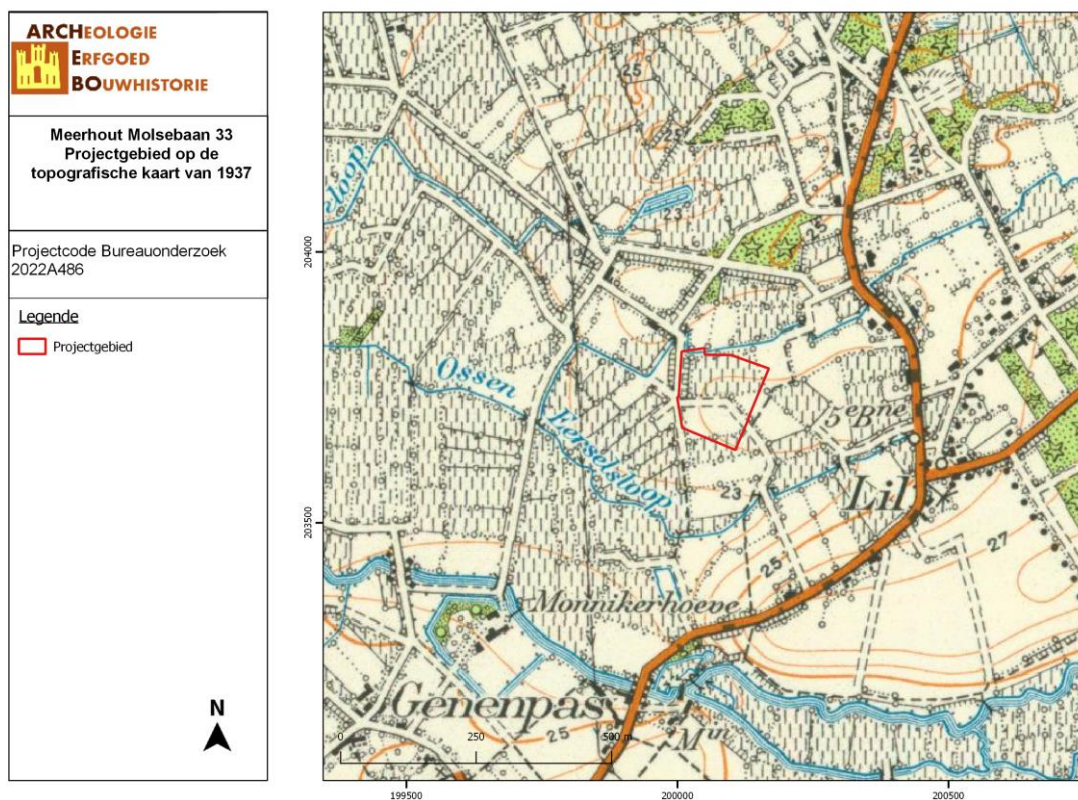
Figuur 24: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1871 (Cartesius, 2022)

Op de luchtfoto van 1971 is de eerste verandering waar te nemen. De noordelijke helft van het terrein wordt hierbij ingenomen door twee woningen met een achterliggende grote loods. Op deze moment is

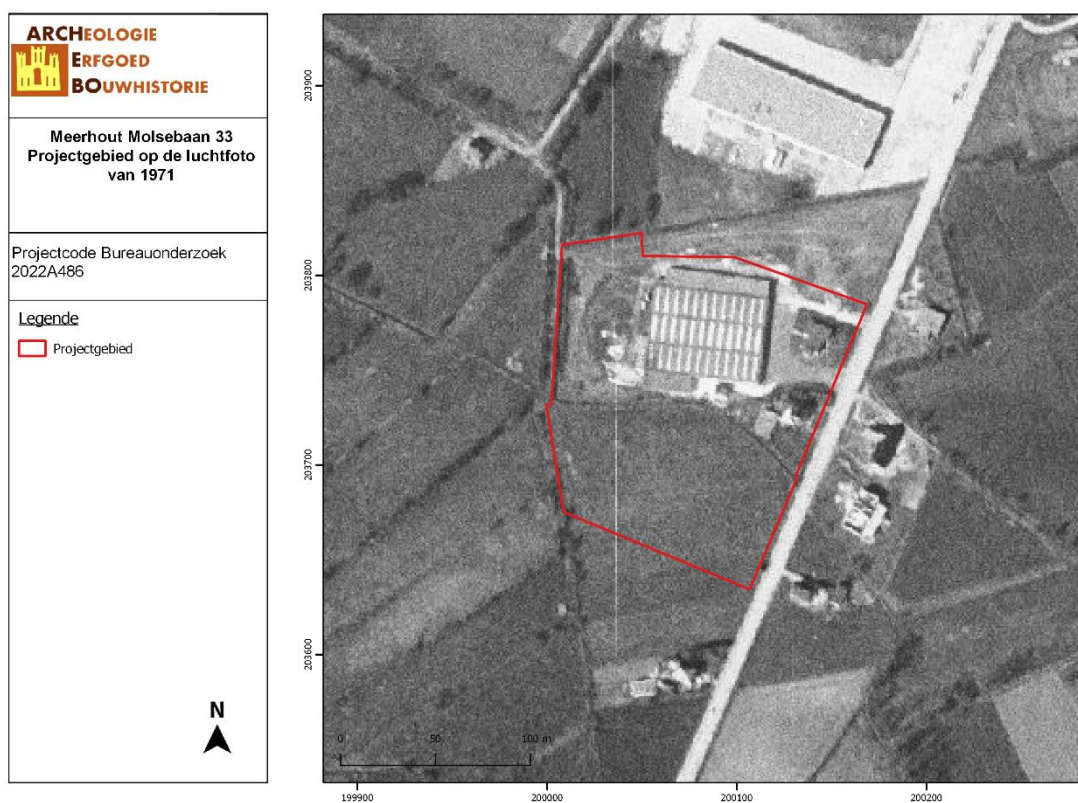
ook de Molsebaan aanwezig, die aangelegd werd tussen 1940 en 1970. Het zuidelijke deel is ingenomen als weiland. Op de orthofoto van 1990 is de vijver te zien in de noordwestelijke hoek. Verder is het terrein grotendeels gelijk gebleven mits wat bomenaanplant. In 2003 is een tweede loods te zien in het zuidwesten. Op de meest recente orthofoto zijn de twee woningen en de grote loods in de noordelijke helft gesloopt. Enkel de loods in het zuidwesten is nog aanwezig.



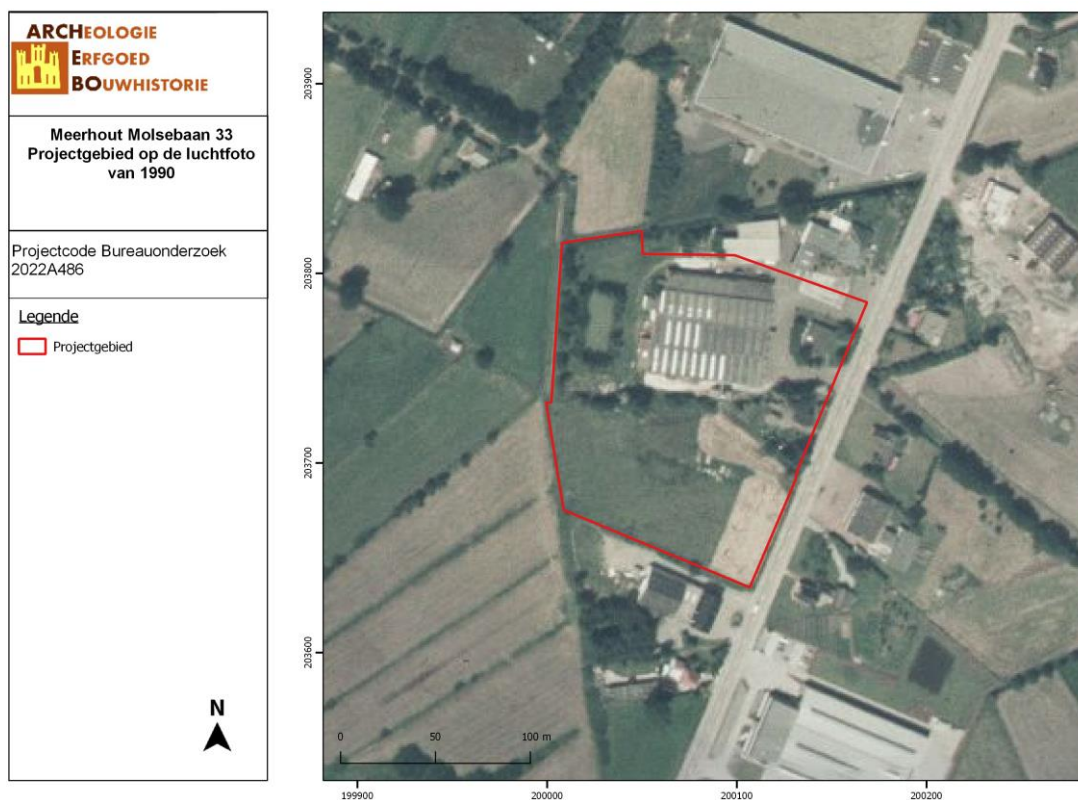
Figuur 25: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1887 (Cartesius, 2022)



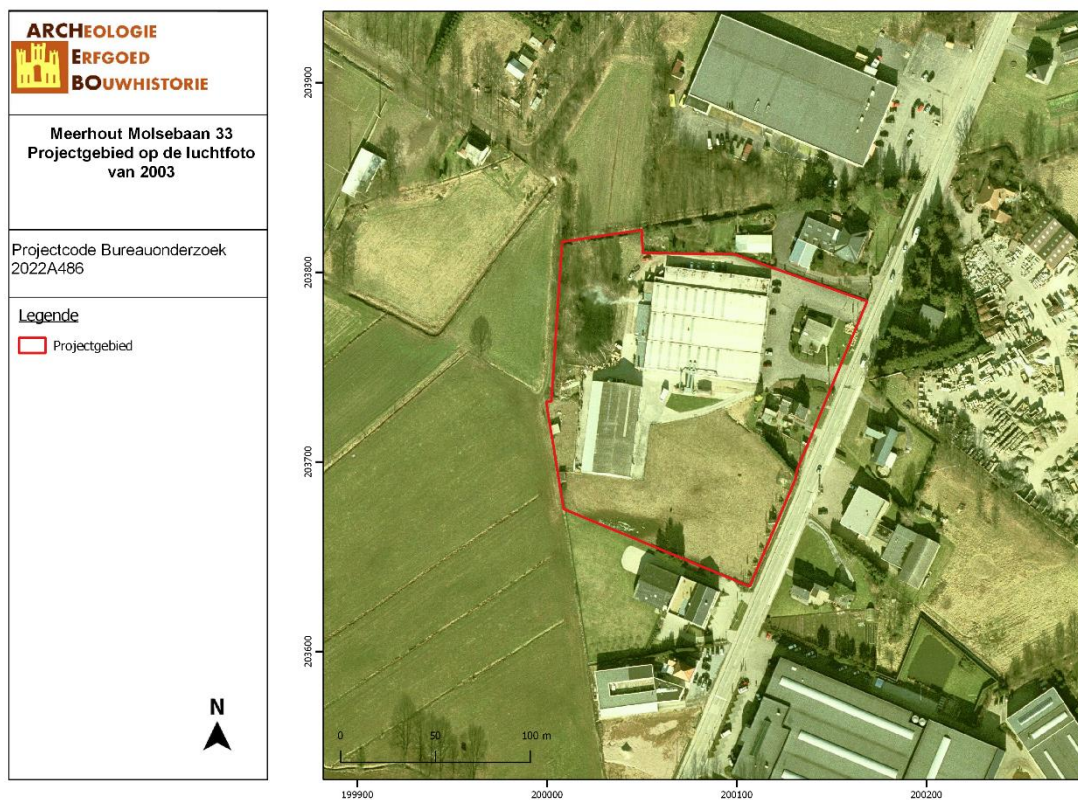
Figuur 26: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1937 (Cartesius, 2022)



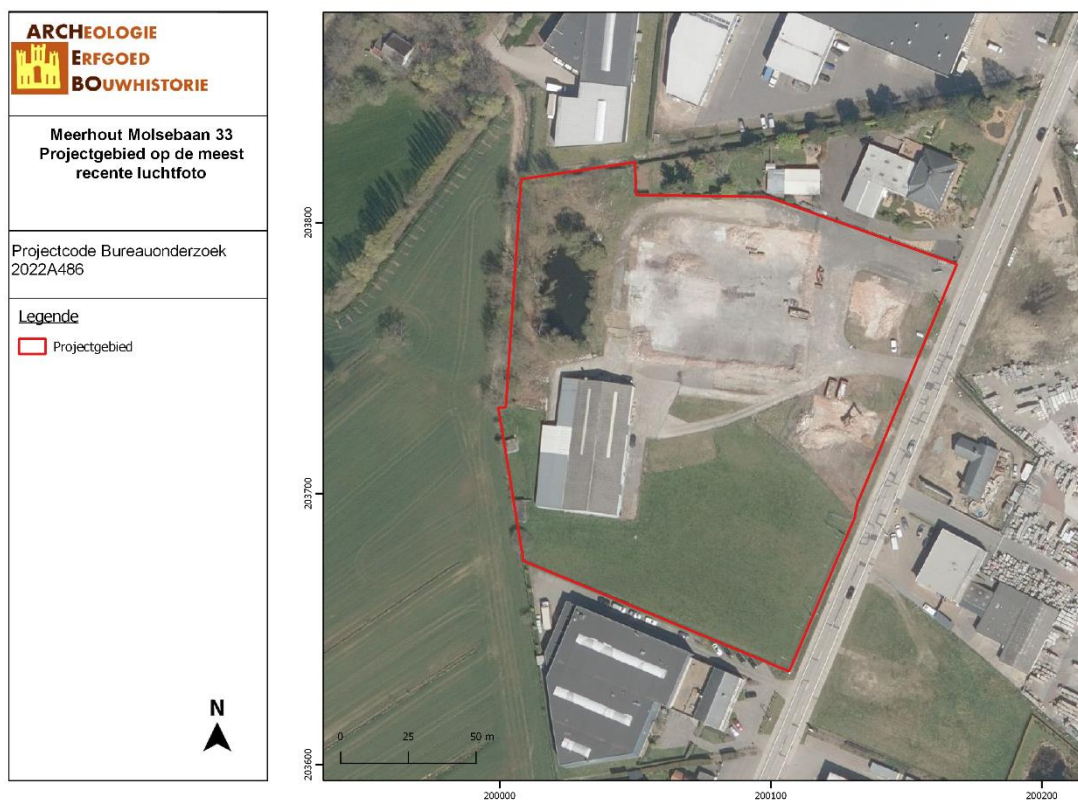
Figuur 27: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2022)



Figuur 28: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1990 (Geopunt, 2022)



Figuur 29: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2000-2003 (Geopunt, 2022)



Figuur 30: Situering van het projectgebied op de meest recente Orthofoto (Geopunt, 2022)

3.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig was sinds de 18^{de} eeuw. Het terrein is lange tijd ingenomen als akker- en weilanden. Pas vanaf het midden van de 20^{ste} eeuw komt bebouwing voor, in de vorm van twee woningen met achterliggende loodsen en een vijver. Het zuidelijke deel is steeds in gebruik als weiland.

In de omgeving van het projectgebied liggen enkele archeologische waarden. Het gaat om een verdwenen schans uit de 18de eeuw, een kasteel dat in kern opklimt tot de 16de eeuw, een 17de-eeuwse watermolen, een schans uit de 17de eeuw met een 14de-eeuwse kapel en gasthuisgebouwen, een hoeve uit de 17de eeuw die oorspronkelijk teruggaat tot de 8ste eeuw, de vondst van twee ongedateerde putten die te maken hebben met een brouwerij aan de markt van Meerhout en de toevalsvondst, op twee locaties, van urnen uit de metaaltijden. In de directe omgeving van het projectgebied werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. In het centrum van Meerhout werd in 2020 een opgraving uitgevoerd aan de Aardbezienstraat met een artisanale bewoning- en begravingssite uit de laat-Romeinse/vroegmiddeleeuwse periode.

Gezien de topografische ligging op de westelijke uitloper van een heuvelrug en de nabijheid van de Grote Nete vallei is een potentieel aanwezig voor steentijdartefactensites en sites met grondsporen. Een dergelijke gradiëntzone is steeds aantrekkelijk voor tijdelijke en/of permanente bewoning in het verleden. Welke impact de reeds gesloopte gebouwen en de nog te slopen loods gehad hebben op de ondergrond en eventueel aanwezig archeologisch erfgoed is op dit moment niet te achterhalen.

4 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bureauonderzoek samengevat en geanalyseerd. Deze analyse leidt tot een advies voor een eventueel vervolgonderzoek of voor een vrijgave van het terrein. Dit advies dient in akte genomen te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

4.1 ALGEMEEN

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Molsebaan in Meerhout (Antwerpen). Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever de bouw inplannen van 3 gebouwen ingedeeld in kleinere KMO-units met parkeerplaatsen². Het projectgebied heeft een totale oppervlakte van ca. 21.571,5m².

De geplande werken omvatten in eerste instantie het bouwrijp maken van het terrein. De woningen met huisnummers 31 en 33 werden reeds gesloopt, alsook één van de twee loodsen op het achtererf. Één loods is nog aanwezig en dient nog bovengronds afgebroken te worden. De vijver in het noordwesten zal gedempt worden. Nadien zullen drie bijna rechthoekige gebouwen opgetrokken worden ingedeeld in kleinere KMO-units. Gebouw A in het zuiden heeft een footprint van ca. 2081,38m², gebouw B is ca. 4441,21m² groot en gebouw C 4354,77m². De totale bebouwde zone bedraagt aldus 10.584,66m². Tussen de gebouwen zal een interne wegenis voorzien worden voorzien van parkeergelegenheden en groen aanplant. Er zullen geen ondergrondse bouwlagen voorzien worden. De gebouwen worden voorzien van paalfunderingen en sokkels. Bijkomend zullen hemelwaterputten ingegraven worden tot een maximale diepte van ca. 2,5 tot 3m diepte. De geplande werken zullen bijgevolg een nefaste impact hebben op het bodemarchief en bijgevolg op het archeologische erfgoed.

Op basis van de bureaustudie en de geplande werken dient een verder archeologisch vooronderzoek te gebeuren over nagenoeg het volledige plangebied. Enkel de zone van de vijver in het noordwesten van het terrein dient niet opgenomen te worden in de advieszone, aangezien hier met zekerheid het bodemarchief vergraven werd. Deze zone omvat een oppervlakte van ca. 950m². Hierdoor komt de onderzoekbare zone te liggen op ca. 20.621,5m². Er dient ook rekening gehouden te worden met een kleine bufferzone langs de waterlopen in de noordwestelijke hoek. In de rest van het terrein zullen de geplande werken het mogelijke archeologische bodemarchief verstoren en is bovendien een hogere archeologische waarde van toepassing.

4.2 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig was sinds de 18de eeuw. Het terrein is lange tijd ingenomen als akker- en weilanden. Pas vanaf het midden van de 20ste eeuw komt bebouwing voor, in de vorm van twee woningen met achterliggende loodsen en een vijver. Het zuidelijke deel is steeds in gebruik als weiland. In de omgeving van het projectgebied liggen enkele archeologische waarden. Het gaat om een verdwenen schans uit de 18de eeuw, een kasteel dat in kern opklimt tot de 16de eeuw, een 17de-eeuwse watermolen, een schans uit de 17de eeuw met een 14de-eeuwse kapel en gasthuisgebouwen, een hoeve uit de 17de eeuw die oorspronkelijk teruggaat tot de 8ste eeuw, de vondst van twee ongedateerde putten die te maken hebben met een brouwerij aan de markt van Meerhout en de toevalsvondst, op twee locaties, van urnen uit de metaaltijden. In de directe omgeving

van het projectgebied werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. In het centrum van Meerhout werd in 2020 een opgraving uitgevoerd aan de Aardbezenstraat met een artisanale bewoning- en begravingssite uit de laat-Romeinse/vroegmiddeleeuwse periode.

2. Welke info valt er te vinden over de voormalige constructies op het terrein?

Aan de hand van het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied geen gebouwen stonden sinds de 18^{de} eeuw. De eerste gekende bebouwing komt pas voor vanaf het midden van de 20^{ste} eeuw. Het gaat om twee woningen en twee loodsen. Op één loods na werden deze reeds bovengronds gesloopt. In het noordwesten is een vijver van ca. 950m² aanwezig.

3. Welke archeologische structuren kunnen ter hoogte van het projectgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?

Gezien de topografische ligging op de westelijke uitloper van een heuvelrug en de nabijheid van de Grote Nete vallei is een potentieel aanwezig voor steentijdartefactensites en sites met grondsporen. Een dergelijke gradiëntzone is steeds aantrekkelijk voor tijdelijke en/of permanente bewoning in het verleden. Welke impact de reeds gesloopte gebouwen en de nog te slopen loods gehad hebben op de ondergrond en eventueel aanwezig archeologisch erfgoed is op dit moment niet te achterhalen.

4. In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?

Voornamelijk in het noordelijke deel van het plangebied kan een grotere verstoringgraad verwacht worden, te linken aan de twee woningen en twee loodsen. De impact op de bodem is echter ongekend en gezien de hogere archeologische verwachting kunnen archeologische grondsporen en/of steentijdartefactensites verwacht worden. De zone van vijver, ca. 950m², in het noordwesten is wel met zekerheid verstoord. Hier dient geen verder onderzoek te gebeuren. Er dient ook rekening gehouden te worden met een kleine bufferzone langsheen de waterlopen in de noordwestelijke hoek.

4.3 SAMENVATTING / ASSESSMENT BUREAUONDERZOEK

In deze samenvatting wordt een kort overzicht gegeven van de werkwijze van het bureauonderzoek en de belangrijkste conclusies. Bovendien wordt een afweging gemaakt van de noodzaak voor verder vooronderzoek voor de locatie.

4.3.1 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek

De geplande werken omvatten in eerste instantie het bouwrijp maken van het terrein. De woningen met huisnummers 31 en 33 werden reeds gesloopt, alsook één van de twee loodsen op het achtererf. Één loods is nog aanwezig en dient nog bovengronds afgebroken te worden. De vijver in het noordwesten zal gedempt worden. Nadien zullen drie bijna rechthoekige gebouwen opgetrokken worden ingedeeld in kleinere KMO-units. Gebouw A in het zuiden heeft een footprint van ca. 2081,38m², gebouw B is ca. 4441,21m² groot en gebouw C 4354,77m². De totale bebouwde zone bedraagt aldus 10.584,66m². Tussen de gebouwen zal een interne wegenis voorzien worden voorzien van parkeergelegenheden en groen aanplant. Er zullen geen ondergrondse bouwlagen voorzien worden. De gebouwen worden

voorzien van paalfunderingen en sokkels. Bijkomend zullen hemelwaterputten ingegraven worden tot een maximale diepte van ca. 2,5 tot 3m diepte. De geplande werken zullen bijgevolg een nefaste impact hebben op het bodemarchief en bijgevolg op het archeologische erfgoed.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig was sinds de 18^{de} eeuw. Het terrein is lange tijd ingenomen als akker- en weilanden. Pas vanaf het midden van de 20^{ste} eeuw komt bebouwing voor, in de vorm van twee woningen met achterliggende loodsen en een vijver. Het zuidelijke deel is steeds in gebruik als weiland.

In de omgeving van het projectgebied liggen enkele archeologische waarden. Het gaat om een verdwenen schans uit de 18de eeuw, een kasteel dat in kern opklimt tot de 16de eeuw, een 17de-eeuwse watermolen, een schans uit de 17de eeuw met een 14de-eeuwse kapel en gasthuisgebouwen, een hoeve uit de 17de eeuw die oorspronkelijk teruggaat tot de 8ste eeuw, de vondst van twee ongedateerde putten die te maken hebben met een brouwerij aan de markt van Meerhout en de toevallsvondst, op twee locaties, van urnen uit de metaaltijden. In de directe omgeving van het projectgebied werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. In het centrum van Meerhout werd in 2020 een opgraving uitgevoerd aan de Aardbezenstraat met een artisanale bewoning- en begravingssite uit de laat-Romeinse/vroegmiddeleeuwse periode.

Gezien de topografische ligging op de westelijke uitloper van een heuvelrug en de nabijheid van de Grote Nete vallei is een potentieel aanwezig voor steentijdartefactensites en sites met grondsporen. Een dergelijke gradiëntzone is steeds aantrekkelijk voor tijdelijke en/of permanente bewoning in het verleden. Welke impact de reeds gesloopte gebouwen en de nog te slopen loodsen gehad hebben op de ondergrond en eventueel aanwezig archeologisch erfgoed is op dit moment niet te achterhalen.

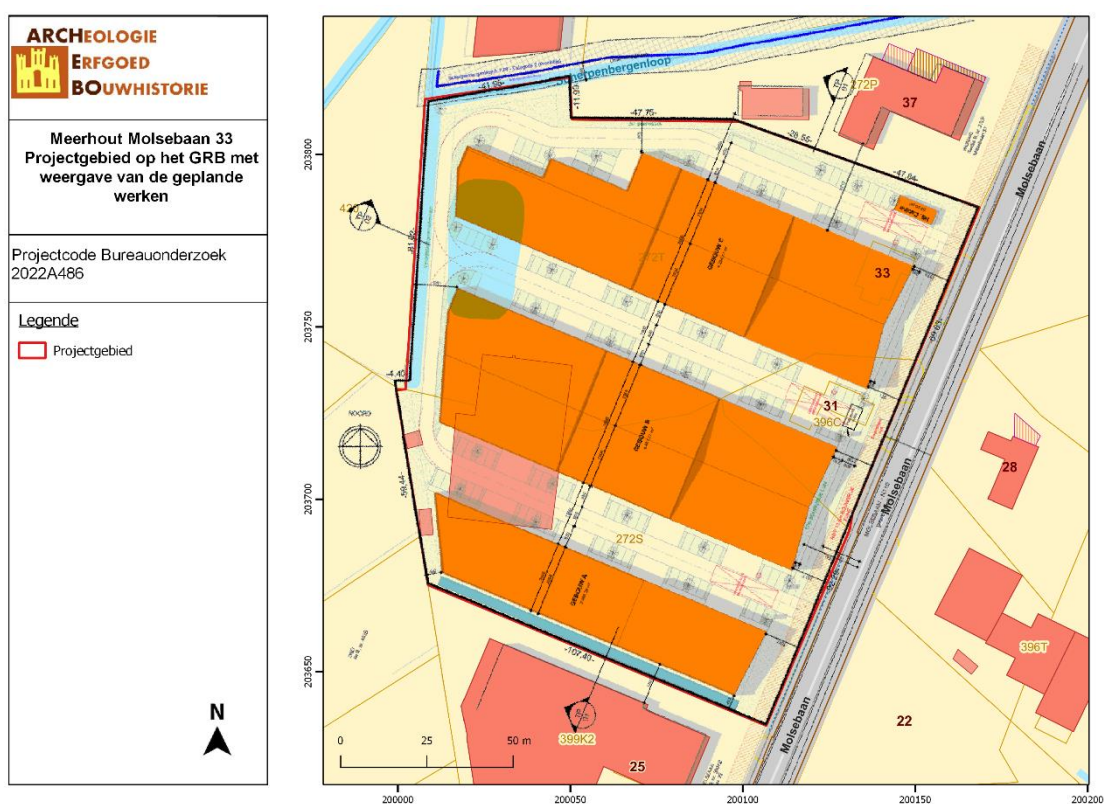
Op basis van de bureaustudie en de geplande werken dient een verder archeologisch vooronderzoek te gebeuren over nagenoeg het volledige plangebied. Enkel de zone van de vijver in het noordwesten van het terrein dient niet opgenomen te worden in de advieszone, aangezien hier met zekerheid het bodemarchief vergraven werd. Deze zone omvat een oppervlakte van ca. 950m². Hierdoor komt de onderzoekbare zone te liggen op ca. 20.621,5m². Er dient ook rekening gehouden te worden met een kleine bufferzone langsheen de waterlopen in de noordwestelijke hoek. In deze zone zullen de geplande werken het mogelijke archeologische bodemarchief verstoren en is bovendien een hogere archeologische waarde van toepassing.

4.3.2 Samenvatting voor een niet-gespecialiseerd publiek

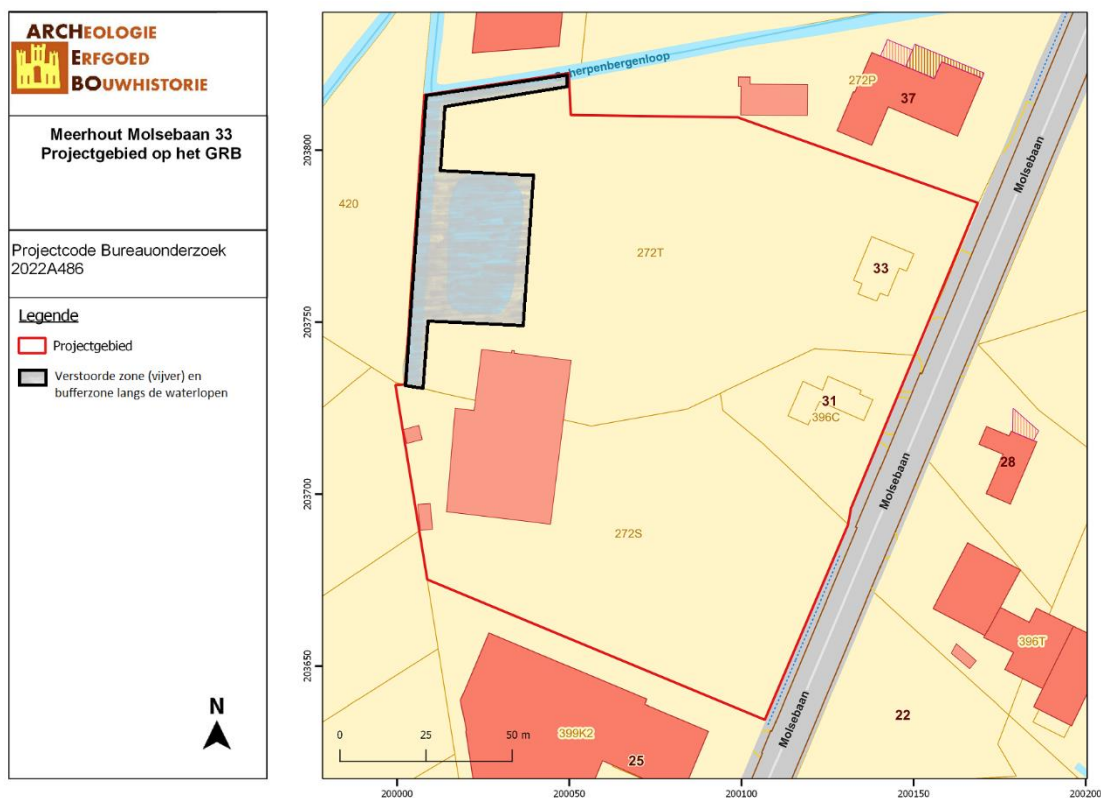
De geplande werken omvatten in eerste instantie het bouwrijp maken van het terrein. De woningen met huisnummers 31 en 33 werden reeds gesloopt, alsook één van de twee loodsen op het achtererf. Één loods is nog aanwezig en dient nog bovengronds afgebroken te worden. De vijver in het noordwesten zal gedempt worden. Nadien zullen drie bijna rechthoekige gebouwen opgetrokken worden ingedeeld in kleinere KMO-units. Gebouw A in het zuiden heeft een footprint van ca. 2081,38m², gebouw B is ca. 4441,21m² groot en gebouw C 4354,77m². De totale bebouwde zone bedraagt aldus 10.584,66m². Tussen de gebouwen zal een interne wegenis voorzien worden voorzien van parkeergelegenheden en groen aanplant. Er zullen geen ondergrondse bouwlagen voorzien worden. De gebouwen worden voorzien van paalfunderingen en sokkels. Bijkomend zullen hemelwaterputten ingegraven worden tot een maximale diepte van ca. 2,5 tot 3m diepte. De geplande werken zullen bijgevolg een nefaste impact hebben op het bodemarchief en bijgevolg op het archeologische erfgoed.

Gezien de topografische ligging op de westelijke uitloper van een heuvelrug en de nabijheid van de Grote Nete vallei is een potentieel aanwezig voor steentijdartefactensites en sites met grondsporen. Een dergelijke gradiëntzone is steeds aantrekkelijk voor tijdelijke en/of permanente bewoning in het verleden. Welke impact de reeds gesloopte gebouwen en de nog te slopen loods gehad hebben op de ondergrond en eventueel aanwezig archeologisch erfgoed is op dit moment niet te achterhalen.

Op basis van de bureaustudie en de geplande werken dient een verder archeologisch vooronderzoek te gebeuren over nagenoeg het volledige plangebied. Enkel de zone van de vijver in het noordwesten van het terrein dient niet opgenomen te worden in de advieszone, aangezien hier met zekerheid het bodemarchief vergraven werd. Deze zone omvat een oppervlakte van ca. 950m². Hierdoor komt de onderzoekbare zone te liggen op ca. 20.621,5m². Er dient ook rekening gehouden te worden met een kleine bufferzone langsheen de waterlopen in de noordwestelijke hoek. In deze zone zullen de geplande werken het mogelijke archeologische bodemarchief verstoren en is bovendien een hogere archeologische waarde van toepassing.



Figuur 31: Syntheseplan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba, 2022)



Figuur 32 Advieszone voor verder archeologisch vooronderzoek (ca. 20.621,5m²; bron: geopunt 2022).

4.4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Op basis van de bureaustudie en de geplande werken dient een verder archeologisch vooronderzoek te gebeuren over nagenoeg het volledige plangebied. Enkel de zone van de vijver in het noordwesten van het terrein dient niet opgenomen te worden in de advieszone, aangezien hier met zekerheid het bodemarchief vergraven werd. Deze zone omvat een oppervlakte van ca. 950m². Hierdoor komt de onderzoekbare zone te liggen op ca. 20.621,5m². In deze zone zullen de geplande werken het mogelijke archeologische bodemarchief verstoren en is bovendien een hogere archeologische waarde van toepassing. Het verder vooronderzoek wordt verder gedetailleerd besproken in het 'Programma van maatregelen'.

5 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

BEERTEN K., Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 17 Mol, Leuven, 2006.

VAN RANST E. en SYS C., Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart (Schaal 1:20 000), Gent, 2000.

BOUCKAERT K., CLAESEN J., GEELEN N. en VAN GENECHTEN B., 2021, AN Meerhout Molsebaan, Archebo-rapport, Kortenaken.

BOUCKAERT K., CLAESEN J., GEELEN N. en VAN GENECHTEN B., 2021, PM Meerhout Molsebaan, Archebo-rapport, Kortenaken.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. “Inventaris Onroerend Erfgoed”.
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/>.

“Geopunt Vlaanderen”. <http://www.geopunt.be/>.

Loket Onroerend Erfgoed

Cartesius

6 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2021) .	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2021).....	6
Figuur 4: Bestaande toestand met aanduiding van de gesloopte woningen (bron: geopunt, 2022)	8
Figuur 5: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2021).....	9
Figuur 6: ontwerpplan (initiatiefnemer, 2022).....	10
Figuur 7: Detail van het ontwerpplan (initiatiefnemer, 2022).	10
Figuur 8: Snedeplan terreinprofiel 1 (initiatiefnemer, 2022)	11
Figuur 9 Snedeplan terreinprofiel 2 (initiatiefnemer, 2022)	11
Figuur 10: Topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2022).....	13
Figuur 11 Detail topografische kaart met situering van het projectgebied (Geopunt, 2022)	13
Figuur 12: Ruime situering van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2022)	14
Figuur 13: Detail van het plangebied op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2022).....	14
Figuur 14: Situering van het projectgebied op de Tertiairgeologische kaart (DOV, 2022).....	15
Figuur 15: Situering van het projectgebied op de Quartairgeologische kaart 1/200.000 (DOV, 2022)	16
Figuur 16: Uitleg van het type volgens de quartairgeologische kaart, schaal 1/200.000 (DOV, 2022)	16
Figuur 17: Situering van het projectgebied op de bodemkaart Vlaanderen (DOV, 2022)	18
Figuur 18: Situering van het projectgebied op de potentiële bodemerosiekaart (Geopunt, 2022).....	18
Figuur 19: Bodemgebruik in de omgeving van het plangebied volgens de bodemgebruikskaart (Geopunt, 2022).....	19
Figuur 20: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2022)	20
Figuur 21: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (Geopunt, 2021)	22
Figuur 22: Situering van het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2022)	23
Figuur 23: Situering van het projectgebied op de kaart van Vandermaelen (Geopunt, 2022)	24
Figuur 24: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1871 (Cartesius, 2022).....	24
Figuur 25: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1887 (Cartesius, 2022).....	25
Figuur 26: Situering van het projectgebied op de Topografische kaart van 1937 (Cartesius, 2022).....	26
Figuur 27: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1971 (Geopunt, 2022)	26
Figuur 28: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 1990 (Geopunt, 2022)	27
Figuur 29: Situering van het projectgebied op de Orthofoto van 2000-2003 (Geopunt, 2022).....	27
Figuur 30: Situering van het projectgebied op de meest recente Orthofoto (Geopunt, 2022)	28
Figuur 31: Synthesepan met aanduiding van de geplande werken (ARCHEBO bvba, 2022)	33
Figuur 32 Advieszone voor verder archeologisch vooronderzoek (ca.20.621,5m ² ; bron: geopunt 2022). 34	