



HOUTHALEN-HELCHTEREN, HOPPINPUNT

Archeologienota: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 0918

Titel

Archeologienota Houthalen-Helchteren, Hoppinpunt: Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Jasmien Van Bavel & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2022-010

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2022B173

Plaats en datum

Beerse, 16/02/2022

INHOUD

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens	3
1 Gemotiveerd advies	4
1.1 Aanleiding vooronderzoek.....	4
1.2 Resultaten vooronderzoek	4
1.3 Keuze vervolgonderzoek	5
1.3.1 Onderzoek zonder ingreep in de bodem	5
1.3.2 Onderzoek met ingreep in de bodem	7
2 Programma van maatregelen	8
2.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	10
2.2 Onderzoekstechnieken proefsleuven.....	12
2.2.1 Algemene bepalingen.....	12
2.2.2 Specifieke methodologie	12
2.3 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	16
3 Lijst met figuren.....	17
4 Bibliografie	17

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2022-010
Projectcode Onroerend Erfgoed		2022B173
Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Houthalen-Helchteren
	Straat	Dorpsstraat, Grote Baan en Rode Kruislaan
Kadastrale gegevens	Gemeente	Houthalen-Helchteren
	Afdeling	1
	Sectie	B
	Percelen	/
Coördinaten	Noordoost	X: 220691,42 Y: 191752,66
	Noordwest	X: 220596,14 Y: 191745,96
	Zuidoost	X: 220684,26 Y: 191715,16
	Zuidwest	X: 220607,51 Y: 191707,58
Oppervlakte plangebied		Ca. 3.664 m ²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 3.664 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

1 GEMOTIVEERD ADVIES

1.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de geplande aanleg van een Hoppinpunt tussen de Dorpsstraat, Grote Baan en Rode Kruislaan in Houthalen-Helchteren. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

1.2 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

De naam 'Houthalen' wordt voor het eerst vermeld in 1117 als Hallu en in 1223 als Hale. Vanaf 1280 wordt de huidige vorm gebruikt al komen er in de geschiedenis nog andere varianten in de schrijfwijze voor. Etymologisch wordt een verband gelegd met halahdra (jeneverbessenstruik) en lo (bos). Andere bronnen leggen de gemeentenaam uit als Halen (hal = harde, droge grond) bij het bos. Houthalen behoorde toe aan de graven van Loon. In de 14^{de} eeuw kwam Houthalen in het bezit van de familie van Heinsberg en vormde samen met Zolder, Stokrooi, Zonhoven en Heusden-Hauweiken het land van Zangvogel. Op bestuurlijk vlak was Houthalen onderverdeeld in vier kwartieren (Dorp, Laak, Lilo en Ten Hout). Het plangebied ligt ten zuiden van de kernen Dorp en Ten Hout op de locatie van het gehucht Tenrijt (rijt= waterloop) aan de huidige Groenstraatbeek (zie bvb Atlas der Buurtwegen). In 1439 werd deze voor het eerst vermeld. Later, onder andere op de kaart van Vandermaelen, wordt dit gehucht Hoevereinde genoemd dat verwijst naar 'op het einde van landerijen in Zolder bekend als hoeve(n)' en wordt reeds in 1674 al vermeld. Al deze gehuchten en nederzettingen zijn thans nog moeilijk als afzonderlijke entiteiten te herkennen. Houthalen was tot aan het begin van de 20^{ste} eeuw een typisch Kempische landbouwgemeente met uitgestrekte heidegebieden en bossen. In 1938-1939 opende de steenkoolmijn waardoor het uitzicht van de gemeente grondig veranderde. De gemeenten kenden een explosieve bevolkingsgroei waarbij de bevolking op 30 jaar tijd verviervoudigde.¹ Op basis van het historisch kaartmateriaal situeert het terrein zich in de dorpskern van Houthalen, op ca. 100 m afstand van de Sint-Martinus parochiekerk. Binnen het terrein is er reeds historische bebouwing aanwezig vanaf ca. de 2^{de} helft van de 18^{de} eeuw. Deze bebouwing blijft tot ca. 1980. Hierna wordt het terrein in gebruik genomen als parkeerzone. Mogelijke resten, zoals funderingsresten, waterputten, beerputten, etc. te relateren aan deze historische bebouwing kunnen aanwezig zijn binnen het plangebied. Vermoedelijk zijn er ook oudere bewoningsresten aanwezig binnen het terrein die te herleiden zijn tot de ontstaans- en bewoningsgeschiedenis van de dorpskern van Houthalen-Helchteren.

De omgeving rondom het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen II (DHM II) tussen ca. 50 en 70 m + TAW. Dit zijn de gebieden gelegen op het 'Kempens Plateau'. Het terrein ligt hierbij op een hoger gelegen dekzandrug. Ten noorden en ten zuiden situeert

¹ Hasquin, H. 1980: 415. ; Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: Houthalen (online) <https://d.erfgoed.net/themas/14671> (Geraadpleegd op 15/02/2022).

zich het lager gelegen deel. Op ca. 722 m ten zuiden van het plangebied situeert zich de Groenstraatbeek die een aftakking is van de Laambeek. De Groenstraatbek zorgt voor de afwatering van de hoger gelegen gebieden. Het plangebied zelf is relatief egaal en ligt op ca. 66,5 m +TAW. Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem in het plangebied gekarteerd als een OB-bodem. Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden). De OB-bodem is hiervan een voorbeeld. Uit nabijgelegen archeologisch onderzoek zonder en met ingreep in de bodem, in dezelfde landschappelijke en aardkundige context, is er af te leiden dat het archeologisch niveau, de C-horizont of de moederbodem zich situeert tussen ca. 40 en 70 -80 cm -mv. Ter hoogte van de voormalige bebouwing met bijbehorende infrastructuur was de bodem echter verstoord. Of dit echter ook het geval is voor het onderzoeksgebied is niet met zekerheid te stellen. Gelet op de landschappelijke ligging, gelegen op een hoger locatie binnen de omgeving, is er een lage verwachting voor steentijdartefactensites aanwezig. De kans op het aantreffen van sporensites wordt vrij hoog geacht.

Het plangebied kent geen archeologische en historische gegevens. De ruime omgeving van het plangebied kent eveneens weinig archeologische vondstlocaties. Het ontbreken van goed onderzochte archeologische sites wil echter niet zeggen dat er geen archeologische sites aanwezig zijn, maar er nog geen grootschalige ontwikkelingsprojecten hebben plaatsgevonden waarbij archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk was. In de ruime omgeving zijn echter wel een tal van archeologienota's en nota's opgesteld die al dan niet verder archeologisch vervolgonderzoek adviseren. Op basis van deze gegevens kan gesteld worden dat er een algemene archeologische verwachting te stellen is.

De opdrachtgever plant op het terrein de aanleg van een Hoppinpunt. De aard en omvang van de ingrepen worden hieronder beschreven. Binnen het terrein wordt een nieuwe parkeerzone, met name een Hoppinpunt, voorzien. Deze zone zal volledig worden uitgegraven om de afwatering van de parking correct te kunnen ontwerpen. De nieuwe opbouw hierbij zal ongeveer 55 cm -mv bedragen. Binnen het terrein worden er ook groenzones voorzien waarbij de volledige bestaande parkeerzone op die locaties uitgebroken zal worden waarna deze opnieuw worden aangevuld en ingezaaid. Aan de Dorpsstraat zal er een zone worden voorzien als bushalte en fietsenstalling, waarbij er een luifel gemonteerd zal worden. Alsook zal er een fietspad worden aangelegd aan de Dorpsstraat, en, wordt er een fiets-voetpad voorzien in het noordelijke gedeelte van het plangebied. Hierbij worden in het plangebied eventueel aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd.

Op basis van bovenstaande gegevens is er een lage archeologische verwachting toe te schrijven voor sites uit de steentijd. De verwachting voor sites uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen (vroeg, volle en late middeleeuwen) is vrij hoog. Er is tevens een hoge verwachting voor eventuele archeologische sites uit de nieuwe en nieuwste tijd.

1.3 Keuze vervolgonderzoek

1.3.1 Onderzoek zonder ingreep in de bodem

GEOFYSISCH ONDERZOEK

Het is niet nuttig om geofysisch onderzoek toe te passen binnen het plangebied. Geofysisch onderzoek spoort anomalieën in de bodem op. Doordat de te verwachten archeologische resten bestaan uit grondsporen of vondsten zullen de resultaten van een geofysisch onderzoek niet afdoende zijn om eventuele sites op te sporen of te interpreteren. Er kunnen eventueel funderingsresten aanwezig zijn van de historische bebouwing, echter kunnen deze tevens onderzocht worden via een proefsleuvenonderzoek wat kosten-baten interessanter uitkomt.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein.

Geofysisch onderzoek is niet schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat het niet noodzakelijk is om geofysisch onderzoek uit te voeren in het plangebied. Doordat de te verwachten archeologische resten bestaan uit grondsporen of vondsten zullen de resultaten van een geofysisch onderzoek niet afdoende zijn om eventuele sites op te sporen of te interpreteren. Om eventuele resultaten te verifiëren zal een vooronderzoek met ingreep in de bodem steeds noodzakelijk zijn.

VELDKARTERING

Het is niet nuttig een veldkartering uit te voeren binnen het plangebied. Het plangebied is momenteel verhard. Hierdoor is er geen zichtbaarheid voor eventuele vondsten die aan de oppervlakte terug te vinden zijn. Tevens kunnen de resultaten van de veldkartering geen sluitend antwoord bieden op de aanwezigheid van intacte archeologische vindplaatsen. In se zijn alle archeologische vindplaatsen die aan de oppervlakte terug te vinden zijn reeds (gedeeltelijk) verstoord.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein.

Een veldkartering is niet schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat de resultaten uit een veldkartering niet garant staan voor een goede bewaring van een archeologische site. Om eventuele resultaten te verifiëren zal een vooronderzoek met ingreep in de bodem steeds noodzakelijk zijn.

LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

Het is niet nuttig een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren binnen het plangebied daar er een lage steentijdverwachting is. Een landschappelijk booronderzoek is een toetsing van de gegevens omtrent de bodemopbouw zoals beschreven op de bodemkaart van Vlaanderen. Een bodemonderzoek laat ook toe om uitspraken over bodembewaring, verstoringen en diepte van een eventueel archeologisch vlak te doen.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein. Een landschappelijk bodemonderzoek kan pas uitgevoerd worden van zodra er duidelijkheid is of de omgevingsvergunning voor de nieuwe parking bekomen wordt.

Een landschappelijk bodemonderzoek is niet schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat een landschappelijk bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

1.3.2 Onderzoek met ingreep in de bodem

VERKENNEND OF WAARDEREND ARCHEOLOGISCH BOORONDERZOEK, PROEFPUTTEN ONDERZOEK IN FUNCTIE VAN ARTEFACTENSITES

Het is niet nuttig een verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputten onderzoek in functie van artefactensites uit te voeren, daar er een lage steentijdverwachting is.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein. Een verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek in functie van artefactensites kan pas uitgevoerd worden van zodra de landschappelijke boringen uitgevoerd zijn én uit de resultaten hiervan blijkt dat er een intacte paleobodem bewaard is.

Een verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek in functie van artefactensites booronderzoek is schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat een verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek in functie van artefactensites niet noodzakelijk.

PROEFSLEUVENONDERZOEK

Het is nuttig een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Een proefsleuvenonderzoek is bij uitstek de manier op sporensites op te sporen. Voordat een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd kan worden, dient er zekerheid te zijn omtrent de aanwezigheid van eventuele artefactensites uit de steentijd. Indien er artefactensites aanwezig zijn, dienen deze eerst onderzocht te worden alvorens een sleuvenonderzoek uitgevoerd kan worden.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein. Een proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden van zodra de omgevingsvergunning voor de nieuwe parking bekomen wordt en wanneer de verharding is opgebroken..

Een proefsleuvenonderzoek is schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied. Het is echter wel de enige methode om sporensites op te sporen en te waarderen.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is om aan te tonen of er al dan niet sporensites aanwezig zijn binnen de contouren van het plangebied.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie wordt door J. Verrijckt BV een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven geadviseerd.

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit bovenstaande gegevens adviseert J. Verrijckt Bvba een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Vóór aanvang van het vooronderzoek dienen de aanwezige verhardingen verwijderd te worden. Verder worden er geen ondergrondse kelders, funderingen, etc. verwacht.

In totaal dient ca. 3.664 m² onderzocht te worden.

2.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het vooronderzoek mét ingreep in de bodem, een proefsleuvenonderzoek, heeft tot doel om archeologische sites op te sporen, hun bewaringstoestand en eventuele bedreiging te evalueren.

Het uit te voeren onderzoek dient in uitgesteld traject uitgevoerd te worden, aangezien het onderzoek pas mogelijk is na het bekomen van de omgevingsvergunning en na het opbreken van de verharding.

Dit houdt allereerst in dat het aanvullend vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuvenonderzoek op een later tijdstip uitgevoerd dient te worden.

Bij het verder archeologisch onderzoek dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

Bodem

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Wat is de relatie tussen deze bodemhorizonten en het omliggende landschap?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
 - o Wat is de aard van dit niveau?
 - o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
 - o Kan dit niveau gedateerd worden?
 - o Zijn er aanwijzingen dat dit niveau geassocieerd kan worden met een archeologische site?
 - o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
 - o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

Sporenbestand

- Zijn er sporen aanwezig? Wat is de aard en de datering van de sporen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de archeologische sporen en de landschappelijke context?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)? Is er een relatie met omliggende vindplaatsen?

- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Historische bebouwing

- Zijn er nog resten aanwezig van de historische bebouwing met aanhorigheden (waterputten, beerputten, etc.) zoals weergegeven op de Ferrariskaart en latere historische kaarten?
- Is er sprake van meerdere archeologische niveaus? Hoe zijn deze af te bakenen, zowel horizontaal als verticaal?
- Hoe zijn de aanwezige oudere muurresten opgebouwd? Is er sprake van herstelfasen? Wat zijn de baksteengroottes? Kunnen de bakstenen worden gerelateerd aan een nabijgelegen productiecentrum of is er sprake van gerecupereerd materiaal? Zo ja, graag hierover wat meer informatie met betrekking tot de historiek, locatie, manier van produceren, soorten klei, etc.
- Zijn er sporen aangetroffen die teruggaan tot vóór de 2^{de} helft van de 18^{de} eeuw (vóór de Ferrariskaart? Zo ja, motiveer (hoe, waarom, etc).

Impact geplande bodemingrepen

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Motivatie en bepalingen mogelijk verder archeologisch onderzoek

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type steekproeven zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Wat is de financiële impact van eventueel vervolgonderzoek?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en bewaringstoestand van de archeologische waarden in het plangebied. Hieraan dient een advies gekoppeld te worden voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ.

2.2 Onderzoekstechnieken proefsleuven

2.2.1 Algemene bepalingen

Een proefsleuvenonderzoek is bij uitstek de methode om archeologische sporensites te onderzoeken. Hierbij worden transecten doorheen het landschap aangelegd tot op het eerste relevante archeologische niveau.

De algemene bepalingen van een proefsleuvenonderzoek, zoals vastgesteld in de Code van Goede Praktijk zijn hier van toepassing.

De sleuven dienen ingeplant te worden volgens de helling van het terrein. Op deze manier maken de sleuven een transect op het landschap.

Algemeen worden proefsleuven aangelegd door middel van parallelle sleuven met een tussenafstand van maximum 15 m. De sleuven dienen tussen 1,80 m en 2 m breed te zijn. De ideale dekkingsgraad van de sleuven ligt tussen 10 en 15% van het plangebied. Statistisch onderzoek en simulaties van sleuven op verschillende soorten vindplaatsen met diverse omvang hebben aangetoond dat met een dichtheid van 10% ongeveer 95% van alle vindplaatsen met een minimum omvang van 5 m in diameter worden opgespoord. Hierbij geldt dat de kans dat lineaire structuren worden gemist groter is indien sleuven parallel in dezelfde richting worden gelegd. Om de trefkans op dergelijke structuren te vergroten, dienen dwarssleuven en/of kijkvensters te worden aangelegd.⁴

Volgens de Code Goede Praktijk dient de dekkingsgraad van een proefsleuvenonderzoek 10% van het gehele terrein te bedragen. Dit dient aangevuld te worden met kijkvensters tot er een dekkingsgraad van 12,5 %.

2.2.2 Specifieke methodologie

Vóór aanvang van het vooronderzoek dienen de aanwezige verhardingen verwijderd te worden. Verder worden er geen ondergrondse kelders, funderingen, etc. verwacht.

Binnen het plangebied worden er drie oost-west oriënterende proefsleuven ingericht. In totaal wordt er 189,5 lopende meter aan proefsleuven aangelegd. In totaal gaat het om ca. 379 m² wat overeenkomt met ca. 10,3% van het onderzoeksgebied (ca. 3.664 m²).

De proefsleuven worden, indien nodig, aangevuld met kijkvensters zodat een totale dekking van 12,5% van de totale te onderzoeken oppervlakte bekomen wordt. Deze kijkvensters worden dusdanig aangelegd dat een duidelijk beeld verkregen wordt omtrent de aan- of afwezigheid, bewaring en aard van eventuele archeologische sites.

De aanleg van deze sleuven gebeurt met een graafmachine met een gladde graafbak van 1,80 m tot 2 m breed. Het eerste vlak wordt aangelegd op een eerste leesbaar archeologisch niveau. Indien er meerdere archeologische niveaus aanwezig zijn, wordt elk niveau apart geregistreerd en gewaardeerd.

Een selectie van de sporen wordt gecoupeerd, zodat een beantwoording van de onderzoeksvragen mogelijk is. In diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring geplaatst om een evaluatie van de bewaringstoestand en type van spoor mogelijk te maken. Per sleuf wordt machinaal een profielput aangelegd. Deze profielputten worden door een aardkundige beschreven conform de code goede praktijk.

⁴ BORSBOOM & VERHAGEN 2012, 22-33

Alle sporen worden onderzocht door middel van een metaaldetector. Hierbij wordt geregistreerd welke sporen een signaal geven. Eventuele vondsten die zich aan de oppervlakte bevinden of aan het licht komen tijdens het couperen worden ingezameld.

Gelet op de archeologische verwachting is de aanwezigheid van een prehistorische site weinig waarschijnlijk, maar kan nooit worden uitgesloten. Hierdoor dient tijdens de graafwerken aandacht te worden geschonken aan eventuele concentraties van lithische artefacten. Indien er lithische artefacten worden aangetroffen, moet er een inschaling worden gemaakt of het om verspreide, losse vondsten gaat of om concentraties van lithisch materiaal. Steentijd artefacten worden individueel ingemeten, ingezameld en bestudeerd door een specialist.

Na afloop van het proefsleuvenonderzoek worden alle aangelegde sleuven en kijkvensters gedicht. Hierbij mag de graafmachine niet over de aangelegde vlakken rijden. Kwetsbare sporen (bijvoorbeeld graven) worden afgedekt door een doek of plastic en worden op een hoger liggend niveau gemarkeerd (bijvoorbeeld door een houten paaltje). Hierdoor kunnen deze sporen bij een eventueel vervolgonderzoek snel opgespoord worden en gevrijwaard worden van eventuele verstoringen.

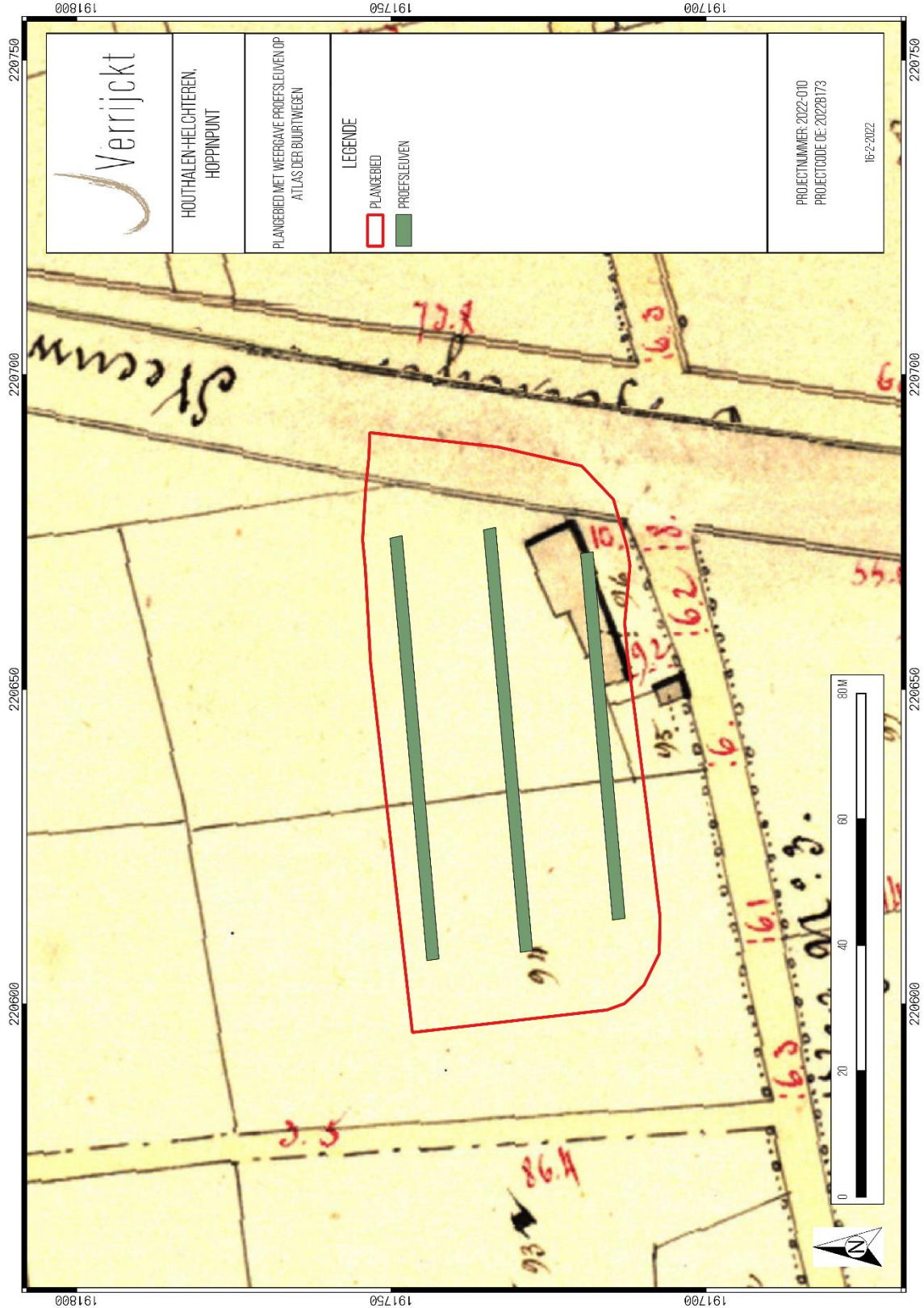
De veldwerkleider moet voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in de Code Goede Praktijk. Tevens dient de veldwerkleider te beschikken over 150 dagen veldwerkervaring op dorpsites op het 'Kempens Plateau'.

Het onderzoek is succesvol wanneer een gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aanwezigheid, de aard en omvang van een archeologische site.



Figuur 2: Sleuvenplan op orthofoto.⁵

⁵ AGIV 2018e



Figuur 3: Sleuvenplan op Atlas der Buurtwegen.⁶

⁶ GEOPUNT 2021b

2.3 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Moesten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

3 LIJST MET FIGUREN

Figuur 1: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting op orthofoto.	9
Figuur 2: Sleuvenplan op orthofoto.	14
Figuur 3: Sleuvenplan op Atlas der Buurtwegen.	15

4 BIBLIOGRAFIE

BORSBOOM, A. & VERHAGEN, P. 2012. *KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P)*. SIKB

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., & ERWYNCK, A. 2016. Archeologische vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed 48.

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), 2019.