



Archeologienota: Nieuwe parking aan de Plantentuin te Meise



Wouter Yperman



Colofon

Archeologienota: Nieuwe parking aan de Plantentuin te Meise
--

Projectleiding:	Annelies De Raymaecker & Vanessa Vander Ginst
Erkend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bv (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bv mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bv
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2022, Studiebureau Archeologie bv

Inhoudstafel

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p. 2
1.1 Beschrijvend gedeelte	p. 2
1.1.1 Administratieve gegevens	p. 2
1.1.2 Archeologische voorkennis	p. 5
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 5
1.1.4 Beschrijving geplande werken	p. 6
1.1.5 Werkwijze	p. 11
1.2 Assesmentrapport	p. 11
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 11
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p. 20
1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied	p. 31
1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 33
1.2.5 Synthese	p. 33
1.3 Beantwoorden Onderzoeksvragen	p. 33
1.4 Conclusie en afweging vervolgonderzoek	p. 34
Hoofdstuk 2 Landschappelijk bodemonderzoek	p. 36
2.1 Beschrijvend gedeelte	p. 36
2.1.1 Administratieve gegevens	p. 36
2.1.2 Archeologische voorkennis	p. 37
2.1.3 Onderzoeksopdracht	p. 37
2.1.4 Afwijkingen t.o.v. de Code van goede praktijk (CGP)	p. 38
2.2 Assessmentrapport	p. 38
2.2.1 Beschrijving van de bodemopbouw	p. 38
2.2.1.1 Pedogenetische zone van opgehoogd terrein.	p. 39
2.2.1.2 Pedogenetische zone zonder profielontwikkeling	p. 41
2.3 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 42
2.4 Impactbepaling van de geplande werken op het bodemarchief	p. 44
2.5 Potentieel op kenniswinst	p. 44
2.6 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 44
2.7 Conclusie en afweging vervolgonderzoek	p. 45
Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen	p. 46
3.1 Administratieve gegevens	p. 46
3.2 Gemotiveerd advies	p. 46
3.3 Programma van maatregelen	p. 49
Bijlagen	p. 51
Bijlage 1: Landschappelijke bodemprofielen	p. 52
Bijlage 2: Foto's	p. 58

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

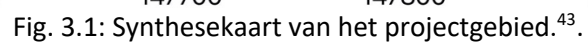
3.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	22022A4 (bureauonderzoek) 2022A23 (landschappelijk bodemonderzoek)
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande omgevingsvergunning (stedenbouwkundige handelingen) met in totaal een kadastraal oppervlakte van ca. 66.775 m ² . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m ² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Erkend archeoloog:	Wouter Yperman OE/ERK/Archeoloog/2015/00056 Studiebureau Archeologie bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Locatie:	Meise, Plantentuin-Nieuwelaan (fig. 1.1 & fig. 1.2) Bounding box: punt 1: x= 147427, y= 179128 punt 2: x= 147877, y= 180207 Gemeente Meise, Afdeling: 1, Sectie: G, Percelen: 211P, 211S, 259F, 260R, 268N & openbaar domein (fig. 1.3).
Relevante termen:	Bureauonderzoek, buitengebied, opgehoogde gronden
Bebouwde zones:	Onder het bos was vroeger bebouwing.

3.2 Gemotiveerd advies

Op basis van het bureauonderzoek en de uitgevoerde landschappelijke boringen kan worden vastgesteld dat het overgrote deel van het vergunningsgebied bestaat uit opgehoogde gronden, mogelijk het gevolg van aanvullingen na het ontginnen van de textuur B-horizont. Het uiterste zuiden bestaat uit een geërodeerde bodem (fig. 3.1). In beide gevallen ontbreekt het relevante archeologisch vlak en beschikt het vergunningsgebied derhalve over een ontbrekend archeologisch potentieel.

De geplande werken, een parking, zijn doorgaans beperkt tot de bovenste 50 cm met lokaal tot maximaal 1 m diep voor nutsvoorzieningen of een paar funderingsvoeten voor de overkapping van de fietsenstalling (fig. 3.2 & fig. 3.3) Deze werken zullen geen impact hebben op het archeologisch bodemarchief aangezien dit ontbreekt.



47

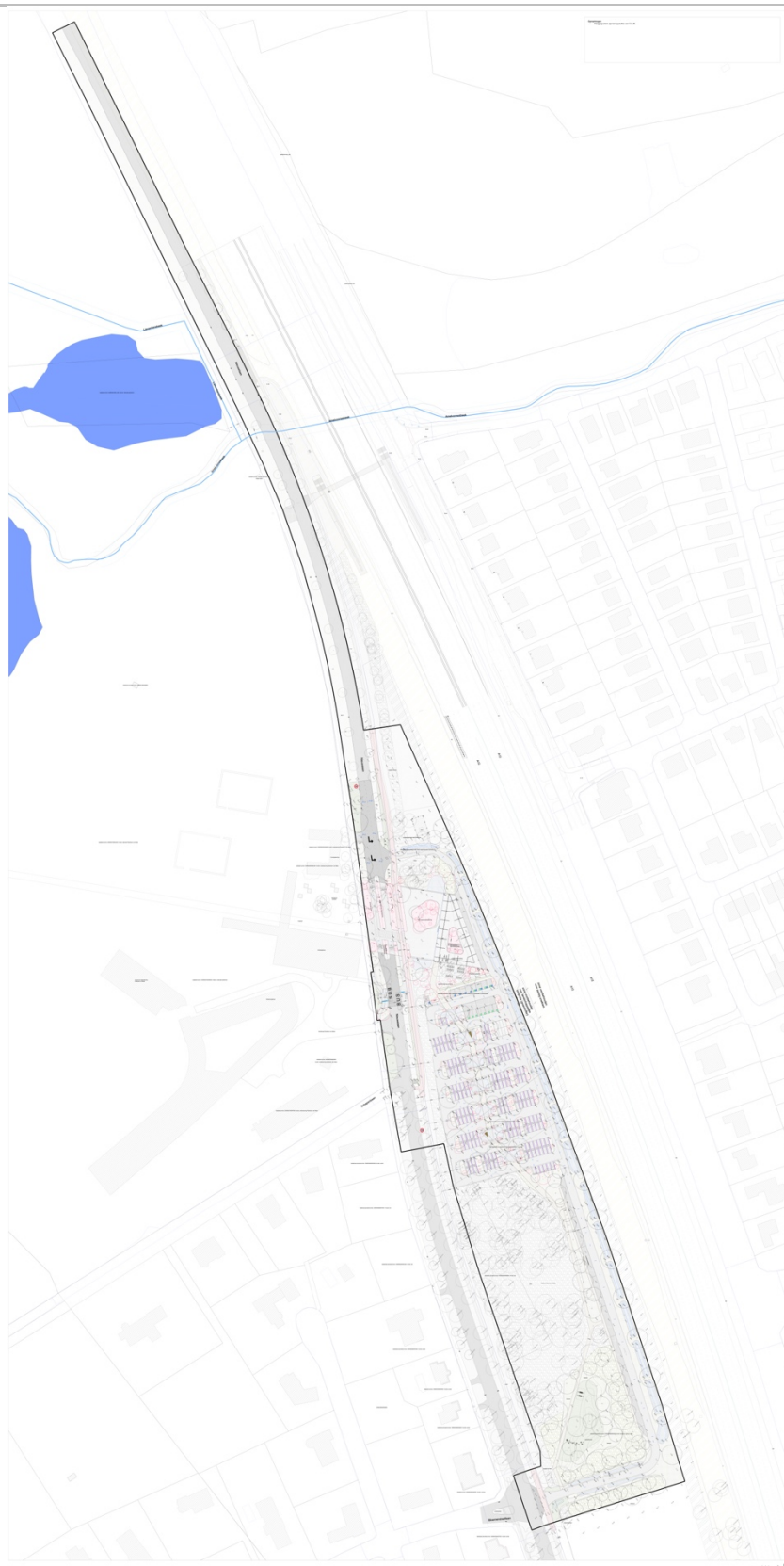


Fig. 3.2: Ontwerpplan van de geplande werken⁴⁴.

⁴⁴ ©Initiatiefnemer, originele in bijlage.

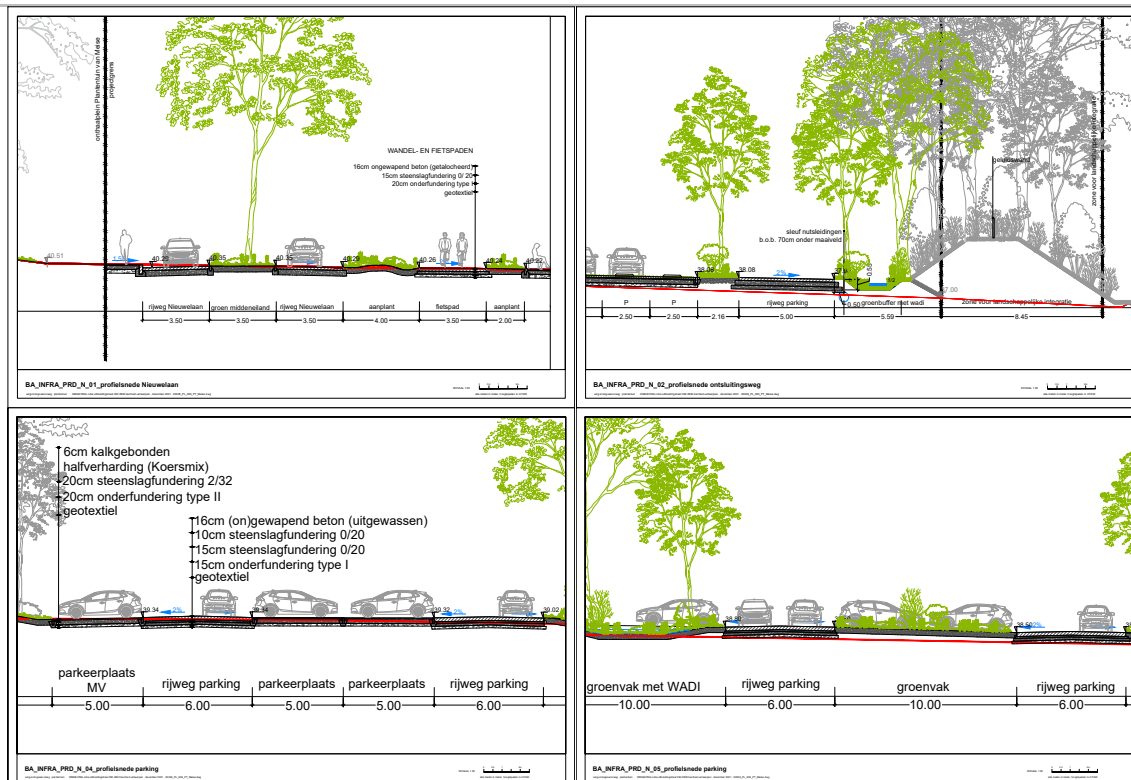


Fig. 3.3: Doorsnede van de geplande werken⁴⁵.

3.3 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek binnen het vergunningsgebied is er geen programma van maatregelen. Dit programma van maatregelen is enkel van toepassing op het vergunningsgebied.

Het gehele vergunningsgebied mag op de kaart 'Gebieden Geen Archeologie' (GGA) (fig. 3.4).

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: "Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap." Deze aangifte kan gebeuren op <https://www.onroerenderfgoed.be/nl/digitaal-vondstmeldingsformulier>.

⁴⁵ © Initiatiefnemer, originele in bijlage.

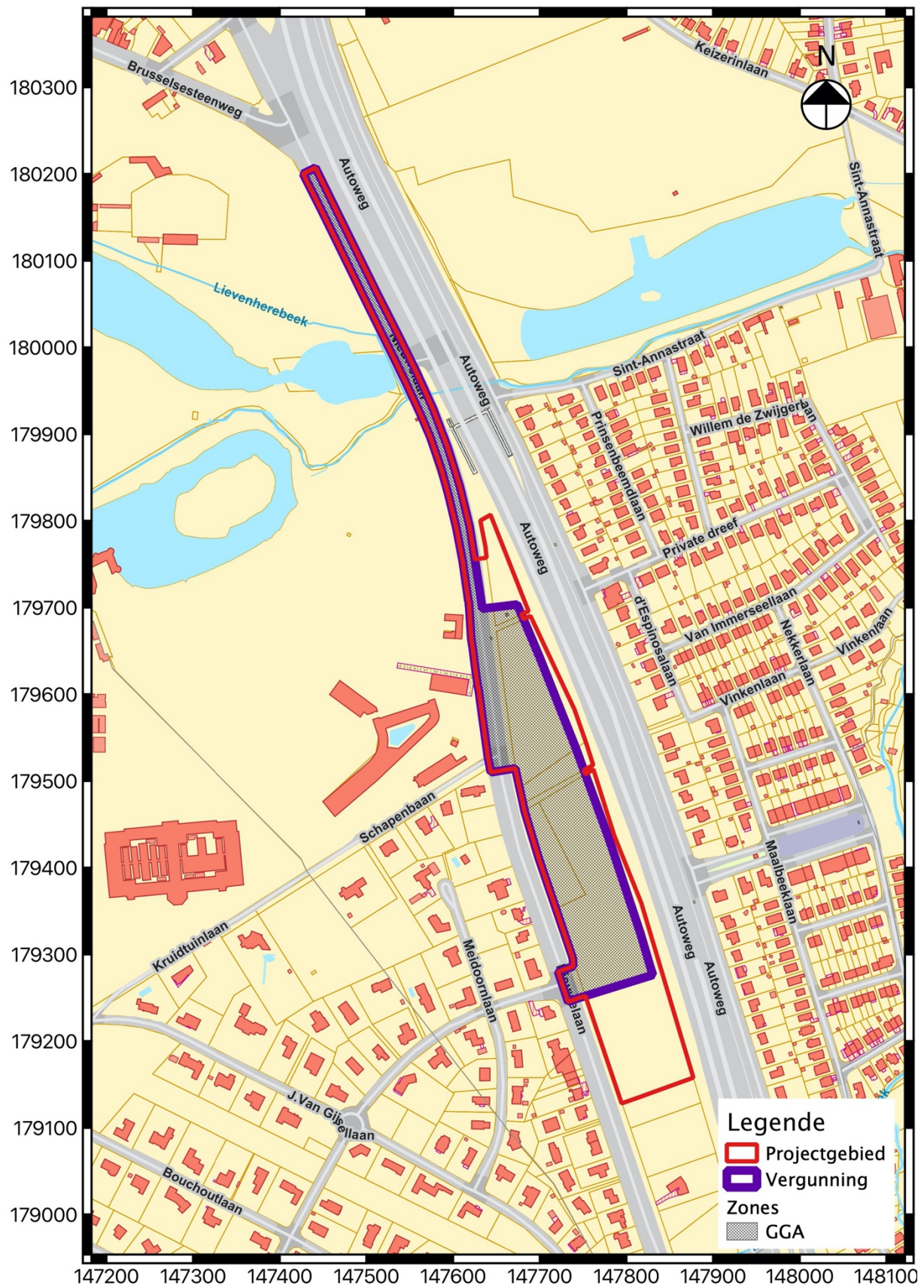


Fig. 3.4: Aanduiding van de zone die op de GGA mag