



NOTA

Hoekstraat te Meise (Vlaams-Brabant)

ADEDE Archeologisch Rapport 833 - 2022



VAN EYNDE MEREL



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 833

Nota

Hoekstraat te Meise (Vlaams-Brabant)

VERSLAG VAN RESULTATEN:

VAN EYNDE MEREL

Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2022
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
Kaartmateriaal	M. Van Eynde
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

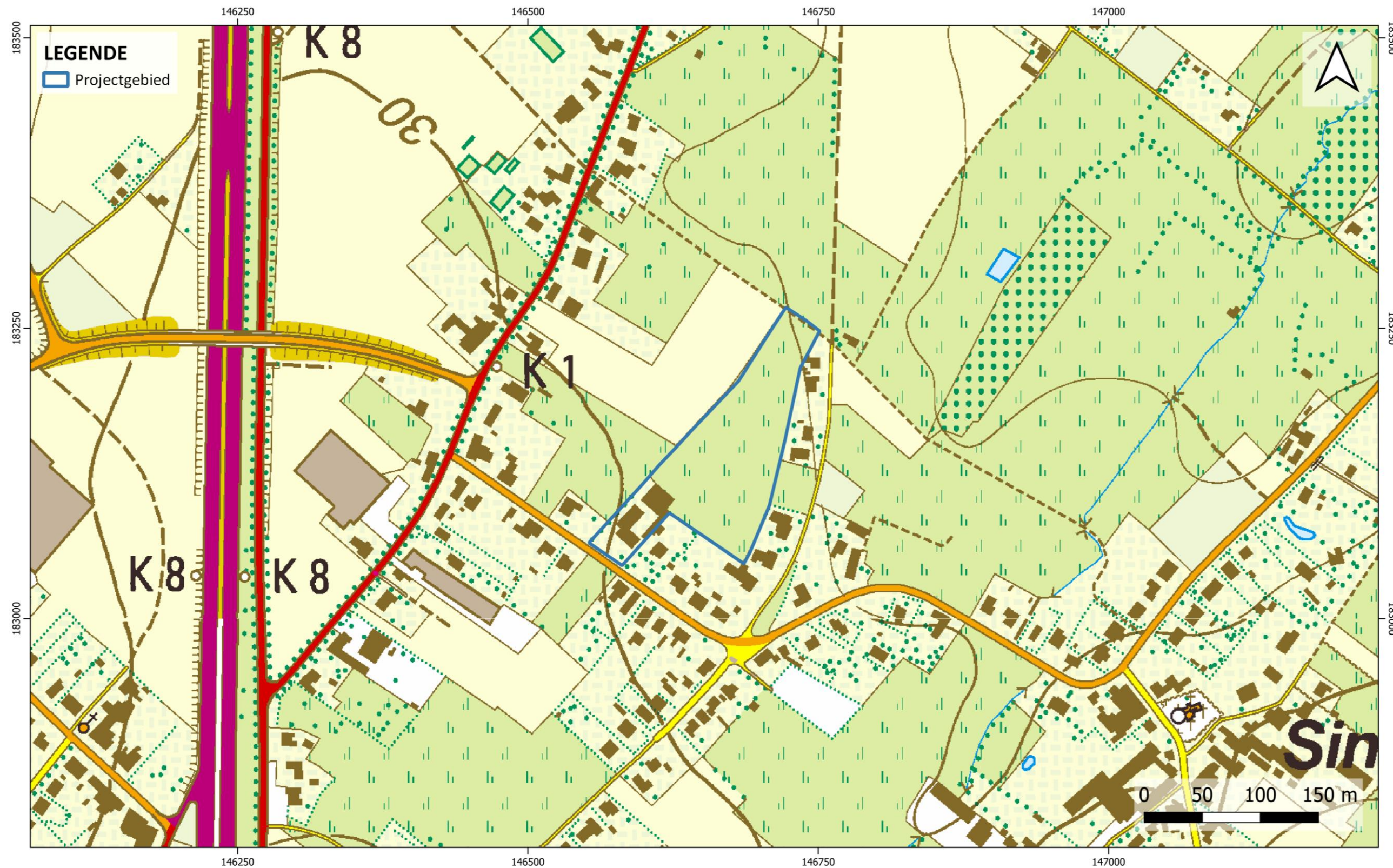
Inhoudsopgave

1	Administratieve fiche	- 6 -
2	Beschrijvend gedeelte	10
2.1	Situatie terrein.....	10
2.2	Geplande werken	12
2.3	Bureauonderzoek	12
3	Projectspecifiek	13
3.1	Archeologische voorkennis	13
3.2	Aanleiding van het onderzoek.....	13
3.3	Doel van het onderzoek	13
3.4	Randvoorwaarden	13
4	Landschappelijk booronderzoek	14
4.1	Werkwijze en strategie.....	14
4.2	Assessment Landschappelijk booronderzoek	15
4.2.1	Bureauonderzoek	15
4.2.2	Bodem	15
4.3	Boorbeschrijvingen.....	18
4.3.1	Beschrijvingen	18
4.3.2	Boordigrammen.....	20
4.3.3	Boortranssect.....	30
4.4	Interpretatie landschappelijk booronderzoek.....	31
4.4.1.1	Beantwoorden onderzoeksvragen	32
5	Proefsleuvenonderzoek.....	33
5.1	Beschrijvend gedeelte	33
5.1.1	Administratieve gegevens	33
5.1.2	Onderzoeksopdracht	33
5.2	Werkwijze en strategie proefsleuvenonderzoek	33
5.2.1	Motivering onderzoeksstrategie	33
5.2.2	Afwijking voorgesteld Programma Van Maatregelen	33
5.2.3	Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal	34
5.3	Assessmentrapport	39
5.3.1	Methoden, technieken en criteria.....	39
5.3.2	Assessment vondsten.....	40
5.3.3	Assessment stalen	40
5.3.4	Conservatie assessment	40

5.3.5	Assessment sporen en lagen	41
5.3.5.1	Topografie van het onderzoeksgebied	41
5.3.5.2	Stratigrafie en bodemopbouw	44
5.3.5.3	Sporenbestand	48
5.3.5.4	Beantwoorden onderzoeksvragen	54
6	Synthese	57
6.1	Besluit gespecialiseerd publiek	57
6.1.1	Archeologische waardering	57
6.1.2	Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek	58
6.2	Besluit breed publiek	58
7	Bibliografie	59
8	Lijst van figuren	60
9	Sporenlijst	61
10	Fotolijst	62
11	Bijlage	64

1 Administratieve fiche

Projectcode	LBO: 2022A410 PIB: 2022B227
Site	Meise - Hoekstraat
Projectsigle ADEDE	MEI-HOE
Ligging	Hoekstraat 47 1860 Meise
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Meise, Afdeling 1, sectie D, nummer 119Z en 115K
Soort onderzoek	Landschappelijk bodemonderzoek
Aard van de vervolgw werken	Aanleg containerveld
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Merel Van Eynde OE/ERK/ARCHEOLOOG/2021/00005
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Van Eynde M., 2022, Nota Hoekstraat te Meise (Vlaams-Brabant), ADEDE Archeologisch Rapport 833, Gent.
Grootte onderzoeksgebied	Ca. 16 350m ²
Periode uitvoering	Januari 2022
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Landschappelijk bodemonderzoek



MEISE - HOEKSTRAAT
projectcode OE: 2022A410

aangemaakt: 1 februari 2022
bron: AGIV - QGIS - CRS: Lambert 72





MEISE - HOEKSTRAAT
projectcode OE: 2022A410

aangemaakt: 1 februari 2022
bron: AGIV - QGIS - CRS: Lambert 72





MEISE - HOEKSTRAAT
projectcode OE: 2022A410

aangemaakt: 1 februari 2022
bron: AGIV - QGIS - CRS: Lambert 72



2 Beschrijvend gedeelte

2.1 Situatie terrein

Het projectgebied is momenteel zo goed als onbebouwd. Enkel in de zuidelijke uitloper van het projectgebied naar de Hoekstraat staat een vrijstaand gebouw. Het noordelijke perceel is omgeven door bomen. Het projectgebied is ongeveer 16 350m² groot.



Figuur 1. Situatie van het projectgebied voor aanvang van het vooronderzoek (zicht op het zuidelijke perceel vanaf de hoekstraat in noordelijke richting)



Figuur 2: Situatie van het projectgebied voor aanvang van het vooronderzoek (zicht op het noordelijke perceel in noordelijke richting).

2.2 Geplande werken

“Voorafgaand worden de bestaande bomen (ca. 15 stuks) gerooid en wordt het terrein genivelleerd en aangevuld. De opdrachtgever plant de aanleg van een containerveld in het kader van zijn activiteiten als boomkweker. De containers zullen dienstdoen als teelvelden voor hydrocultuur (telen zonder aarde). Het perceel (lot 1 percelen volgens goedgekeurde verkaveling dd05/03/2013 dossiernr. Gemeente Meise: 2013/7-711) bereikbaar vanaf de hoekstraat zal dienstdoen als toegang.

In totaal worden er binnen het projectgebied 9 containervelden aangelegd (ca. 8.854m²). Rond het containerveld wordt de wettelijke afstand bewaard en een groenbuffer toegevoegd (3.000m²), de bewandelbare paden rond het containerveld worden voorzien in betonverharding (2.808,41m²).

Het containerveld bestaat uit een waterdicht membraan waarop de bomen en perkplanten in opkweek komen te staan. De toegang vanaf de hoekstraat wordt voorzien in waterdoorlatende dolomiet (1.000,58m²). Aan noordzijde worden 7 parkeerplaatsen voorzien.

De bomen uit de bestaande toestand worden in aantal gecompenseerd in de nieuwe toestand.

Rondom het perceel wordt ook een groenbuffer voorzien. De groenbuffer wordt voorzien in gras en hagen met voldoende hoogte en volume. De betonpaden worden voorzien in betonverharding en het containerveld zijn onderaan voorzien van een waterdicht membraan dat niet zichtbaar is door de aanwezigheid van de boom- & perkplanten die erop staan. De toegang wordt voorzien in dolomiet.

Het terrein zal worden opgehoogd om de benodigde aflooppercentages voor het containerveld te kunnen bewerkstelligen. Concreet houdt dit in dat het noordelijke gedeelte van het projectgebied, dat merkkelijk lager ligt dan het zuidelijke gedeelte, tot 150cm wordt opgehoogd. Aan het hoogteprofiel van het zuidelijke gedeelte van het terrein wordt niet geraakt.

Inzake waterafvoer en wateropslag wordt een First Flush systeem geïnstalleerd. Daartoe wordt een ondergronds waterbekken geïnstalleerd met een inhoud van 150.000 liter. Dit bekken heeft een doorsnede van 7,8 meter. In het zuidoosten wordt een wadi ingeplant.”¹

2.3 Bureauonderzoek

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwezen naar de bekrachtigde archeologienota met id-nummer 18839².

¹ Archeologienota met ID 18839, Horemans 2021, 10-11.

² <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/18839>

3 Projectspecifiek

3.1 Archeologische voorkennis

Binnen het onderzoeksgebied is tot op heden nog geen archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem uitgevoerd. In de omgeving van het projectgebied zijn wel een aantal CAI-meldingen terug te vinden die in de databank van de Centraal Archeologische Inventaris (CAI) zijn opgenomen. Deze verwijzen naar resten uit de metaaltijden, Romeinse periode en (late) middeleeuwen.

3.2 Aanleiding van het onderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handeling waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 3000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 5000m² of meer bedraagt. De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

3.3 Doel van het onderzoek

De prospectie had tot doel het vaststellen, evalueren en waarderen van de mogelijke archeologische resten die op de locatie aanwezig zijn, dit in het kader van de opmaak van de archeologienota voor het volledige onderzoeksgebied.

3.4 Randvoorwaarden

N.v.t.

4 Landschappelijk booronderzoek

4.1 Werkwijze en strategie

Op 20 januari 2022 werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd door ADEDE bvba ter hoogte van de Hoekstraat 47 te Meise (2022A410). Er werden in totaal tien boringen voorzien.

Deze dekken het volledige projectgebied en geven op die manier een duidelijk beeld van de bodemopbouw. De boringen werden geplaatst door middel van een edelmanboor met diameter van 7 cm en werden uitgevoerd door Merel Van Eynde (erkend archeoloog bij ADEDE) bijgestaan door David Janssens (aardkundige/erkend archeoloog). De boringen werden tot in de C-horizont tot op de minimale diepte van 135cm geplaatst.

Op die manier kon verzekerd worden dat alle mogelijke antropogene niveaus, die zouden geroerd worden door de geplande bodemingrepen, zouden worden herkend.

Het boorstaal werd uitgespreid in navolging van een boorgatmeting op een witte, neutrale achtergrond. Vervolgens werd het gefotografeerd en geregistreerd.



Figuur 3. GRB plan van de landschappelijke boringen, uitgevoerd op 20 januari 2022.

4.2 Assessment Landschappelijk booronderzoek

4.2.1 Bureauonderzoek

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwezen naar de bekrachtigde archeologienota met id-nummer 18839³.

4.2.2 Bodem

Op de bodemtypekaart worden volgende bodemtypes teruggevonden binnen de contouren van het projectgebied:

- **Lcaz:** Matig droge zandleembodem met textuur B horizont. Bij beide series, Lca en Lcc, rust de Ap op een E horizont (ongeveer 40 cm dik) of rechtstreeks op de textuur B bij Lca of de verbrokkelde textuur B bij Lcc. Bij Lca is de textuur B aangereikt met klei en sesquioxiden, het is een bruin zwaar zandleem, bij Lcc is de textuur B sterk gevlekt en verbrokkeld. In vele gevallen komt een substraat voor op wisselende diepte. Roestverschijnselen beginnen tussen 80 en 120 cm. Normaal hebben deze gronden geen watergebrek noch wateroverlast.
- **Lbaz:** Droge zandleembodem met textuur B horizont. Deze gronden met textuur B horizont hebben een Ap die ongeveer 25 cm dik is, donkerbruin matig humeus en die rust op een zwak humeuze, bruinachtige overgangshorizont, 30 tot 40 cm dik, hieronder komt een meer kleiige textuur B horizont voor. De ondergrond is soms gestratificeerd met afwisselend lemige en zandige laagjes (. . . z). Normaal is de aan klei uitgeloopte horizont meer dan 40 cm dik (Abao) in andere gevallen werd door erosie het profiel afgeknot en rust de Ap direct op de textuur B (Lba1). Roestverschijnselen liggen dieper dan 120 cm. De waterhuishouding is gunstig.

In totaal werden er tien boringen uitgevoerd binnen het onderzoeksgebied. In de meeste boringen werd een natuurlijke bodemopbouw waargenomen. Deze bestond overal uit een Ap-(AB)-Bt-C-opbouw.

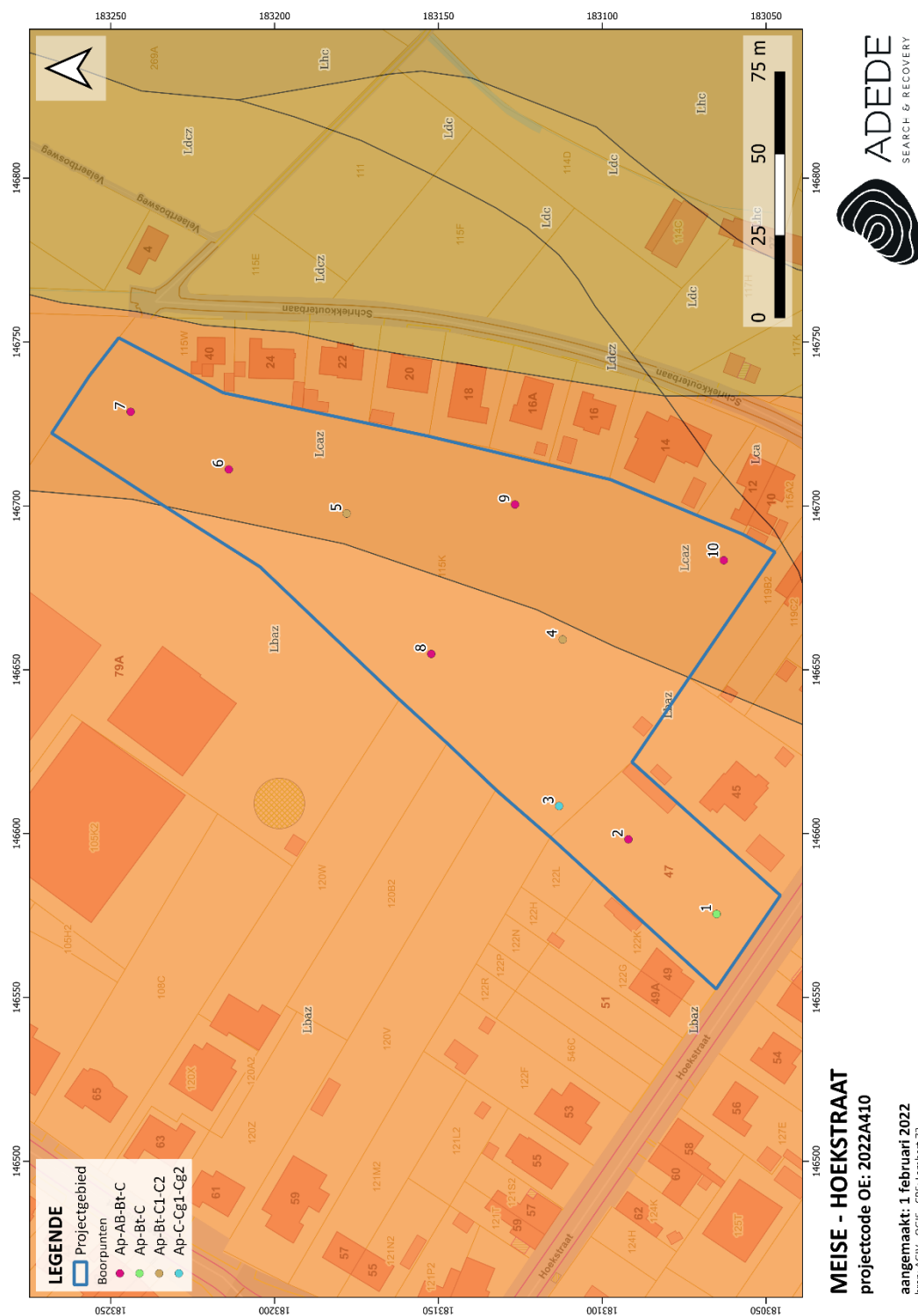
Met uitzondering van boring 3 werd in elke boring een Bt-horizont aangetroffen. De diepte waarop deze textuur B-horizont voorkomt verschilt van locatie tot locatie. Op het zuidelijke perceel komt de Bt-horizont voor tussen 57 en 127cm. Aan de randen van het noordelijke perceel, bij boringen 6 tot 9 varieert de start van de Bt-horizont tussen 49 en 52cm onder het maaiveld. De B-horizont

³ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/18839>

was een weinig ontwikkelde, jonge horizont. Het einde van deze horizont bevindt zich tussen 75 en 85cm. Bij boring 10 start deze horizont iets hoger, op 35cm.

Bij boringen 2 en 6-10 is boven de Bt-horizont nog een AB-overgangshorizont aanwezig. Deze bruine tot bruingrijze overgang in zandige leem was 14 tot 32cm dik. Centraal op het terrein, ter hoogte van boringen 4 en 5 ontbrak deze overgangshorizont en ging de Ap horizont op een diepte van 20 tot 26cm meteen over naar de Bt-horizont die rijkte tot 50-52cm. De dunne Ap-horizont en de afwezigheid van een overgangshorizont zijn mogelijk te wijten aan een aftopping van de bodem centraal op het terrein. Ook bij boring 1 is geen overgangshorizont aanwezig boven de Bt-horizont, wel is de Ap-horizont hier beduidend dikker. Dit kan met grote waarschijnlijkheid gelinkt worden aan het gebouw dat voormalig op het zuidelijke perceel aanwezig was.

Tot slot is er bij boring 3 helemaal geen Bt-horizont aanwezig, ook een overgangshorizont ontbreekt. Op een diepte van 25cm wordt meteen de C-horizont bereikt. Ook hier heeft met grote kans een aftopping plaatsgevonden, waardoor de Bt-horizont niet langer aanwezig is.



Figuur 4. Landschappelijke boringen op de bodemtypekaart.

4.3 Boorbeschrijvingen

4.3.1 Beschrijvingen

Hieronder worden drie van de tien boringen (boringen 1, 3 en 8) weergegeven. Deze zijn representatief voor het gehele onderzoeksgebied. De overige boringen waren gelijkaardig met de hieronder beschreven boringen.

Nr.	Dieptes (cm)	Foto en beschrijving
BP 1	0-58: Ap 58-125: Bt 125-....: C (Boring gezet tot 160cm)	
	0-58: Ap 58-125: Bt 125-....: C	Donkerbruine zandleem met baksteenfragmenten Oranjebruin kleig leem Lichtbruin lemig zand
BP 3	0-25: Ap 25-80: C1 80-120: Cg1 120-....: Cg2 (Boring gezet tot 150cm)	
	0-25: Ap 25-80: C1 80-120: Cg1 120-....: Cg2	Donkerbruine zandleem met baksteenfragmenten Lichtgrijsbruine zandleem met ijzerconcreties Oranjebruin-lichtgrijze zandleem met gley Oranjebruin-lichtgrijze lemig zand met gley

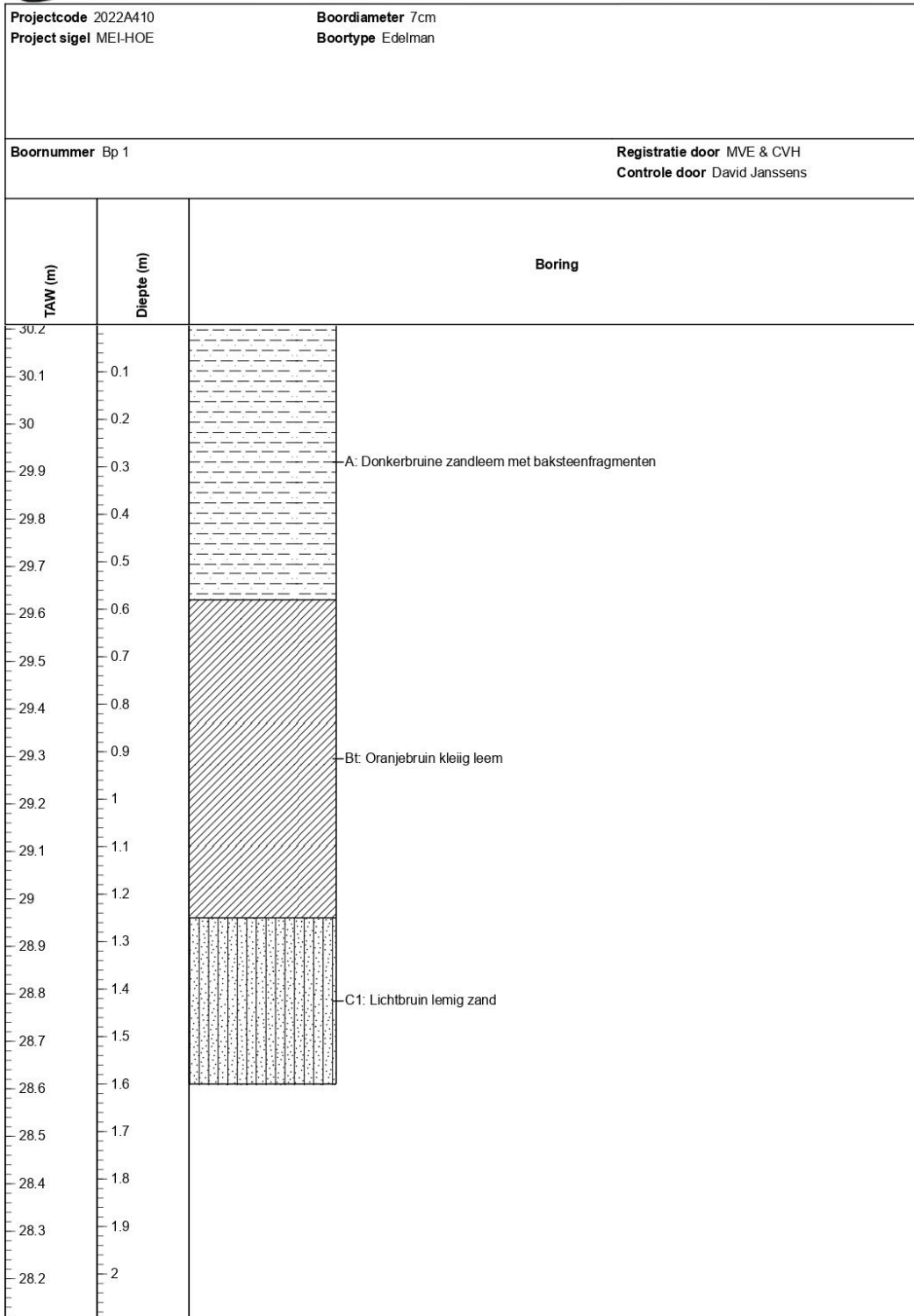
BP8	0-20: Ap 20-52: AB 52-75: Bt 75-...: C (Boring gezet tot 135cm)	
	0-20: Ap 20-52: AB 52-75: Bt 75-...: C	Donkerbruine zandleem Bruine zandleem, overgang Bruin tot oranjebruin kleig leem Bruingrijs lemig zand (glauconiethoudend)

4.3.2 Boordigrammen



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat



produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022

Page 1 of 1



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman		
Boornummer Bp 2		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens		
TAW (m)	Diepte (m)	Boring		
30	0.1		A: Donkerbruine zandleem met stenen en baksteen- en mortelfragmenten	
29.9	0.2			
29.8	0.3			
29.7	0.4		AB: Bruine zandleem	
29.6	0.5			
29.5	0.6		Bt: Oranjebruin tot bruin kleig leem	
29.4	0.7			
29.3	0.8			
29.2	0.9			
29.1	1			
29	1.1			
28.9	1.2			
28.8	1.3		C: Lichtbruin lemig zand	
28.7	1.4			
28.6	1.5			
28.5	1.6			
28.4	1.7			
28.3	1.8			
28.2	1.9			
28.1	2			
28				

Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman	
Boornummer Bp 3		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens	
TAW (m)	Diepte (m)	Boring	
29.8			Ap: Donkerbruine zandleem met baksteenfragmenten
29.7	0.1		
29.6	0.2		C: Lichtgrijsbruine zandleem met ijzerconcreties
29.5	0.3		
29.4	0.4		
29.3	0.5		
29.2	0.6		Cg1: Oranjebruin-lichtgrijze zandleem met gley
29.1	0.7		
29	0.8		
28.9	0.9		
28.8	1		Cg2: Oranjebruin-lichtgrijze lemig zand met gley
28.7	1.1		
28.6	1.2		
28.5	1.3		
28.4	1.4		
28.3	1.5		
28.2	1.6		
28.1	1.7		
28	1.8		
27.9	1.9		
27.8	2		

Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman	
Boornummer Bp 4		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens	
TAW (m)	Diepte (m)	Boring	
29.5	0.1		A: Donkerbruine zandleem met wortels
29.4	0.2		
29.3	0.3		Bt: Bruine leem
29.2	0.4		
29.1	0.5		C1: Oranjebruine zandleem
29	0.6		
28.9	0.7		C2: Lichtgrijsbruin lemig zand
28.8	0.8		
28.7	0.9		C2: Lichtgrijsbruin lemig zand
28.6	1		
28.5	1.1		C2: Lichtgrijsbruin lemig zand
28.4	1.2		
28.3	1.3		C2: Lichtgrijsbruin lemig zand
28.2	1.4		
28.1	1.5		C2: Lichtgrijsbruin lemig zand
28	1.6		
27.9	1.7		C2: Lichtgrijsbruin lemig zand
27.8	1.8		
27.7	1.9		C2: Lichtgrijsbruin lemig zand
27.6	2		
27.5			

Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman	
Boornummer Bp 5		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens	
TAW (m)	Diepte (m)	Boring	
28.5	0.1		A: Donkerbruine zandleem
28.4	0.2		
28.3	0.3		Bt: Bruine leem
28.2	0.4		
28.1	0.5		C1: Oranjebruin lemig zand
28	0.6		
27.9	0.7		C2: Lichtgrijs lemig zand
27.8	0.8		
27.7	0.9		C2: Lichtgrijs lemig zand
27.6	1		
27.5	1.1		C2: Lichtgrijs lemig zand
27.4	1.2		
27.3	1.3		C2: Lichtgrijs lemig zand
27.2	1.4		
27.1	1.5		C2: Lichtgrijs lemig zand
27	1.6		
26.9	1.7		C2: Lichtgrijs lemig zand
26.8	1.8		
26.7	1.9		C2: Lichtgrijs lemig zand
26.6	2		
26.5			

Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman	
Boornummer Bp 6		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens	
TAW (m)	Diepte (m)	Boring	
28.1	0.1		Ap: Donkerbruine zandleem
28	0.2		
27.9	0.3		
27.8	0.4		AB: Bruine zandleem, overgang
27.7	0.5		
27.6	0.6		Bt: Oranjebruin kleig leem
27.5	0.7		
27.4	0.8		
27.3	0.9		C: Lichtgrijs lemig zand, aanwezigheid van watertafel
27.2	1		
27.1	1.1		
27	1.2		
26.9	1.3		Glauconiet
26.8	1.4		
26.7	1.5		
26.6	1.6		
26.5	1.7		
26.4	1.8		
26.3	1.9		
26.2	2		
26.1			

Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman	
Boornummer Bp 7		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens	
TAW (m)	Diepte (m)	Boring	
27.8			Ap: Donkerbruine zandleem
27.7	0.1		
27.6	0.2		AB: Bruine zandleem, overgang
27.5	0.3		
27.4	0.4		Bt: Oranjebruin kleig leem
27.3	0.5		
27.2	0.6		C: Oranjebruingrijs lemig zand met gley
27.1	0.7		
27	0.8		
26.9	0.9		
26.8	1		
26.7	1.1		
26.6	1.2		
26.5	1.3		
26.4	1.4		
26.3	1.5		
26.2	1.6		
26.1	1.7		
26	1.8		
25.9	1.9		
25.8	2		

Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman
Boornummer Bp 8		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens
TAW (m)	Diepte (m)	Boring
29.4	0.1	Ap: Donkerbruine zandleem
29.3	0.2	
29.2	0.3	
29.1	0.4	AB: Bruine zandleem, overgang
29	0.5	
28.9	0.6	Bt: Bruin tot oranjebruin kleig leem
28.8	0.7	
28.7	0.8	
28.6	0.9	
28.5	1	
28.4	1.1	C: Bruingrijs leemig zand
28.3	1.2	
28.2	1.3	
28.1	1.4	Glauconiet
28	1.5	
27.9	1.6	
27.8	1.7	
27.7	1.8	
27.6	1.9	
27.5	2	
27.4		

Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman	
Boornummer Bp 9		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens	
TAW (m)	Diepte (m)	Boring	
28.8	0.1		Ap: Donkerbruine zandleem
28.7	0.2		
28.6	0.3		
28.5	0.4		AB: Bruine zandleem, overgang
28.4	0.5		
28.3	0.6		Bt: Oranjebruin kleig leem
28.2	0.7		
28.1	0.8		
28	0.9		C: Oranjebruingrijs lemig zand
27.9	1		
27.8	1.1		
27.7	1.2		
27.6	1.3		
27.5	1.4		
27.4	1.5		
27.3	1.6		
27.2	1.7		
27.1	1.8		
27	1.9		
26.9	2		
26.8			

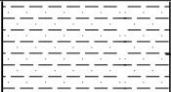
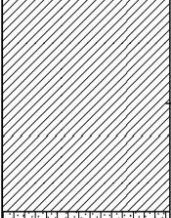
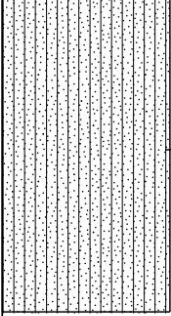
Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

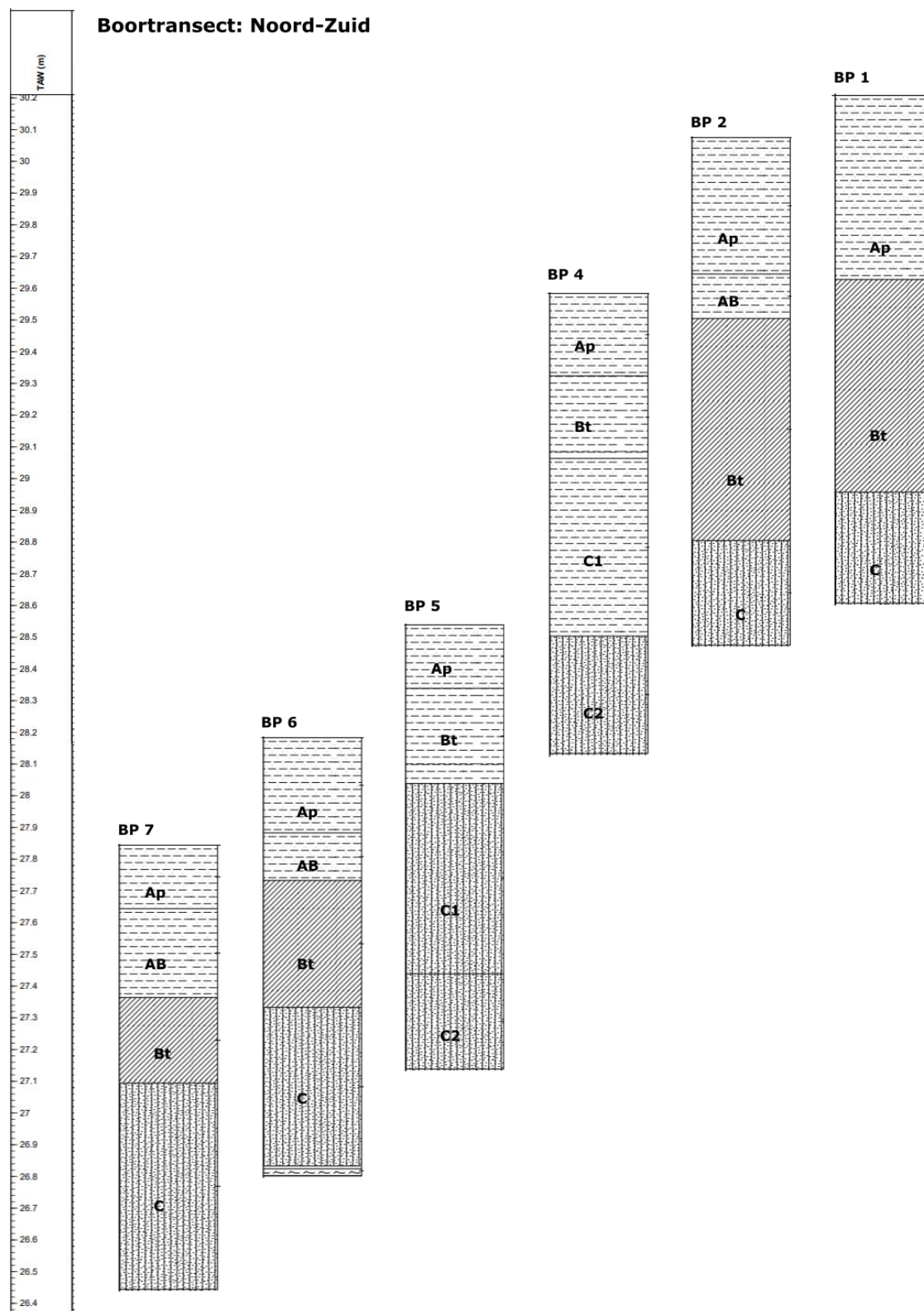
Landschappelijke boring Meise - Hoekstraat

Projectcode 2022A410 Project sigel MEI-HOE		Boordiameter 7cm Boortype Edelman	
Boornummer Bp 10		Registratie door MVE & CVH Controle door David Janssens	
TAW (m)	Diepte (m)	Boring	
29.3	0.1	 Ap: Donkerbruine zandleem met baksteenfragmenten	
29.2	0.2		
29.1	0.3	 AB: Bruine tot grijze zandleem, overgang	
29	0.4	 Bt: Oranjebruin kleiig leem	
28.9	0.5		
28.8	0.6		
28.7	0.7		
28.6	0.8	 Cg: Oranjebruin tot grijs en lichtgrijs lemig zand met gley en zandbandjes	
28.5	0.9		
28.4	1		
28.3	1.1		
28.2	1.2		
28.1	1.3		
28	1.4		
27.9	1.5		
27.8	1.6		
27.7	1.7		
27.6	1.8		
27.5	1.9		
27.4	2		
27.3			

Page 1 of 1

produced by ESlog.ESdat.net on 25 Jan 2022

4.3.3 Boortransect



4.4 Interpretatie landschappelijk booronderzoek

Op de bodemkaart staan voor onder onderzoeksgebied zowel Lbaz als Lcaz bodems opgetekend. Dit zijn beiden zandleembodems met een textuur B horizont. Bij een Lbaz bodem is de bouwvoor ongeveer 25cm dik en bevindt zich hieronder een zwak humeuze, bruinachtige overgangshorizont, 30 tot 40 cm dik. Daaronder is een kleiige textuur B-horizont gelegen. Roestverschijnselen zijn dieper dan 120cm gelegen. Een Lcaz bodem is een matig droge zandleembodem met een textuur B-horizont. Hierbij rust de Ap-horizont vaak op een E-horizont (40cm dik) en bij afwezigheid hiervan rechtstreeks op de onderliggende textuur B-horizont. Bij Lca is de textuur B aangereikt met klei en sesquioxiden, het is een bruin zwaar zandleem. Roestverschijnselen beginnen tussen 80 en 120 cm.

In totaal werden tien boringen uitgevoerd en het merendeel van deze boringen stemmen goed overeen met een Lbaz bodem, zoals opgetekend op de bodemtypekaart. De twee boringen centraal op het terrein tonen tekenen van aftopping, hetzelfde is het geval voor de meest zuidwestelijke boring en de boring aan de overgang tussen de twee percelen.

Aangezien een intacte bodem aangetroffen werd, is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van een archeologische site na te gaan.

4.4.1.1 Beantwoorden onderzoeksvragen

- ***Wat is de geo(morfo)logische en bodemkundige opbouw van de ondergrond in het plangebied?***

In totaal werden er tien boringen uitgevoerd binnen het onderzoeksgebied. In de meeste boringen werd een natuurlijke bodemopbouw waargenomen. Deze bestond overal uit een Ap-(AB)-Bt-C-opbouw. Met uitzondering van boring 3 werd in elke boring een Bt-horizont aangetroffen.

- ***In hoeverre is deze opbouw nog intact?***

De bodemopbouw is grotendeels intact centraal op het terrein en in het zuiden zijn wel tekenen van aftopping aanwezig.

- ***Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied?***

De top van de Bt-horizont vormt een potentieel vondsten niveau, terwijl **de** top van de C-horizont dan weer een potentieel sporenniveau vormt. Centraal op het terrein en in het zuiden lijken deze relevante afzettingen wel afgetopt.

- ***Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld?***

De top van de Bt-horizont vormt een potentieel vondsten niveau, dit bevindt zich op een diepte van 40 tot 58cm onder het maaiveld. De top van de C-horizont vormt dan weer een potentieel sporenniveau, dit is gelegen tussen 35 en 127cm onder het maaiveld.

- ***Alhoewel niet tot doel van het landschappelijk bodemonderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?***

Deze werden niet aangetroffen.

- ***In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?***

De bodemopbouw stemt goed overeen met de bodemtypekaart, de archeologische verwachting blijft dus behouden.

- ***In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?***

Mogelijk aanwezige archeologische waarden worden in zekere mate bedreigd door de geplande werken.

5 Proefsleuvenonderzoek

5.1 Beschrijvend gedeelte

5.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2022B76
Veldwerkleider	Van Den Berghe Katrien (archeoloog)
Erkend archeoloog	Van den Berghe Katrien OE/ERK/Archeoloog/2021/00006
Betrokken actoren	David janssens (Erkend archeoloog/ Aardkundige) – Melissa D’haenens (assistent archeoloog)
Betrokken derden	N.v.t.
Oppervlakte	Ca. 16 350m ²

5.1.2 Onderzoeksopdracht

De prospectie met ingreep in de bodem had tot doel het vaststellen, evalueren en waarderen van de mogelijke archeologische resten die op de locatie aanwezig zijn, dit in het kader van de opmaak van de archeologienota voor het volledige onderzoeksgebied. In dit hoofdstuk wordt eerst de toegepaste methodologie geschetst (werkwijze, aanpak en strategie van het veldwerk).

5.2 Werkwijze en strategie proefsleuvenonderzoek

5.2.1 Motivering onderzoeksstrategie

Zie goedgekeurde archeologienota (ID 18839) met vigerend Programma van Maatregelen.⁴

5.2.2 Afwijking voorgesteld Programma Van Maatregelen

Het oorspronkelijk sleuvenplan werd zo goed als mogelijk gevolgd, wel zorgde de aanwezige groene rand rondom het projectgebied ervoor dat de sleuven ingekort moesten worden. **Opmerking:** Tijdens het verlenen van de omgevingsvergunning werd expliciet opgenomen dat aan de houtkant niet mocht geraakt worden. Dit had tot gevolg dat de sleuven dienden ingekort te worden⁵.

⁴Horemans B., 2021

⁵ Verleende omgevingsvergunning, info opdrachtgever

5.2.3 Organisatie van het vooronderzoek en gebruikt materiaal

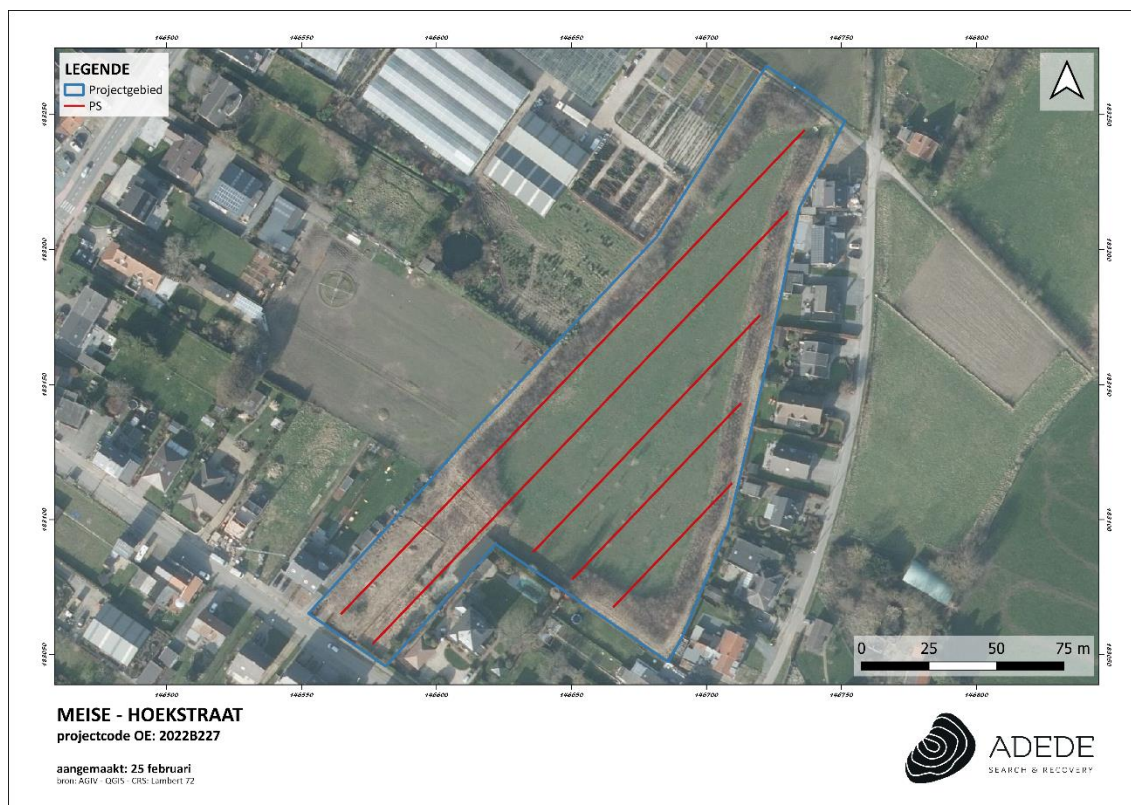
Het oorspronkelijk sleuvenplan werd zo goed als mogelijk gevolgd, wel zorgde de aanwezige groene rand rondom het projectgebied ervoor dat de sleuven ingekort moesten worden.

Tijdens het onderzoek werden in totaal 10 geregistreerde profielputten aangelegd, minstens één per sleuf, volgens een geschrinkt patroon. Om het archeologisch potentieel van het terrein beter te kunnen lezen en in te schatten werden zes kijkvensters aangelegd. Deze werden zo geplaatst om de zone met de meeste sporen beter in kaart te brengen.

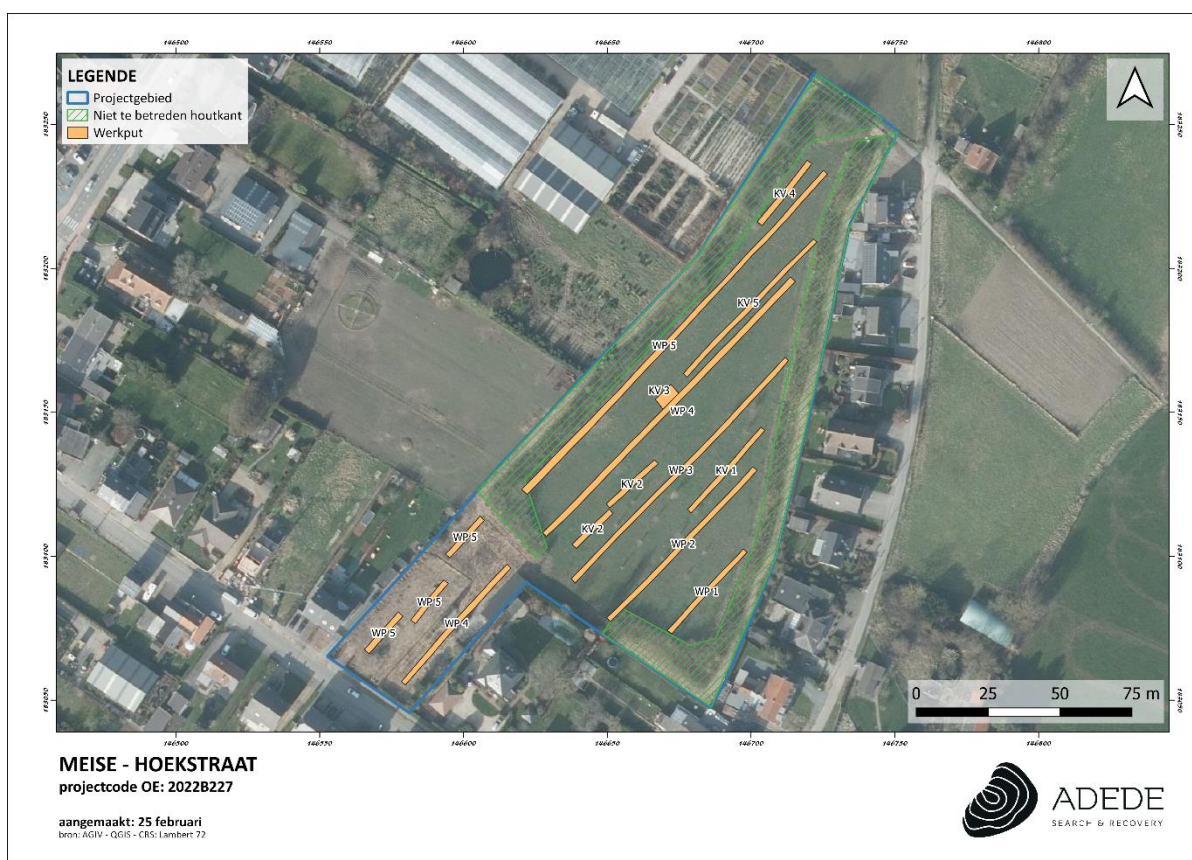
Tijdens het onderzoek werd een oppervlakte van 1563,9 m² opengelegd door middel van proefsleuven en kijkvensters op een totale oppervlakte van ca. 16 350m². Uitgerekend komt dit neer op ca. 9,6 % van het te onderzoeken gebied dat werd onderzocht. Als de groene rand (4880,6m²) van het onderzoeksgebied wordt afgerekend, werd 13,5% onderzocht. Hiermee werd de vooropgestelde dekkingsgraadnorm ruim behaald en kan gesteld worden dat er voor dit specifieke onderzoeksgebied voldoende kennis vergaard is om een gefundeerde inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het terrein.

Er werd getracht vondsten te recupereren uit de aanwezige lagen en sporen om een relatieve datering te bekomen van deze lagen/sporen en verkleuringen. Er werden echter geen vondsten aangetroffen.

Tijdens het onderzoek werden 7 verkleuringen aangeduid als spoor, namelijk vier mogelijke restanten van greppels en drie kuilen.



Figuur 5. Voorgesteld sleuvenplan.



Figuur 6. Aangelegde proefsleuven en kijkvensters op recente luchtfoto.

Het archeologisch veldwerk werd uitgevoerd op 18 en 21 februari 2022 door Katrien Van den Berghe (erkend archeoloog, ADEDE bv) en Melissa D'Haenens (archeoloog, ADEDE bv). De verwerking van de resultaten en de opmaak van het assessmentverslag werd uitgevoerd door Merel Van Eynde

Voor het graaf- en opvulwerk werd gebruik gemaakt van een 21-tons rupskraan met een tandeloze graafbak van 1.8 m breed. De bodem werd ter hoogte van aanwezige sporen na aanleg van de proefsleuven opgeschaafd ten einde deze sporen duidelijk te kunnen aflijnen. Vervolgens werden de sleuven gedocumenteerd (gefotografeerd en digitaal ingetekend). Het afgraven gebeurde gescheiden waarbij de teelaarde van de onderliggende lagen werd gescheiden om tijdens het dempen van de sleuven de oorspronkelijke bodemopbouw zo goed mogelijk te herstellen.

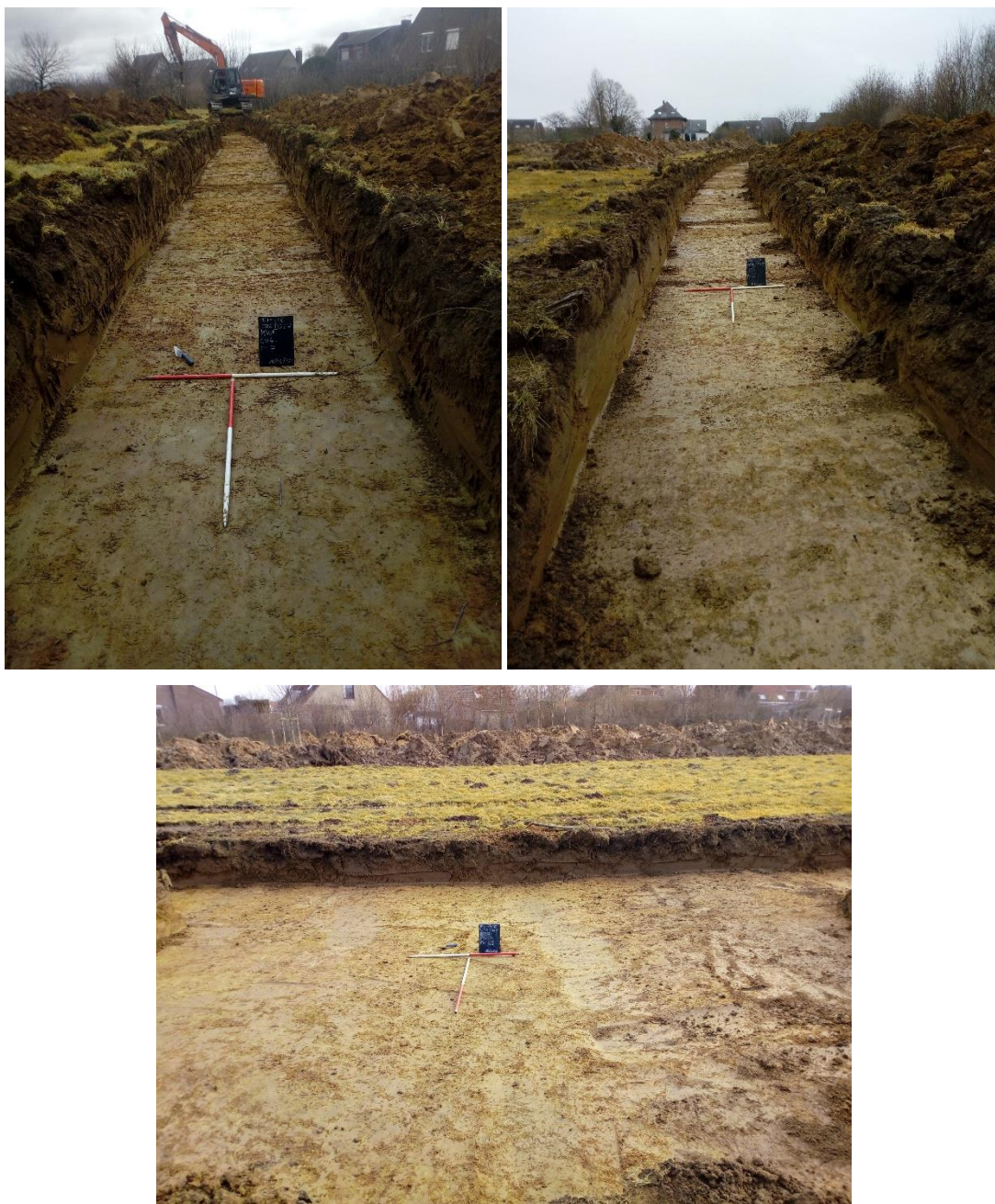
De bodem werd laagsgewijs afgegraven tot op het eerste archeologische relevante én leesbare niveau. De registratie van de sporen en profielen gebeurde conform de CGP §8.6. Het vlak, alle sporen en de referentieprofielen zijn gefotografeerd en digitaal ingetekend. De foto's werden genomen met een Samsung Galaxy S20. Alle werkputten zijn ingemeten in Lambert-72 coördinaten met behulp van een GPS van het type Septentrio AsterX-U.

Er werden in totaal 10 profielkolommen aangelegd, opgeschoond en geregistreerd om zodoende een beter inzicht te krijgen in de bodemopbouw van het projectgebied. Het archeologisch niveau werd aangehouden door middel van het opkuisen van kleine, lokale profielen in de sleufwand die met de schop manueel werden aangelegd maar die verder niet geregistreerd werden.

De diepte van elk vlak ten opzichte van het maaiveld is weergegeven volgens de Tweede Algemene Waterpassing (TAW). Alle sporen werden gefotografeerd en beschreven.



Figuur 7. Overzichtsfoto's van de aangelegde werkputten 1 (links) en 2 (rechts) en 3 (onder)



Figuur 8. Overzichtsfoto's van de aangelegde kijkensters 1 (links) en 5 (rechts) en 3 (onder)

5.3 Assessmentrapport

5.3.1 Methoden, technieken en criteria

Het assessment van de sporen gebeurde grotendeels bij de uitvoering van het veldwerk. Dit werd bijgestuurd, verfijnd en aangepast op basis van de digitale plannen en coupetekeningen, de foto's en de spoorbeschrijvingen achteraf. Natuurwetenschappelijke dateringen waren niet voorhanden. De interpretatie van de sporen is voornamelijk gebaseerd op de vorm, de kleur, de aflijning en de structuurvulling zoals waargenomen in het vlak. Normaliter kan men een deel van de aangetroffen sporen "dateren" op basis van vondstmateriaal in hun (op)vulling. Toch dient men voor ogen te houden dat het gebruik van vondstmateriaal als daterend element niet zaligmakend is. Vondstmateriaal kan namelijk sporen relatief dateren. Soms is het materiaal niet goed dateerbaar en zelfs wanneer dat wel zo is, dient de vraag gesteld te worden wat de relatie is met het betreffende spoor en waar het zich in dat spoor bevindt. Vondsten kunnen immers op velerlei wijzen in de grond terechtkomen. Indien een site gedurende een lange periode in gebruik is geweest, dient rekening gehouden te worden met fenomenen als opspit en zwerfpuil, die het dateren van sporen kunnen bemoeilijken. Bij uitvoering van onderhavig veldwerk werden er geen vondstnummers toegewezen. Metaaldetectie tijdens afgraving en van de grondhopen leverde evenmin noemenswaardig materiaal op.

Opmerking: Binnen het verlenen van de omgevingsvergunning werd expliciet opgenomen dat aan de houtkant niet mocht geraakt worden. Dit had tot gevolg dat de sleuven dienden ingekort te worden.

5.3.2 Assessment vondsten

Niet van Toepassing.

5.3.3 Assessment stalen

Niet van toepassing, er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

5.3.4 Conservatie assessment

Niet van toepassing.

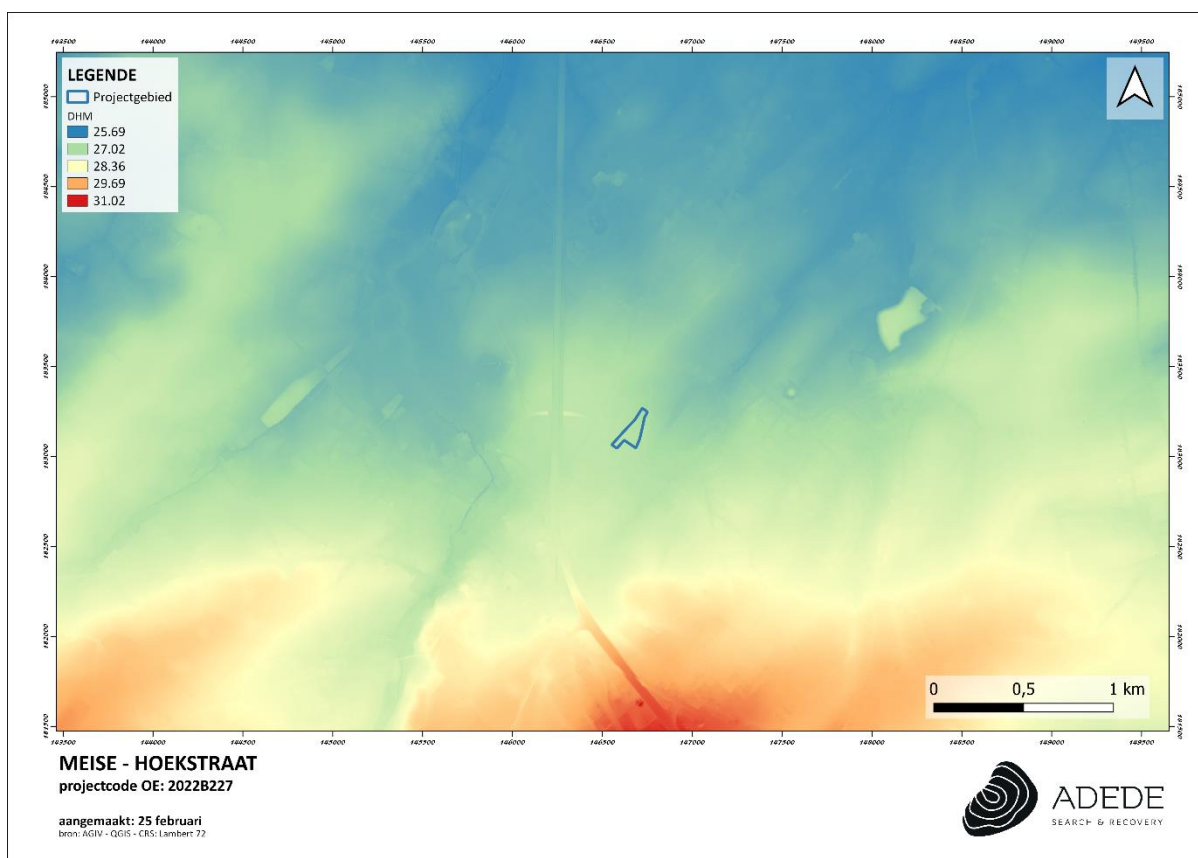
5.3.5 Assessment sporen en lagen

5.3.5.1 Topografie van het onderzoeksgebied

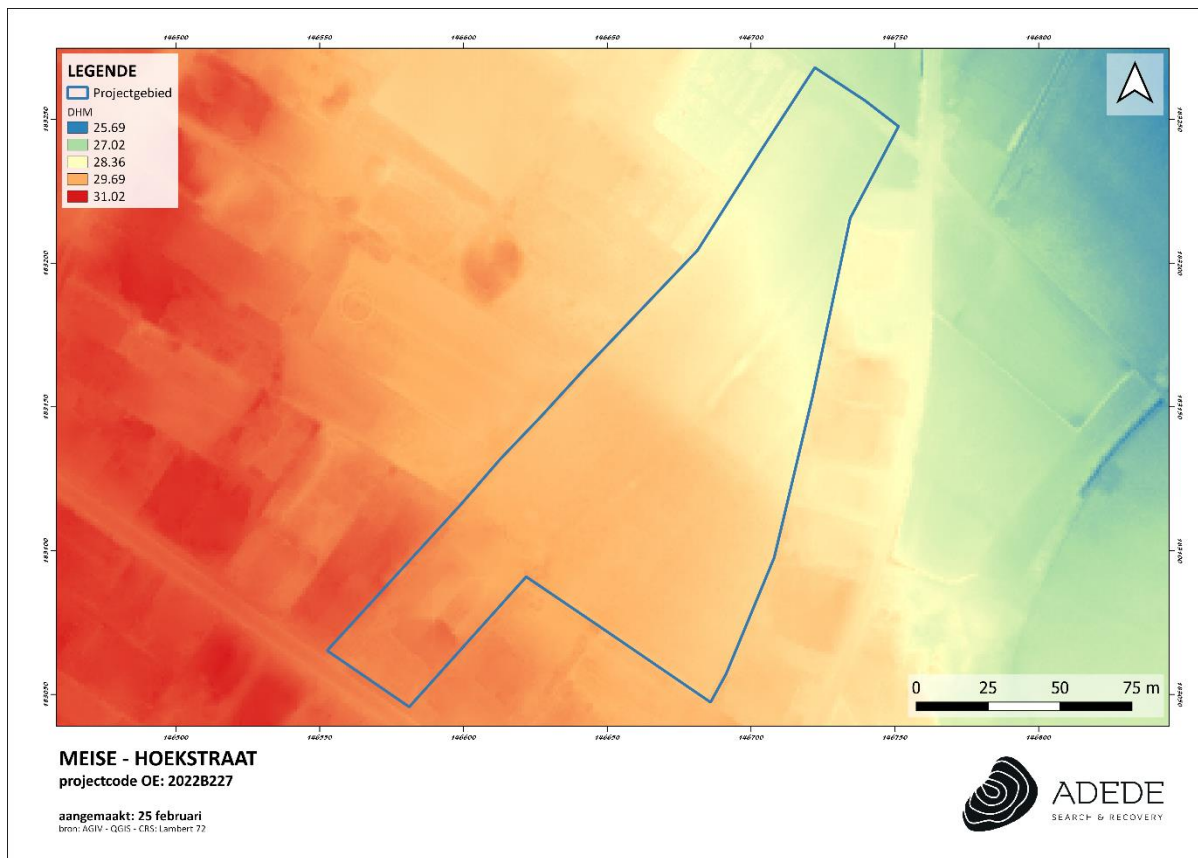
Meise is een gemeente in Vlaams-Brabant binnen het bestuurlijke arrondissement Halle-Vilvoorde. Hoewel bestaande uit vele woonkernen, al dan niet met een eigen parochie, telt de fusiegemeente sedert 1 januari 1977 slechts twee deelgemeenten, Meise en Wolvenstem. Van zuid naar noord wordt de gemeente sedert 1937 doorsneden door de A12 Brussel-Antwerpen, heraangelegd in 1957. Meise is een vrij sterk verstedelijkte gemeente waar de woonfunctie primeert. Meise heeft een licht glooiend reliëf en is gelegen aan de noordelijke rand van de Brabantse leemstreek met vruchtbare gronden uitstekend geschikt voor landbouw. Bijgevolg was de agrarische bedrijvigheid hier eeuwenlang de voornaamste bron van inkomsten.

Het projectgebied is gelegen in de zandleemstreek en in het Beneden-Scheldebekken. 250m ten oosten van het projectgebied is de Birrebeek gelegen, de Molenbeek is dan weer 700m ten westen van het plangebied gelegen.

Het projectgebied is gelegen aan de rand van een hoger gelegen leemrug. Ter hoogte van het plangebied zelf helt het terrein licht af richting het noordoosten met hoogtewaardes tussen 17 en 30m TAW.



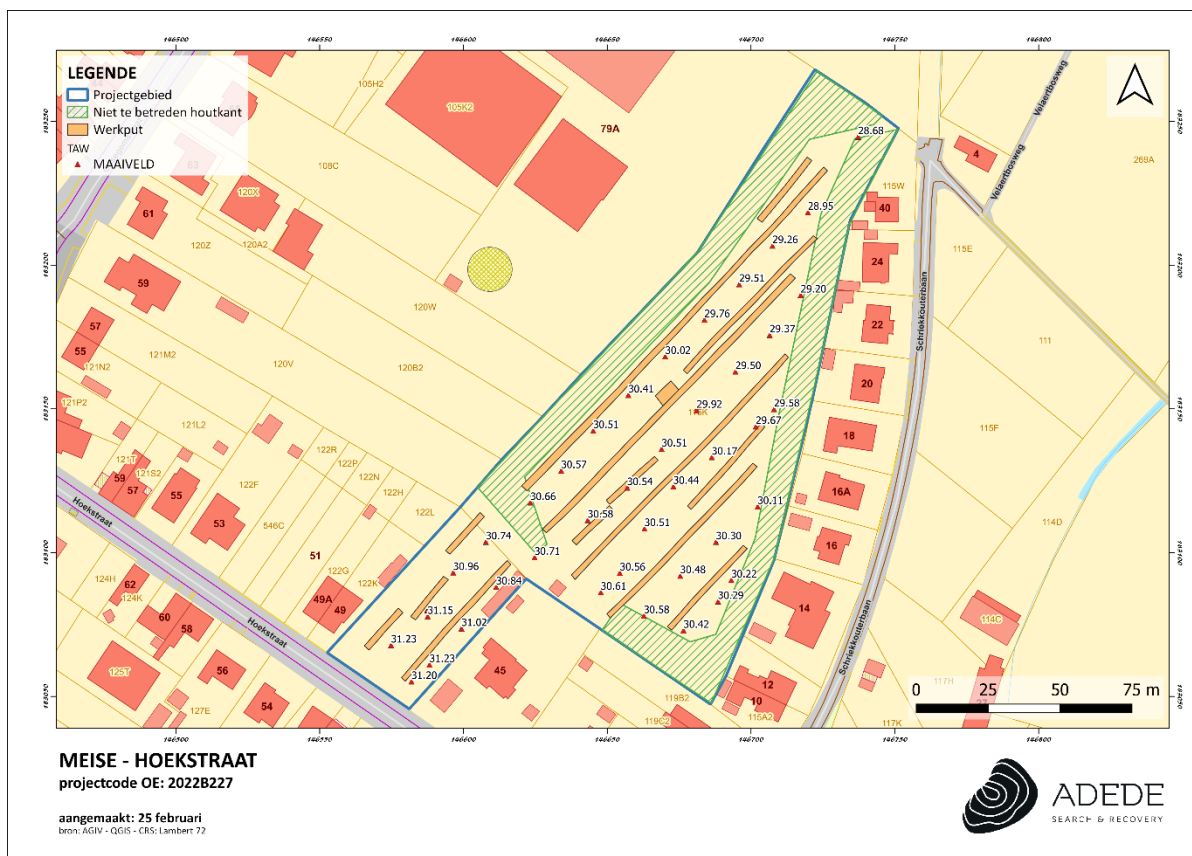
Figuur 9. Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1m.



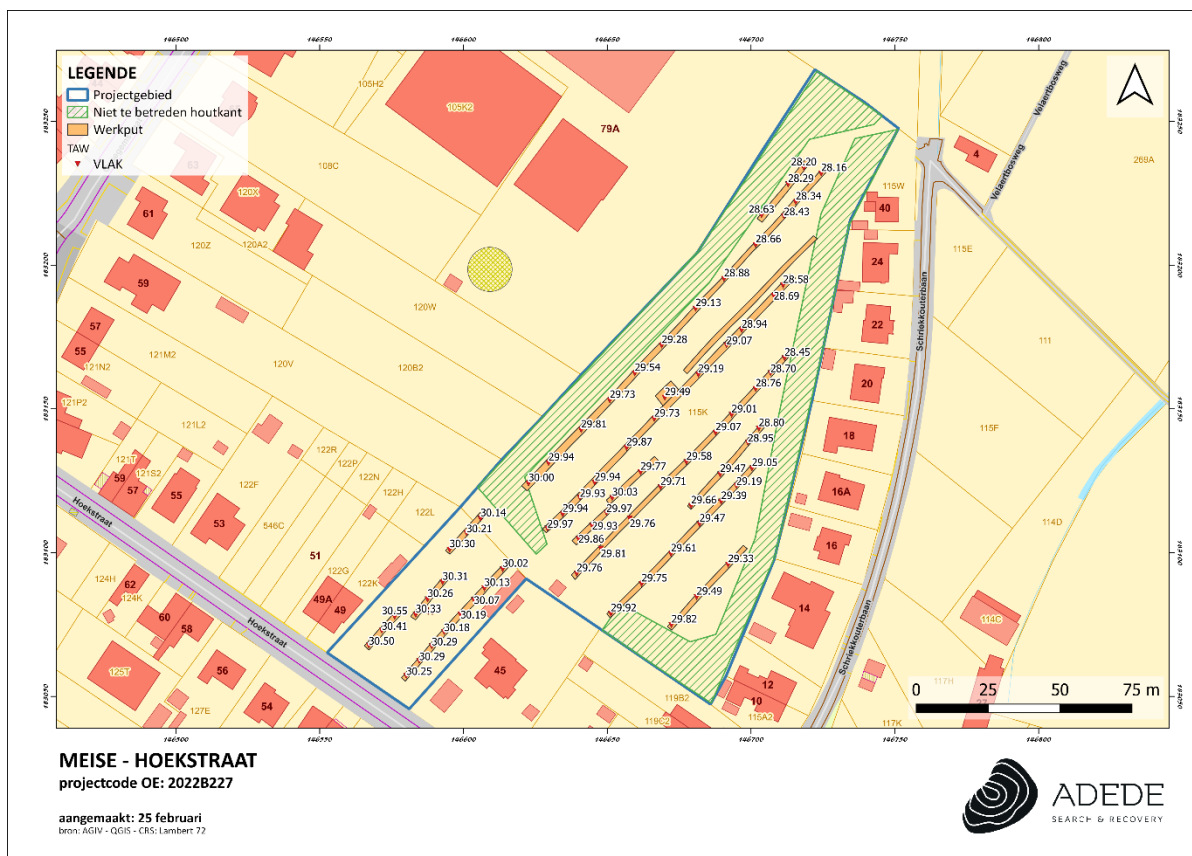
Figuur 10. Digitaal hoogtemodel Vlaanderen, DTM 1m.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden zowel het hoogteverloop van het maaiveld, als de diepte van het archeologisch vlak systematisch voor heel het onderzoeksgebied ingemeten ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing (TAW). De resultaten van de metingen op het maaiveld komen gedeeltelijk overeen met het DHM. Alle hoogtemetingen liggen tussen 28,68 en 31,23m TAW.

De diepte van het archeologisch vlak ten opzichte van het maaiveld bedraagt tussen 60cm in het noorden en 80 tot 90cm in het zuiden. De diepte was sterk afhankelijk van de dikte van de aanwezige Ap horizont.



Figuur 11. TAW-metingen maaiveld.



Figuur 12. TAW-metingen archeologisch vlak.

5.3.5.2 Stratigrafie en bodemopbouw



Figuur 13. Situering van de profielen op de bodemtypekaart.

Bodemopbouw

Op de bodemtypekaart worden volgende bodemtypes teruggevonden binnen de contouren van het projectgebied:

- **Lcaz:** Matig droge zandleembodem met textuur B horizont. Bij beide series, Lca en Lcc, rust de Ap op een E horizont (ongeveer 40 cm dik) of rechtstreeks op de textuur B bij Lca of de verbrokkelde textuur B bij Lcc. Bij Lca is de textuur B aangereikt met klei en sesquioxiden, het is een bruin zwaar zandleem, bij Lcc is de textuur B sterk gevlekt en verbrokken. In vele gevallen komt een substraat voor op wisselende diepte. Roestverschijnselen beginnen tussen 80 en 120 cm. Normaal hebben deze gronden geen watergebrek noch wateroverlast.
- **Lbaz:** Droge zandleembodem met textuur B horizont. Deze gronden met textuur B horizont hebben een Ap die ongeveer 25 cm dik is, donkerbruin matig humeus en die rust op een zwak humeuze, bruinachtige overgangshorizont, 30 tot 40 cm dik, hieronder komt een meer kleiige textuur B horizont voor. De ondergrond is soms gestratificeerd met afwisselend lemige en zandige laagjes (. . . z). Normaal is de aan klei uitgeloopte horizont meer dan 40 cm dik (Abao)

in andere gevallen werd door erosie het profiel afgeknot en rust de Ap direct op de textuur B (Lba1). Roestverschijnselen liggen dieper dan 120 cm. De waterhuishouding is gunstig.

De vaststellingen die werden gedaan tijdens het proefsleuvenonderzoek bevestigden deze gedaan tijdens het landschappelijk bodemonderzoek.

De bodemopbouw vertoont weinig verschillen tussen de verschillende profielen, er kan dus gesproken worden van een uniforme bodemopbouw voor het terrein. De bodem bestaat telkens uit een donkerbruine Ap-horizont in zandleem van ongeveer 30 tot 40cm dik, gevolgd door een (oranje)bruine, kleiige leem tot lemige aanrijkingshorizont (Bt) met een dikte van 20 tot 30cm. Tot slot werd onderaan telkens een lichtgrijze tot oranje-grijze C-horizont aangetroffen.



Figuur 14. Profiel 6.

Profiel 6	
Horizont	Beschrijving
Ap	Donkerbruin zandleem
Bt	Bruine leem
C	Geelbruin compact zand



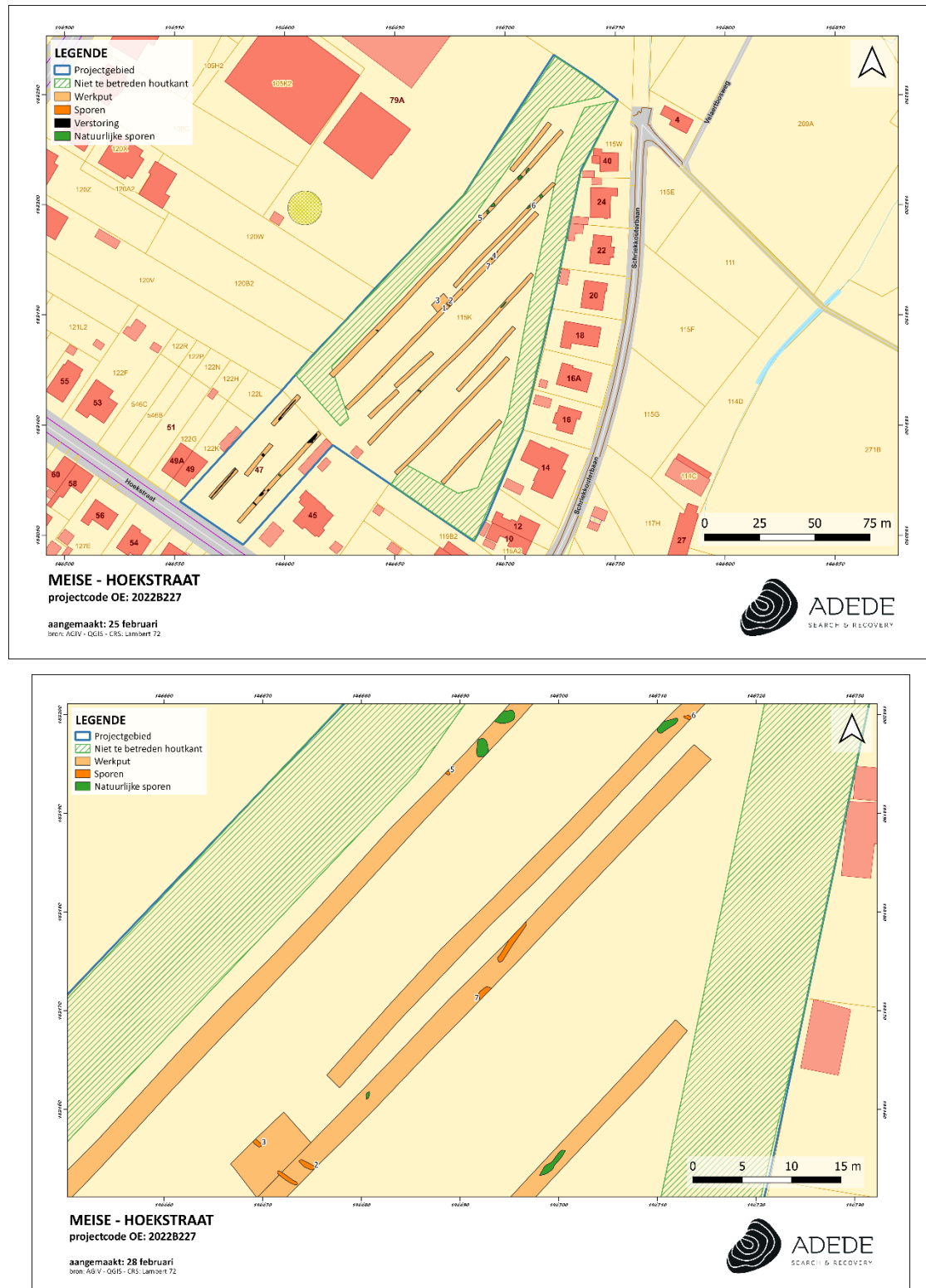
Figuur 15. Profiel 8.

Profiel 8

<i>Horizont</i>	<i>Beschrijving</i>
Ap	Donkerbruin zandleem
Bt	Bruine leem
C	Geelbruin compact zand

5.3.5.3 Sporenbestand

Er werden zeven sporen geregistreerd. Het gaat hier om vier mogelijke restanten van greppels en drie kuilen.



Figuur 16. Allesporenplan.

Kuilen

Er werden 3 kuilen aangetroffen, namelijk sporen 5, 6 en 7. Kuilen 5 en 6 zijn ovaal van vorm en bevinden zich beiden in de wand van de proefsleuf. Spoor 7 is half rond en bevindt zich eveneens in

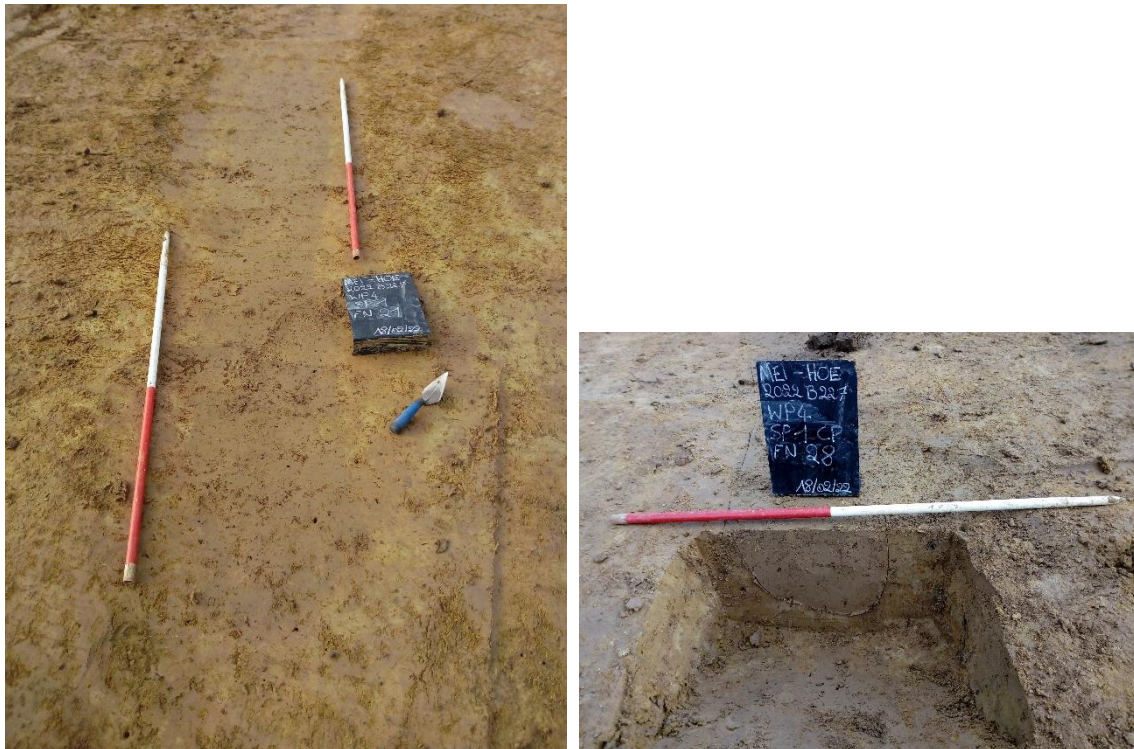
de wand van de sleuf. De sporen tekenen zich zeer vaag af, zowel in het vlak als in de coupe. De bewaringsdiepte van de sporen verschilt sterk met een bewaringsdiepte van 10cm voor spoor 5 en 50cm voor spoor 50. Er werden geen vondsten aangetroffen in de sporen, waardoor het zeer moeilijk is deze te dateren.



Figuur 17: Spoor 5 in het vlak (links) en in coupe (rechts).

Greppels

Naast kuilen werden ook vier andere sporen aangetroffen die geïnterpreteerd werden als restanten van greppels. De sporen zijn langgerekt ovaal van vorm en zijn 42 tot 55cm breed de vulling is telkens bruingrijs van kleur. De bewaringsdiepte van de sporen verschilt zeer sterk en gaat van 10cm tot 70cm diep.



Figuur 18. Spoor 1 in het vlak (links) en in coupe (rechts).

De interpretatie van de sporen als restanten van greppels kan voornamelijk gelinkt worden aan historisch kaartmateriaal als de Atlas der Buurtwegen (1840) en de Popp-kaart (1842-1879). De sporen hebben namelijk dezelfde oriëntatie en bijna dezelfde locatie als perceelsgrenzen die op deze kaarten zichtbaar zijn. De wisselende dieptes van de sporen en het sporadisch voorkomen ervan kunnen erop wijzen dat de oorspronkelijke greppel eerder onregelmatig uitgegraven was en dat enkel de diepere delen hiervan bewaard gebleven zijn.



Figuur 19. Allesporenplan.

Verstoring

In het zuidwesten van het terrein werden enkele verstoringen waargenomen deze verstoringen nemen de vorm aan van verstoorte zones en vergravingen en leidingen in werkput 5. Aangezien de leiding in werkput 5 bestond uit asbest, werd besloten een deel van de werkput wat naar het zuidoosten te laten verspringen uit veiligheidsoverwegingen.



Figuur 20. Verstoringen.

Na toetsing met de luchtfoto's kan goed aangetoond worden dat deze verstoringen met grote waarschijnlijkheid veroorzaakt zijn door de voormalige aanwezigheid van bebouwing op dit perceel en de sloop hiervan, zichtbaar op de luchtfoto van 2016.



Figuur 21. Allesporenplan op luchtfoto uit 2016.

5.3.5.4 Beantwoorden onderzoeksvragen

- **Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving en duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het landschappelijk bodemonderzoek?**

De vaststellingen die werden gedaan tijdens het proefsleuvenonderzoek bevestigden deze gedaan tijdens het landschappelijk bodemonderzoek.

De bodemopbouw vertoont weinig verschillen tussen de verschillende profielen, er kan dus gesproken worden van een uniforme bodemopbouw voor het terrein. De bodem bestaat telkens uit een donkerbruine Ap-horizont in zandleem van ongeveer 30 tot 40cm dik, gevolgd door een (oranje)bruine, kleiige leem tot lemige aanrijkingshorizont (Bt) met een dikte van 20 tot 30cm. Tot slot werd onderaan telkens een lichtgrijze tot oranje-grijze C-horizont aangetroffen.

- **Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?**

Niet van toepassing.

- **Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.**

In totaal werden zeven sporen geregistreerd, het gaat om vier mogelijke restanten van 19^e eeuwse greppels en drie kuilen van onbekende ouderdom.

- **Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?**

Alle verkleuringen die als spoor geregistreerd waren, zijn antropogeen, daarnaast werden ook enkele natuurlijke sporen (boomvallen) ingemeten.

- **Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?**

De sporen tekenen zich niet duidelijk af in de moederbodem, verder verschilt de bewaringsdiepte ook heel erg van spoor tot spoor.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?**

De mogelijke greppelrestanten maken waarschijnlijk deel uit van een groter systeem voor perceelsafbakening.

- **Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

Alle gedateerde sporen werden tot de 19^e eeuw gedateerd.

- **Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van occupatie?**

De sporen lijken eerder een agrarische functie te hebben en komen voornamelijk voor in het noordoosten van het onderzoeksgebied.

- **Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings,...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?**

De mogelijke greppelrestanten maken waarschijnlijk deel uit van een groter systeem voor perceelsafbakening uit de 19^e eeuw.

- **Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?**

Neen.

- **Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?**

Alle sporen tekenen zich af in de C-horizont. De beperkte kleurschakeringen in een leembodem verklaart de vage afleining van de aanwezige sporen.

- **Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie,...)**

Het projectgebied is gelegen in de zandleemstreek, dit komt tot uiting in de bodemopbouw.

- **Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen?**

In het zuiden werden geen sporen aangetroffen, in deze zone werden wel verstoringen aangetroffen die eventueel voormalig aanwezige sporen vergraven kunnen hebben.

- **Kunnen er archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?**

De sporen bevinden zich voornamelijk in het noordoosten en de dateerbare sporen zijn te dateren tot de 19^e eeuw.

- **Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?**

Het aantal aangetroffen sporen is vrij klein, toch zijn enkele sporen tot een degelijke diepte bewaard, het is wel mogelijk dat deze sporen origineel ook al veel dieper waren dan andere sporen en dat deze minder diepe sporen niet meer bewaard zijn.

- **Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?**

De waarde van de vindplaats is beperkt.

- **Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?**

Het archeologische vlak bevindt zich op een diepte van 60cm in het noorden en 80 tot 90cm in het zuiden. Hierdoor is er voldoende buffer tussen het vlak en de impact van de werken.

- **Welke vraagstellingen zijn er voor vervolgonderzoek relevant?**

Niet van toepassing.

6 Synthese

6.1 Besluit gespecialiseerd publiek

6.1.1 Archeologische waardering

In opdracht heeft ADEDE in januari 2022 een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd op een terrein gelegen aan de Hoekstraat te Meise, daaropvolgend werd in februari van hetzelfde jaar een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande aanleg van een containerveld. Deze ingreep betekent immers een bedreiging voor het aanwezige bodemarchief.

Uit het landschappelijk bodemonderzoek op 20 januari blijkt dat de bodem binnen het projectgebied wordt gekenmerkt door een zandleembodem met textuur B-horizont. De natuurlijke bodem is, op enkele uitzonderingen na, grotendeels intact. De jonge, weinig ontwikkelde bodem stelde geen potentieel tot steentijd, wat later tijdens het proefsleuvenonderzoek bevestigd werd door de aanwezigheid van 19^e eeuwse greppels onder deze B-horizont.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek van 18 en 21 februari werden de bodemkundige vaststellingen uit het landschappelijk bodemonderzoek bevestigd. In totaal werden zeven sporen geregistreerd, het gaat om vier mogelijke restanten van 19^e eeuwse greppels en drie kuilen van onbekende ouderdom. Dit sporenaantal is eerder beperkt te noemen, verder werd tijdens het proefsleuvenonderzoek vastgesteld dat er voldoende buffer bestaat tussen de geplande werken en het archeologische vlak.

Op de locaties van de wadi en het waterbekken, waar de bodemingrepen dieper zullen reiken, werden geen archeologische sporen aangetroffen. Bijgevolg acht ADEDE bv een verder onderzoek niet nodig.

6.1.2 Potentieel tot kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

Gelet op het feit dat de aangetroffen sporen voornamelijk in de agrarische sfeer uit de 19^e eeuw te plaatsen zijn en er voldoende buffer is tussen het vlak en de verstoringsdiepte, lijkt verder onderzoek niet te kunnen leiden tot beduidende kenniswinst. Verder onderzoek zou zodus vanuit kostenbatenperspectief niet te verantwoorden zijn. Bijgevolg acht ADEDE bv voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk.

6.2 Besluit breed publiek

Uit het landschappelijke booronderzoek en daaropvolgende proefsleuvenonderzoek dat ADEDE bvba uitvoerde, blijkt dat het archeologische vlak zich op voldoende diepte bevindt om grotendeels gevrijwaard te worden van verstoring door de geplande werken, bijkomend was het sporenaantal ook laag. De zones die wel verstoord zullen worden zijn te klein en te fragmentarisch om tot substantiële kennisvermeerdering te leiden, hier werden ook geen sporen aangetroffen. Bijgevolg acht ADEDE bvba verder onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

7 Bibliografie

Literatuur:

- Horemans B., 2021, Archeologienota Hoekstraat te Meise (Vlaams-Brabant), ADEDE Archeologisch Rapport 669, Gent.
- Van Ranst E. en Sys C., 2000, *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Laboratorium voor Bodemkunde, Gent.

Onlinebronnen:

- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
- <https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/>.
- <https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>
- <http://www.geopunt.be/>
- <http://belgica.kbr.be>
- <https://cai.onroenderfgoed.be>
- <http://www.ngi.be>
- http://www.ngi.be/Common/ferraris_nl.pdf
- http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cplI63204_nl.html

8 Lijst van figuren

Figuur 1. Situatie van het projectgebied voor aanvang van het vooronderzoek (zicht op het zuidelijke perceel vanaf de hoekstraat in noordelijke richting)	10
Figuur 2: Situatie van het projectgebied voor aanvang van het vooronderzoek (zicht op het noordelijke perceel in noordelijke richting).	11
Figuur 3. GRB plan van de landschappelijke boringen, uitgevoerd op 20 januari 2022.	14
Figuur 4. Landschappelijke boringen op de bodemtypekaart.....	17
Figuur 5. Voorgesteld sleuvenplan.	35
Figuur 6. Aangelegde proefsleuven en kijkvensters op recente luchtfoto.	35
Figuur 7. Overzichtsfoto's van de aangelegde werkputten 1 (links) en 2 (rechts) en 3 (onder).....	37
Figuur 8. Overzichtsfoto's van de aangelegde kijkvensters 1 (links) en 5 (rechts) en 3 (onder).....	38
Figuur 9. Digitaal hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1m.....	41
Figuur 10. Digitaal hoogtemodel Vlaanderen, DTM 1m.....	42
Figuur 11. TAW-metingen maaiveld.....	43
Figuur 12. TAW-metingen archeologisch vlak.....	44
Figuur 13. Situering van de profielen op de bodemtypekaart.	45
Figuur 14. Profiel 6.	46
Figuur 15. Profiel 8.	47
Figuur 16. Allesporenplan.	49
Figuur 17: Spoor 5 in het vlak (links) en in coupe (rechts).	50
Figuur 18. Spoor 1 in het vlak (links) en in coupe (rechts).	51
Figuur 19. Allesporenplan.	52
Figuur 20. Verstoringen.....	53
Figuur 21. Allesporenplan op luchtfoto uit 2016.	54

9 Sporenlijst

Spoor	WP	Vlak	Afmetingen (cm)			Vorm	Kleur	Vulling	Inclusies	Interpretatie	Datering
			L	B	D						
0001	4	1	239	42	30	Lineair	Bruingrijs	Zandleem		Greppel?	19e eeuw
0002	4	1	170	55	50	Langgerekt ovaal	Bruingrijs	Zandleem		Greppel?	19e eeuw
0003	KV 3	1	92	42	10	Langgerekt ovaal	Bruingrijs	Zandleem		Greppel?	19e eeuw
0004	4	1	400	55	70	Langgerekt ovaal	Bruingrijs	Zandleem		Greppel?	19e eeuw
0005	5	1	41	36	10	Ovaal	Bruingrijs	Zandleem		Kuil	
0006	KV 5	1	73	37	18	Ovaal	Donkergrijs	Zandleem	Houtskoolspikkels	Kuil	
0007	4	1	146	60	50	Half rond	Bruingrijs	Zandleem		Kuil	

10 Fotolijst

N°	Spoor/sporen	Wp	Vlak	Wind- richting	Aard		Omschrijving/extra info	Datum
					Vlak aard	Profiel aard		
0001	OV 1	1	1	ZW	X			18/02/2022
0002	PR 1	1	1	NW		X		18/02/2022
0003	OV 2	2	1	NO	X			18/02/2022
0004	PR 2	2	1	ZO		X		18/02/2022
0005	OV 3	2	1	NO	X			18/02/2022
0006	OV 4	2	1	NO	X			18/02/2022
0007	OV 5	KV 1	1	NO	X			18/02/2022
0008	PR 3	3	1	NW		X		18/02/2022
0009	OV 6	3	1	ZW	x			18/02/2022
0010	OV 7	3	1	ZW	x			18/02/2022
0011	OV 8	3	1	ZW	x			18/02/2022
0012	PR 4	3	1	NW		X		18/02/2022
0013	OV 9	KV 2	1	NO	X			18/02/2022
0014	OV 10	KV 2	1	NO	X			18/02/2022
0015	OV 11	4	1	ZW	X			18/02/2022
0016	OV 12	4	1	ZW	X			18/02/2022
0017	PR 5	4	1	ZO		X		18/02/2022
0018	OV 13	4	1	ZW	X			18/02/2022
0019	PR 6	4	1	ZO		X		18/02/2022
0020	OV 14	4	1	ZW	X			18/02/2022
0021	SP 1	4	1	NW	X			18/02/2022
0022	OV 1	KV 3	1	ZO	X			18/02/2022
0023	SP 2	KV 3	1	NW	X			18/02/2022
0024	SP 3	KV 3	1	NW	X			18/02/2022
0025	OV 15	4	1	ZW	X			18/02/2022
0026	PR 7	4	1	ZO		X		18/02/2022
0027	SP 4	4	1	NO	X			18/02/2022
0028	SP 1 CP	4	1	O		X		18/02/2022
0029	SP 3 CP	4	1			X		18/02/2022
0030	SP 2 CP	4	1	ZW		X		18/02/2022
0031	OV 16	5	1	ZW	X			21/02/2022
0032	OV 17	5	1	ZW	X			21/02/2022
0033	OV 18	5	1	ZW	X			21/02/2022
0034	OV 19	5	1	ZW	X			21/02/2022
0035	PR 8	5	1	NW		X		21/02/2022
0036	PR 9	5	1	ZO		X		21/02/2022
0037	OV 20	5	1	ZW	X			21/02/2022
0038	OV 21	5	1	ZW	X			21/02/2022

0039	SP 5	5	1	NW	X		21/02/2022
0040	PR 10	5	1	NW		X	21/02/2022
0041	OV 22	5	1	ZW	X		21/02/2022
0042	OV 23	KV 4	1	ZW	X		21/02/2022
0043	OV 24	KV 5	1	ZW	X		21/02/2022
0044	SP 6	KV 5	1	ZO	X		21/02/2022
0045	SP 5 CP	5	1	NO		X	21/02/2022
0046	SP 6 CP	KV 5	1	Z		X	21/02/2022
0047	SP 4 CP	4	1	NW		X	21/02/2022
0048	SP 7	4	1	ZO	X		21/02/2022
0049	SP 7 CP	4	1	ZO		X	21/02/2022

11 Bijlage

