



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Campus Howest (Brugge, West-Vlaanderen)

Projectcode bureauonderzoek: 2021K64

Projectcode landschappelijk bodemonderzoek: 2022A430

November 2021 – februari 2022

Voorafgaand: Archeologienota met ID 20717

NOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK (FASE 1)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	6
1.1	Administratieve gegevens	6
1.2	Synthese	7
1.3	Gemotiveerd advies.....	9
1.4	Programma van Maatregelen	10
1.4.1	De aanleiding van het vooronderzoek	10
1.4.2	Bepalen van de onderzoeksstrategie	10
1.4.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	11
1.4.4	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	12
1.4.5	Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken	12
1.4.5.1	Proefsleuvenonderzoek	12
1.4.6	Eventuele afwijkingen van de CGP	14
1.4.7	Noodzakelijke competenties van de uitvoerders	15
1.4.8	Vondsten	15
1.5	Conclusie	15
2	Bibliografie.....	17



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied met aanduiding van de kadastrumnummers weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....7

Figuur 3: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).13

Figuur 4: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).14



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. 6

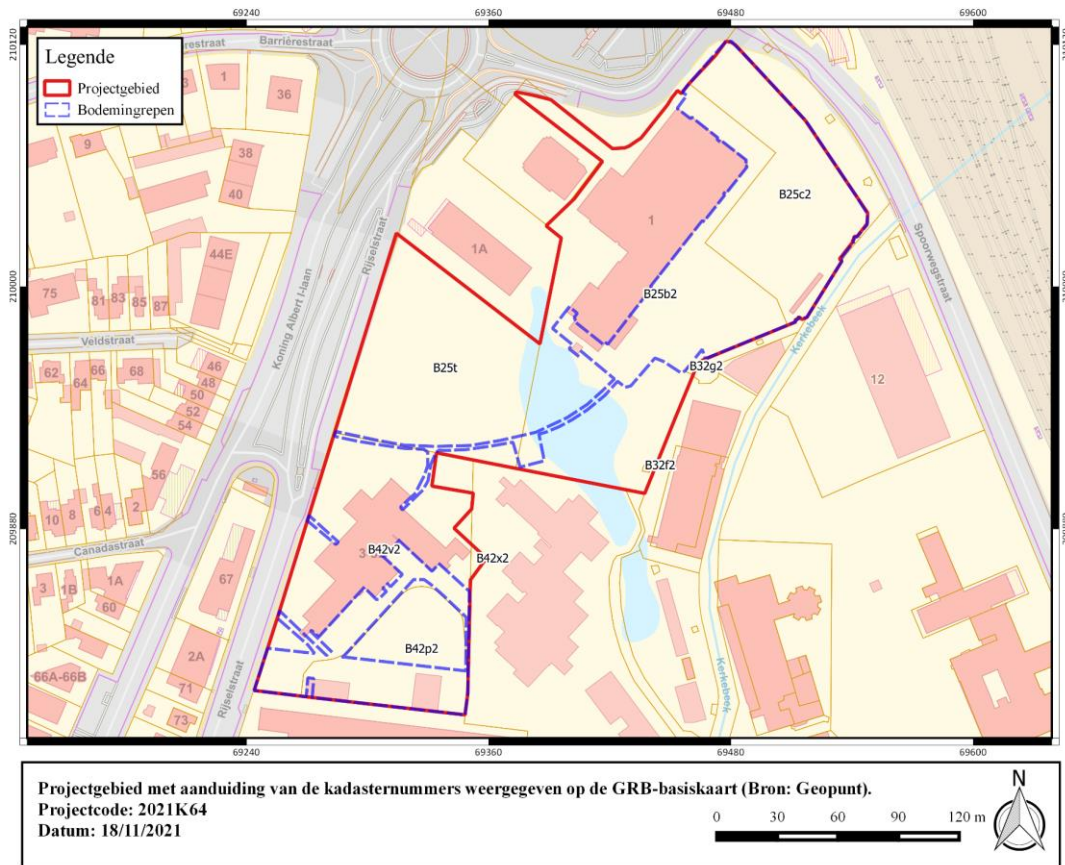


1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
b) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert NV Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Brugge
	Deelgemeente	Sint-Michiels
	Postcode	8200
	Adres	Rijselstraat 1, 8200 Brugge
	Toponiem	Campus Howest
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 69139$ $Y_{\min} = 209776$ $X_{\max} = 69647$ $Y_{\max} = 210129$
d) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 25 Sint-Michiels, Sectie B, nrs.: 25c2, 25b2, 25t, 32g2, 32f2, 42v2, 42x2, 42p2 Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied met aanduiding van de kadastrumnummers weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuwbouwproject op de terreinen van campus Howest aan de Rijselstraat te Sint-Michiels, deelgemeente van Brugge. Het volledige projectgebied is ca. 3,94 ha groot. De geplande werken bestaan uit de realisatie van twee nieuwbouwvolumes met bijhorende infrastructuur in het noorden van het terrein, de realisatie van enkele nieuwe paden en de aanleg van nieuwe verharding in het zuiden van het onderzoeksgebied. Ter hoogte van de geplande nieuwbouw bevindt zich op heden reeds verharding, ter hoogte van de overige ingrepen is het terrein in gebruik als groenzone. De gecombineerde oppervlakte van de geplande ingrepen bedraagt ca. 1,44 ha. Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 1,37 ha (cfr. infra).

Sint-Michiels bevindt zich ten zuiden van de Brugse stadskern. Het terrein bevindt zich op de overgang van de dekzandheuvel in het westen en de vallei van de Reie in het oosten. Langs de zuidzijde van het onderzoeksgebied loopt het Zuidervaartje. De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied een profielopbouw weer van eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen tot vroeg-Holoceen die rusten op fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan. De bodemkaart geeft in het zuiden van het onderzoeksgebied een zeer droge zandbodem weer met bewaarde Podzol. In het noorden van het onderzoeksgebied wordt een hydromorf zandleem en kleicomplex weergegeven waarin veen bewaard kan zijn. Mogelijk valt dit te koppelen aan het Zuidervaartje. De locatie, op de rand van zeer droog terrein en moerassig gebied, moet zeer gunstig geweest zijn voor rondtrekkende groepen jager-verzamelaars, aangezien er optimaal geprofiteerd kan worden van overlappende biotopen. Teneinde de bodemopbouw en bewaringskansen te evalueren werd reeds een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd.



Hierbij werd in het noorden van het terrein inderdaad een zeer nat profiel vastgesteld. Het merendeel van de noordelijke boringen tonen een verstoord bodemarchief. Daar waar het bodemarchief niet geroerd is, is sprake van een A-C profiel waarbij geen resten van bodemontwikkeling zijn bewaard. Op basis van de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek kan geconcludeerd worden dat de kans op enige kenniswinst bij verder onderzoek, in eender welke vorm, ter hoogte van de noordelijke zone zeer beperkt is. Verdere onderzoeksdaden worden er niet aanbevolen. Ter hoogte van het zuidelijke deel van de geplande werken is vastgesteld dat het bodemarchief er mogelijk wel nog bewaard is. Ook hier werden geen resten van enige bodemontwikkeling waargenomen waardoor de kans op kenniswinst bij verder onderzoek door middel van archeologische boringen te beperkt is. Wel is een proefsleuvenonderzoek hier mogelijk nog zinvol.

Op het cartografisch materiaal is te zien dat zich ter hoogte van het onderzoeksgebied een hoeve bevond met walgracht. De eigenlijke hoevegebouwen bevinden zich ten zuiden van het terrein. Een deel van het neerhof en de omwalling situeren zich binnen de grenzen van het onderzoeksgebied. Op 19^e-eeuwse bronnen is een gelijkaardige situatie op te merken. Opvallend is een ronde perceelsvorm tegen de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied. Op de Vandermaelenkaart is te zien dat een deel van het terrein bestaat uit grasland en moerasgebied langs het Zuidervaartje. Binnen de orthofotosequentie is een beperkte evolutie te zien. Vanaf het luchtbeeld van de jaren '80 is de huidige situatie reeds voor het grootste deel te herkennen. In de daaropvolgende decennia wordt de aanwezige verharding uitgebreid.

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn meerdere archeologische vindplaatsen gekend. Bij verschillende terreinonderzoeken en dankzij luchtfotografische prospectie werden in de regio reeds meerdere, soms grote, grafmonumenten uit de bronstijd in kaart gebracht. Vermoedelijk maken deze deel uit van een veel grotere funeraire ruimte op de flank van de Reievallei. Naast deze sporen van begraving zijn bij onderzoek in de ruime omgeving ook sporen van landelijke bewoning uit de ijzertijd, Romeinse periode en middeleeuwen onderzocht. Aan de Zandstraat werden resten van een grote multiperiodesite onderzocht. Hierbij werd eveneens een deel van een grafveld uit de Romeinse periode aangesneden. Naast deze sporen van bewoning zijn bij verschillende onderzoeken ook indicaties aangetroffen voor de aanwezigheid van mensen tijdens het mesolithicum. De gekende waarden wijzen op een zo goed als doorlopende menselijke aanwezigheid in de buurt van het onderzoeksgebied sinds de steentijden.

Concreet dient ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Het landschappelijk bodemonderzoek heeft aangetoond dat er binnen de grenzen van het onderzoeksgebied niet langer een verwachting is inzake bewaarde artefactensites. In het noordelijke deel van het terrein hebben de boringen eveneens een significante mate van verstoring aangetoond waardoor verder onderzoek door middel van proefsleuven er weinig zinvol is. In het zuidelijke terreindeel werd weinig tot geen wezenlijke verstoring waargenomen en kan verder onderzoek door middel van proefsleuven mogelijk wel nog leiden tot enige kenniswinst.



1.3 Gemotiveerd advies

Met betrekking tot het projectgebied werd reeds een bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Uit de beschikbare gegevens kan afgeleid worden dat verder onderzoek door middel van archeologische boringen weinig zinvol is. Daarnaast is ook vastgesteld dat het bodemarchief ter hoogte van de noordelijke zone reeds in verregaande mate is verstoord en gefragmenteerd. Enkel in de zuidelijke zone van het onderzoeksgebied kan verder onderzoek door middel van proefsleuven mogelijk nog leiden tot enige kenniswinst.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

De cartografische bronnen geven een landelijke omgeving weer. Op de Ferrariskaart is te zien zich ter hoogte van het onderzoeksgebied een omwalde hoeve bevindt. Op de 19e-eeuwse bronnen is een gelijkaardige situatie te zien. Op het luchtbeeld van de jaren '80 is de huidige toestand te herkennen. Bijkomend bronnenonderzoek zal in dit geval niet leiden tot meer inzicht inzake aanwezig archeologisch erfgoed.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien er onzekerheid is over de bodemopbouw, bewaringscondities of verstoringsgraad.

Het reeds uitgevoerde landschappelijke bodemonderzoek heeft in het noorden van het onderzoeksgebied een grotendeels verstoord en gefragmenteerd bodemarchief in kaart gebracht. In het zuidelijke deel werden geen resten waargenomen van bodemontwikkeling en werd een A-C profiel waargenomen. Op basis van deze waarnemingen kan gesteld worden dat enkel in het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied een proefsleuvenonderzoek nog kan leiden tot enige kenniswinst.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals muurresten, funderingen of metalen structuren. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Binnen de grenzen van het onderzoeksgebied is er geen verwachting inzake grote ondergrondse structuren of significante verschillen in aanwezig sediment. Een geofysisch onderzoek zal in dit geval niet leiden tot kenniswinst of verfijnde onderzoeksstrategie.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennd archeologisch onderzoek heeft als doel bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend archeologisch booronderzoek in een denser grid de eigenlijke



artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een bewaarde artefactensite.

De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek wijzen niet op gunstige bewaringsomstandigheden m.b.t. artefactensites. De kans op wezenlijke kenniswinst bij een archeologisch booronderzoek is minimaal.

-veldkartering: een veldkartering bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die regelmatige oppervlaktebewerking kennen. De kartering wordt uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het terrein is niet in gebruik als akker, het uitvoeren van een veldkartering is weinig zinvol.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek over de aanwezigheid van relevant erfgoed en de impact van de geplande werken hierop.

De gekende vindplaatsen en indicatoren wijzen op bewoning sinds de metaaltijden. De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek wijzen in het noorden van het terrein op een grotendeels verstoord bodemarchief. Dit is echter niet het geval in het zuiden van het terrein. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot bodemsporen in het zuidelijke terreindeel is een proefsleuvenonderzoek. Op basis van de waarnemingen kan de aard en bewaringstoestand van eventueel aanwezige relictten geëvalueerd worden en de impact van de geplande werken op het bodemarchief bepaald.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.4.1 Verslag van Resultaten

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de voorgeschreven onderzoekssequentie werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

-mogelijk: na de geplande afbraakwerken worden geen fysieke obstakels verwacht waardoor het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd kan worden.



-nuttig: gezien de verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de impact van een proefsleuvenonderzoek op eventueel aanwezig erfgoed is normaliter beperkt, hierdoor blijven aanwezige relicten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een ingreep in de bodem impliceren tot op mogelijk archeologisch relevante diepte, moet vooralsnog uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring er onmogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van het proefsleuvenonderzoek is een inschatting maken van eventueel aanwezig erfgoed bestaand uit bodemsporen. Van belang bij het proefsleuvenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?

-op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau zich? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?

-wat is de bewaringstoestand van de antropogene sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kunnen aanwezige sporen gekoppeld worden aan de omwalde hoeve die zichtbaar is op de Ferrariskaart?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?



-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek (projectcode 2021K64) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Brugge. Hieruit kon een trefkans inzake artefactenconcentraties en resten van bewoning, begraving of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen afgeleid worden.

1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

Het proefsleuvenonderzoek heeft betrekking op de zuidelijke zone van het projectgebied. Met betrekking tot de nieuwe paden die centraal in het terrein worden gerealiseerd wordt geen verder onderzoek aanbevolen. De smalle ingreep is dermate beperkt dat verder onderzoek er niet kan leiden tot enige kenniswinst. In het noorden heeft het LBO een verstoord bodemarchief aangetoond. Het archeologisch onderzoek kan er pas uitgevoerd worden na het afbreken van de aanwezige structuren. Deze sloopwerken mogen niet dieper reiken dan aanwezige vloerplaten of de toplaag van aanwezige verharding. Aanwezige funderingen blijven bewaard tot na het onderzoek teneinde het bodemarchief niet bijkomend te beschadigen.

Vóór het onderzoek aanvangt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch veldwerk.

1.4.5.1 Proefsleuvenonderzoek

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek. De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek dienen uitsluitend te bieden over de diepteligging van het archeologisch leesbaar niveau en de verstoringsgraad.

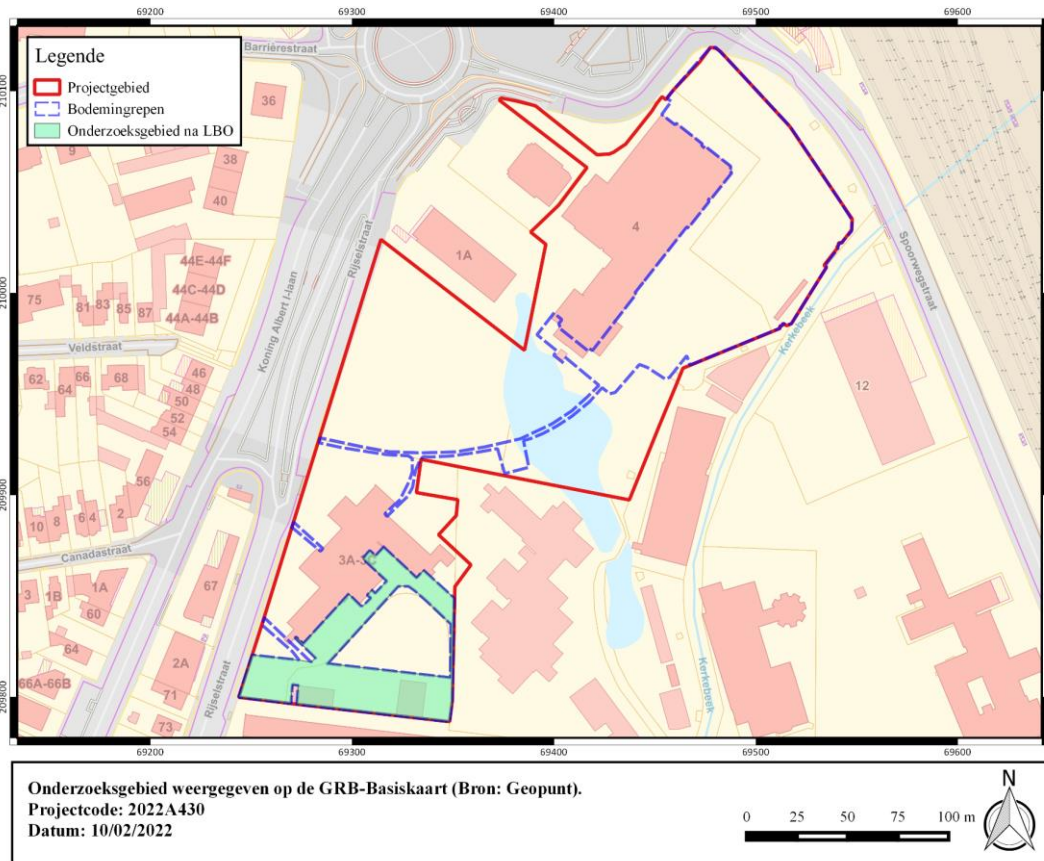
Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met tussenafstand van maximaal 15 m.



De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

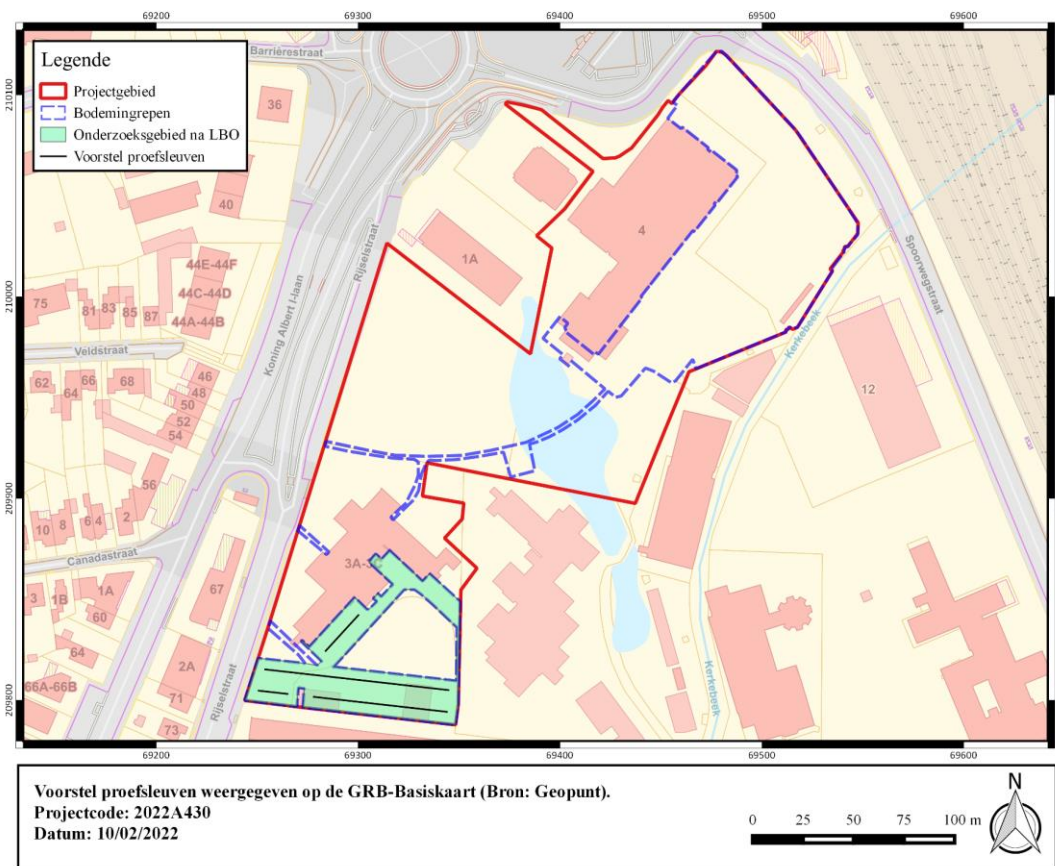
De sleuven worden ingeplant volgens variabele as, in functie van efficiënt grondverzet. Enige afwijking van het vooropgestelde sleuvenplan wordt gemotiveerd in de rapportage.

Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van ca. 3402 m². De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 2: Onderzoekgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).





Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met gladde bak. Deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus wordt pas gezakt naar het dieperliggende niveau indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Hoewel voorafgaand een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden moet tijdens het proefsleuvenonderzoek eveneens aandacht uitgaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het team bestaat minimaal uit:

-een veldwerkleider onder begeleiding van een erkend archeoloog, deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft aantoonbare ervaring met boringen in functie van artefactensites en als leidinggevende bij proefsleuvenonderzoek op zandbodems.

-een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

-een aardkundige, deze aardkundige begeleid het landschappelijk bodemonderzoek, archeologische booronderzoeken en de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hij/zij rapporteert over de waarnemingen.

-een materiaaldeskundige m.b.t. artefactensites, hij/zij heeft ervaring inzake het detecteren en evalueren van vindplaatsen bestaand uit een artefactenstrooiing door middel van archeologische boringen. Deze specialist controleert en evalueert de resultaten en de zeefresiduen van elke stap in het onderzoekstraject en staat de erkende archeoloog bij in het nemen van een beslissing om al dan niet over te gaan naar een verkennend en/of waarderend booronderzoek, proefputtenonderzoek of vervolgonderzoek inzake artefactensites.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

1.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant realisatie van een nieuwbouwproject op de terreinen van Campus Howest te Brugge. Op basis van de gegevens van de bureaustudie en het landschappelijk bodemonderzoek geldt er enkel nog een verwachting inzake erfgoed bestaand uit bodemsporen in het zuidelijke terreindeel. De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek in het noordelijke terreindeel wijzen op een verstoord bodemarchief, in het zuiden werden geen



bodemhorizonten waargenomen die indicatief kunnen zijn voor een betere bewaring van artefactenconcentraties. De meest geschikte onderzoeksmethode om bodemsporen in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop te bepalen is een proefsleuvenonderzoek.



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

