

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de Warandestraat en een deel van de Olsenestraat in Zulte. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voor het opstellen van deze archeologienota is enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek, op het plangebied worden uitgevoerd. De resultaten van deze studie leverden voldoende informatie op om een onderbouwde uitspraak te doen over de eventuele aanvullende fasen van onderzoek die nodig zijn. De landschappelijke ligging is vrij gunstig, op de valleirand naast de Zubeek. De aanwezige bodemtypes en gekende sites in de omgeving laten echter vermoeden dat deze regio in het verleden minder interessant was. De droge bodem is eerder onvruchtbaar en was lang als bos in gebruik. Binnen het projectgebied van 12100m² liggen de Warandestraat en Olsenestraat, die hier minstens vanaf het derde kwart van de 18^{de} eeuw aanwezig zijn. Het bodemgebruik als wegnis houdt in dat het bodemarchief hier vermoedelijk reeds verstoord of beïnvloed is door de funderingen en aanwezige nutsleidingen (zie “Deel 2: Verslag van resultaten: 2.3.5. Synthese”). Om na te gaan of er effectief nog archeologische resten aanwezig zijn, worden in het verslag van resultaten meerdere onderzoeksfasen overwogen. Deze zijn voor dit projectgebied weinig relevant en zouden hoogstwaarschijnlijk geen nuttige kennisvermeerdering met zich mee brengen (zie “Deel 2: Verslag van resultaten: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”). Er wordt geen verder onderzoek binnen dit plangebied geadviseerd.

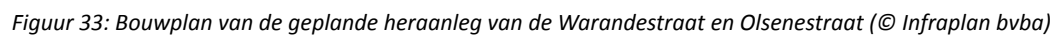
1.2. Afwezigheid van een archeologische site

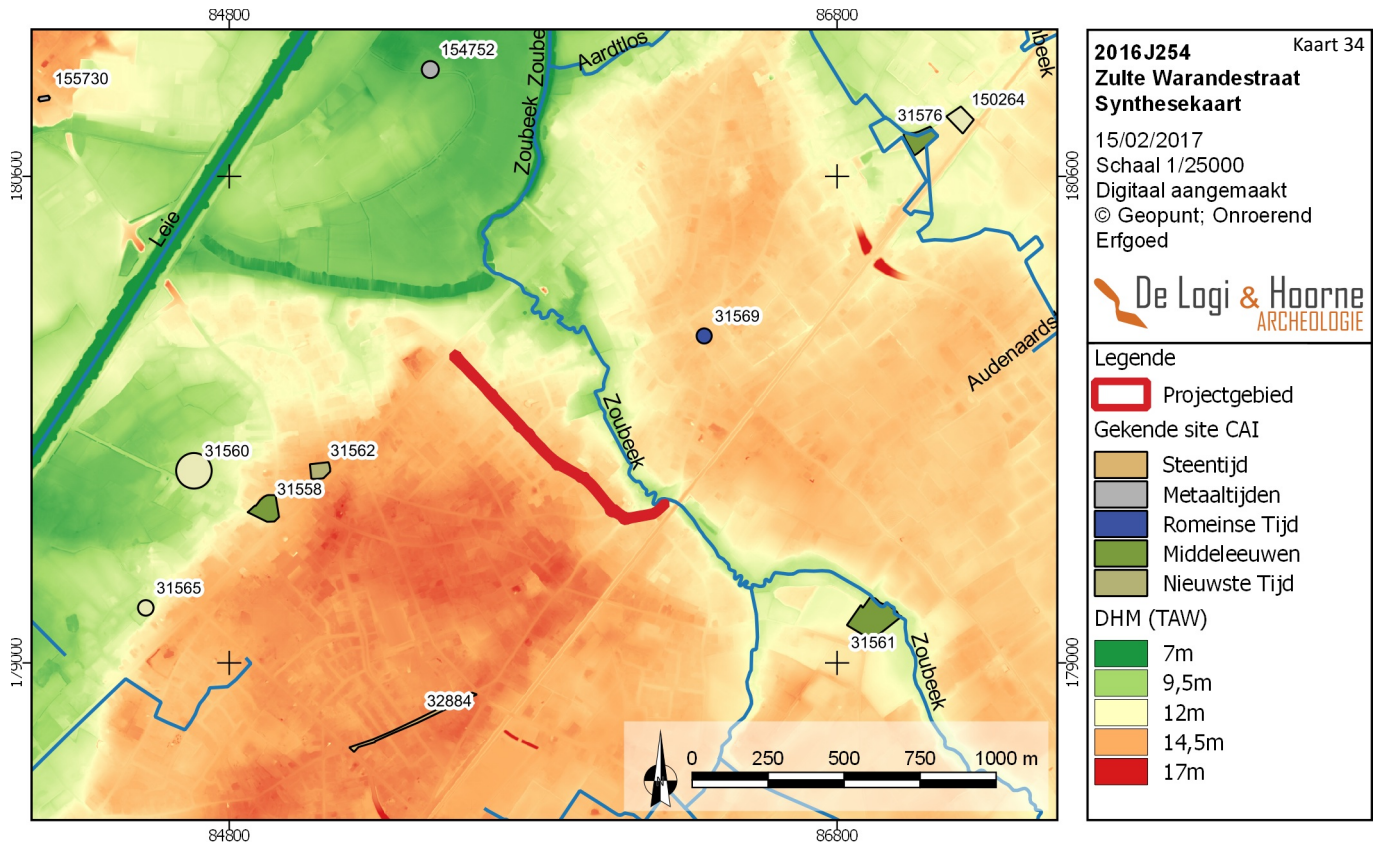
Voor het opstellen van het verslag van resultaten voor het hoofdstuk bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Gegevens over aardkunde, digitaal hoogtemodel, historische kaarten, luchtfoto's en de gekende archeologische relictten in de omgeving zijn bestudeerd. Deze geven aan dat het archeologisch potentieel ongekend is, maar vermoedelijk laag is (zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: 2.3.5. Synthese”). Het uitgevoerde bureauonderzoek kan echter geen definitief uitsluitsel voor bieden over de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

1.3. Impactbepaling

De heraanleg van de Warandestraat en een deel van de Olsenestraat in Zulte gebeuren deels op de ligging van de huidige wegnis. De braakliggende stroken langs de weg zullen ook opgenomen worden in de werken en worden omgevormd tot fietspaden, en groenzones met opritten. De huidige diepte van de bestaande weg is niet gekend, de nutsleidingen zijn in de berm aan weerszijden van de bestaande weg aangelegd. De nieuwe weg zal twee rijstroken breed zijn, en geflankeerd worden door een fietspad aan beide zijden. Hiernaast is een zone met grasstrook voorzien waarin de nutsleidingen tot een diepte van ongeveer 1,1m worden aangelegd. Centraal onder de weg wordt een dubbele riolering voorzien. Deze zal tot 4m onder het maaiveld worden aangelegd. De totale breedte van deze bouwwerken is over ongeveer 12m, en steeds minstens ongeveer 0,55m diep.

De werken vinden plaats over een oppervlakte van 12100m², met een diepte van minstens 0,55m. De impact van de werken op het potentieel aanwezig bodemarchief is voornamelijk door de diepte van de riolering vrij groot.





Figuur 34: De synthesekaart toont de landschappelijke ligging en de aanwezige onderzoeken opgedeeld per periode (© Geopunt, Onroerend Erfgoed)

1.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van de gegevens die blijken uit het uitgevoerde bureauonderzoek lijkt het archeologisch potentieel van dit plangebied eerder ongekend. Het projectgebied heeft op zich een gunstige landschappelijke ligging, maar is door de aanwezige bodemtypes niet geschikt voor landbouw. Door een bodemgebruik als geasfalteerde weg, op een positie waar minstens vanaf het derde kwart van de 18^{de} eeuw een weg aanwezig is, is het bodemarchief vermoedelijk plaatselijk verstoord (zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Het kennispotentieel op het plangebied wordt laag ingeschat. Het belangrijkste argument is de beperkte breedte van het projectgebied en het feit dat hier al lang een weg aanwezig is. Het is mogelijk dat bij verder onderzoek binnen het gebied nog sporen of gedeeltelijke archeologische structuren worden aangesneden. Maar door de beperkte breedte kunnen deze sporen vermoedelijk nooit in een ruimere context beschouwd worden. Deze sporen zouden geen wetenschappelijke waarde hebben. Het onderzoek zou op zich blijven staan. Het wetenschappelijk kennispotentieel is dan ook laag (zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Na deze assessment werden de verschillende beschikbare methode van archeologisch vooronderzoek overwogen die ingezet kunnen worden om het archeologisch potentieel van het plangebied alsnog beter te evalueren. Geen enkele methode garandeert een wetenschappelijk interessant en verantwoord onderzoek. Gezien het ongekende archeologisch potentieel en het lage kennispotentieel van dit terrein, werd besloten dat de voorziene kenniswinst de kosten van verder onderzoek niet kunnen rechtvaardigen. Er werd bijgevolg besloten dat in het kader van de huidige stedenbouwkundige vergunningsaanvraag geen verder archeologisch (voor) onderzoek dient uitgevoerd te worden. Er worden bijgevolg geen maatregelen voor verder onderzoek opgesteld. (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”).

Let wel, dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

2. Bijlagen

Plannen- en kaartenlijst Projectcode 2016J254					
Kaartnr	Type plan	Onderwerp plan	Aanmaakschaal	Aanmaakwijze	Datum
33	Bouwplan	Overzicht geplande werken	1 : 1	digitaal	15/02/2017
34	Synthese	DHM met aanduiding gekende sites	1 : 1	digitaal	15/02/2017

