



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 846

Nota

Duinenweg - Middelkerke

(West-Vlaanderen)

Programma van Maatregelen

VRANKEN JOLIEN



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2022
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma Van Maatregelen	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

In navolging van een archeologienota met uitgesteld traject (ID 21279)¹ werd een landschappelijk bodemonderzoek en proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.

Tijdens het landschappelijk booronderzoek zijn er geen indicatoren aangetroffen die op de aanwezigheid van een prehistorische vindplaats zouden kunnen wijzen. Er werden voornamelijk Ap-C horizonten aangetroffen. Op basis van deze vaststellingen is verder archeologisch onderzoek met het oog op steentijdarcheologie dan ook weinig opportuun en zal dit niet leiden tot kennisvermeerdering. Dit betekent dat de voorgeschreven verkennende archeologische boringen en alle daaropvolgende stappen in functie van steentijdarcheologie vervallen. Gezien een nog vermoedelijk min of meer intact aanwezige C-horizont blijft het potentieel van het onderzoeksgebied wat betreft sporenarcheologie wel ongewijzigd. Bijgevolg achtte ADEDE bv voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek, onder de vorm van proefsleuven, wel noodzakelijk.

Tijdens het proefsleuven onderzoek werd de aard van het bodemgestel, zoals dit werd geregistreerd tijdens het landschappelijke bodemonderzoek, bevestigd. De bodemopbouw op het terrein bleek grotendeels overeen te komen met wat de bodemtypekaart voorspelde: enerzijds is er sprake van zandigere horizonten in het noorden en zware kleigronden in het zuiden. Door het grote aantal verstoringen is het mogelijk dat een aantal sporen reeds verdwenen zijn. Verder zijn de meeste van de aanwezige sporen redelijk ondiep bewaard, wat een indicatie kan zijn voor een slechte bewaring van andere eerder ondiepe sporen.

De aanwezige sporen zijn voornamelijk kuilen, waarvan het merendeel gelinkt kon worden aan een recent verwijderde structuur. Daarnaast werden er ook bomkraters met bomscherven en kogelhulzen aangetroffen uit WOI. Tot slot werden er in de andere sporen geen andere vondsten aangetroffen om een datering naar voren te kunnen schuiven. Gezien dit de enige aangetroffen sporen zijn, kan gesteld worden dat de maximale kenniswinst van het onderzoeksgebied reeds bereikt is.

ADEDE bv is dan ook van mening dat verder onderzoek niet zal leiden tot kenniswinst en adviseert tot een vrijgave van het terrein. Daarnaast kan dit dossier eveneens opgenomen worden in de GGA.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/21279>

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.