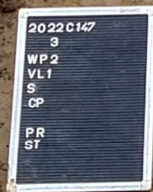


# Vooronderzoek aan de Oude Aarschotseweg te Wilsele



deel I

Elly N.A. Heirbaut  
Rani Reusens



# LAReS

*Lowlands  
Archaeological  
Research  
Service*

## Colofon

Titel: Vooronderzoek aan de Oude Aarschotseweg te Wilsele. Deel I.

Auteur: E.N.A. Heirbaut & Rani Reusens

Grafische illustraties/GIS: LAReS

Rapportnummer: LAReS-rapport 565

Bekrachtigde archeologienota: ID 13988

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LAReS, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

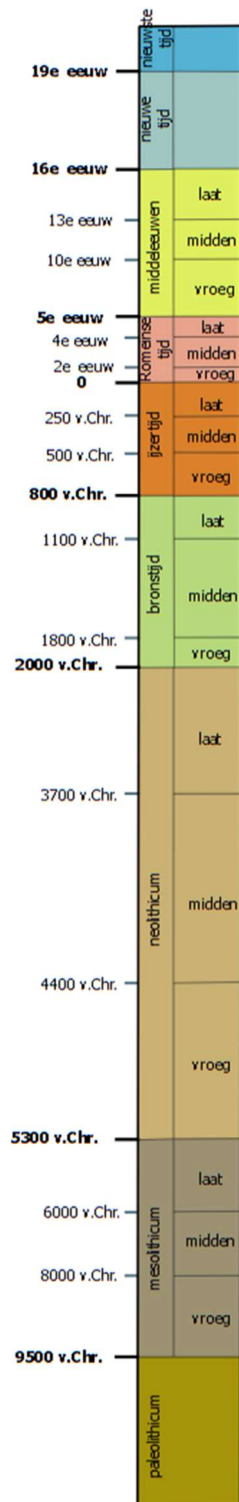
Publicatiedatum: maart 2022

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht proefsleuf 2

© LAReS. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LAReS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



*Het chronologisch kader dient ter oriëntatie voor de verschillende archeologische perioden. De perioden zijn gevat in algemene tijdvakken, regionale verschillen zijn hier niet in opgenomen.*

# Deel I. Verslag van de resultaten van het onderzoek

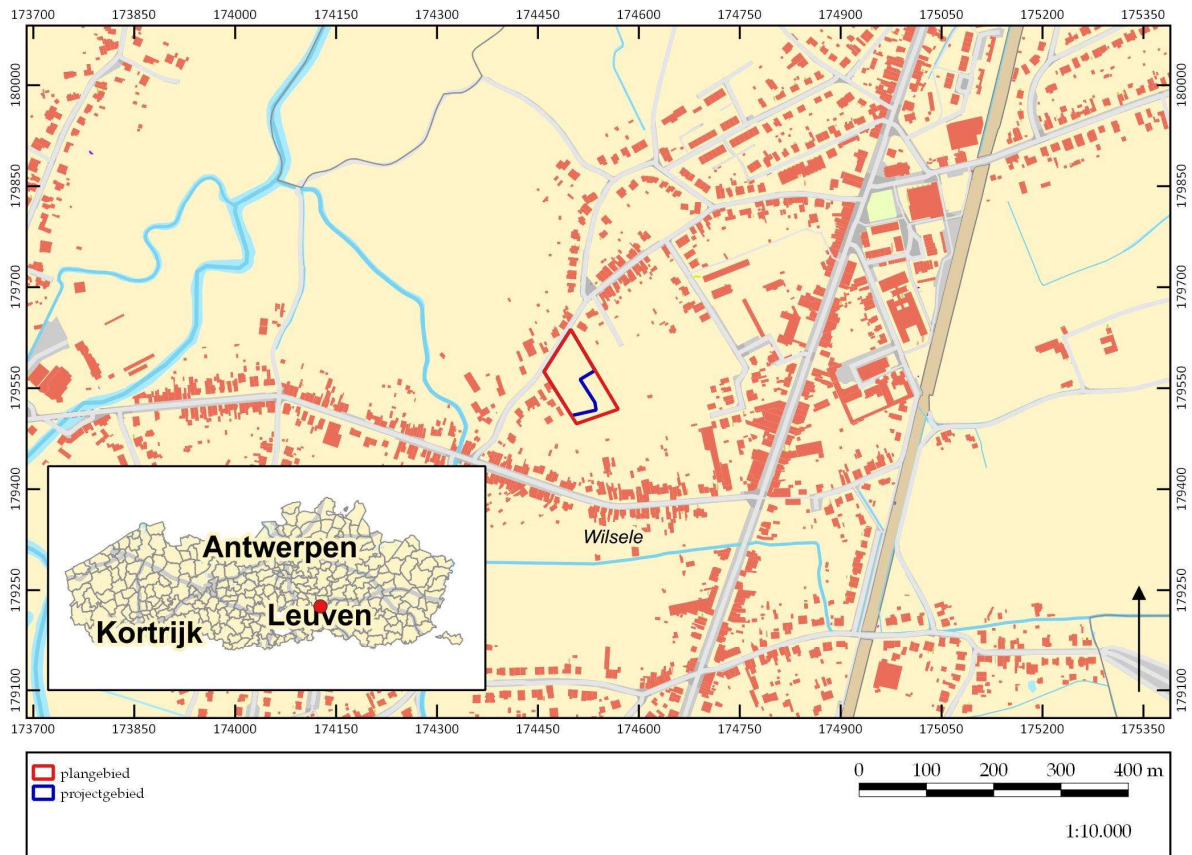
## Inhoudsopgave

<b>1 INLEIDING</b>	<b>6</b>
1.1 AANLEIDING PROEFSLEUVENONDERZOEK: GEPLANDE WERKEN	6
1.2 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	8
<b>2 ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK</b>	<b>9</b>
2.1 HISTORISCH KADER	9
2.2 ARCHEOLOGISCH KADER	9
2.3 LANDSCHAPPELIJK KADER	14
2.4 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING	14
<b>3 ONDERZOEKSOPDRACHT, METHODEN EN TECHNIKEN</b>	<b>16</b>
3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE	16
3.2 ONDERZOEKSVRAGEN	16
3.3 RANDVOORWAARDEN	17
<b>4. LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK</b>	<b>18</b>
4.1 METHODIEK	18
4.1.1 BEKRACHTIGD PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	18
4.1.2 UITVOERING LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK AAN DE HAND VAN EEN LANDSCHAPPELIJK BOORONDERZOEK	19
4.2 RESULTATEN LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK AAN DE HAND VAN DE BORINGEN	20
4.3 CONCLUSIE	21
4.4 AANBEVELINGEN	21
<b>5. PROEFSLEUVENONDERZOEK</b>	<b>22</b>
5.1 METHODIEK	22
5.1.1 VOORGESTELDE PROEFSLEUVENPLAN IN HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	22
5.1.2 UITGEVOERDE PUTTENPLAN	24
5.1.3 ONDERZOEKSMETHODIEK TIJDENS HET VELDWERK	25
5.1.3 ONDERZOEKSMETHODIEK TIJDENS DE UITWERKING	26
<b>5.2 LANDSCHAPPELIJKE LIGGING EN BODEMOPBOUW</b>	<b>26</b>
5.2.1 LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	26
5.2.2 BODEMOPBOUW	26
<b>5.3 SPOREN EN STRUCTUREN</b>	<b>31</b>
<b>5.4 VONDSTEN</b>	<b>38</b>
<b>6 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN</b>	<b>39</b>

<b>6.1 ANALYSE</b>	<b>39</b>
<b>6.2 CONCLUSIE</b>	<b>40</b>
<b>6.3 AANBEVELINGEN</b>	<b>40</b>
<b>6.4 TOEVALSVONDSTEN</b>	<b>40</b>
<b><u>LITERATUUR</u></b>	<b><u>41</u></b>
<b>GERAADPLEEGDE WEBSITES</b>	<b>41</b>
<b>GERAADPLEEGDE LITERATUUR</b>	<b>41</b>
<b><u>LIJST VAN FIGUREN</u></b>	<b><u>42</u></b>
<b><u>LIJST VAN BIJLAGEN</u></b>	<b><u>43</u></b>

# 1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Aarschotseweg ter hoogte van nr. 14 te Wilsele (gemeente Leuven, provincie Vlaams-Brabant). Het omvat één perceel met een totale oppervlakte van ca. 7.462 m<sup>2</sup>. Het terrein is op dit moment volledig onbebouwd en in gebruik als akkerland. De opdrachtgever plant een deel (5.286 m<sup>2</sup>) van het huidige plangebied te verkavelen in 15 loten (fig. 1).



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied. ©LARES

## 1.1 Aanleiding proefsleuvenonderzoek: geplande werken

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning voor een verkaveling is voor het projectgebied een archeologienota opgesteld (onder de projectcode 2020A496).<sup>1</sup>

De opdrachtgever plant het onbebouwde akkerland gedeeltelijk te verkavelen in 15 loten die nagenoeg allemaal een andere oppervlakte zullen hebben. Tussen loten 1 tot 4, en 5 tot 15 wordt een verharde weg voorzien die de loten met de Oude Aarschotsesteenweg zal verbinden (fig. 2). Van de bebouwing is voorlopig nog geen bouwplan gemaakt. Daardoor is onbekend in hoeverre deze woningen onderkelderde zullen worden, of er sprake is van meerdere bijgebouwen, hoe de verhardingen eruit zullen zien in functie van opritten en terrassen, en waar de nutsvoorzieningen zullen worden aangelegd. Wel kan gesteld worden dat er bij een verkavelingsproject

<sup>1</sup> Heirbaut & Hagen 2020.

uitgegaan moet worden van maximale verstoreningen op het terrein en de onderliggende bodemlagen.



Figuur 2. Nieuwe situatie.

## 1.2 Administratieve gegevens

Naam site/toponiem	Oude Aarschotsesteenweg, Wilsele (Leuven)
Ligging	Oude Aarschotsesteenweg, Wilsele (Leuven)
Kadastrale gegevens	Leuven, 6e afdeling, sectie B, perceel 140H (deel)
Bounding Box	X: 174458.70 Y:179508.96 ; X: 174536.41 Y: 179637.77
Onderzoek	vooronderzoek
Projectcode	2022B298 (landschappelijk bodemonderzoek) 2022C147 (proefsleuven)
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Rani Reusens (erkend archeoloog) Bieke Peleman (junior archeoloog)
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162 Rani Reusens: OE/ERK/Archeoloog/2020/00021
Geraadpleegde externe personen	nvt
Termijn veldwerk	7 maart 2022 (landschappelijk bodemonderzoek) 14 maart 2022 (proefsleuvenonderzoek)
Oppervlakte plangebied	ca. 7.462 m <sup>2</sup>
Oppervlakte projectgebied	ca. 5.286 m <sup>2</sup>
Geplande ingreep	Verkavelingsproject
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3.000 m <sup>2</sup> of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
Randvoorwaarden	nvt
Doelstelling	Het doel van het vooronderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.
Thesaurus	landschappelijk bodemonderzoek, proefsleuvenonderzoek, vrijgave



## 2 Archeologisch vooronderzoek

### 2.1 Historisch kader

Voor de studie van de historische kaarten volstaat het te verwijzen naar de archeologienota waarvan akte is genomen, waarin de beschikbare historische kaarten en luchtfoto's uitgebreid zijn besproken.<sup>2</sup> Een beknopte geschiedenis van Wilsele kan eveneens in deze archeologienota worden gevonden.<sup>3</sup>

### 2.2 Archeologisch kader

De CAI is weliswaar niet compleet, maar binnen de grenzen van het plangebied zijn alvast geen CAI meldingen of zones aangeduid. We beschikken over enige informatie in de bredere omgeving van het plangebied (fig. 3).<sup>4</sup> Niet alle waarden zullen hieronder worden opgesomd, alleen diegene op relatief korte afstand van het plangebied (1 km).

Centraal Archeologische Inventaris:

#### STEENTIJD:

- **CAI ID 218108:** Schotelveldstraat, Wilsele (Leuven): op drie locaties is lithisch vondstmateriaal gevonden in de ploeglaag: silex fragmenten (5), twee geretoucheerde afslagen, afslag zonder retouches en twee chips.

#### MIDDELEEUWEN:

- **CAI ID 10181:** Sint-Hadrianusstraat, Wijgmaal (Leuven): Sint-Hadrianuskerk uit de late middeleeuwen.

#### NIEUWE TIJD:

- **CAI ID 218108:** Schotelveldstraat, Wilsele (Leuven): 16 antropogene sporen: 'kuilen' zowel kleinere (rood)bruine sporen, meeste vierkant of rechthoekig, ook sporen met onder andere steengoed, rood (geglazuurd) aardewerk, bouwceramiek.
- **CAI ID 10182:** Weggevoerdenstraat, Wilsele (Leuven): Site met walgracht.
- **CAI ID 150196:** Pastoor Bellonstraat, Wijgmaal (Leuven): Molen van Wijgmaal uit de 18e eeuw.

#### NIEUWSTE TIJD:

- **CAI ID 219394:** Pastoor Bellonstraat, Wilsele (Leuven): gebouwplattegrond uit de 20e eeuw bestaande uit bakstenen muren en de restanten van bakstenen afwateringskanalen die richting de Dijle lopen. Deze kunnen te maken hebben met de oudere industriële site op het terrein. De

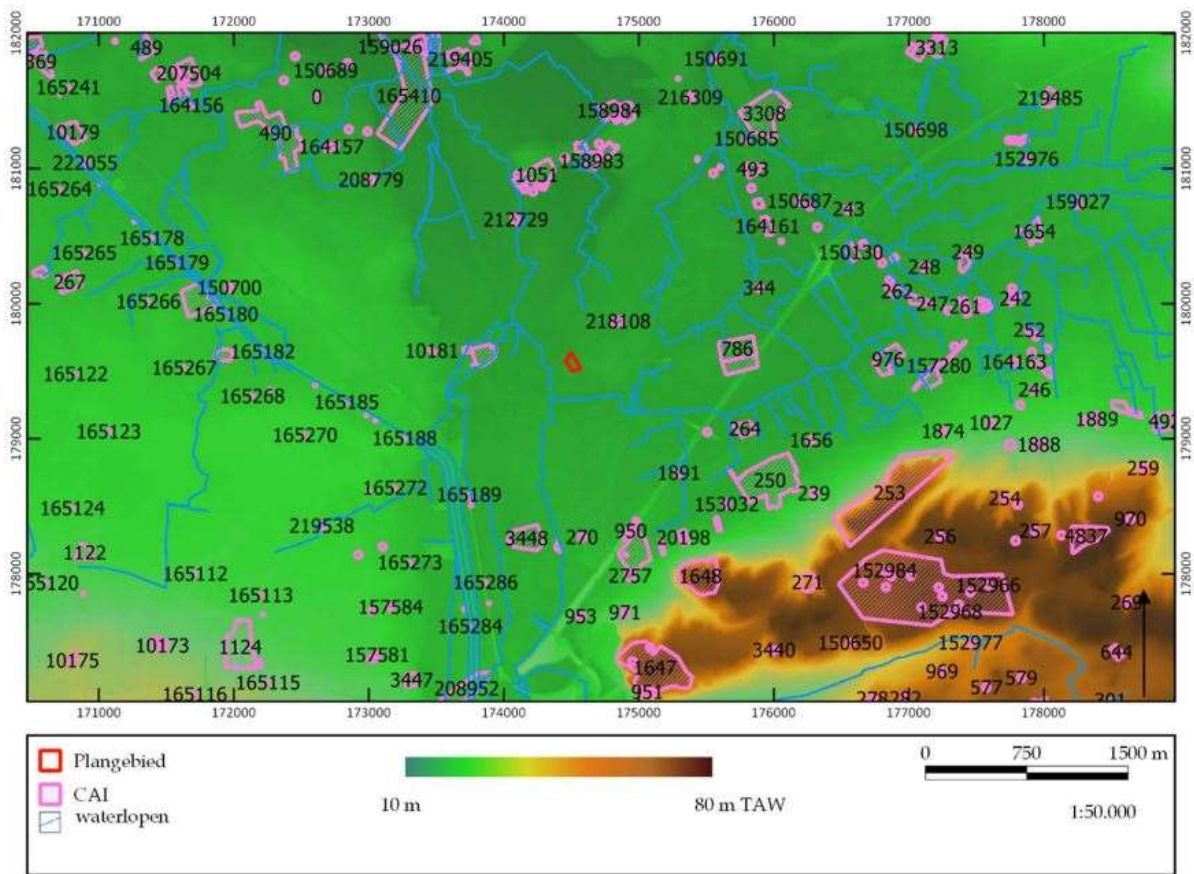
---

<sup>2</sup> Heirbaut & Hagen 2020, 13-20.

<sup>3</sup> Heirbaut & Hagen 2020, 13.

<sup>4</sup> Voor alle waarden die in deze tekst zijn opgenomen, geldt dat de CAI is geraadpleegd op 18 maart 2022 (<https://cai.onroerenderfgoed.be>). Per genoemde waarde zal dit niet meer herhaald worden. Hetzelfde geldt voor de inventaris van het onroerend erfgoed.

bakstenen restanten zullen in situ bewaard blijven en door de Leuvense stadsdiensten worden afgedekt met worteldoek vooraleer de sleuf wordt gedicht.



Figuur 3. Analysekaart op basis van de DTM en de CAI-waarden.

©LARES

Overige inventarissen:

Voor de vermelding van overige inventarissen hebben we ons beperkt tot wat er op korte afstand van het plangebied aanwezig is.

- **ID 303008:** prehistorisch sitecomplex in alluviale context in de Wingevallei. De Wingevallei, een uitloper van het valleiencomplex van Dijle-Gete-Demer, doorsnijdt het droge Zandig Hageland van oost naar west. De Molenbeek ontspringt in Binkom (Lubbeek). Vlak bij de Gempmolen stroomt de Winge in de Molenbeek, die vanaf dan ook Winge genoemd wordt. De Winge mondt uit in de Demer te Werchter (Rotselaar). Ze is gelegen tussen twee WZW-ONO gerichte ruggen van getuigenheuvels (in het noorden de Wijngaardberg en Benniksberg en in het zuiden een uitloper van het Kesselbergmassief: de Chartreuzenberg en Spielberg). Deze heuvels zijn glauconiethoudende zandbanken, overgebleven van de Diestiaan-transgressie, die weinig erosiegevoelig waren waardoor ze, na de daling van het zeeniveau, als heuvelruggen in het landschap overbleven. De Winge wordt gevoed door de Grote Losting, de Kleine Losting, de Droge Beek en de Grote Leibeek. In het

Holoceen zetten de riviertjes tussen de depressies belangrijke hoeveelheden alluvium af. Zo ontstond er een brede vlakke Wingevallei. Door afzetting van zandige sedimenten langsheen de waterlopen tijdens overstromingen, werden er hoger en droger gelegen zones (oeverwallen), gevormd.

De tot nu toe oudste sporen van menselijke aanwezigheid in de Wingevallei dateren van het midden-paleolithicum (ca. 300.000/250.000 tot 40.000/30.000 BP). Bij een zandexploitatie zijn een 200-tal artefacten ingezameld (Van Peer 1982a; Van Peer 1982b). Het mesolithicum (ca. 9.500 – 4.000 voor Chr.) is relatief goed gekend in de Wingevallei. Jagers-verzamelaars trokken tijdelijke kampementen op, vrijwel steeds op kleine zandige hoogtes en vooral op de oeverwallen in de nabijheid van open water. Deze kampementen dienden onder meer als uitvalsbasis voor de jacht. Het voornaamste overblijfsel van deze activiteiten is het lithisch materiaal: werktuigen en afval van vuursteenbewerking. Dit is op verschillende plaatsen dagzomend aanwezig op 28 de akkers. Naast mesolithische overblijfselen werden ook enkele neolithische gebruiksvoorwerpen aangetroffen. De eerste systematische veldkartering van de regio gebeurde door August Boschmans, een gerenommeerd amateurarcheoloog. Hij bracht een tiental archeologische vindplaatsen in kaart. Boschmans' prospectieonderzoek lag mede aan de basis van het doctoraat van professor P.M. Vermeersch over de prehistorie in het noordelijk Hageland (Vermeersch 1976). Dit onderzoek leidde tot opgravingen op enkele sites, waaronder Crabbé's veld (S.n. 1986; Huyghe 1983), site Marrant en site Boomkwekerij (Vermeersch 1972). In de jaren 1984 en 1985 voerde Geert Vynckier, in het kader van een B.T.K.-project, een intensieve prospectie en inventarisatie uit in het projectgebied. Hij zamelde materiaal in op de al bekende sites, waaronder Rotselaarsebaan en Hof ter Winge, maar ontdekte ook een aantal nieuwe sites, waaronder Wingewijk (Vynckier 1989). In opdracht van professor Vermeersch verrichtte hij ook een boorcampagne waarbij de zoektocht naar bewaard veen centraal stond. Dit veen werd aangetroffen op enkele sites, zoals Rotselaarpad, Boomkwekerij en langs de Aarschotsesteenweg, een tiental meter van de Winge. Meer recent kwam, bij de aanleg van een aquafin leiding, een vroegmesolithisch site aan het licht te Holsbeek- Rotselaarsebaan. Hier werden ca. 480 lithische artefacten (vuursteen, Wommersomkwartiet en kwartsite van Tienen) ingezameld. Interessant is dat deze site zich niet zoals de gekende oppervlaktevindplaatsen bevindt op de hogere gelegen oeverwallen, maar in de natte kleigronden aan de rand van de vallei (Van Baelen 2011; Van Baelen & Vanmontfort 2011). Vondsten uit de metaaltijden zijn tot op heden in het gebied spaarzaam gekend. Bij de aanleg van de Park & Ride zone aan het rondpunt van Rotselaar werden de restanten van een Romeinse villa in ijzerzandsteen teruggevonden (In't Ven 2005, 144). De vroegmiddeleeuwse periode is tot nu toe niet archeologisch geattesteerd in het gebied. Vanaf de late middeleeuwen zijn een aantal historische bouwwerken bewaard gebleven. Een exhaustieve lijst van alle monumenten die beschermd en/of opgenomen zijn, vindt men in de Inventaris van het

## Onroerend Erfgoed.<sup>5</sup>

- **ID 300492:** Dijlevallei tussen Wijgmaal en Haacht. Dit gebied strekt zich in het noorden uit van Haacht tot Wijgmaal bij Leuven. De Dijlebeemden bevatten nog sporen van meerdere paleomeanders. Langs de benedenlopen van de Dijle en langs de Leibeek tussen Wijgmaal en Hever (een oude Dijlebedding) komen op regelmatige afstanden bochtige stroken vochtig of venig alluvium voor, die kunnen beschouwd worden als relictten van grote, ingesneden meanders. Zij zijn qua afmetingen en straal duidelijk te onderscheiden van de talrijke hoefijzervormige vrije meanders die in een vrij recent verleden van de Dijle werden afgesneden. De oeverwallen langs de Dijle zijn van latere datum. De oeverwallen liggen iets hoger en bestaan uit drogere grond, hier bevinden zich veelal akkers en bewoning langs smalle wegen. In de lager gelegen en nattere komgronden overheersen populierenaanplantingen en weilanden. Wijgmaalbroek was reeds op het einde van de 18de eeuw bebost, heden domineren populierenaanplantingen. De Blaasberg in het noorden van het gebied is eveneens een paleomeander.<sup>6</sup>

Verder zijn er geen waarden gevonden voor de onmiddellijke omgeving van het plangebied in:

- Vastgestelde inventaris/wetenschappelijke inventaris (landschapsatlas, historische tuinen en parken, houtige beplantingen, bouwkundig erfgoed – gehelen, orgels, wereldoorlog relictten)
- Unesco Werelderfgoed
- Beheersplannen

Voorts is er nog een aantal archeologische vooronderzoeken bekeken die zich in de nabije omgeving van het plangebied situeren:

- **ID 2185:** Archeologische onderzoek uit 2016 aan de Schotelveldstraat te Wilsle. Het archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat er geen archeologische waarden ter hoogte van het terrein aanwezig waren. Bijgevolg is het terrein vrijgegeven.<sup>7</sup>
- **ID 5260:** Vooronderzoek aan de Schotelveldstraat te Wilsle (Leuven) (2017): Op basis van de uitgevoerde onderzoeken kan worden vastgesteld dat de zone van het projectgebied beschikt over een minimaal potentieel op kenniswinst. Bijgevolg is geen vervolgonderzoek aangewezen.<sup>8</sup>
- **ID 7856:** Vooronderzoek aan de Weggevoerdenstraat te Leuven (2018). Naaraanleiding van de resultaten uit de bureaustudie zijn landschappelijke boringen, eventuele archeologische boringen en een proefsleuvenonderzoek op het terrein voorgesteld. Deze zijn tot op heden nog niet uitgevoerd.<sup>9</sup>

---

<sup>5</sup> <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/303008>

<sup>6</sup> <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/300492>

<sup>7</sup> <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/2185>

<sup>8</sup> <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/5260>

<sup>9</sup> <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/7856>



## 2.3 Landschappelijk kader

De landschapshistoriek van het plangebied wordt bepaald door de aanwezigheid van de formatie van Lede (tertiair), die zich in het projectgebied op een diepte van ongeveer 6 m onder het huidige maaiveld bevindt. Tijdens het quartair zijn hierop eolische zand- tot zandleemafzettingen afgezet waaronder fluviaatieve afzettingen uit het weichseliaan situeren. Ter plaatse van het plangebied wordt de bodem voornamelijk getypeerd als een matig natte zandleembodem met een sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont.

Vanaf de 18<sup>e</sup> eeuw kunnen we beschikken over verschillende cartografische bronnen. Daarop is te zien dat het plangebied gedurende de gehele periode onbebouwd bleef en enkel voor agrarische doelen werd gebruikt. Latere kaarten (en luchtfoto's) geven aan dat het gebruik van het terrein waarschijnlijk niet gewijzigd is ten opzichte van enkele decennia eerder.



Figuur 4. Uitsnede van de bodemkaart met aanduiding van het plangebied. © DOV/LARES

## 2.4 Archeologische verwachting

Op basis van de landschappelijke situatie van het plangebied kan wel gesteld worden dat het terrein gelegen is in het Dijlebekken bij het Brabants plateau. In de nabije omgeving van het plangebied komt bijgevolg een aantal waterlopen voor. Ten westen op 150 m van het terrein stroomt de Vunt en op ca. 220 m ten zuiden loopt de Leibeek. Het verwachtingsmodel voor de locaties van steentijdsites geeft aan dat eventuele steentijdsites op een korte afstand van waterlopen gelegen zijn, namelijk binnen een

range van 0 tot 250 m. Een dergelijke situatie blijkt dus aantrekkelijk voor de jagers-verzamelaars uit het paleo- en mesolithicum te zijn. Ook de nabije aanwezigheid van het prehistorisch sitecomplex in alluviale context van de Wingevallei, die zich vlak ten oosten van het terrein bevindt, verhoogt de aantrefkans van mogelijke steentijdvondsten en/of sites. Op basis van bovenstaande redenering, kan een hoge kans voorop gesteld worden voor het aantreffen van resten uit deze periode.

Vanaf het neolithicum wordt de landbouw geïntroduceerd. De aanwezigheid van vruchtbare zandige leemgronden zijn hiervoor erg aantrekkelijk. In de omgeving van het plangebied zijn resten uit de middeleeuwen bekend en kunnen dergelijke archeologische resten dan ook binnen het plangebied verwacht worden. De kans op het aantreffen van vondsten vanaf het neolithicum kan als middelhoog benoemd worden. Deze middelhoge potentie loopt evenwel door tot en met de late middeleeuwen. Vondsten kunnen bestaan uit stenen, metalen of ceramische resten. Verder kunnen ook sporen als paalsporen, haardsporen of kuilen voorkomen. Onder het maaiveld zullen de resten en sporen zich, indien het terrein niet dermate verstoord is door agrarische werken, in context bevinden.

Vanaf de nieuwe tijd is op basis van historische kaarten te zien dat het plangebied volledig onbebouwd was. Vanaf dan is er een lage kans op het aantreffen van archeologische resten. Resten van slagvelden of oorlogen zijn in de omgeving niet bekend.

### 3 Onderzoeksoopdracht, methoden en technieken

#### 3.1 Onderzoeksstrategie

Tijdens het bureauonderzoek is duidelijk geworden dat het niet mogelijk was om vast te stellen of er sprake was van een eventuele archeologische site, en wat de kenmerken en de bewaringstoestand hiervan zouden zijn. Wel kon ingeschat worden dat de impact van de werken van die aard zouden zijn dat zij een grote en onomkeerbare impact op dit mogelijke archeologische archief zouden hebben. Om die reden moest bijkomend vooronderzoek, in de vorm van landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd worden.

#### 3.2 Onderzoeksvragen

Om bovenstaande te kunnen realiseren, is voorafgaand aan het vooronderzoek met ingreep in de bodem een aantal onderzoeksvraagstellingen geformuleerd:

##### *Algemeen:*

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- Wat is de chronologische begrenzing van de sporen? Behoren ze tot één of meerdere perioden?
- Indien er een steentijdsite wordt aangetroffen: wat is de ruimtelijke begrenzing van de vuursteenconcentratie(s) (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de archeologische vindplaats(en)?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ*? Zo niet, welke maatregelen worden dan voorgesteld om de archeologische waarden veilig te stellen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? Is er voor het beantwoorden van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig? Zo ja, welk type staalname is hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

##### *Nederzettingsterreinen/stadscontexten:*

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzetting en/of structuren?
- Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?



- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?
- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning, bijvoorbeeld funeraire contexten)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (zoals perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning)?

***Grafoelden:***

- Zijn er graven aangetroffen in het te ontwikkelen gebied?
- Hoe dateren deze?
- Kunnen ze gerelateerd worden aan reeds bekende vindplaatsen in de omgeving?
- Zijn de inhumatieresten/crematieresten goed bewaard?
- Is er sprake van bijgaven, en wat voor informatie leveren deze op?
- Is er sprake van een grafritueel, en hoe manifesteert zich dat?

Het beantwoorden van de onderzoeksvragen, voor zover ze te beantwoorden zijn, zal in een lopende tekst worden gedaan in plaats van puntsgewijs. Op deze manier wordt de leesbaarheid van de conclusie gewaarborgd, ook tegenover een niet-gespecialiseerde lezer.

***3.3 Randvoorwaarden***

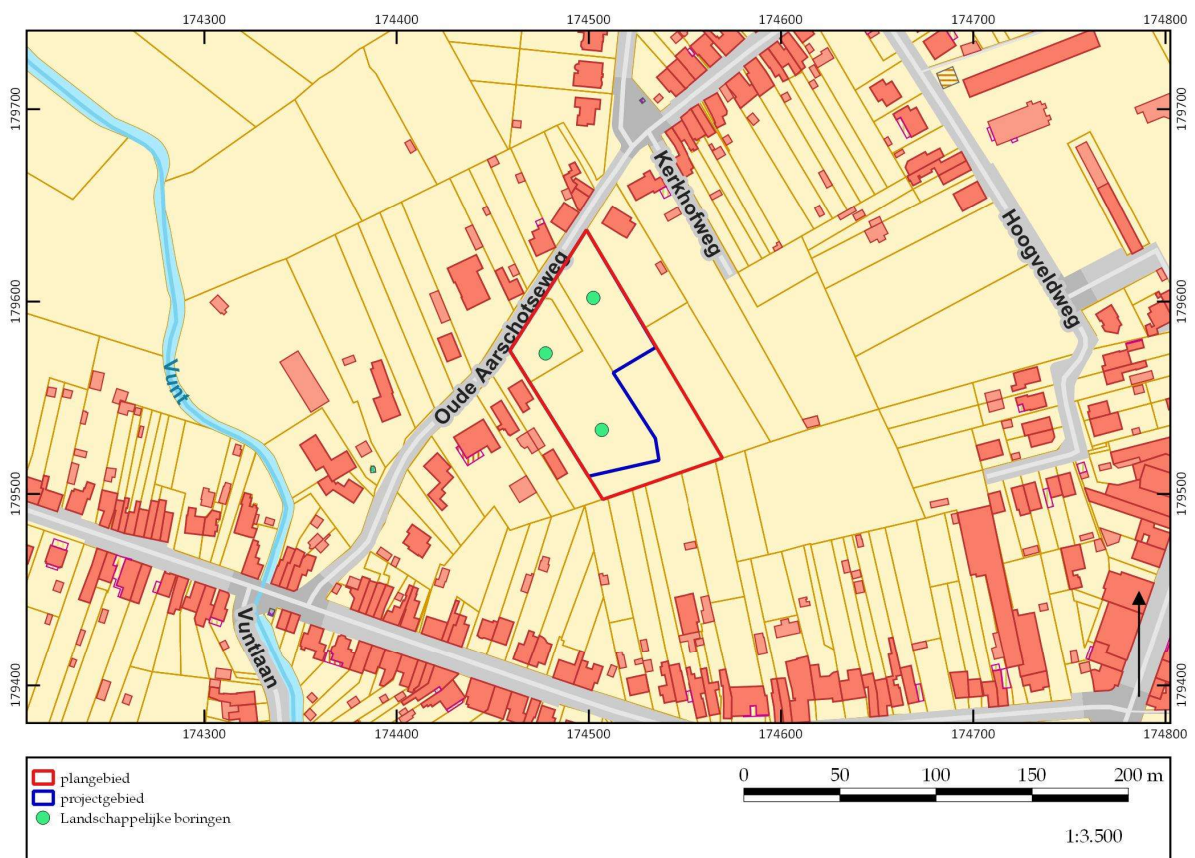
Nvt.

## 4. Landschappelijk bodemonderzoek

### 4.1 Methodiek

#### 4.1.1 Bekrachtigd programma van maatregelen

Om te bepalen of de bodem nog voldoende intact is om een goede bewaringstoestand van een eventuele steentijdsite te garanderen, is in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij worden enkele boringen geplaatst worden, die inzicht bieden in de bodemopbouw. Dit landschappelijk bodemonderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van een landschappelijk booronderzoek (Code van Goede Praktijk, paragraaf 7.3).



Figuur 5. Voorstel voor de boorlocaties in functie van het landschappelijk bodemonderzoek.

©LARES

Voor het landschappelijk booronderzoek worden drie boringen in een grid van 50 x 50 m geplaatst. In figuur 5 is een voorstel gedaan voor de boorlocaties. Indien hieruit niet duidelijk afgeleid kan worden of er sprake is van een intacte bodem of als blijkt dat delen verstoord zijn, dienen enkele bijkomende boringen gezet te worden om beter inzicht in de bodemopbouw te verkrijgen en te bepalen tot waar de aangeboorde 15 verstoringen doorlopen. De voorkeur wordt gegeven aan een Edelmanboor met een minimale diameter van 7 cm, zodat een goede doorsnede van de bodemhorizonten verkregen wordt.

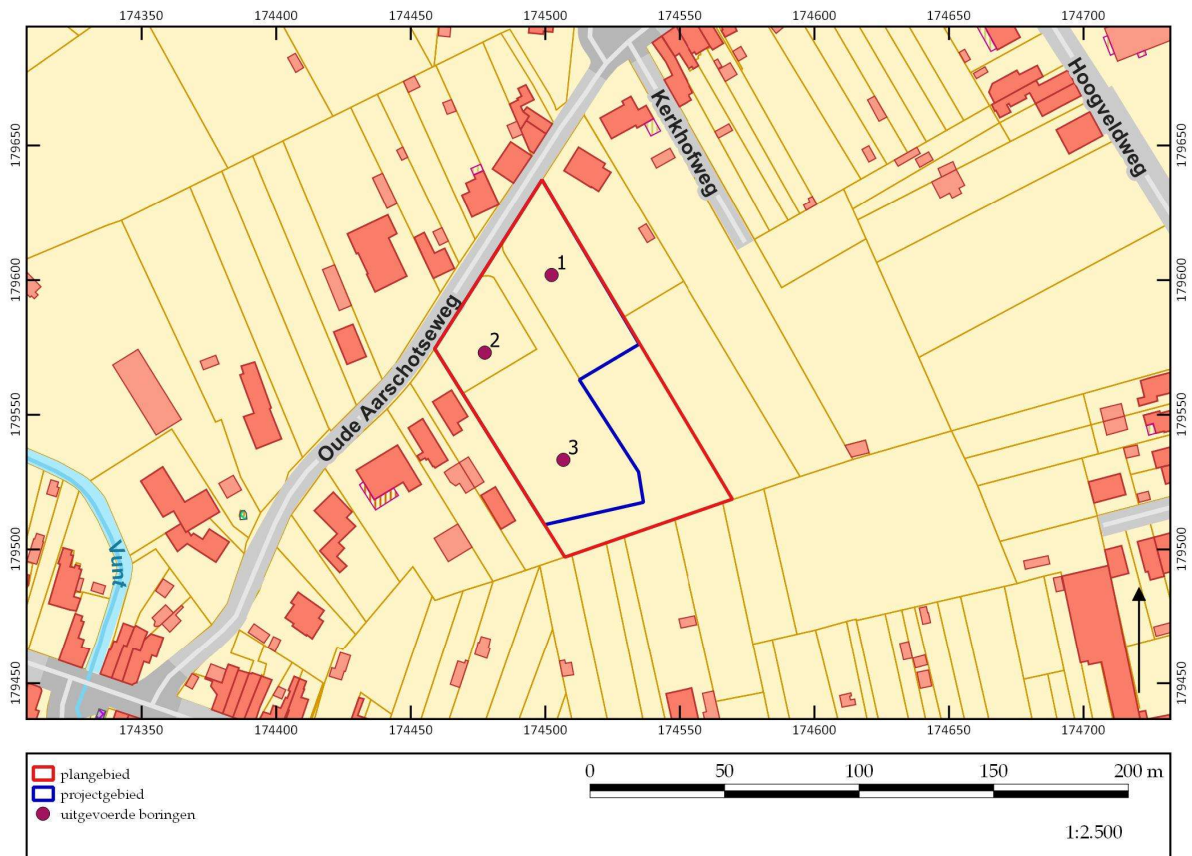
Als het landschappelijk booronderzoek is afgerond, is bekend hoe diep het mogelijke archeologische niveau zit en of er sprake is van een onverstoorde oorspronkelijke bodem waar zich nog mogelijk een steentijdsite in zou kunnen bevinden.

#### *4.1.2 Uitvoering landschappelijk bodemonderzoek aan de hand van een landschappelijk booronderzoek*

Het booronderzoek is manueel uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7 cm. De boringen zijn verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen. In totaal zijn drie boringen geplaatst (fig. 6).

De boringen zijn tot een diepte gezet waardoor alle eenheden grondig bekeken konden worden. Maximaal zijn de boringen tot een diepte van ca. 60 cm gezet. De boorkernen zijn niet gezeefd. Er zijn geen stalen genomen in functie van natuurwetenschappelijk onderzoek omdat dit niet relevant is in deze fase van het onderzoek.

Het landschappelijk booronderzoek is uitgevoerd op maandag 7 maart 2022 op een zonnige droge dag. De boringen zijn naast het boorgat uitgespreid voor registratie. De boringen zijn in het veld beschreven en gefotografeerd. De boringen zijn ingemeten in Lambertcoördinaten.



Figuur 6. Locatie uitgevoerde boorpunten. ©LARES

#### 4.2 Resultaten landschappelijk bodemonderzoek aan de hand van de boringen

Uit het landschappelijk bodemonderzoek is gebleken dat in geen enkele boring een podzolbodem bewaard is gebleven (fig. 7).

De drie uitgevoerde boringen hebben dezelfde bodemopbouw. De bodem bestaat uit zandleem met bovenaan een homogene donkergrijze Ap-horizont met een dikte die varieert tussen 30 en 40 cm. Deze Ap-horizont dekt een donkeroranje C-horizont met grijze vlekken af.





*Figuur 7. Boring 1-3.* ©LARES

### **4.3 Conclusie**

Op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kan één relevante archeologische niveaus onderscheiden worden, namelijk de bovenzijde van de C-horizont. In geen enkele boring is een restant aangetroffen van een podzolbodem. De bodemopbouw van de drie boringen bestaat uit een A/C-opeenvolging. Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek zijn ook geen archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmentjes of silex aangetroffen. Op basis van deze vaststellingen kan de verwachting naar een steentijdartefactensite worden bijgesteld naar een lage kans.

### **4.4 Aanbevelingen**

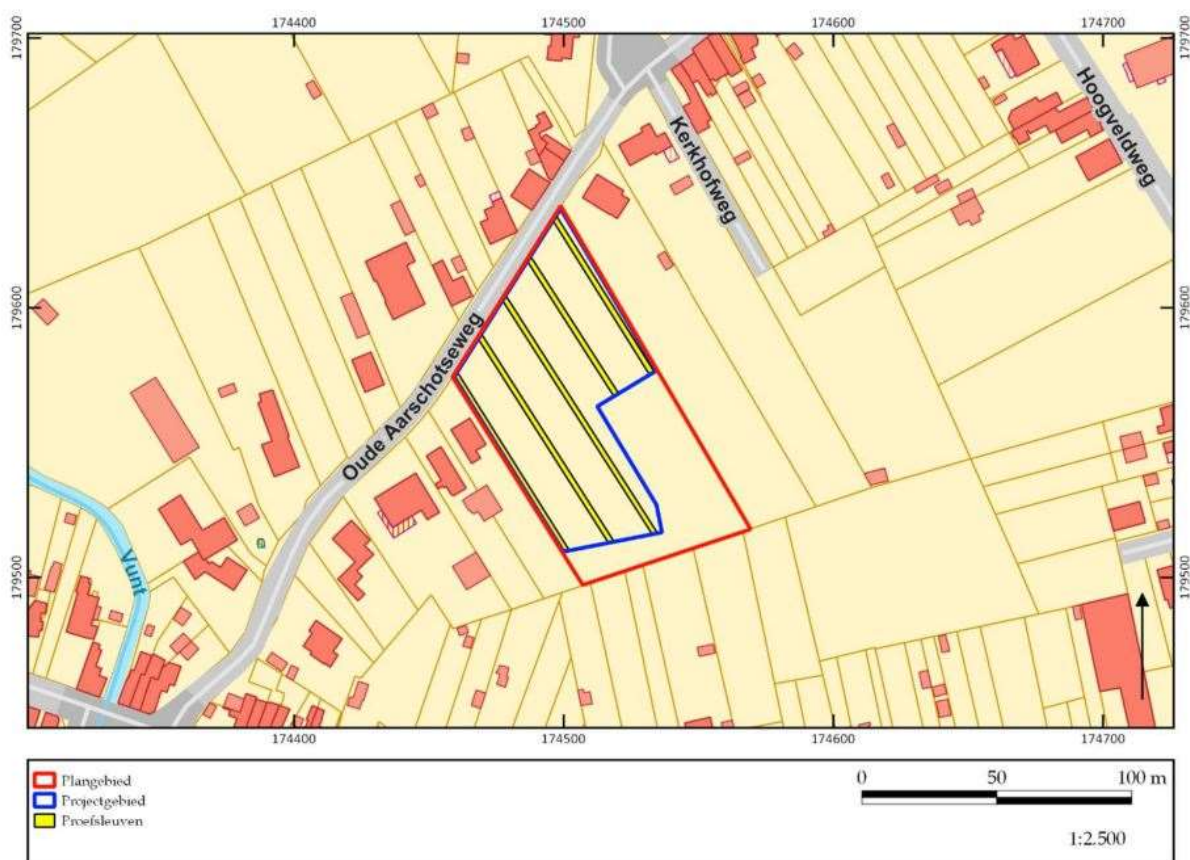
Op basis van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek kan vastgesteld worden dat er een lage potentie is op het aantreffen van een mogelijke steentijdsite binnen het projectgebied. Hierdoor dient hier geen verder verkennend archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd, en kan onmiddellijk overgegaan worden tot het proefsleuvenonderzoek.

## 5. Proefsleuvenonderzoek

### 5.1 Methodiek

#### 5.1.1 Voorgestelde proefsleuvenplan in het programma van maatregelen

Het totale plangebied is ca. 7.462 m<sup>2</sup> groot, maar het effectieve projectgebied waarop het verkavelingsproject van toepassing is heeft een oppervlakte van 5.286 m<sup>2</sup>. Dit betekent dat, rekening houdend met de dekkingsgraad van 12,5 % die door de Code van Goede Praktijk is voorgeschreven, er ongeveer 660 m<sup>2</sup> onderzocht moet worden. Hiervan bedraagt 528,6 m<sup>2</sup> proefsleuf (10 %) en 131,4 m<sup>2</sup> volgsleuven of proefputten (2,5 %). Aanvullend kunnen nog bijkomende kijkputten of volgsleuven aangelegd worden.



Figuur 8. Indicatieve ligging van de proefsleuven uit het Programma van Maatregelen.

©LARES

Het indicatieve puttenplan voor het proefsleuvenonderzoek is weergegeven in figuur 8, waarbij er vier proefsleuven uitgezet zullen worden. De sleuven kunnen nog aangepast worden als de situatie daarom vraagt (bijvoorbeeld indien tijdens het archeologisch booronderzoek/proefputtenonderzoek is gebleken dat er sprake is van een steentijdsite, dan wordt deze locatie ontzien wat betreft het aanleggen van proefsleuven om de site niet onnodig te verstoren). De proefsleuven zijn zodanig verspreid over het te ontwikkelen gebied dat op een efficiënte manier inzicht verkregen kan worden in de aan- of afwezigheid van archeologische sporen en

vondsten, en er voldoende ruimte is om eventuele volgsleuven of kijkputten aan te leggen.

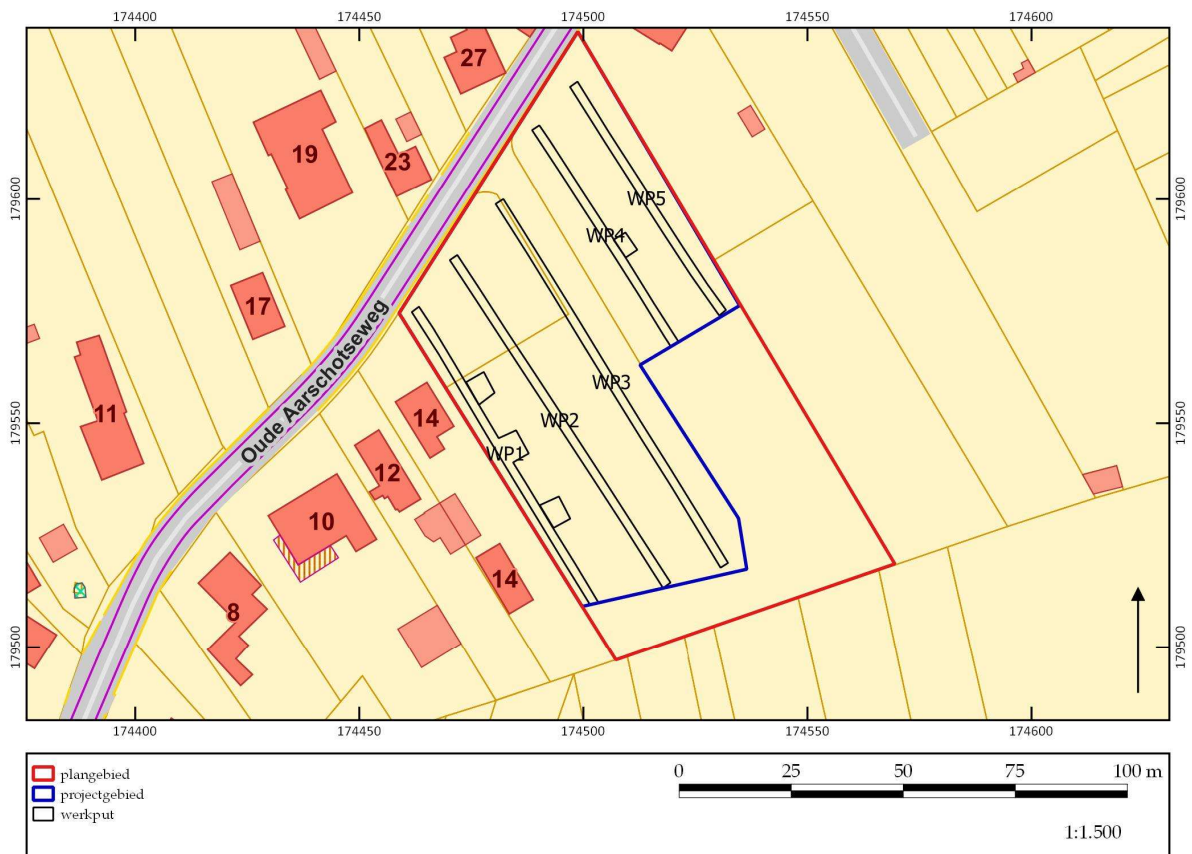
De vijf proefsleuven zijn minstens 2 m breed, tenzij lokaal een verbreding nodig is om sporen beter te kunnen interpreteren, in functie van het beantwoorden van de onderzoeksvragen. Deze sleuven vullen het inzicht dat verkregen is op basis van het 18 landschappelijk onderzoek aan, maar geven ook een goed inzicht in de mogelijke archeologische resten die in het plangebied zouden kunnen zijn.

Hierdoor wordt een dekkingsgraad bereikt van 644 m<sup>2</sup>. Dit is iets lager dan de beoogde 660 m<sup>2</sup>, maar biedt wel een algemeen goede dekking over het hele plangebied wat een goed inzicht op de eventuele aanwezigheid en bewaringstoestand van een archeologische site kan geven. De lengte van de sleuven kan tijdens het veldwerk worden aangepast omwille van de lokale situatie op het terrein. Hierbij zal ten allen tijde worden geprobeerd zoveel mogelijk van het geplande oppervlak open te leggen, en indien mogelijk zal naar een alternatieve oplossing gezocht worden.

De onderlinge afstand tussen de proefsleuven bedraagt 15 m. De positie van de proefsleuven, zoals op figuur 8 is aangegeven, is indicatief. Het is toegestaan de exacte positie van de proefsleuven te wijzigen om praktische redenen of indien blijkt dat er zich, tegen de huidige verwachting in, toch een grote, diepgaande (recente) verstoring heeft voorgedaan op de positie van de betreffende proefsleuven. Idealiter wordt zo min mogelijk afgeweken van de voorgestelde locatie, hoewel uiteraard wel – indien nodig – uitbreidingen, proefputten en/of volgsleuven aangelegd kunnen worden om de resten op een gedegen manier te kunnen registreren en waarderen, de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden en de onderzoeksdoelen te bereiken.

### 5.1.2 Uitgevoerde puttenplan

In totaal zijn vijf proefsleuven gegraven op de locatie die in het voorgestelde puttenplan is aangegeven (fig. 9). De werkputten zijn allemaal verkort om voldoende afstand van de perceelsgrenzen te houden. Aan werkput 4 is een uitbreiding geplaatst om de interpretatie van het aanwezige spoor (S8) te verduidelijken. Aan werkput 1 zijn drie uitbreidingen geplaatst vanwege de aanwezigheid van de waterput (S1). Door middel van deze uitbreidingen is er gezocht naar bewoningssporen die te relateren zijn aan de waterput. In totaal is ca. 836 m<sup>2</sup> opengelegd. Er is met andere woorden iets meer opengelegd dan 12,5% van het oppervlak. De aangelegde proefsleuven en de uitbreidingen zijn een voldoende steekproef om inzicht te krijgen in de bodemopbouw en de aan- dan wel afwezigheid van archeologische sporen om de onderzoeksvragen goed te kunnen beantwoorden.



Figuur 9. Uitgevoerd puttenplan tijdens het veldwerk. ©LARES



Uit het landschappelijk bodemonderzoek en de proefsleuven is immers gebleken dat het terrein reeds verstoord is zoals is waargenomen bij het landschappelijk bodemonderzoek; de B-horizont is in geen enkel bodemprofiel aangetroffen. De onderliggende C-horizont blijkt plaatselijk vergraven te zijn (zie hoofdstuk 5.2). Er zijn geen sporen aangetroffen die ouder zijn dan de nieuwste tijd (zie hoofdstuk 5.3).

### *5.1.3 Onderzoeksmethodiek tijdens het veldwerk*

De proefsleuven zijn machinaal uitgegraven met een graafmachine met gladde bak. Deze bak had een afmeting van 2 m. De teelaarde is laagsgewijs verwijderd, waarbij de grond steeds is afgezocht naar vondsten. Deze zijn echter niet aangetroffen. Onder de teelaarde werd de C-horizont zichtbaar. Ook op dit niveau is de bodem afgespeurd naar vondsten. Het vlak is op dit niveau aangelegd.

In het noordwestelijk gedeelte van werkput 1 zijn twee profielputten aangelegd en in het zuidoosten van werkput 3 en 5 is een profielput aangelegd ten behoeve van het aardkundig onderzoek. Deze zijn 1 m breed en zijn gegraven tot ca. 30 cm in de C-horizont. Op deze manier kon de lokale bodemopbouw goed worden vastgelegd. De verspreiding van de profielen geeft een goed overzicht van de bodemopbouw op het terrein. De profielen zijn gefotografeerd en getekend op schaal 1:20.

De sleufwanden, het vlak, de sporen, vlakhoogtes en de locatie van de bodemprofielen zijn met een GPS ingemeten. Hoogtematen zijn genomen om de 5 m en worden weergegeven in TAW (Tweede Algemene Waterpassing). Alle data zijn ingevoerd in een opgravingsdatabase, waarbij rekening is gehouden met de vereisten die in de CGP zijn vastgelegd.

De vlakken van de proefsleuven zijn gefotografeerd, waarbij ervoor is gezorgd dat er enige overlap is. Ook de individuele sporen zijn gefotografeerd in het vlak (detailfoto's), en indien ze gecoupeerd werden is ook de coupe gefotografeerd. Vervolgens is de coupe getekend op schaal 1:20.

Vondsten zijn niet aangetroffen. Monsters (stalen) zijn vanwege het ontbreken van sporen, waarvan de vulling zich hiertoe leent, niet genomen. Natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie waren in deze dan ook niet aan de orde.

### *5.1.3 Onderzoeksmethodiek tijdens de uitwerking*

Tijdens de uitwerking zijn alle aangetroffen sporen beschreven. Hiervan is de weerslag te vinden in paragraaf 5.3. Vondsten zijn niet aangetroffen; een uitwerkingsstrategie is hierdoor niet van toepassing. Alle bodemprofielen zijn geïnterpreteerd, de weerslag hiervan is te vinden in paragraaf 5.2.

## *5.2 Landschappelijke ligging en bodemopbouw*

### *5.2.1 Landschappelijke ligging*

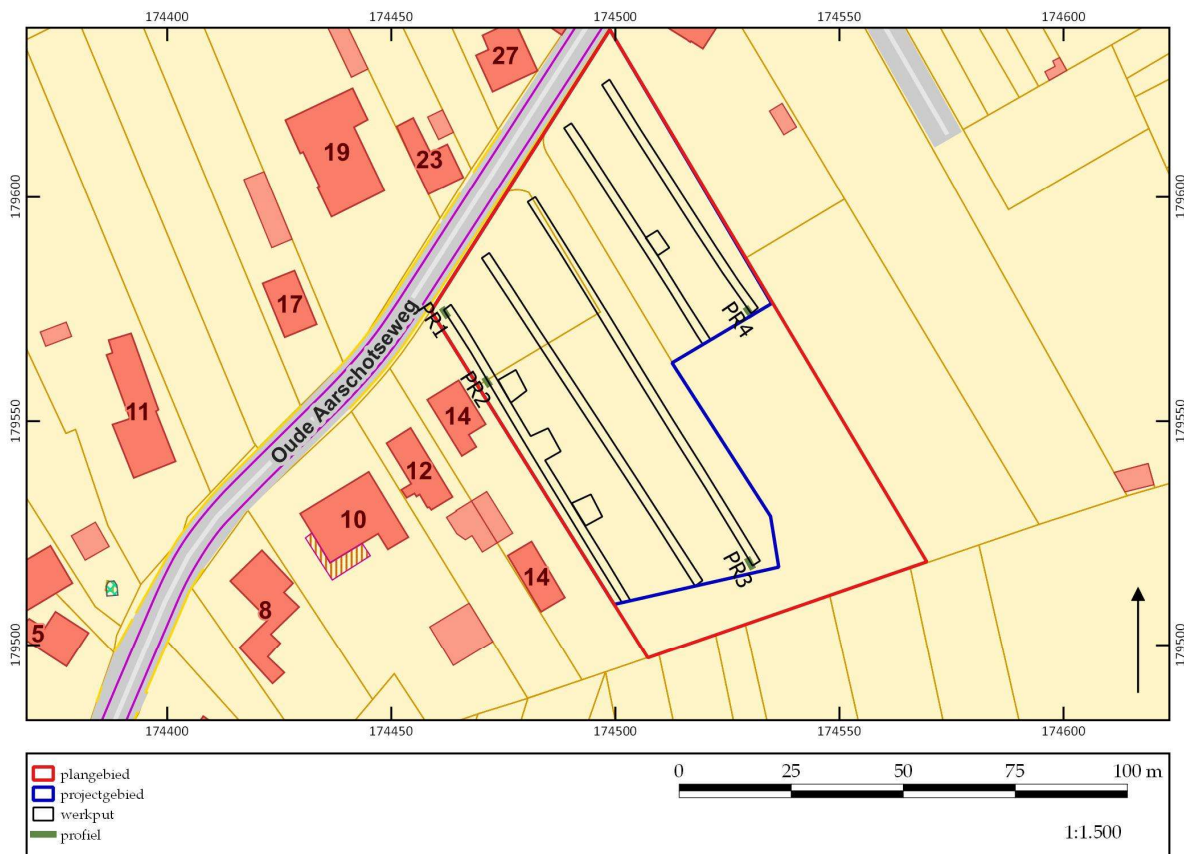
Tijdens de bureaustudie zijn de geologische en hydrografische situering, het grondgebruik en de ligging op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen reeds grondig beschreven. Dit zal hier niet meer herhaald worden, het volstaat hiernaar te verwijzen.<sup>10</sup> Samenvattend kan gesteld worden dat het projectgebied licht in noordwestelijke richting daalt. Dit is in de richting van de Dijle. In de nabije omgeving van het plangebied zijn eveneens twee waterlopen op te merken namelijk de Vunt, die op ca. 150 m ten westen van het plangebied stroomt, en de Leibeek, die ten zuiden op ca. 220 m loopt. Het terrein zelf is relatief vlak en loopt af in noordwestelijke richting. Het maaiveld ligt op het gehele terrein tussen 14,15 en 15,22 m +TAW.

### *5.2.2 Bodemopbouw*

In totaal zijn vier profielen aangelegd en beschreven. Hierbij is telkens een 1m-sectie opgenomen, en dit tot minstens 30 cm in de C-horizont. Op figuur 10 is de locatie van de profielen weergegeven. Bij alle profielen is een A-C opbouw vastgesteld, nergens is er sprake van een B-horizont. Hieronder zullen alle profielen kort besproken worden.

---

<sup>10</sup> Heirbaut & Hagen , 20-25.



Figuur 10. Locatie van de geregistreerde bodemprofielen. ©LARES

Het eerste profiel (PR1) bevindt zich in werkput 1 en is tot ca. 100 cm -mV uitgegraven (fig. 11). Het profiel vertoont een A/C-opeenvolging. De Ap-horizont is 20 cm dik en opgebouwd uit donkerbruin vast zandleem. Deze horizont wordt opgevolgd door een natuurlijk spoor met een dikte van 62 cm. Dit spoor dekt een oranje C-horizont met grijze vlekken af. Tussen het natuurlijk spoor en de C-horizont is geen B-horizont meer waargenomen.

horizont	diepte (cm)	beschrijving	interpretatie
Ap	0 - 20	donkergrijs, homogeen vast zandig leem	bouwvoor
S2	20 – 82	bruin, homogeen vast zandig leem	natuurlijk spoor
C	82 - 100	oranje met grijze vlekken, vast zandig leem	C-horizont

Tabel 1. Beschrijving van de opeenvolgende bodemlagen in profiel PR1.



Figuur 11. Referentieprofiel PR1, werkput 1. ©LARES

Het tweede profiel (PR2) bevindt zich ook in werkput 1 en is tot ca. 105 cm -mV uitgegraven (fig. 12). Het profiel vertoont een A/C-opeenvolging. De eerste bodemlaag tekent zich af als een donkerbruine Ap-horizont uit zandleem met een dikte van 35 cm. De Ap-horizont dekt een oranje C-horizont met grijze vlekken af.

horizont	diepte (cm)	beschrijving	interpretatie
Ap	0 - 35	donkergrijs, homogeen vast zandig leem	bouwvoor
C	35 - 105	oranje met grijze vlekken, vast zandig leem	C-horizont

Tabel 2. Beschrijving van de opeenvolgende bodemlagen in profiel PR2.



Figuur 12. Referentieprofiel PR2, werkput 1. ©LARES

In het derde profiel is een A/C-opeenvolging geregistreerd waarbij twee C-horizonten zicht aflijnen (fig. 13). Bovenaan situeert een donkerbruine Ap-horizont met een zandleemvulling en reikt tot een diepte van 35 cm. Op deze diepte dekt de Ap-horizont een eerste oranje C-horizont met grijze vlekken af. Deze eerste C-horizont bevindt zich tot ca. 80 -mV. Hieronder tekent zich een tweede lichtbruine C-horizont met oranje vlekken zich af. In dit profiel is wederom geen B-horizont waar te nemen.

horizont	diepte (cm)	beschrijving	interpretatie
Ap	0 - 35	donkergrijs, homogeen vast zandig leem	bouwvoor
C1	35 - 80	oranje met grijze vlekken, vast zandig leem	C-horizont
C2	80 - 100	lichtbruin met oranje vlekken, vast zandig leem	C-horizont

Tabel 3. Beschrijving van de opeenvolgende bodemlagen in profiel PR3.



Figuur 13. Referentieprofiel PR3, werkput 3. ©LARES

Een laatste profiel (PR4) is gezet in werkput 5 en dit tot een diepte van ca. 95 cm - mV (fig. 14). De bovenste bodemlaag tekent zich af als een donkergrijze Ap-horizont met een dikte van 30 cm en bevat baksteen- en houtskoolinclusies. Vlak hieronder situeert zich een oudere donkerbruine Ap(2)-horizont die zich tussen de 30 en 60 cm onder het maaiveld bevindt. De bovenliggende A-horizonten dekken vervolgens een oranje C-horizont met grijze vlekken af. Tussen de Ap-horizonten en de C-horizont situeert zich wederom geen B-horizont.

horizont	diepte (cm)	beschrijving	interpretatie
Ap1	0 - 30	donkergrijs, homogeen vast zandig leem, bevat baksteen- en houtskoolinclusies	bouwvoor
Ap2	30 - 60	donkerbruin, homogeen vast zandig leem	oude bouwvoor
C2	60 - 95	oranje met grijze vlekken, vast zandig leem	C-horizont

Tabel 4. Beschrijving van de opeenvolgende bodemlagen in profiel PR4.



Figuur 14. Referentieprofiel PR4, werkput 4. ©LARES

### *5.3 Sporen en structuren*

In de vijf werkputten zijn in totaal 13 sporen geregistreerd (fig. 24 en 25). Het gaat hier om een waterput, natuurlijke sporen, recente paalkuilen en kuil, een greppel en verstoringen.

In werkput 1 is een waterput (S1) aangetroffen (fig. 15). Op basis van de aanwezigheid van deze waterput zijn er drie uitbreidingen gegraven aan werkput 1. Het doel van deze uitbreidingen is het aantreffen van bewoningssporen die te relateren zijn aan deze waterput. Bij het graven van de uitbreidingen zijn echter geen nieuwe bewoningssporen aangetroffen. Er is wel nog een gedeelte van de verstoring aangetroffen, namelijk S13 (fig. 16). Deze verstoring ligt in lijn met de andere geregistreerde verstoringen die het gevolg zijn van recente graafwerken binnen het terrein. Op basis hiervan kan gesteld worden dat dit gedeelte van het terrein verstoord is en er geen bewoningssporen meer aanwezig zijn die relateren aan de waterput.

De waterput is verder onderzocht door middel van een boring die is geplaatst in het midden van het spoor (fig. 17). Op basis van deze boringen is achterhaald dat de waterput tot een diepte van ca. 60 cm gaat. De waterput is verder onderzocht door een kwart van het spoor uit te halen (fig 18 en 19) en is er vastgesteld dat deze tot een diepte van ca. 86 cm gaat. De datering van deze waterput is onbepaald aangezien geen vondsten zijn aangetroffen.

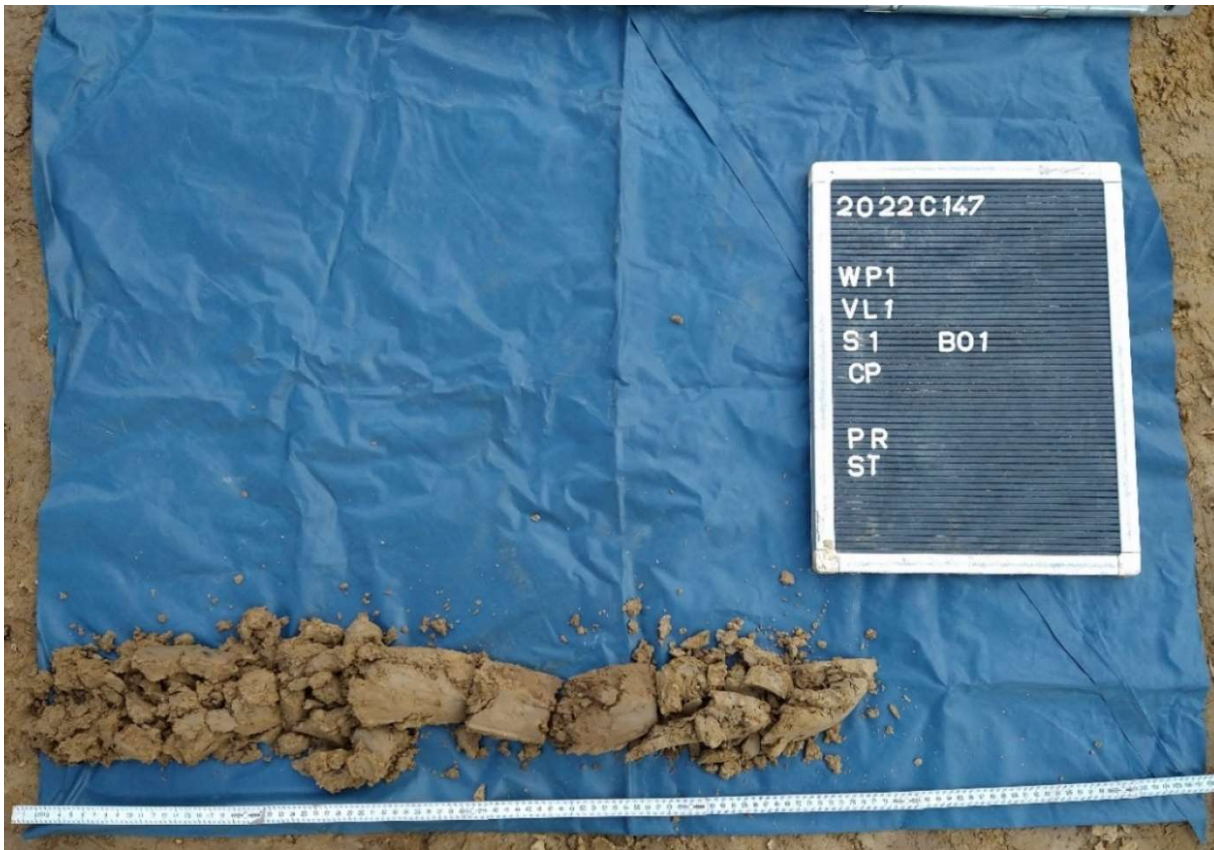


*Figuur 15. Waterput S1, werkput 1. ©LARES*



*Figuur 16. Verstoring S13, werkput 1. ©LARES*





*Figuur 17. Boring waterput S1, werkput 1. ©LARES*



*Figuur 18. Coupe AB waterput S1, werkput 1. ©LARES*



*Figuur 19. Coupe BC waterput S1, werkput 1. ©LARES*

In totaal zijn drie paalsporen (S6, 10 en 12) en één kuil (S8) aangetroffen (fig. 20 en 21). Ondanks de afwezigheid van vondsten kunnen de paalkuilen en de kuil op basis van hun inclusies, vorm en vulling en duidelijke aflijning in de nieuwste tijd geplaatst worden.

Verder zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek nog vier sporen aangetroffen (S2, 3, 4 en 7). Deze sporen zijn te beschouwen als natuurlijk op basis van hun grillige aflijning en vulling (fig. 22). Het gaat hier om bodemvorming.

In werkput 4 en 5 zijn twee greppelfragmenten van dezelfde greppel aangetoefen. Deze greppel heeft een oost-west oriëntatie en wordt gekenmerkt door een bruingrijze homogene zandleem vulling (fig. 23). Vanwege het ontbreken van vondsten kan de datering van deze greppel niet achterhaald worden.



Figuur 20. Paalspoor S10 in het vlak (links) en in de coupe (rechts) werkput 5. ©LARES



Figuur 21. Kuיל S8 in het vlak (links) en in de coupe (rechts) werkput 1. ©LARES



Figuur 22. Natuurlijk spoor (S3) in het vlak (links) en in de coupe (rechts), werkput 1. ©LARES

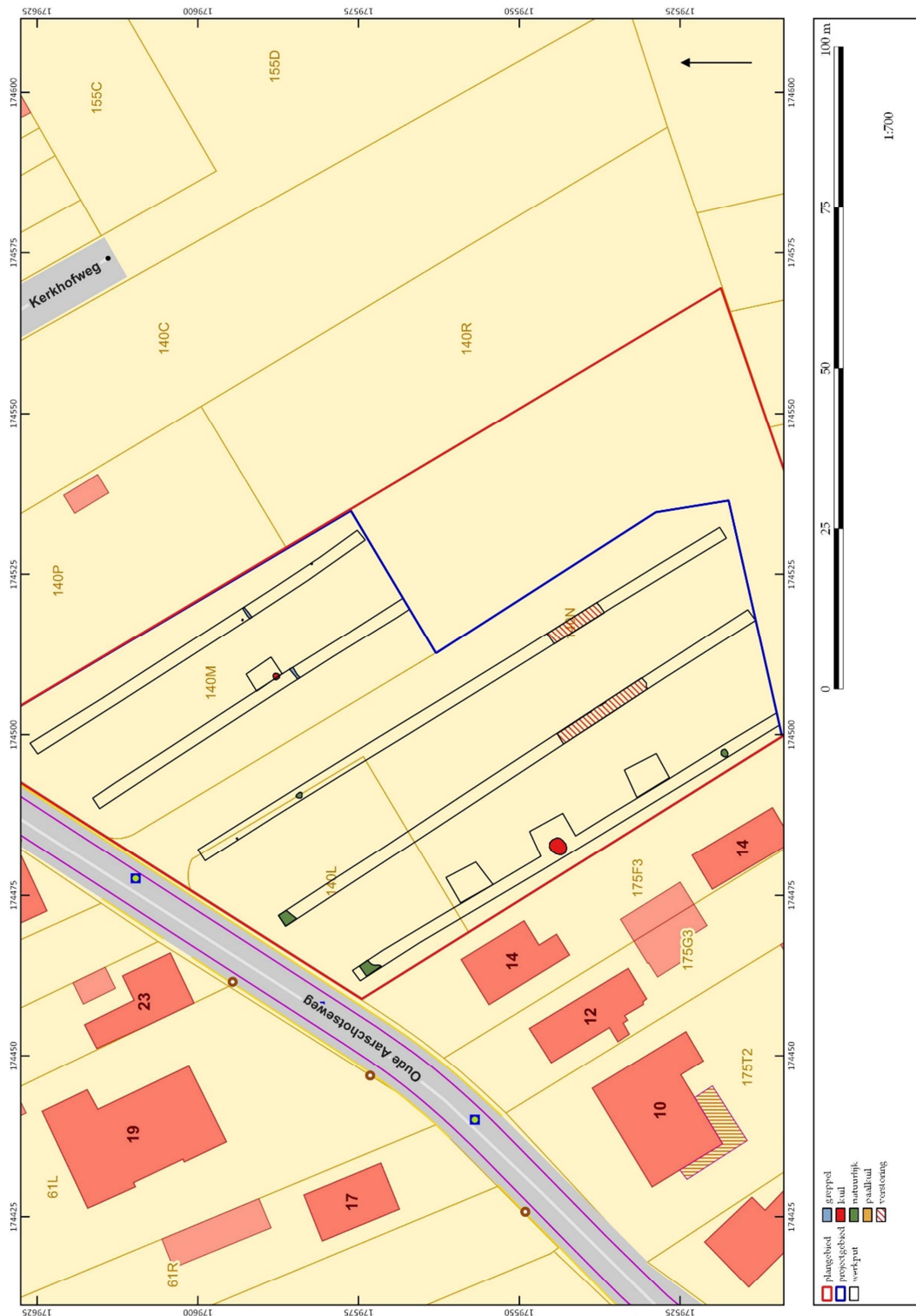


*Figuur 23. Greppelfragment S9, werkput 4. ©LARES*

Concluderend kan gesteld worden dat de bodem plaatselijk verstoord is door de recente graafwerken binnen het terrein. Aanwijzingen voor bewoning of begraving voorafgaand aan de nieuwste tijd zijn niet gevonden, noch in sporen, noch in vondsten.



Figuur 24. Allesporenkaart. ©LARES



Figuur 25. Allesporenkaart naar spoortype. ©LARES

## 5.4 Vondsten

Tijdens het onderzoek zijn geen vondsten aangetroffen. Monsters (stalen) zijn vanwege het ontbreken van archeologische sporen ouder dan de nieuwste tijd niet genomen.

## 6 Conclusie en aanbevelingen

Teneinde een archeologienota waarvan akte is genomen toe te kunnen voegen aan de vergunningsaanvraag voor het verkavelingsproject aan de Oude Aarschotseweg te Wilsele was reeds een bureaustudie uitgevoerd,<sup>11</sup> waaruit gebleken was dat de archeologische potentie voor dit terrein middelhoog was. In het voortraject was het niet mogelijk verder archeologisch onderzoek uit te voeren, waardoor dit in een uitgesteld traject gedaan zou moeten worden. Om dit archeologisch potentieel aan te tonen dan wel te ontcrachten zijn landschappelijke boringen geplaatst op 7 maart 2022 en is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op 14 maart 2022. Op basis van het assessment van de resultaten is een inschatting gemaakt van het potentieel voor kennisvermeerdering van het terrein, waarna een advies over de te nemen vervolgstap kan geformuleerd worden.

### 6.1 Analyse

Hoewel van tevoren is ingeschat dat dit terrein een archeologische potentie had op basis van de studie van historische kaarten en de bekende archeologische waarden uit de CAI, is uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem gebleken dat deze potentie naar beneden bijgesteld moet worden.

Op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek kan één relevante archeologische niveaus onderscheiden worden, namelijk de bovenzijde van de C-horizont. In geen enkele boring is een restant aangetroffen van een podzolbodem. De bodemopbouw binnen het projectgebied wordt gekenmerkt door een A/C-opeenvolging. De oorspronkelijke bodem is niet meer intact. Op geen enkele plaats is een normale bodemopbouw, bestaande uit een opeenvolging van een Ap-, B- en C-horizont, aanwezig. De bodem blijkt over het hele terrein reeds ontgraven te zijn, waarbij de tussenliggende B-horizont is weggegraven en de Ap-horizont rechtstreeks op de C-horizont is aangebracht. Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek zijn ook geen archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmentjes of silex aangetroffen. Op basis van deze vaststellingen kan de verwachting naar een steentijdartefactensite worden bijgesteld naar een lage kans en kon er meteen overgegaan worden op het proefsleuvenonderzoek.

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek bevestigen de informatie over de bodemopbouw binnen het projectgebied verkregen bij het landschappelijk bodemonderzoek. De bodemopbouw binnen het projectgebied bestaat uit een A-C-profiel. Bij het aanleggen van de proefsleuven zijn plaatselijk verstoringen aangetroffen in de C-horizont. De verstoringen wijzen op recente graafwerken binnen het projectgebied. Verder zijn nog enkele paalsporen en één kuil aangetroffen die op basis van de inclusies, vorm en vulling in de nieuwste tijd kunnen geplaatst worden. Er zijn ook twee greppelfragmenten van dezelfde greppel herkend. Vanwege het ontbreken van vondsten kan dit spoor niet gedateerd worden. Tijdens het graven van de proefsleuven is een waterput aangetroffen. De aanwezigheid van deze waterput

---

<sup>11</sup> Heirbaut & Hagen 2020.

heeft geleid tot het aanleggen van meerdere uitbreidingen aan werkput 1. In deze uitbreidingen werden geen bewoningssporen gevonden die gerelateerd kunnen worden aan deze waterput. In de omgeving van de waterput bevindt zich een verstoorde zone. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er geen bewoningssporen meer aanwezig zijn die te relateren zijn aan de gevonden waterput. Vondsten zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek niet aangetroffen. Zowel in de afdekkende lagen als in de sporen zijn geen archaeologica gevonden.

## ***6.2 Conclusie***

Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat er geen sporen van bewoning of begraving voorafgaand aan de nieuwste tijd zijn aangetroffen, noch in sporen, noch in vondsten. De sporen die zijn herkend betreffen over het algemeen verstoringen, een waterput, een greppel en recente paalkuilen en een kuil die op basis van hun stratigrafische positie, inclusies, vorm en vulling in de nieuwste tijd kunnen geplaatst worden.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt. Om deze reden is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek.

## ***6.3 Aanbevelingen***

Aangezien er geen behoudenswaardige archeologische site is aangetroffen, die door de geplande werkzaamheden verstoord zal worden, hoeft er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer uitgevoerd te worden.

Er wordt geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.

## ***6.4 Toevalsvondsten***

Indien er, na het archeologisch vooronderzoek, tijdens de uitvoering van de werken toch archeologische resten worden gevonden, dient dit onverwijld te worden gemeld aan het agentschap Onroerend Erfgoed als toevalsvondst. Melding hiervan gebeurt via het daarvoor bestemde formulier, dat gedownload kan worden op de website van het agentschap Onroerend Erfgoed.



## Literatuur

### *Geraadpleegde websites*

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/>

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<http://www.geopunt.be/>

### *Geraadpleegde literatuur*

Heirbaut, E.N.A. & J. Hagen 2020: Verkavelingsproject aan de Aarschotseweg te Wilsele. Archeologienota, *LAReS-rapport 281*.

## Lijst van figuren

projectcode	fig.nr.	type	onderwerp	schaal origineel	schaal afbeelding	aanmaakdatum origineel/afbeelding
2022B298	1	kadasterkaart	aanduiding van plangebied op GRB	nvt	1:10.000	18 maart 2022
2022B298	2	inplantingsplan	nieuwe toestand	nvt	nvt	onbekend
2022B298	3	analysekaart	CAI-locaties geplot op het Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II	nvt	1:50.000	18 maart 2022
2022B298	4	bodemkaart	uitsnede bodemkaart met aanduiding plangebied	onbekend	1:5.500	18 maart 2022
2022B298	5	boorplan	voorstel voor het landschappelijk bodemonderzoek uit AN	nvt	1:3.500	februari 2020
2022B298	6	archeologische kaart	uitgevoerde boringen	nvt	1:2.500	18 maart 2022
2022B298	7	foto	boring 1-3	nvt	nvt	7 maart 2022
2022B298	8	puttenplan	voorstel puttenplan uit AN	nvt	1:2.500	februari 2020
2022C147	9	puttenplan	uitgevoerd puttenplan tijdens het proefsleuvenonderzoek	nvt	1:1.500	18 maart 2022
2022C147	10	archeologische kaart	locatie van de geregistreerde bodemprofielen	nvt	1:1.500	18 maart 2022
2022C147	11	foto	referentieprofiel PR1 in werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	12	foto	referentieprofiel PR2 in werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	13	foto	referentieprofiel PR3 in werkput 3	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	14	foto	referentieprofiel PR4 in werkput 5	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	15	foto	waterput S1 werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	16	foto	verstoring S13 werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	17	foto	boring waterput S1 werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	18	foto	coupe AB waterput S1 werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	19	foto	coupe BC waterput S1 werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	20	foto	paalspoor S10 in het vlak en in de coupe werkput 5	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	21	foto	kuil S8 in het vlak en in de coupe werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	22	foto	natuurlijk spoor S3 in het vlak en in de coupe werkput 1	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	23	foto	greppelfragment S9 werkput 4	nvt	nvt	14 maart 2022
2022C147	24	archeologische kaart	allesporenkaart	nvt	1:700	18 maart 2022
2022C147	25	archeologische kaart	allesporenkaart naar spoortype	nvt	1:700	18 maart 2022

## Lijst van bijlagen

projectcode	bijlagenr.	omschrijving	schaal	datum van aanmaak
2022B298	1	LBO boorlijst		
2022B298	2	LBO fotolijst		
2022B298	3	LBO boorstaten		
2022C147	4	allesporenkaart	1:700	18 maart 2022
2022C147	5	proefsleuvenkaart met ligging van absolute hoogtes van het vlak/sporen	1:450	18 maart 2022
2022C147	6	tekeningenlijst		
2022C147	7	fotolijst		
2022C147	8	sporenlijst		
2022C147	9	profiellijst		
2022C147	10	shapefile van de contouren van de proefsleuven		

### Niet van toepassing in bijlagen:

- Lijst van plannen en tekeningen: zie lijst van figuren
- Vondstenlijst
- Stalenlijst
- Skeletformulieren
- Conservatierapport
- Resultaten van aardkundige en natuurwetenschappelijke analyses (ruwe data)