



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Vlamingveld – FASE 2 (Jabbeke, West-Vlaanderen)

Projectcode FASE 2: 2022B136
februari & maart 2022

NOTA
DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN

PROEFSLEUVENONDERZOEK – FASE 2

Colofon

Prospectie met ingreep in de bodem: **2021B136 – FASE 2**

Auteur: Raph De Brant

Nummer van het wettelijk depot: /

Naam en erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert NV OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2022

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Resultaten proefsleuvenonderzoek	8
1.1	Projectomschrijving.....	8
1.1.1	Administratieve gegevens.....	8
1.1.2	Onderzoeksopdracht	10
1.1.2.1	Onderzoekskader.....	10
1.1.2.2	Onderzoeksvragen.....	11
1.1.2.3	Randvoorwaarden	12
1.1.3	Uitvoering onderzoek	13
1.1.3.1	Actoren en wetenschappelijke begeleiding.....	13
1.1.3.2	Chronologie.....	13
1.1.3.3	Strategie	13
1.1.3.4	Methode en organisatie	16
1.2	Assessmentrapport.....	18
1.2.1	Beschrijving projectgebied	18
1.2.1.1	Ligging en gebruik	18
1.2.1.2	Landschappelijke context.....	18
1.2.2	Aardkundige opbouw.....	19
1.2.2.1	Geologie	19
1.2.2.2	Bodem	19
1.2.3	Stratigrafische opbouw van de site	19
1.2.3.1	Oppervlak.....	19
1.2.3.2	Referentieprofielen.....	22
1.2.4	Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren	25
1.2.4.1	Algemeen	25
1.2.4.2	(Paal)kuilen	27
1.2.4.3	Greppels en grachten.....	35
1.2.4.4	Natuurlijke sporen.....	36
1.2.4.5	Verstoringen.....	36
1.2.5	Assessment van de vondsten	37
1.2.6	Assessment van de stalen.....	42
1.2.7	Conservatie-assessment	42
1.2.8	Interpretatie van de resultaten, synthese en datering	42
1.2.9	Confrontatie resultaten met voorgaande onderzoeksfases.....	42
1.2.10	Verwachting archeologisch erfgoed	43
1.3	Beantwoording van de onderzoeksvragen	44
1.4	Synthese	47
2	Bibliografie.....	48
3	Bijlagen.....	49
3.1	Lijst met gebruikte afkortingen.....	49
3.2	Sporenlijst.....	50



3.3	Vondsten- en monsterlijst.....	52
3.4	Fotolijst.....	53
3.5	Referentieprofiel.....	61
3.6	Dagrapporten.....	62



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België.....	9
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart.	9
Figuur 3: Proefsleuvenplan zoals voorzien in het geldende Programma van Maatregelen.....	12
Figuur 4: Sleuvenplan Fase 2 weergegeven op de GRB-basiskaart.	15
Figuur 5: Zicht op het noordelijke deel van Fase 2 vanuit het zuidwesten.	17
Figuur 6: Zicht naar het zuiden van het onderzoekgebied van Fase 2.....	17
Figuur 7: Projectgebied en sporen weergegeven op het DHMV.....	20
Figuur 8: Sleuvenplan met aanduiding van vlak- en maaiveldhoogtes.	21
Figuur 9: Sleuvenplan met aanduiding van de profielen.	23
Figuur 10: Bodemprofiel 4.	24
Figuur 11: Allesporenkaart.	26
Figuur 12: Detail van de allesporenkaart ter hoogte van de kijkvenster 1.	27
Figuur 13: S3.	28
Figuur 14: S4.	28
Figuur 15: S5.	28
Figuur 16: S6.	28
Figuur 17: Overzichtsfoto van de sporen ter hoogte van kijkvenster 1 (KV01).	28
Figuur 18: Detail van de allesporenkaart ter hoogte van kijkvenster 2.	29
Figuur 19: Overzichtsfoto van kijkvenster 2 (KV02).....	30
Figuur 20: S74	31
Figuur 21: S74 in coupe.....	31
Figuur 22: Coupetekening S74.	31
Figuur 23: S34	31
Figuur 24: S35	31
Figuur 25: S40.	31
Figuur 26: S78.	31
Figuur 27: S52.	32
Figuur 28: S60.	32
Figuur 29: S62	33
Figuur 30: S63	33
Figuur 31: S64	33
Figuur 32: S65.	33
Figuur 33: coupefoto en coupetekening van S65.	33
Figuur 34: S20.	34
Figuur 35: Overzichtsfoto van kijkvenster 2 met spoor 77 centraal links.	35
Figuur 36: Spoor 33.	36
Figuur 37: Vondstnummer 2.....	37
Figuur 38: Vondstnummer 3.....	38
Figuur 39: Vondstnummer 4.....	38
Figuur 40: Vondstnummer 5.....	39



Figuur 41: Determinatieve selectie van Vondstnummer 6.	39
Figuur 42: Vondstnummer 7.	40
Figuur 43: Aanduiding van de vondstnummers op de allesporenkaart.	41
Figuur 44: Projectgebied en CAI-locaties weergegeven op het DHMV.	43



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens proefsleuvenonderzoek.	8
Tabel 2 Overzicht oppervlaktes proefsleuven (m ²) en percentages.....	14



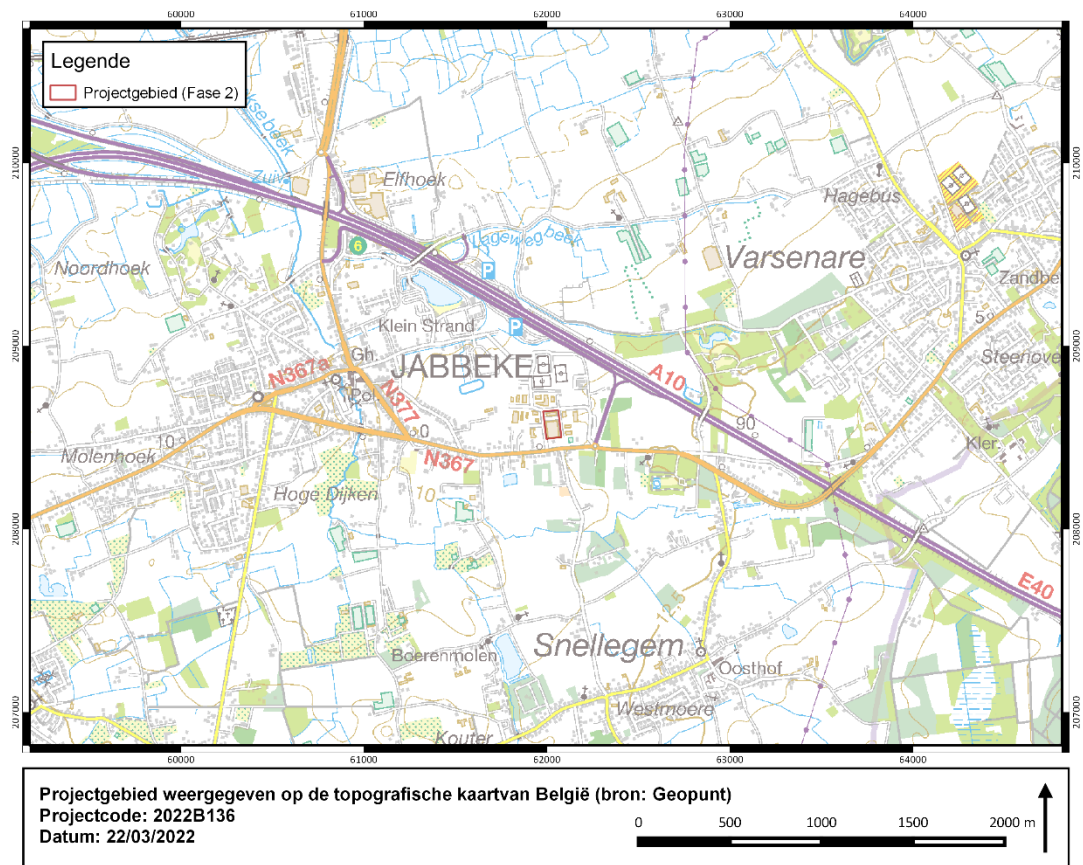
1 Resultaten proefsleuvenonderzoek

1.1 Projectomschrijving

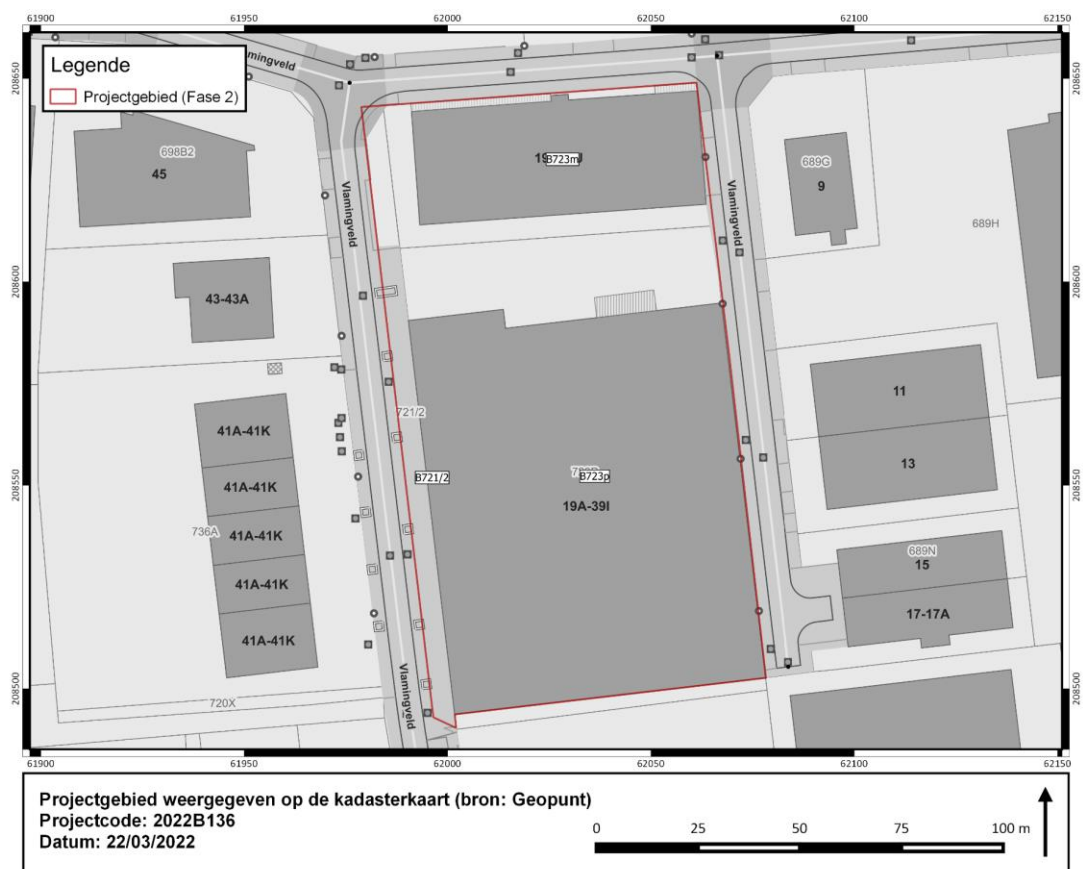
1.1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens proefsleuvenonderzoek.

a) Archeologienota	ID 16939	
b) Projectcode bureauonderzoek	2020K346	
c) Projectcode landschappelijk bodemonderzoek	2021C212	
d) Projectcode proefsleuvenonderzoek FASE 1	2021H102	
e) Projectcode proefsleuvenonderzoek FASE 2	2022B136	
f) Interne projectcode	JAGI-22	
g) Naam en erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert nv OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
h) De locatie van het vooronderzoek <i>Zie Figuur 1</i>	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Jabbeke
	Deelgemeente	/
	Postcode	8490
	Adres	Vlamingveld
	Toponiem	Vlamingveld
	Bounding box (Lambert 72)	xMin: 61978.8 yMin: 208438.67 xMax: 62084.3 yMax: 208648.98
i) Kadastrale gegevens <i>Zie Figuur 2</i>	Jabbeke, Afdeling 1, Sectie B, nrs. 723m, 721/2, 723p.	
j) Actoren en specialisten (Ruben Willaert nv)	Raph De Brant Fedra Slabbinck	Archeoloog/veldwerkleider Archeoloog/GPS
k) Wetenschappelijke advisering	/	
l) Agentschap Onroerend Erfgoed	/	
m) Uitvoeringsdatum veldwerk	17 februari en 7 maart 2022	
n) Oppervlakte plangebied	16 505 m ²	
o) Oppervlakte Fase 2	12.300 m ²	
p) Onderzochte oppervlakte Fase 2	1.546 m ² (12,56 %)	
q) Vervolgonderzoek	Opgraving (zie Programma van Maatregelen)	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België.



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers.



1.1.2 Onderzoeksopdracht

1.1.2.1 Onderzoekskader

De aanleiding van het onderzoek is de geplande realisatie van twee bedrijfsverzamelgebouwen voor ambachtelijke bedrijven op een terrein van ca. 1,65 ha. Een noordelijk gelegen gebouw zal 20 units bevatten en een oppervlakte van 6.806 m² hebben. Het zuidelijke gebouw van 1.977 m² zal bestaan uit vier units en een hoogspanningscabine bevatten. Over de rest van het terrein zullen verhardingen, groenzones en enkele infiltratiebekkens aangelegd worden. Vóór het begin van deze aanleg zal de bestaande bebouwing gesloopt en de aanwezige verharding opgebroken worden. De bodemingrepen spelen zich af over het volledige plangebied en zullen qua diepte tussen 50 cm –mv en 120 cm –mv bedragen. Het potentieel aanwezige bodemarchief wordt door deze werkzaamheden bedreigd. Naar aanleiding van de geplande ingrepen werd eind 2020 een archeologienota opgemaakt door Ruben Willaert nv (**ID 16939**).

Het onderzoeksterrein van 16.505 m² situeert zich volgens het gewestplan in een gebied voor industriegebied. Het bevindt zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site en evenmin binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5.000 m² of meer bedraagt.

Hoewel er in de oorspronkelijke archeologienota geen gewag gemaakt werd over een fasering, bleek dit voor de praktische uitwerking toch nodig. Daarom wordt in dit rapport enkel **Fase 2** besproken. Het vooronderzoek en de daaruit voortgevloeide opgraving van **Fase 1** werd reeds uitgevoerd en afgewerkt.

Een prospectie met ingreep in de bodem was noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen te kunnen nagaan. Het doel van deze archeologische terreininventarisatie was het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein. De gekende archeologische waarden binnen de grenzen van het projectgebied wezen op de mogelijke aanwezigheid van grondvaste sporen die zichtbaar zijn onder de bouwvoor.

Een proefsleuvenonderzoek was effectief mogelijk op het terrein en de meest geschikte manier om archeologische resten in kaart te brengen, met beperkte schade aan eventueel aanwezige relictten. Het was ook noodzakelijk, gezien het feit dat de geplande werken een ingreep in de bodem impliceren waarbij *in situ* bewaring onmogelijk is.

1.1.2.2 Onderzoeksvragen

Bij het uitvoeren en uitwerken van de prospectie was het van belang dat minstens onderstaande vragen beantwoord werden. Ze werden geformuleerd het in programma van maatregelen. Als er op basis van de resultaten nog bijkomende onderzoeksvragen gesteld konden worden, dienden deze ook gesteld en beantwoord te worden. De antwoorden zullen in het assessmentrapport aan bod komen. In hoofdstuk 1.3 worden de vragen bij wijze van samenvatting nogmaals van een beknopt antwoord voorzien.

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?
- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?
- Op welke diepte bevindt zich het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?
- Wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Wat is de omvang? Hoeveel niveaus zijn er? Wat is het geschatte aantal individuen?
- Hoe verhouden de waarnemingen zich tot de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?
- Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud *in situ* mogelijk)?
- Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - o Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

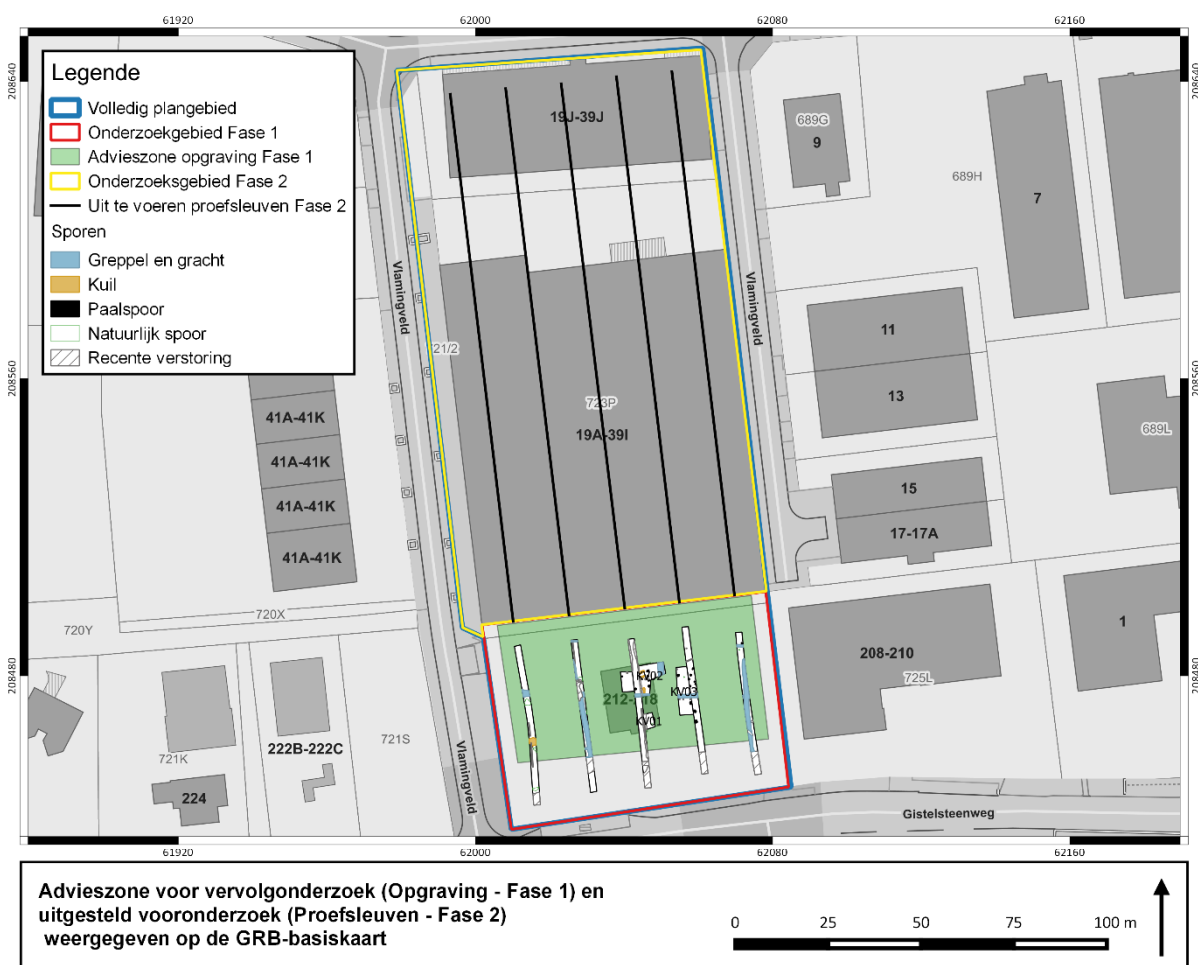


1.1.2.3 Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgesteld met een uitgesteld vooronderzoek. De nota werd met andere woorden aangeleverd op basis van het bureauonderzoek. Daarin werd het volledige plangebied echter behandeld als één geheel en was er geen sprake van een gefaseerde uitvoering van de geplande werken. Ondanks de bekrachtiging van de archeologienota werd kort voor de uitvoering van het vooronderzoek tóch een fasering medegedeeld. De door de opdrachtgever aangehaalde reden was de hoogspanningscabine in één van de te slopen gebouwen die pas buiten dienst gesteld worden als de nieuwe cabine in het zuiden van het plangebied er is.

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem werd uitgevoerd na het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning. Het slopen van de aanwezige bebouwing beperkte zich initieel tot één gebouw in het zuiden van het plangebied. Deze zuidelijke zone van 3.883 m² werd noodgedwongen **Fase 1** genoemd en werd in een afzonderlijk traject reeds afgewerkt. De resterende zone van 12.622m² wordt hier als **Fase 2** behandeld, eveneens als een afzonderlijk traject met een eigen projectcode en rapportage.

De archeologische werkzaamheden van het proefsleuvenonderzoek speelden zich af binnen het kader dat gecreëerd wordt door de Code van Goede Praktijk. Waarbij het Programma van Maatregelen van Fase 1 (**2021H102**) dat van de initiële archeologienota vervangt (**2020K346**) in functie van de noodzakelijke fasering. De afwijkingen bevinden zich in de onderzoekzone en de daarbij noodzakelijke verkorting van de proefsleuven.



Figuur 3: Proefsleuvenplan zoals voorzien in het geldende Programma van Maatregelen.

1.1.3 Uitvoering onderzoek

1.1.3.1 Actoren en wetenschappelijke begeleiding

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door archeologen van Ruben Willaert nv, vertegenwoordigd door Raph De Brant (archeoloog/veldwerkleider) en Fedra Slabbinck (archeoloog/GPS). De grondwerken werden uitgevoerd door Maeyaert NV uit Roeselare (West-Vlaanderen).

De erfgoedconsulenten van het Agentschap Onroerend Erfgoed zijn Sam De Decker en Sander De Ketelaere.

1.1.3.2 Chronologie

Vóór de aanvang van het terreinwerk werden de nodige KLIP-leidingplannen opgevraagd. Daarnaast werd een melding gedaan van het terreinwerk bij het Agentschap Onroerend Erfgoed (ID 5639).

Het onderzoek van Fase 2 vond plaats op twee dagen. Het noordelijke deel werd uitgevoerd op donderdag 17 februari 2022, het zuidelijke deel op maandag 7 maart 2022.

1.1.3.3 Strategie

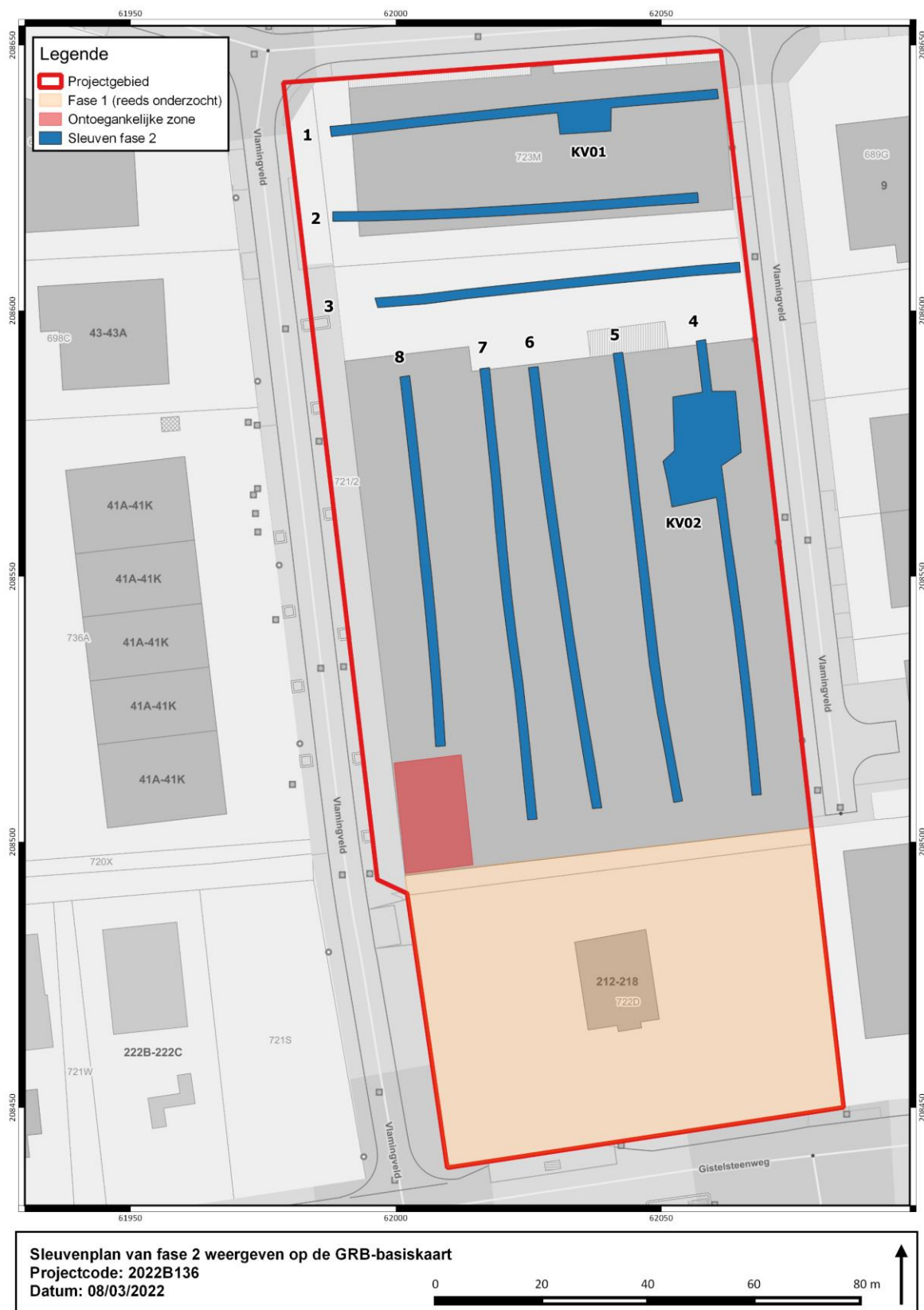
De inplanting van de proefsleuven werd vastgelegd in het programma van maatregelen van fase 1 en kon niet aangehouden worden. De oriëntatie en ligging van het noordelijke deel werd aangepast vanwege de beperkte beschikbaarheid van het terrein. Voor het zuidelijke deel werd de ligging behouden en werden de geplande sleuven maximaal uitgevoerd. De beschikbare oppervlakte kon wel volledig onderzocht worden. Het terrein werd uiteindelijk geëvalueerd door middel van acht proefsleuven (of werkputten). Ter hoogte van sleuven 1 en 4 werden uitbreidingen (kijkvensters) gemaakt om de aanwezige sporen in een breder ruimtelijk verband te kunnen zien.

De aangelegde werkputten waren in totaal goed voor een oppervlakte van 1.546m². Daarmee werd 12,56 % van het onderzoeksgebied van 12.300m² archeologisch onderzocht. Op deze manier konden de onderzoeksvragen beantwoord worden en er kon een inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel op dit deel van het terrein.



Tabel 2 Overzicht oppervlaktes proefsleuven (m²) en percentages.

	Opp. in m ²	Opp. procentueel
Oppervlakte onderzoekzone Fase 2	12.300	100
Oppervlakte proefsleuf 1	146	1,19
Oppervlakte proefsleuf 2	138	1,12
Oppervlakte proefsleuf 3	138	1,12
Oppervlakte proefsleuf 4	172	1,40
Oppervlakte proefsleuf 5	171	1,39
Oppervlakte proefsleuf 6	167	1,36
Oppervlakte proefsleuf 7	171	1,39
Oppervlakte proefsleuf 8	140	1,14
Totaal proefsleuven	1.243	10,11
Oppervlakte kijkvenster 1	60	0,49
Oppervlakte kijkvenster 2	243	1,97
Totaal kijkvensters	303	2,46
Totaal uitgevoerd onderzoek	1.546	12,57



Figuur 4: Sleuvenplan Fase 2 weergegeven op de GRB-basiskaart.



1.1.3.4 Methode en organisatie

1.1.3.4.1 Terreinwerk

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van het proefsleuvenonderzoek volgden de methodiek die beschreven is in de Code van Goede Praktijk en respecteerden de aanbevelingen uit het programma van maatregelen.

De locatie van de proefsleuven werd eerst uitgezet aan de hand van een GPS-toestel. De proefsleuven waren op voorhand parallel uitgetekend met een tussenafstand van 15 m (as op as) en een breedte van 2 m. De proefsleuven werden vervolgens aangelegd met een rupskraan van 22 ton. De graafbak had een platte rand van 2 m breed. Onder aanwezigheid van de veldwerkleider werd laagsgewijs verdiept tot op het archeologisch leesbare niveau. De sporen werden opgeschaafd, ingekrast, genummerd, gefotografeerd en ingemeten met het GPS-toestel (Trimble R6). Met datzelfde toestel werden ook de sleufwand, de hoogtes van het maaiveld en de hoogtes van het archeologisch vlak geregistreerd. In drie proefsleuven werd door middel van een profielput het bodemprofiel geregistreerd (d.m.v. foto, tekening en beschrijving). De profielputten werden eveneens ingemeten. De spreiding was van die aard dat elk deel van het terrein vertegenwoordigd was. De foto's werden genomen met een Nikon COOLPIX AW120 camera die verbonden was met een GETAC-tablet. De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en schaalbalk. De foto's werden opgeslagen op de tablet en later voorzien van een digitaal fotobord (met vermelding van projectcodes, datum, vlak- en spoornummer). Daarnaast waren er voorgedrukte kaartjes beschikbaar met onderstaande gegevens om vondsten te nummeren. De vondsten werden op hun aangetroffen locatie ingemeten.

Projectcode: 202B136 JAGI-22	VNR (vondstnummer)	Ruben Willaert restauratie & archeologie
Put:		
Vlak:		
Spoor:	Soort:	
Profiel:	Verzamelwijze:	
Laag:	Datum:	

Na het aanleggen van de proefsleuven en de kijkvensters werden ze nog eens gecontroleerd op sporen en vondstmateriaal. Een aantal representatieve sporen werd vervolgens gecoupeerd, gefotografeerd en ingetekend.

1.1.3.4.2 Verwerking

Na het terreinwerk werden de meetresultaten verwerkt tot een grondplan in QGIS. Foto's, tekeningen en beschrijvingen werden gecatalogeerd, onderzocht en geïnterpreteerd. Het vondstmateriaal werd gewassen, geïnventariseerd, gefotografeerd, beschreven, gedateerd en uiteindelijk verpakt. De resultaten werden vergeleken met de reeds beschikbare informatie uit het bureauonderzoek. Op basis van deze gegevens werden de onderzoeksvragen beantwoord en kon een advies tot verder onderzoek geformuleerd worden.





Figuur 5: Zicht op het noordelijke deel van Fase 2, uitgevoerd op 17/02/2022, vanuit het zuidwesten.



Figuur 6: Zicht naar het zuiden van het onderzoekgebied van deel 2 van Fase 2, uitgevoerd op 07/03/2022.

1.2 Assessmentrapport

Het assessmentrapport geeft de informatie weer die verzameld werd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Dit omvat informatie omtrent de bodem, stratigrafie, sporen en archeologisch vondstmateriaal. Deze gegevens werden beschreven, waar mogelijk gedateerd, vergeleken en gesynthetiseerd om tot een inschatting te komen van het archeologisch potentieel van het gebied. Het al dan niet nemen van verdere maatregelen kan vervolgens onderbouwd worden op basis van deze gegevens.

1.2.1 Beschrijving projectgebied

1.2.1.1 Ligging en gebruik

Het onderzoeksterrein is gelegen in Jabbeke, in de provincie West-Vlaanderen. Jabbeke grenst in het noorden aan De Haan, in het oosten aan Brugge, in het westen aan Ichtegem en in het zuiden aan Zedelgem. Het plangebied grenst ten zuiden aan de Gistelsteenweg, de overige zijden grenzen aan Vlamingveld. De dorpskern van Jabbeke bevindt zich ca. 1 kilometer naar het noordwesten.

Het terrein bestaat hoofdzakelijk uit bebouwing en verharding. Tot voor kort was ca. 9.744,9 m² van het volledige plangebied bebouwd. Die bebouwing bestaat uit een centrale industriële loods (ca. 7.364 m²) met ten noorden daarvan, langs de noordelijke grens van het projectgebied, een bijkomend opslaggebouw (ca. 2.095 m²). Tussen beide loodsen situeert zich een verharde zone die eveneens dienst doet als opslagplaats. De overige verharding binnen het terrein bestond uit een parkeerstrook langs de westzijde van de grote loods. De totale oppervlakte van de verharding beslaat ca. 3.512 m². Er waren ook twee verharde oprijlanen rondom een woongebouw in het zuiden dat ca. 285,6 m² innam en gesloopt was op het moment van het onderzoek. Het overige gedeelte van het terrein rondom de villa bestond uit groenaanleg. Op 19/08/2021 was alle bebouwing en verharding in het zuiden van het plangebied (Fase 1) gesloopt en uitgebrouwen. Op 17/02/2021 was het noordelijke deel van Fase 2 gesloopt, het zuidelijke gedeeltelijk en gedeeltelijk in gebruik als opslag/dump. Op 07/03/2022. Was het zuidelijke deel van fase 2 ook gesloopt en vrijgemaakt van opslag.

1.2.1.2 Landschappelijke context¹

Landschappelijk is het plangebied gelegen op de overgang tussen de kustvlakte (polders) en de zandstreek. De noordelijke helft van Jabbeke behoort tot de kustpolders, het zuidelijk deel van Jabbeke tot de zandstreek. Deze overgang wordt gevormd door een eerder onvruchtbare strook zand die afkomstig is van oude duinen. Het plangebied is te situeren op een helling van de zandrug tussen Oudenburg, Brugge en Aardenburg. Het grootste gedeelte van het terrein kent een vrij vlak verloop rond ca. 9,9 m TAW. In het meest noordelijke gedeelte helt het terrein licht af in noordelijke richting van ca. 9,9 m naar 9,4 m TAW. Daarnaast bevindt zich in het zuiden een hoger gelegen zone ter hoogte van het bestaande gebouw met een TAW van ca. 10,9 m. Hydrografisch is het plangebied gelegen in het Bekken van de Brugse polders, in het deelbekken van de Oudlandpolder.

¹ Zie Deryckere 2021.

1.2.2 Aardkundige opbouw

1.2.2.1 Geologie²

Qua tertiaire lithostratigrafie bevindt het projectgebied zich in het Lid van Vlierzele (Formatie van Gentbrugge), dat bestaat uit groen tot grijsgroen fijn zand met een horizontale of kruisgewijze gelaagdheid aan de top. Naar onder toe gaat het sediment meestal over in een homogeen kleiig zeer fijn zand met kleilenzen. Op het vlak van de quartaire lithostratigrafie is het noordelijke deel van het projectgebied is gelegen in het Quartair Type 1. Dit type bestaat uit eolische afzettingen van het Weichseliaan tot mogelijk het Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Het zuidelijke deel bevindt zich in het Quartair Type 3, dat bestaat uit een basis van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan gevolgd door eolische afzettingen van het Weichseliaan tot mogelijk het Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Hellingsafzettingen kunnen bij beide types voorkomen.

1.2.2.2 Bodem³

Op de bodemkaart van Vlaanderen worden binnen de contouren van het plangebied vier bodemtypes gekarteerd. In het noorden wordt type ZdG weergegeven. Dit is een complex van matig natte zandbodems. Deze postpodzol heeft een verbrokkelde humus en/of ijzer B horizont. Over het grootste deel van het plangebied wordt een ZcG bodem verwacht, een complex van matig droge zandbodems met een podzol B horizont die verbrokkelt in harde concreties. Het type OB vervolgens is een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord is. In het uiterste zuiden wordt dan weer een ZbG-bodemtypes vermeld. Dit zijn droge zandbodems met verbrokkelde textuur B horizont of een zwak ontwikkelde B horizont.

Het gaat in feite om een zandrug die landschappelijk hoger en droger is in het zuiden en naar het noorden toe afloopt en tevens natter wordt.

1.2.3 Stratigrafische opbouw van de site

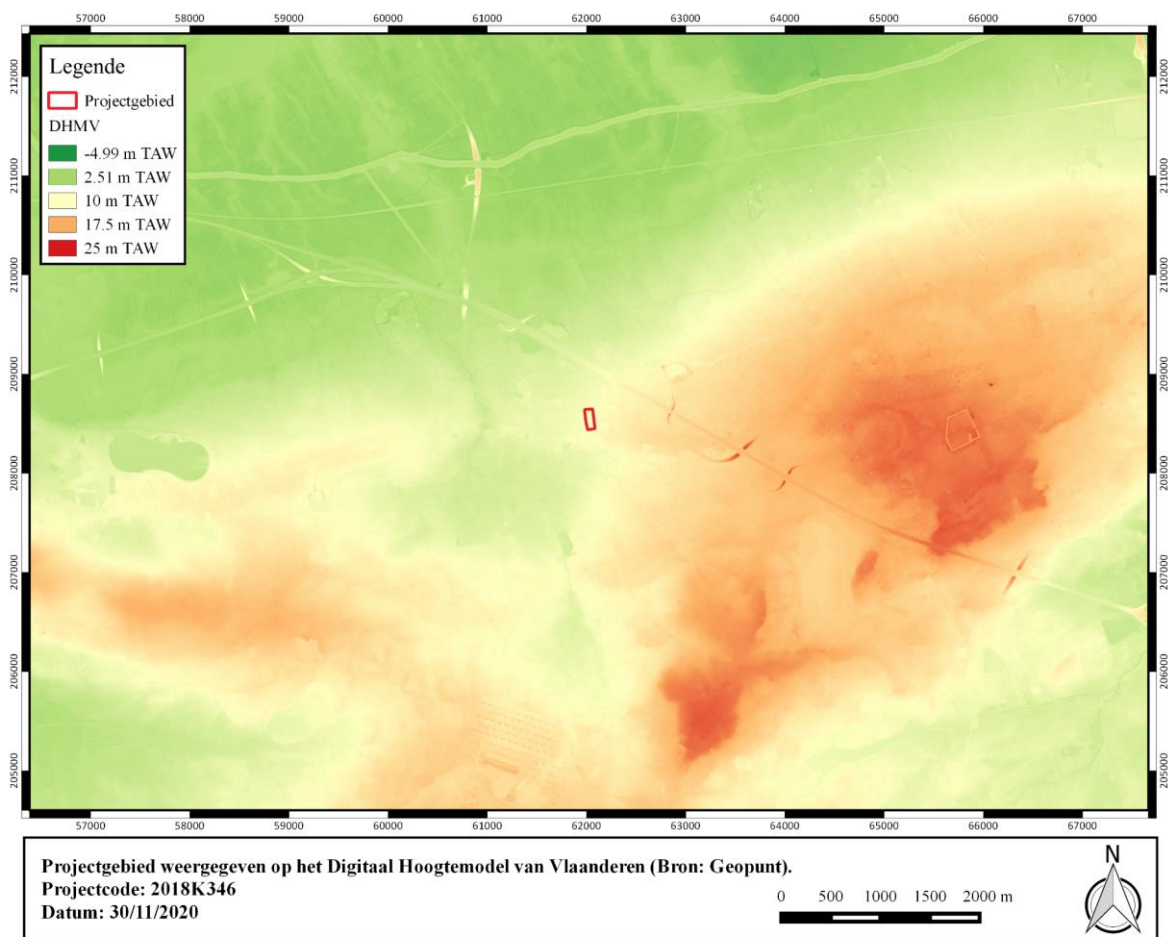
1.2.3.1 Oppervlak

De hoogtes van het maaiveld die opgemeten werden, lagen tussen 9,22m TAW en 9,85m TAW. De hoogste waarden bevonden zich in de zuidoostelijke hoek van het terrein, de laagste in de tegenovergestelde noordwestelijke hoek. Het gaat om het verloop van het landschappelijk (micro)reliëf. Het archeologisch leesbare niveau bevond zich tussen 8,75m TAW en 9,43m TAW. De hoogste en laagste waarden bevonden zich, overeenkomen met de waarden van het maaiveld, respectievelijk in de zuidoostelijke en noordwestelijke hoek van het terrein. De locatie had een eenduidige stratigrafie. De sporen waren bewaard en zichtbaar in de moederbodem, op een diepte van gemiddeld 0,5m onder het maaiveld.

² Ibid.

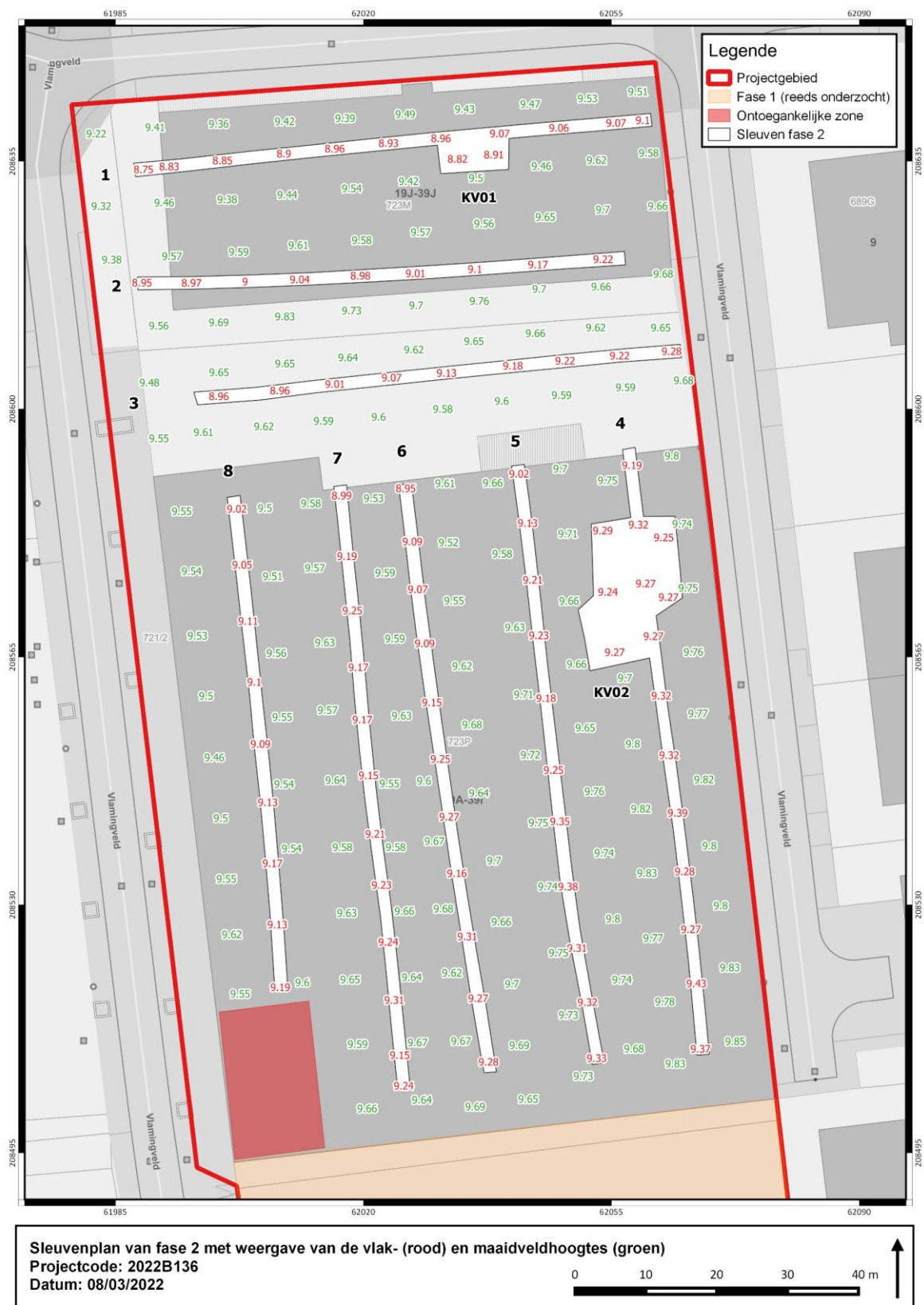
³ Ibid.





Figuur 7: Projectgebied en sporen weergegeven op het DHMV⁴.

⁴ Ibid.



Figuur 8: Sleuvenplan met aanduiding van vlak- en maaiveldhoogtes.



1.2.3.2 Referentieprofielen

Er werden tijdens deze fase vijf profielputten aangelegd om de bodemopbouw in kaart te brengen. Ze werden in een geschrinkt patroon aangelegd om voldoende informatie over het volledige terrein te verzamelen. Profiel 4 werd als referentieprofiel weerhouden.

1.2.3.2.1 Referentieprofiel, profiel 4

Bovenaan in het profiel bevond zich een heterogeen donkerbruine laag van 0,2m dik met een zeer abrupte rechte ondergrens (H1). Deze horizont betreft een, deel van, een antropogeen verstoorde (ploeg)laag of werd bij de recente afbraakwerken geroerd.

Hieronder werd een tweede ploeglaag aangetroffen van 0,1m dik (H2). Het betrof een heterogeen lichtbruine laag waarin restanten van de oorspronkelijk aanwezige podzolsequentie mogelijk nog herkenbaar zijn.

Op 0,3m onder het maaiveld werd een heterogeen roestkleurige laag aangetroffen van 0,15m dik (H3). Het betreft een laag die geïnterpreteerd werd als een deels gebroken en gedegradeerde Bs-horizont, de ijzeraanrijkingshorizont, die ook aan de oorspronkelijk aanwezige podzolsequentie kan worden toegeschreven. Deze horizont heeft een onduidelijke en onregelmatige ondergrens.

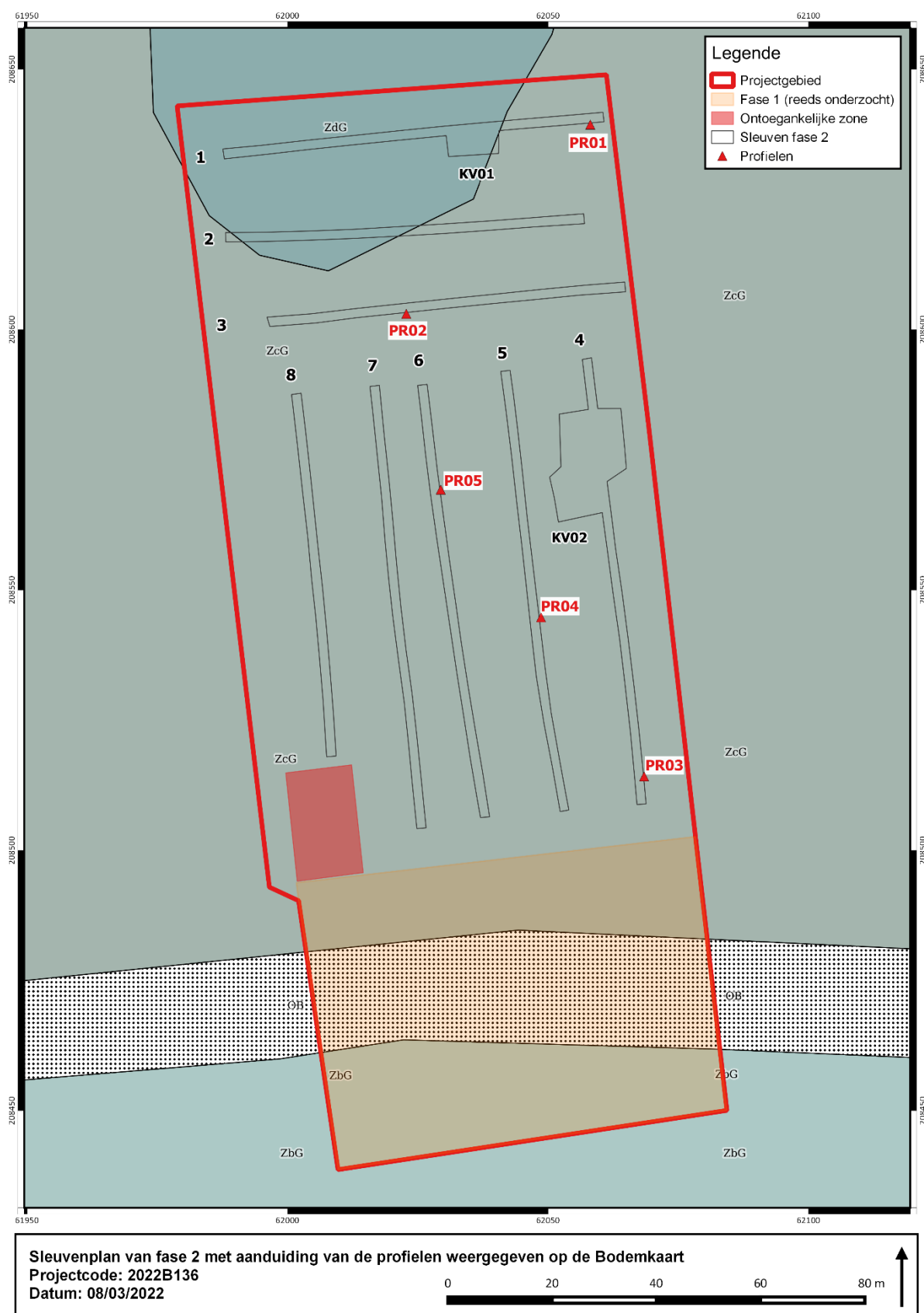
Onderaan bevond zich de moederbodem tot op de maximaal bereikte diepte van 1m onder het maaiveld (H4). Deze moederbodem betrof een homogeen lichtbeige zand met duidelijke roestkleurige oxidatie.

Centraal in het profiel bevond zich een prominente vorstwig of wortelzone met een verhoogde waterpermeabiliteit waarin de oorspronkelijke podzol-bodemvormingsprocessen zeer duidelijk en prominent aanwezig zijn, mogelijk in een extremere vorm dan aan het oppervlak ooit aanwezig was.

1.2.3.2.2 Conclusie

Op basis van de aangetroffen bodemprofielen, en het referentieprofiel in het bijzonder, kan worden gesteld dat de bodemvorming binnen het projectgebied zich ooit richting een podzolbodem ontwikkelde maar dat deze niet overal even goed ontwikkelde. In een latere fase werd de aanwezige bodemopbouw in cultuur gebracht waardoor de podzolhorizonten werden vernield en deels werden opgenomen in de bouwvoor.

Deze interpretatie komt overeen met de kartering op de bodemkaart waarbij sprake is van een complex met drie grote bodemontwikkelingsgroepen met pril of weinig ontwikkelde bodemvorming, op het terrein bevinden deze zich in de nattere zones, podzolsequenties, deze werden niet (meer) intact aangetroffen en post-podzolsequenties, zoals onder andere het geval is in het referentieprofiel.



Figuur 9: Sleuvenplan weergegeven op de bodemkaart van België, met aanduiding van de profielen.





Figuur 10: Bodemprofiel 4.

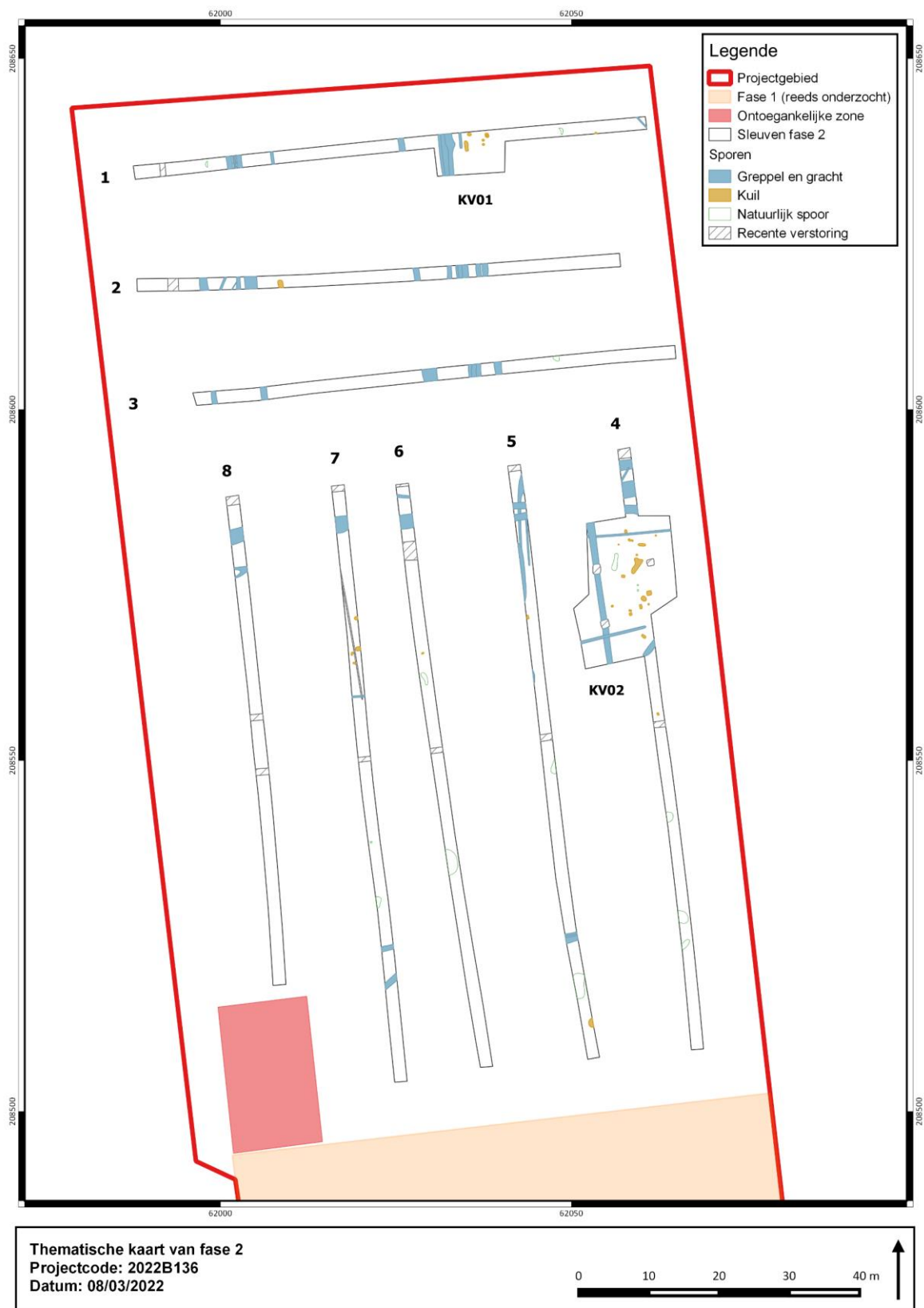
1.2.4 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

1.2.4.1 Algemeen

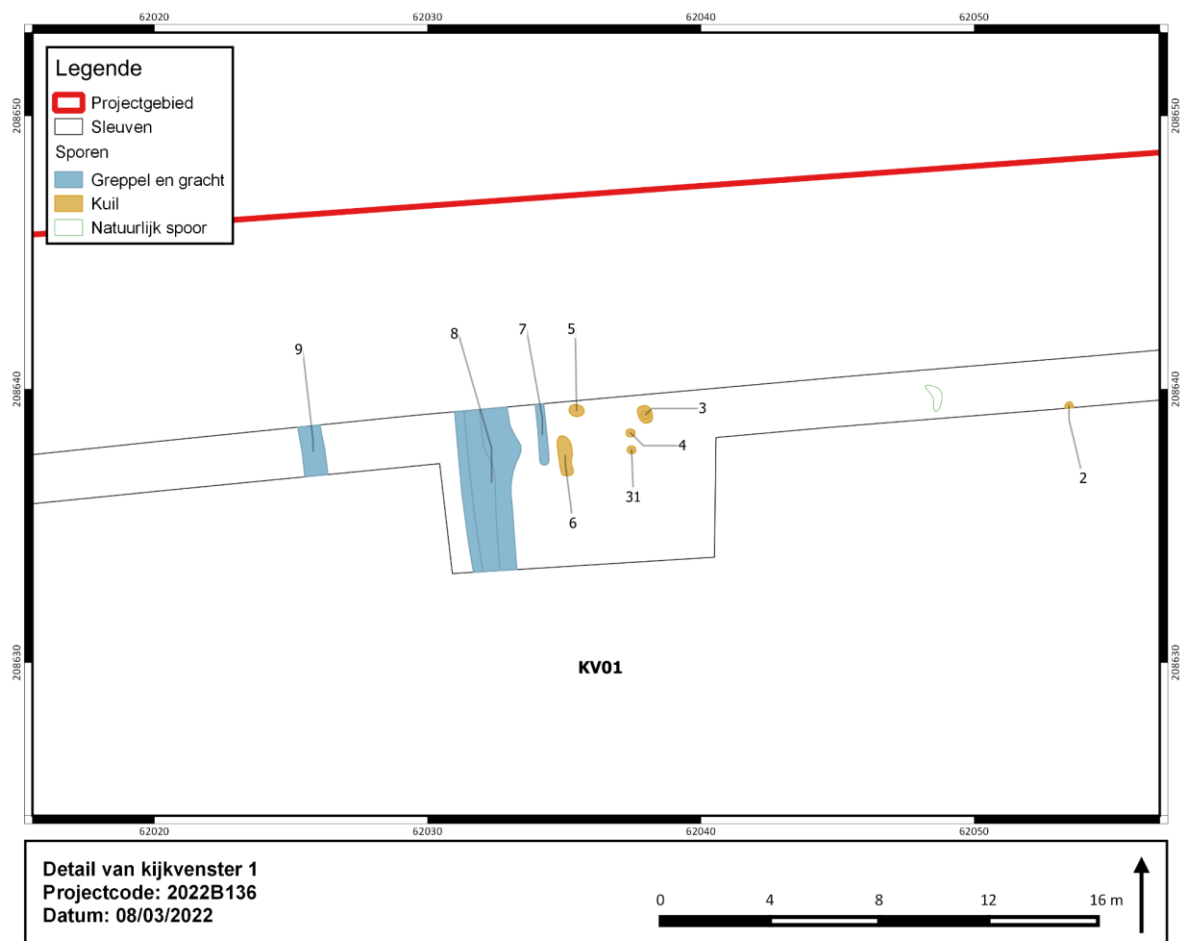
Tijdens de terreinevaluatie van Fase 2 werden 79 afzonderlijke spoornummers gebruikt voor archeologische sporen. Het ging om 47 grachten en greppels en 32 (paal)kuilen. Er werden ook 15 natuurlijke sporen aangetroffen en ingemeten onder S998. De overige 18 vaststellingen waren recent van datering en werden opgemeten onder S999. Ze bestonden uit leidingen, drainagebuizen, funderingen en andere restanten uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw.

De archeologisch relevante sporen bevonden zich vooral in de noordelijke helft van Fase 2. De hoogste concentratie van (paal)kuilen bevond zich echter centraal in werkput 4 waar ook het grootste kijkvenster werd aangelegd. Opvallend is het ontbreken van sporen in het zuidelijke deel van het projectgebied waar de verwachting, gezien de opgraving van Fase 1, toch vrij hoog was.





Figuur 11: Allesporenkaart.



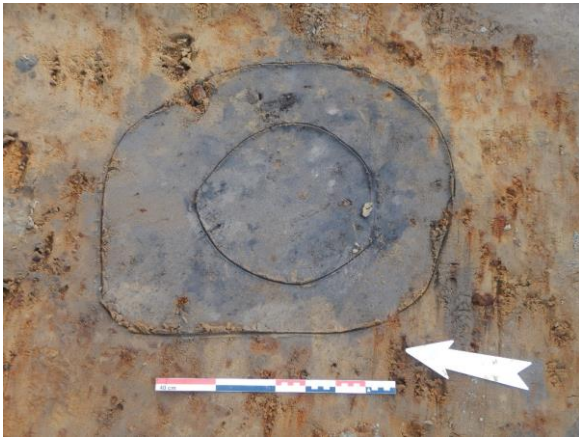
Figuur 12: Detail van de allesporenkaart ter hoogte van de kijkvenster 1.

1.2.4.2 (Paal)kuilen

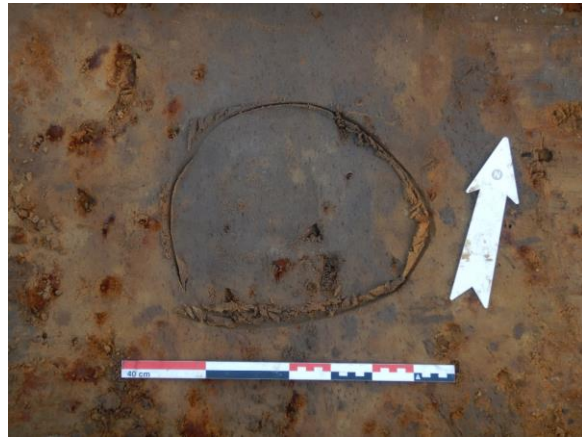
De 32 paalsporen (S2, S3, S4, S5, S6, S20, S31, S32, S34, S35, S36, S37, S38, S39, S40, S41, S42, S43, S49, S52, S60, S62, S63, S64, S65, S71, S72, S73, S74, S75, S78 en S79) bevonden zich hoofdzakelijk in drie zones.

Een eerste cluster paalsporen bevond zich in werkput 1 ter hoogte van KV01, met spoor S3, S4, S5, S6 en S31. De sporen vertoonden onderling geen verband, er werd een kijkvenster uitgezet ten zuiden van de sleuf, deze leverde slechts één extra spoor op (S31) maar van een echte structuur was niet echt sprake. In spoor 6, dat iets langwerpiger van vorm was, werd vondstnummer 3 aangetroffen. Het ging om 5 wandscherven in gedraaid reducerend gebakken aardewerk met een sterke zandige verschraling. Dit type aardewerk komt zowel voor in de Romeinse periode als de middeleeuwen maar kon wegens het ontbreken van determinerende kenmerken niet nauwer gedateerd worden.





Figuur 13: S3.



Figuur 14: S4.



Figuur 15: S5.



Figuur 16: S6.

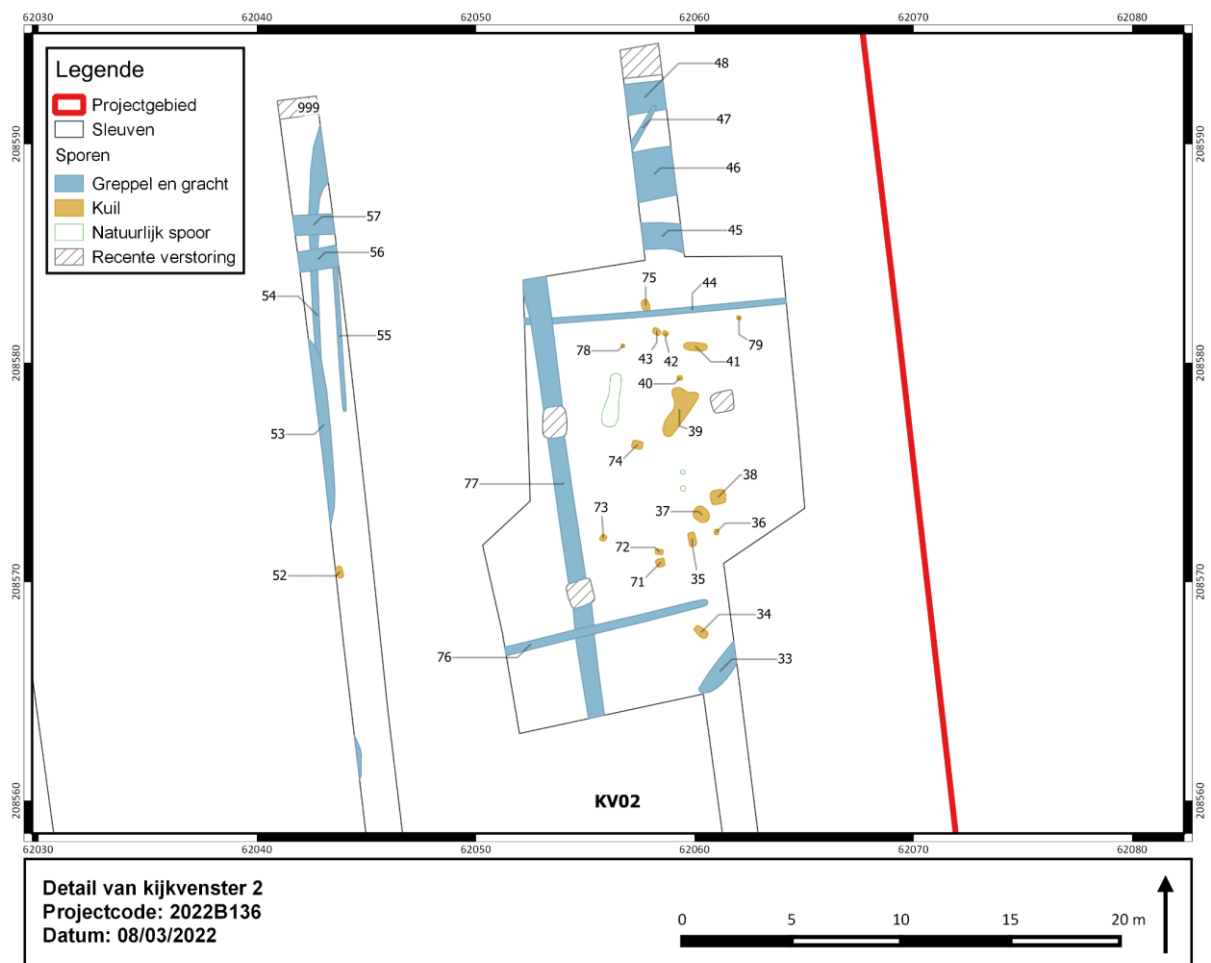


Figuur 17: Overzichtsfoto van de sporen ter hoogte van kijkvenster 1 (KV01).

Een tweede cluster sporen bevond zich ter hoogte van KV02, dat als uitbreiding op sleuf 4 werd aangelegd. Het betrof een vrij grote cluster met 17 (paal)kuilen. Het gaat om S34, S35, S36, S37, S38, S39, S40, S41, S42, S43, S71, S72, S73, S74, S75, S78 en S79.

Het gaat om vrij donkere en duidelijke sporen met diverse vormen en afmetingen maar over het algemeen met een diffuse begrenzing in het archeologische vlak, onder meer door uitloging en bioturbatie.

Ter controle werd spoor 74 in deze zone gecoupeerd. Het bleek om een vrij diepe en goed bewaarde paalkuil te gaan. De aangetroffen (paal)kuilen vertonen geen eenduidige overtuigende structuur. Het is wel zeer opvallend dat de gracht, spoor 77, ten westen van de sporencluster deze ook lijkt te begrenzen, mogelijk een indicatie van een erfafbakening. In deze gracht, spoor 77, werd materiaal aangetroffen uit de Romeinse periode, vondstnummers V6 en V7 (zie *infra*). Hierdoor kan deze cluster mogelijk geïnterpreteerd worden als de (rand van) een Romeins erf.



Figuur 18: Detail van de allesporenkaart ter hoogte van kijkvenster 2.





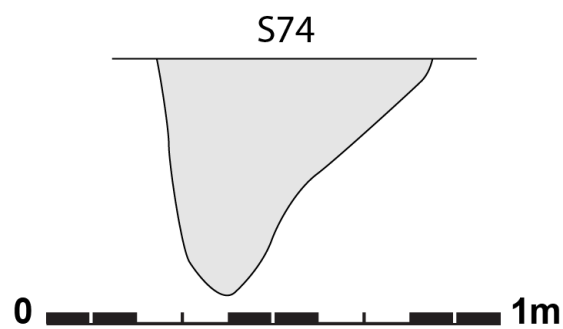
Figuur 19: Overzichtsfoto van kijkvenster 2 (KV02).



Figuur 20: S74 .



Figuur 21: S74 in coupe.



Figuur 22: Coupetekening S74.



Figuur 23: S34



Figuur 24: S35



Figuur 25: S40.



Figuur 26: S78.

Spoor 52 bevond zich geïsoleerd in werkput 5 maar ter hoogte van KV02, op 11m ten westen van het meest westelijke spoor van KV02. Het vertoont qua vorm en vulling sterke overeenkomsten met de overige sporen in KV02.



Figuur 27: S52.

Spoor 60 bevond zich op de zelfde hoogte in werkput 6. Het betreft echter een zeer donker organisch, en mogelijk natuurlijk, spoor. De oorzaak hiervan kan echter ook een afwijkende bewaringstoestand zijn.



Figuur 28: S60.

De derde cluster met paalsporen werd aangetroffen in sleuf 7. Het gaat om 4 (paal)kuilen met een vorm en vulling die gelijkaardig is aan de sporen in cluster 2, ter hoogte van kijkvenster 2.

Spoor 64 werd gecoupeerd ter bevestiging en om de bewaringstoestand vast te stellen. Het bleek om een vrij duidelijk en goed bewaard, maar uitgeloogd, spoor te gaan.



Figuur 29: S62



Figuur 30: S63



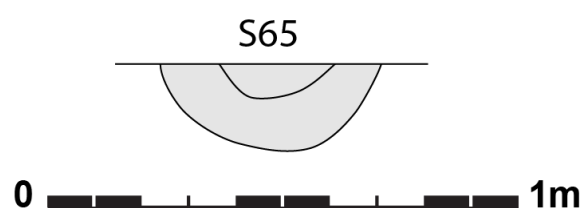
Figuur 31: S64



Figuur 32: S65.



Figuur 33: coufefoto en coupetekening van S65.



De overige (paal)sporen bevonden zich geïsoleerd in de sleuven en zijn moeilijker te interpreteren.

Spoor 20 is echter nog vermeldenswaardig. Het betrof een zeer ondiep spoor waarin een wandfragment in handgevormd gereduceerd aardewerk (8g) werd aangetroffen in laat-ijzertijdtraditie. In coupe bleek het spoor echter niet tot nauwelijks bewaard.



Figuur 34: S20.

1.2.4.3 Greppels en grachten

De overige sporen binnen het onderzoeksgebied betreffen voornamelijk greppels en grachten. In totaal gaat het om 47 sporen. Deze werden in alle werkputten aangetroffen, en lijken voornamelijk zowel NNW-ZZO als WZW-ONO georiënteerd. Deze oriëntatie komt, al dan niet toevallig, overeen met de huidige percellering.

De meeste grachten en greppels zijn door de afwezigheid van materiaal moeilijk tot niet te dateren. De oriëntatie lijkt recenter maar kan ook bepaald zijn door de ligging dwars op de aanwezige dekzandrug én op de mogelijke Romeinse weg die op deze dekzandrug van Oudenaarde naar Brugge leidde.

In de directe omgeving van cluster 2, in kijkvenster 2, werd bovendien een gracht aangetroffen, spoor 77, waarin op 2 plaatsen Romeinse vondsten werden aangetroffen. Het gaat om een bodem- wand, hals en randscherven van een gedraaid oxiderend gebakken kruikje in Scheldevallei-aardewerk (260g) (vondstnummer 6) en 2 wandfragmenten van een dolium met een zeer zandig oppervlak.

De scherven van het kruikje waren vrij talrijk en werden bij elkaar gevonden, wat doet vermoeden dat het mogelijk niet zomaar om een toevallige residuele vondst gaat die afkomstig is van de potentiële sporenconcentratie/mogelijke (rand van een) nederzetting ernaast.



Figuur 35: Overzichtsfoto van kijkvenster 2 met spoor 77 centraal links.

Zowel in gracht 27 als gracht 70 werd post-middeleeuws materiaal aangetroffen, respectievelijk vondstnummer 2 en vondstnummer 5 waardoor deze grachten en hun verlengde tracés als post-middeleeuws gedateerd kunnen worden.



Ook in spoor 33 werd een vondst aangetroffen. Het ging om een sterk verweerd aardewerkfragment uit de Romeinse periode of vroege middeleeuwen (zie *infra*). Spoor 33 betrof een grachtfragment in de zuidoostelijke hoek van kijkvenster 2. De gracht werd over een lengte van 2,7m aangesneden en had een breedte van ca. 0,85m. De oriëntatie was NO-ZW en daarmee afwijkend van het merendeel van de aangetroffen grachten en greppels.



Figuur 36: Spoor 33.

1.2.4.4 Natuurlijke sporen

Verder werden 15 sporen aangeduid als S998. Dit zijn verkleuringen die het resultaat zijn van natuurlijke bodemkundige en chemische processen. Ze deden zich voor als (donker)bruine, licht humeuze sporen die vermoedelijk een restant zijn van de originele bodemopbouw. Ze konden niet aan antropogene activiteiten gelinkt worden.

1.2.4.5 Verstoringen

Er werden ook 18 sporen of verstoringen uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw vastgesteld. Het ging om funderingen, leidingen, drainagebuizen en sporen van grondbewerking uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw.

1.2.5 Assessment van de vondsten

Er werden 7 vondstnummers uitgeschreven tijdens het onderzoek, 6 voor aardewerk en 1 voor een fragment bouw materiaal.

Vondstnummer 1 betrof een wandfragment in handgevormd reducerend gebakken aardewerk (8g) en is te dateren in de metaaltijden/Romeinse periode. Het werd aangetroffen in spoor 20.



Vondstnummer 2 betrof een bodemfragment in gedraaid oxiderend gebakken aardewerk met een gereduceerde kern. De binnenkant was afgewerkt met oranje tot groen loodglazuur en op de bodem was een meedige standvin aanwezig waarop verschillende overlappende duimindrukken de constructiewijze van deze standvin, van de zijkant naar beneden, mooi illustreren. Vermoedelijk betreft het een teil of komvorm. Deze komen geglazuurd en in rood aardewerk veelvuldig voor vanaf de 15^{de} eeuw (DE GROOTE, p.235), de standvin verdwijnt echter geleidelijk vanaf de 16^{de} eeuw (DE GROOTE, p.134) waardoor deze scherf vermoedelijk in de 15^{de} tot 16^{de} eeuw te dateren is. Deze vondst werd aangetroffen in spoor 27, een van de NNW-ZZO-georiënteerde grachten, overeenkomend met spoor 23 en 8 in de naburige sleuven.



Figuur 37: Vondstnummer 2.

Vondstnummer 3 betrof een 5 wandscherven in gedraaid reducerend gebakken, grijs, aardewerk (10g) met een zandige kwartsrijke verschraling. De buitenzijde van de fragmenten



was verbrand. Het betreft een aardewerktype dat vrij lang in gebruik was en voorkomt in de Romeinse periode en de middeleeuwen. Op basis van de aangetroffen scherven, de weinig determinatief zijn qua vorm, kan geen nauwkeurigere datering naar voor geschoven worden. Deze scherven werden aangetroffen in spoor 6, één van de (paal?)kuilen in de eerste, meest noordelijke, sporencluster.



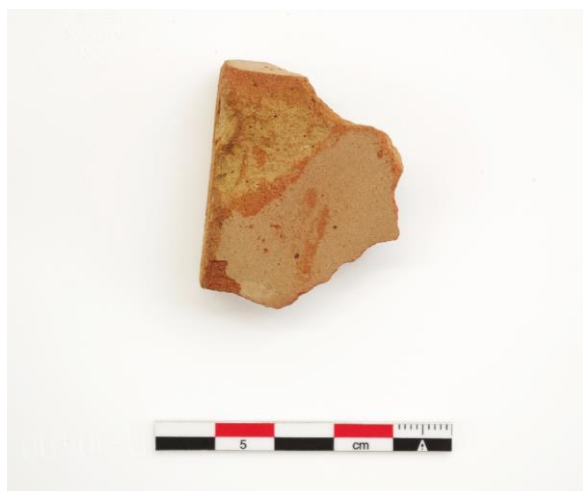
Figuur 38: Vondstnummer 3.

Vondstnummer 4 betrof een sterk verweerde reducerend gebakken wandscherf met een rode chamotteverschraling (13g). Het was niet meer vast te stellen of het een handgevormd dan wel een gedraaide techniek betrof. Door de aanwezigheid van rode chamotte kan een datering in de Romeinse periode of vroege middeleeuwen naar voor geschoven worden. Vondstnummer 4 werd aangetroffen in spoor 33. Het betrof een langwerpig spoor dat deels in werkput 4 werd aangesneden, in de zuidoostelijke hoek van kijkvenster 2.



Figuur 39: Vondstnummer 4.

Vondstnummer 5 betrof een fragment bouw materiaal., vermoedelijk een tegeltje, met een bleke afwerkingslaag. Het werd aangetroffen in een gracht, spoor 70. Een datering is moeilijk te geven maar in combinatie met de aard van het spoor gaat het zeer waarschijnlijk om een post-middeleeuws fragment.



Figuur 40: Vondstnummer 5.

Vondstnummer 6 betrof delen, rand-, hals-, oor-, wand- en bodemscherven, van een recipiënt in gedraaid oxideren gebakken aardewerk. Het gaat om een kruik in Scheldevallei-waar uit de Romeinse periode. Deze scherven werden aangetroffen in spoor 77, een NNW-ZZO-georiënteerde gracht in kijkvenster 2 die de sporencluster van (paal)kuilen aan de westelijke zijde leek te begrenzen.



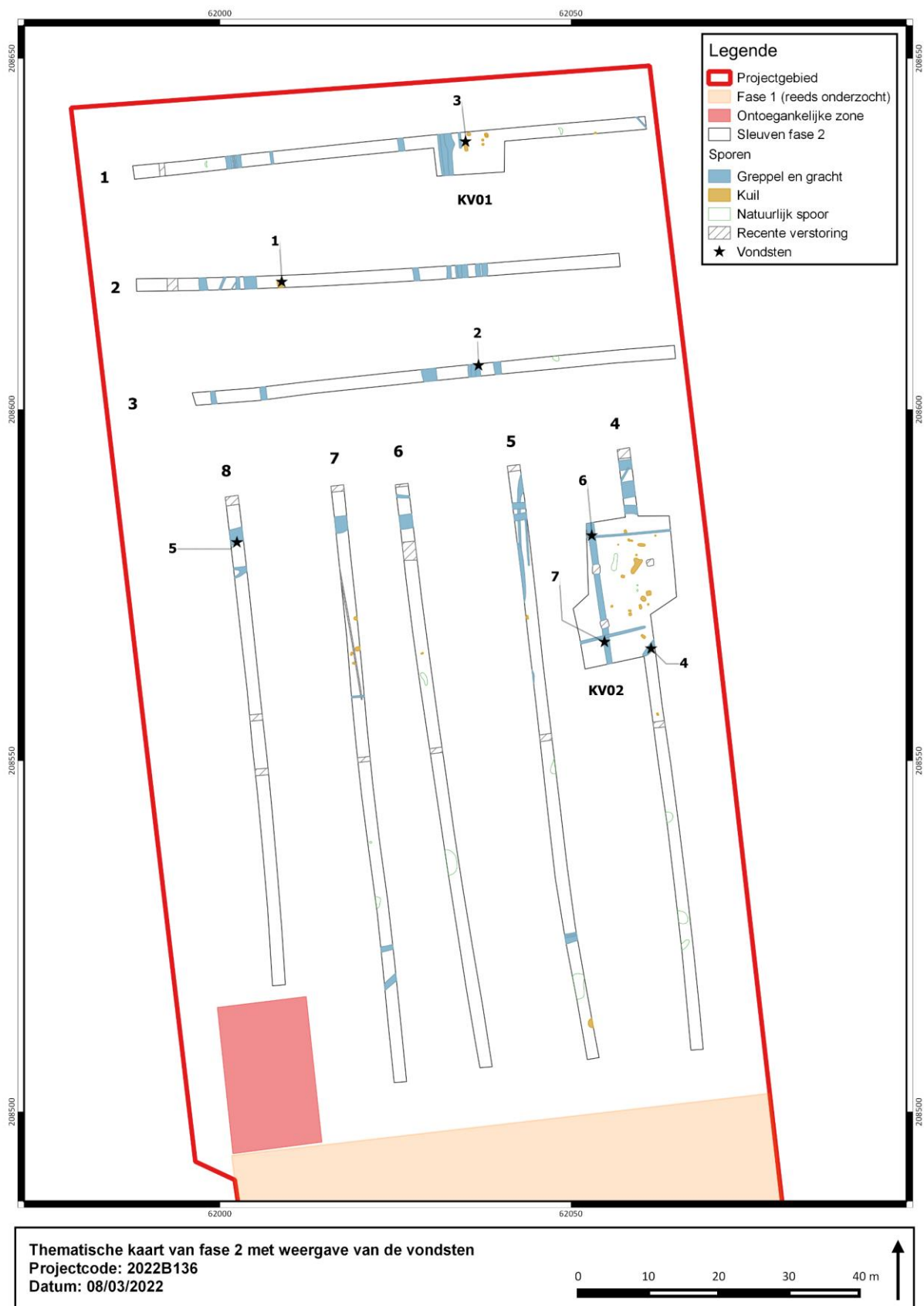
Figuur 41: Determinatieve selectie van Vondstnummer 6.



Vondstnummer 7 betrof twee wandfragmenten van een dolium in oxiderend gebakken zeer grof zandverschraald aardewerk met grote kwartskorrels (48g). Dit aardewerk is te dateren in de Romeinse periode en werd net als vondstnummer 6 aangetroffen in gracht 77.



Figuur 42: Vondstnummer 7.



Figuur 43: Aanduiding van de vondstnummers op de allesporenkaart.



1.2.6 Assessment van de stalen

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen stalen genomen.

1.2.7 Conservatie-assessment

Alle gegevens die gegenereerd zijn tijdens het onderzoek, zullen digitaal bewaard worden bij Ruben Willaert nv. De vondsten zullen op korte termijn bewaard worden in de depotruimte van de uitvoerder van het onderzoek. Dit gebeurt volgens de gebruikelijke methodes rond de bewaring van archeologische vondsten. Later zullen ze in samenspraak met de opdrachtgever ondergebracht worden op de locatie die de beste bewaringsomstandigheden biedt.

1.2.8 Interpretatie van de resultaten, synthese en datering

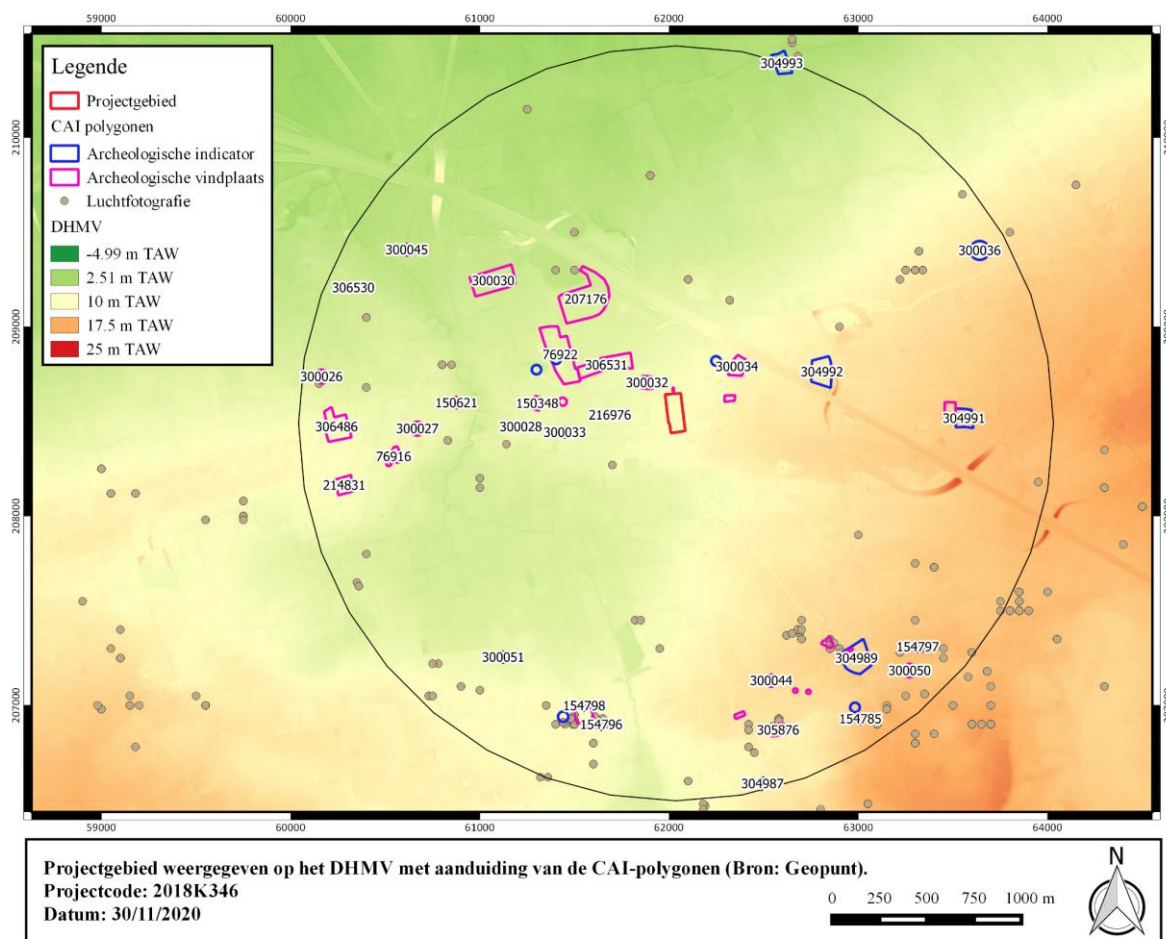
Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd bevestigd dat het niveau waarop archeologische sporen zichtbaar zijn nog bewaard is onder de huidige bouwvoor. De aangetroffen sporen werden op basis van vorm, vulling, configuraties, inclusies en vondstmateriaal maximaal geïnterpreteerd en gedateerd. Er is naast recente verstoringen en natuurlijke sporen duidelijk sprake van een aantal oudere (paal)kuilen en minstens 1 gracht/greppel in het centrum van het terrein met een verhoogde concentratie aan de oostelijke zijde.

De aangetroffen (paal)kuilen zijn zeer duidelijk en goed bewaard maar konden tijdens het gevoerde proefsleuvenonderzoek nog niet aan bepaalde structuren worden toegewezen. Op basis van de sporen en vondsten kan echter worden vermoed dat het onderzoeksgebied een deel van een mogelijk erf uit de Romeinse periode herbergt. De greppels zijn op basis van het beperkte grondplan van de proefsleuven moeilijk te interpreteren of in verband te brengen met de andere sporen. Hun aanwezigheid is echter logisch en kadert meestal in het indelen en begrenzen van een erf of nederzetting.

1.2.9 Confrontatie resultaten met voorgaande onderzoeksfases

In het bureauonderzoek werd op basis van het landschappelijk kader en een aantal gekende archeologische waarnemingen een aanzienlijke trefkans geformuleerd inzake vondsten- en sporenarcheologie. Grondvaste resten konden daarentegen wel bewaard zijn in de moederbodem, ondanks de 20^{ste}-eeuwse bebouwing op het terrein. Aan de hand van het landschappelijk bodemonderzoek kon de kans op bewaarde artefactensites uit de steentijden zo goed als uitgesloten worden. De bewaring van het bodemprofiel was die omschreven was in het landschappelijk bodemonderzoek werd in de profielputten bevestigd.

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat archeologische sporen inderdaad aanwezig waren onder de antropogene toplaag. De grote trefkans op archeologische restanten die geschetst werd op basis van de gekende vindplaatsen kon eveneens bevestigd worden. De menselijke aanwezigheid in de omgeving gaat al zeker terug tot de metaaltijden. Vooral uit de Romeinse periode en de (vroeg) middeleeuwen zijn meerdere vindplaatsen gekend. De dekzandrug waarop het plangebied gelegen is en van Gistel over Maldegem tot Stekene loopt, lijkt onder andere ter hoogte van het huidige Jabbeke een grote aantrekkingskracht uitgeoefend te hebben op menselijke gemeenschappen en intensief gebruikt te zijn voor bewoning.



Figuur 44: Projectgebied en CAI-locaties weergegeven op het DHMV⁵.

1.2.10 Verwachting archeologisch erfgoed

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd 12,57 % van een zone van 12.300 m² onderzocht. Deze onderzoekzone maakt deel uit van een groter plangebied van ca. 1,62 ha en werd om praktische redenen apart onderzocht. Er werden 97 archeologische sporen aangetroffen tijdens deze tweede fase. Ze bestaan vooral uit greppels en grachten en (paal)kuilen. Een deel ervan kan geïnterpreteerd worden als deel van een rurale nederzetting uit de Romeinse periode. In een tamelijk kleine centrale zone (ter hoogte van KV02) werden al meer dan 18 archeologisch relevante sporen aangetroffen. Hoewel het niet duidelijk is welk deel van de nederzetting aangesneden werd, kan er toch verwacht worden dat de sporenconcentratie zich verder uitbreidt in meerdere richtingen met het grootste potentieel in oostelijke en westelijke richting.

De aanwezigheid van archeologisch erfgoed is met andere woorden aangetoond in de sleuven en is over een deel van het terrein van Fase 2 te verwachten.

⁵ Deryckere 2021.



1.3 Beantwoording van de onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen werden in het assessmentrapport behandeld. Hieronder worden ze bij wijze van samenvatting nog eens van een bondig antwoord voorzien.

- **Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?**

De waargenomen bodemhorizonten wijzen op een post-podzolbodem met lokale variaties in bewaring en ontwikkeling die deels aan het oorspronkelijke microreliëf te wijten zijn met lagere nattere en hogere drogere zones met respectievelijk een minder en meer uitgesproken oorspronkelijke podzolontwikkeling. Landschappelijk komt dit overeen met het eerder gevoerd onderzoek en de ruimere geologische situatie waarbij het projectgebied gelegen is ten noorden van de top van een pleistocene dekzandrug. Naar het noorden toe verlaagt en vernat deze top, hetgeen op microniveau ook binnen het onderzoeksgebied vast te stellen is. Het microreliëf is verder echter verdwenen maar had mogelijk een impact op het landgebruik en de lokalisatie van de aangetroffen antropogene activiteit.

- **In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?**

De bodemopbouw is binnen het projectgebied deels verstoord. Tot ca. 0,5m onder het maaiveld werden antropogene pakketten waargenomen. Daaronder is ook nog een deel van het natuurlijke bodemprofiel bewaard, met uitzondering van sleuf 3 waar de oorspronkelijke profiel volledig verdwenen was. Het niveau waarop sporen zichtbaar zijn is overal bewaard. Voor artefactenconcentraties uit de steentijden is de bewaring niet voldoende. Er werden ook geen afgedekte niveaus aangetroffen.

- **Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?**

Er werden 112 bodemsporen aangetroffen waarvan 15 natuurlijke en 97 antropogene. De antropogene sporen zijn verder onder te verdelen in 79 archeologisch relevante sporen en 18 recente verstoringen.

- **Op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?**

Het archeologisch leesbare niveau bevond zich op gemiddeld 0,5m onder het maaiveld. Er was slechts één sporenniveau.

- **Wat is de bewaringstoestand van de antropogene sporen?**

De bewaringstoestand van de sporen was tamelijk goed. Er is wel een aantal oversnijdingen vastgesteld door jongere sporen en recente verstoringen.

- **Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?**

Er werden 97 antropogene sporen aangetroffen.

- **Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?**

De relatie tussen de bodem en het landschap was al gekend uit de gegevens van het bureauonderzoek. Het lijkt er op dat zowel de ondergrond als het landschap gunstige omstandigheden hebben gecreëerd voor bewoning gedurende de menselijke

geschiedenis. Dit geldt zeker voor de periode vanaf de metaaltijden tot en met de volle middeleeuwen. Er werd overigens al een grote hoeveelheid vindplaatsen aangetroffen op dezelfde noordelijke flank van de dekzandrug waarop een deel van het huidige Jabbeke zich bevindt.

- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?**

Er kon nog geen ruimtelijk verband gezien worden tussen de sporen. De sporen zelf zijn wel zeer duidelijk en overtuigend aanwezig. De voorlopige afwezigheid van structuren is waarschijnlijk te wijten aan de beperkte oppervlakte die tijdens het onderzoek werd vrijgelegd.

- **Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**

Er werd een kleine hoeveelheid archeologisch vondstmateriaal verzameld. Enkele aardewerkfragmenten zijn overtuigend in de Romeinse periode te dateren. Een andere scherf kan met enige zekerheid in de 15^{de}-16^{de} eeuw gedateerd worden. De rest van het materiaal is te gefragmenteerd om verregaande uitspraken over te doen.

- **Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?**

De sporen wijzen op de menselijke aanwezigheid op het terrein. Het lijkt in de Romeinse periode gebruikt voor bewoning. Er wordt vermoed dat een deel van het onderzoeksgebied sporen zal bevatten, met de grootste concentratie ter hoogte van kijkvenster 2. Opvallend is dat de zone tussen de aangetroffen concentratie en de opgraving ten zuiden van het huidige onderzoeksgebied vrij leeg blijkt te zijn en de zuidelijke site dus niet doorloopt in het huidige onderzoeksgebied.

- **Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?**

Er zijn effectief aanwijzingen gevonden voor het bestaan van een erf of een rurale nederzetting binnen de contouren van het projectgebied. Vooral de paalsporen wijzen op de mogelijke aanwezigheid van gebouwplattegronden. Ook de greppels kunnen een rol gespeeld hebben bij het indelen, begrenzen en draineren van één of meerdere erven. De omvang van de nederzetting kon echter nog niet ingeschat worden, mogelijk bevindt deze zich slechts gedeeltelijk binnen het onderzoeksgebied.

- **Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Wat is de omvang? Hoeveel niveaus? Geschatte aantal individuen?**

Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor het bestaan van een funeraire ruimte binnen de onderzoekzone van Fase 2.

- **Hoe verhouden de waarnemingen zich tot de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?**

In de omgeving werden doorheen de jaren al behoorlijk veel archeologische restanten aangetroffen tijdens verschillende soorten onderzoeken. De menselijke aanwezigheid in de regio gaat al zeker terug tot de metaaltijden en lijkt behoorlijk wijdverspreid te zijn geweest in de Romeinse periode en de middeleeuwen. Dit geldt zeker ook voor de onmiddellijke omgeving rond het plangebied, waar de ijzertijd en Romeinse periode goed vertegenwoordigd zijn. De aangetroffen site bevond zich dus allerm minst geïsoleerd in het toenmalige landschap. De relatie met de reeds gekende vindplaatsen is op basis van de huidige resultaten nog niet te schetsen.



- **Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.
- **Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:**
 - **Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.
 - **Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.
 - **Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.
 - **Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.

1.4 Synthese

De aanleiding van het onderzoek is de geplande realisatie van twee bedrijfsverzamelgebouwen voor ambachtelijke bedrijven op een terrein van ca. 1,65 ha. Een noordelijk gelegen gebouw zal 20 units bevatten en een oppervlakte van 6.806 m² hebben. Het zuidelijke gebouw van 1.977 m² zal bestaan uit vier units en een hoogspanningscabine bevatten. Over de rest van het terrein zullen verhardingen, groenzones en enkele infiltratiebekkens aangelegd worden. Vóór het begin van deze aanleg zal de bestaande bebouwing gesloopt en de aanwezige verharding opgebroken worden. De bodemingrepen spelen zich af over het volledige plangebied en zullen qua diepte tussen 50 cm –mv en 120 cm –mv bedragen. Het potentieel aanwezige bodemarchief wordt door deze werkzaamheden bedreigd. Naar aanleiding van de geplande ingrepen werd eind 2020 een archeologienota opgemaakt door Ruben Willaert nv (**ID 16939**).

Het onderzoeksterrein van 16.505 m² situeert zich volgens het gewestplan in een gebied voor industriegebied. Het bevindt zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site en evenmin binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 5.000 m² of meer bedraagt..

Hoewel er in de oorspronkelijke archeologienota geen gewag gemaakt werd over een fasering, bleek dit voor de praktische uitwerking toch nodig. Daarom wordt in dit rapport enkel Fase 2 besproken. Het vooronderzoek en de daaruit voortgevloede opgraving van Fase 1 werd reeds uitgevoerd en afgewerkt.

Een prospectie met ingreep in de bodem was noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen te kunnen nagaan. Het doel van deze archeologische terreininventarisatie was het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein. De gekende archeologische waarden binnen de grenzen van het projectgebied wezen op de mogelijke aanwezigheid van grondvaste sporen die zichtbaar zijn onder de bouwvoor.

Een proefsleuvenonderzoek was effectief mogelijk op het terrein en de meest geschikte manier om archeologische resten in kaart te brengen, met beperkte schade aan eventueel aanwezige relictten. Het was ook noodzakelijk, gezien het feit dat de geplande werken een ingreep in de bodem impliceren waarbij *in situ* bewaring onmogelijk is.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek van Fase 2 werden acht sleuven en twee kijkvensters aangelegd. De aangelegde werkputten waren in totaal goed voor een oppervlakte van 1.546m². Daarmee werd 12,56 % van het onderzoeksgebied van 12.300m² archeologisch onderzocht. Op deze manier konden de onderzoeksvragen beantwoord worden en er kon een inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel op dit deel van het terrein. De prospectie heeft aangetoond dat binnen het projectgebied het archeologisch leesbare niveau nog bewaard is onder de bouwvoor. Naast verstoringen en natuurlijke sporen werden ook (paal)kuilen en greppels en grachten aangetroffen. Enkele sporenclusters duiden op de aanwezigheid van een rurale nederzetting. Het vondstmateriaal dateert de vindplaats in de Romeinse periode.



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2022

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

DE GROOTE K., 2014. Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10^{de} – 16^{de} eeuw) Deel I, *Relicta Monografieën I*, Brussel.

DE RAYMAEKER A., DECRAMER W. & CLAESSENS S. 2020: *Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Boomgaardstraat te Jabbeke*, Tienen.

DERYCKERE J. 2021: *Vlamingveld (Jabbeke, West-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek*, Brugge.

GHYSELBRECHT E. 2021: *Vlamingveld (Jabbeke, West-Vlaanderen). Archeologienota. Landschappelijk bodemonderzoek (Fase 1). Resultaten van het LBO*, Brugge.

VAN GOIDSENHOVEN W. 2021: *Vlamingveld (Jabbeke, West-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 2: Programma van maatregelen*, Brugge.

VANHERCKE, J., 2021: *Vlamingveld Fase 1 (Jabbeke, West-Vlaanderen). Nota – Deel 1: Verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek*, Brugge.

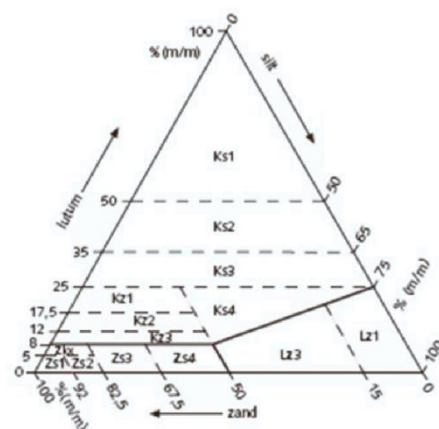
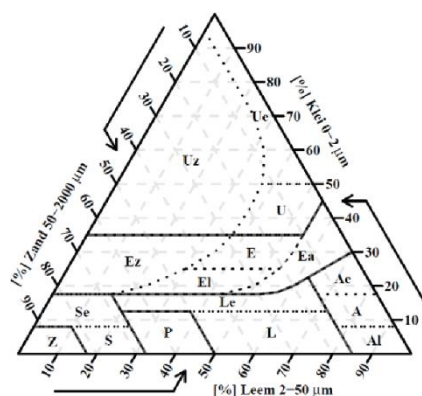
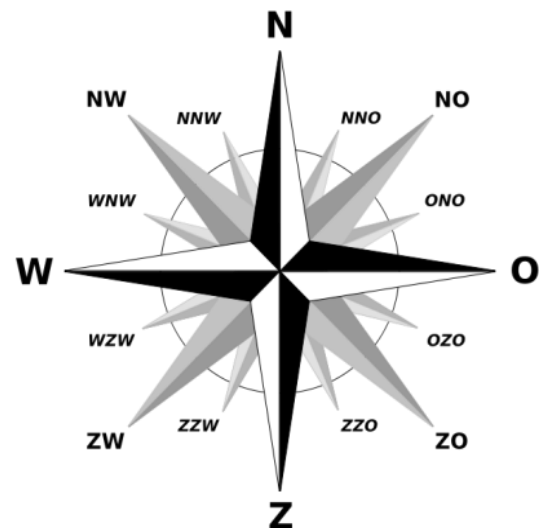
VANHERCKE, J., 2021, *Vlamingveld Fase 1 (Jabbeke, West-Vlaanderen). Nota – Deel 2: Programma van Maatregelen*, Brugge

3 Bijlagen

3.1 Lijst met gebruikte afkortingen

Divers	
S	spoor
PR	profielput
WP	werkput
KV	kijkvenster
VNR	vondstnummer

Aard spoor	
GR	gracht of greppel
PK	paalspoor
KL	kuil
NV	natuurlijk spoor
REC	recente verstoring



Figuren: Windroos (boven rechts), de Belgische textuurdriehoek (onder links) en de Nederlandse textuurdriehoek (onder rechts).



3.2 Sporenlijst

SPOORNR	PUTNR	VLAKNR	VULLINGNR	AARDSPOR	TINT	HOOFDKLEUR	NEVENKLEUR	TEXTUUR	INSLUITSEL	GEVLEKT	OPMERKING
1	1	1	1	GR	DONKER	GR	GR	ZS1	HKsp	HOMOGEEN	
2	1	1	1	KL	LICHT	GR	GR	ZS1	MNsp	HETEROGEEN	
3	1	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZS1	MNsp	HETEROGEEN	
4	1	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZS1	MNsp	HETEROGEEN	
5	1	1	1	KL	MIDDEN	GR	WT	ZS1	MNsp	HETEROGEEN	
6	1	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZS1	MNsp	HETEROGEEN	
7	1	1	1	GR	MIDDEN	GR	BR	ZS1	MNsp	HETEROGEEN	
8	1	1	1	GA	DONKER	GR	GR	ZS1		HETEROGEEN	
9	1	1	1	GR	DONKER	GR	GR	ZS1	HKsp-?	HETEROGEEN	
10	1	1	1	GR	MIDDEN	GR	BR	ZS1		HETEROGEEN	
11	1	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1	HKsp	HOMOGEEN	
12	1	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZS1		HOMOGEEN	
13	1	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZS1		HOMOGEEN	
14	1	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZS1		HOMOGEEN	
15	2	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1		HOMOGEEN	
16	2	1	1	GR	LICHT	GR	BR	ZS1		HETEROGEEN	
17	2	1	1	GR	LICHT	GR	BR	ZS1		HETEROGEEN	
18	2	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1		HOMOGEEN	
19	2	1	1	GA	MIDDEN	GR	GR	ZS1		HETEROGEEN	
20	2	1	1	KL	LICHT	GR	BR	ZS1	AW	HETEROGEEN	
21	2	1	1	GR	DONKER	GR	GR	ZS1		HOMOGEEN	
22	2	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1	HKsp-	HOMOGEEN	
23	2	1	1	GA	MIDDEN	GR	GR	ZS1		HETEROGEEN	
24	2	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1	HKsp-	HOMOGEEN	
25	2	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1	HKsp-	HOMOGEEN	
26	3	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1		HOMOGEEN	
27	3	1	1	GA	MIDDEN	GR	GR	ZS1	AW	HETEROGEEN	geglazuurd AW
28	3	1	1	GA	DONKER	GR	GR	ZS1		HETEROGEEN	
29	3	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1	HKsp-	HOMOGEEN	
30	3	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZS1		HOMOGEEN	
31	1	1	31	KL	MIDDEN	GR	GR	ZS1		HETEROGEEN	
32	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
33	4	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZK	AW	HETEROGEEN	
34	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
35	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
36	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	BE	ZK		HETEROGEEN	
37	4	1	1	KL	LICHT	GR	BE	ZK		HETEROGEEN	
38	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
39	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK	HKsp-	HETEROGEEN	



40	4	1	1	KL	DONKER	GR	GR	ZS1		HETEROGEEN	
41	4	1	1	KL	LICHT	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
42	4	1	1	KL	LICHT	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
43	4	1	1	KL	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
44	4	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
45	4	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
46	4	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
47	4	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
48	4	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
49	5	1	1	KL	DONKER	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
50	5	1	1	GR	DONKER	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
51	5	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
52	5	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
53	5	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
54	5	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
55	5	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
56	5	1	1	GR	DONKER	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
57	5	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
58	6	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
59	6	1	1	GR	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
60	6	1	1	KL	DONKER	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
61	7	1	1	GA	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
62	7	1	1	KL	LICHT	GR	BE	ZK		HETEROGEEN	
63	7	1	1	KL	LICHT	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
64	7	1	1	KL	LICHT	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
65	7	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
66	7	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
67	7	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
68	7	1	1	GR	DONKER	BR	GR	ZK		HETEROGEEN	
69	8	1	1	GR	DONKER	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
70	8	1	1	GA	DONKER	GR	BR	ZK	BK	HETEROGEEN	
71	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
72	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
73	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
74	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
75	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HETEROGEEN	
76	4	1	1	GR	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
77	4	1	1	GR	DONKER	GR	GR	ZK	AW	HETEROGEEN	
78	4	1	1	KL	LICHT	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
79	4	1	1	KL	MIDDEN	GR	GR	ZK		HOMOGEEN	
998	1	1	1	NV	LICHT	GR	WT	ZS1		HETEROGEEN	
999	2	1	1	REC	XXX	XXX	XXX	XXX		HETEROGEEN	



3.3 Vondsten- en monsterlijst

OPGR_ID	Vondstnr	Put	Vlak	Spoor	Vulling	Inhoud	Monster	Verzamel	Opmerking	INV.DATUM	INV.PERS
JAG-22	1	2	1	20	1	AW	---	AANV	wandscherf in handgevoimd reducerend gebakken AW, LYT-traditie (8g)	17-feb-22	fs
JAG-22	2	3	1	27	1	AW	---	AANV	bodenfrangment in gedraaid reducerend gebakken aardewerk met oxiderend gebakken afwerking en groen bodglazuur aan de binnenkant. Opvallende standvin met meerdere overlappende duimindrukken (46g)	17-feb-22	fs
JAG-22	3	1	1	6	1	AW	---	AANV	5 gedraaide reducerend gebakken wandscherven met zondige verschraling (Rom/ME?) (10g)	17-feb-22	fs
JAG-22	4	4	1	33	1	AW	---	AANV	verveerd w andfrangment, reducerend gebakken met rode chamotteverschraling (5g)	08-mrt-22	fs
JAG-22	5	8	1	70	1	BOUWMAAT	---	AANV	legelframent met bleke laag op het oppervlak (13g)	08-mrt-22	fs
JAG-22	6	4	1	77	1	AW	---	AANV	rand-, bodem-, wand- en oorfrangmenten van kruik in Scheldewaar (260g)	08-mrt-22	fs
JAG-22	7	4	1	77	1	AW	---	AANV	2 dikke oxiderend gebakken wandscherven met zeer zandige afwerking (48g)	08-mrt-22	fs
JAG-22	8	4	1	70	1	AW	---	AANV	gedraaid oxiderend gebakken w andfrangment met gereduceerde kern en zandige verschaling (2g)	08-mrt-22	ev



3.4 Fotolijst

Naam	Soort	Puik	Vlaak	Spoor	Coupe	Profiel	Opmerking	Datum
JAGI-22_P1_SP1_637806836310480328.jpeg	DE	1	1	1				17/02/2022 8:33:51
JAGI-22_P1_SP1_637806836293164298.jpeg	DE	1	1	1				17/02/2022 8:33:49
JAGI-22_P1_SP2_637806847493524403.jpeg	DE	1	1	2				17/02/2022 8:52:29
JAGI-22_P1_SP2_637806847485880390.jpeg	DE	1	1	2				17/02/2022 8:52:28
JAGI-22_P1_SP3_637806851154924178.jpeg	DE	1	1	3				17/02/2022 8:58:35
JAGI-22_P1_SP3_637806851146968164.jpeg	DE	1	1	3				17/02/2022 8:58:34
JAGI-22_P1_SP4_637806851169432204.jpeg	DE	1	1	4				17/02/2022 8:58:36
JAGI-22_P1_SP4_637806851162256191.jpeg	DE	1	1	4				17/02/2022 8:58:36
JAGI-22_P1_SP5_637806851184876231.jpeg	DE	1	1	5				17/02/2022 8:58:38
JAGI-22_P1_SP5_637806851177388218.jpeg	DE	1	1	5				17/02/2022 8:58:37
JAGI-22_P1_SP6_637806962542285420.jpeg	DE	1	1	6				17/02/2022 12:04:14
JAGI-22_P1_SP6_637806962534953408.jpeg	DE	1	1	6				17/02/2022 12:04:13
JAGI-22_P1_SP6_637806851199228256.jpeg	DE	1	1	6				17/02/2022 8:58:39
JAGI-22_P1_SP6_637806851192052243.jpeg	DE	1	1	6				17/02/2022 8:58:39
JAGI-22_P1_SP7_637806961951356382.jpeg	DE	1	1	7				17/02/2022 12:03:15
JAGI-22_P1_SP7_637806961943556369.jpeg	DE	1	1	7				17/02/2022 12:03:14
JAGI-22_P1_SP7_637806852271418139.jpeg	DE	1	1	7				17/02/2022 9:00:27
JAGI-22_P1_SP7_637806852263306125.jpeg	DE	1	1	7				17/02/2022 9:00:26
JAGI-22_P1_SP8_637806966856700409.jpeg	DE	1	1	8			KV01	17/02/2022 12:11:25
JAGI-22_P1_SP8_637806966848900396.jpeg	DE	1	1	8			KV01	17/02/2022 12:11:24
JAGI-22_P1_SP8_637806966841256382.jpeg	DE	1	1	8			KV01	17/02/2022 12:11:24
JAGI-22_P1_SP8_637806966833924369.jpeg	DE	1	1	8			KV01	17/02/2022 12:11:23
JAGI-22_P1_SP8_637806966818168342.jpeg	DE	1	1	8			KV01	17/02/2022 12:11:21
JAGI-22_P1_SP8_637806852651434807.jpeg	DE	1	1	8				17/02/2022 9:01:05
JAGI-22_P1_SP8_637806852643166792.jpeg	DE	1	1	8				17/02/2022 9:01:04
JAGI-22_P1_SP9_637806859053956458.jpeg	DE	1	1	9				17/02/2022 9:11:45
JAGI-22_P1_SP9_637806859046468444.jpeg	DE	1	1	9				17/02/2022 9:11:44
JAGI-22_P1_SP10_637806864040180362.jpeg	DE	1	1	10				17/02/2022 9:20:04
JAGI-22_P1_SP10_637806864033004350.jpeg	DE	1	1	10				17/02/2022 9:20:03
JAGI-22_P1_SP11_637806868954208229.jpeg	DE	1	1	11				17/02/2022 9:28:15
JAGI-22_P2_SP15_637806884276856625.jpeg	DE	2	1	15				17/02/2022 9:53:47
JAGI-22_P2_SP15_637806884269212612.jpeg	DE	2	1	15				17/02/2022 9:53:46
JAGI-22_P2_SP16_637806884481216984.jpeg	DE	2	1	16				17/02/2022 9:54:08
JAGI-22_P2_SP16_637806884474196972.jpeg	DE	2	1	16				17/02/2022 9:54:07
JAGI-22_P2_SP17_637806885248738332.jpeg	DE	2	1	17				17/02/2022 9:55:24
JAGI-22_P2_SP17_637806885240314317.jpeg	DE	2	1	17				17/02/2022 9:55:24
JAGI-22_P2_SP19_637806885798015297.jpeg	DE	2	1	19				17/02/2022 9:56:19
JAGI-22_P2_SP19_637806885789279282.jpeg	DE	2	1	19				17/02/2022 9:56:18
JAGI-22_P2_SP20_637806886192695990.jpeg	DE	2	1	20				17/02/2022 9:56:59
JAGI-22_P2_SP20_637806886184583976.jpeg	DE	2	1	20				17/02/2022 9:56:58
JAGI-22_P2_SP21_637806896631560172.jpeg	DE	2	1	21				17/02/2022 10:14:23



JAGI-22_P2_SP21_637806896623448157.jpeg	DE	2	1	21				17/02/2022 10:14:22
JAGI-22_P2_SP22_637806896993636807.jpeg	DE	2	1	22				17/02/2022 10:14:59
JAGI-22_P2_SP22_637806896986304795.jpeg	DE	2	1	22				17/02/2022 10:14:58
JAGI-22_P2_SP23_637806897702502053.jpeg	DE	2	1	23				17/02/2022 10:16:10
JAGI-22_P2_SP23_637806897694390038.jpeg	DE	2	1	23				17/02/2022 10:16:09
JAGI-22_P2_SP24_637806904759412330.jpeg	DE	2	1	24				17/02/2022 10:27:55
JAGI-22_P2_SP24_637806904752392318.jpeg	DE	2	1	24				17/02/2022 10:27:55
JAGI-22_P2_SP25_637806905038028820.jpeg	DE	2	1	25				17/02/2022 10:28:23
JAGI-22_P2_SP25_637806905030852807.jpeg	DE	2	1	25				17/02/2022 10:28:23
JAGI-22_P3_SP26_637806918921372645.jpeg	DE	3	1	26				17/02/2022 10:51:32
JAGI-22_P3_SP26_637806918914040633.jpeg	DE	3	1	26				17/02/2022 10:51:31
JAGI-22_P3_SP27_637806921180244169.jpeg	DE	3	1	27				17/02/2022 10:55:18
JAGI-22_P3_SP27_637806921172444156.jpeg	DE	3	1	27				17/02/2022 10:55:17
JAGI-22_P3_SP28_637806924713440228.jpeg	DE	3	1	28				17/02/2022 11:01:11
JAGI-22_P3_SP28_637806924705328213.jpeg	DE	3	1	28				17/02/2022 11:01:10
JAGI-22_P3_SP29_637806937596920339.jpeg	DE	3	1	29				17/02/2022 11:22:39
JAGI-22_P3_SP29_637806937588808325.jpeg	DE	3	1	29				17/02/2022 11:22:38
JAGI-22_P3_SP30_637806944197256252.jpeg	DE	3	1	30				17/02/2022 11:33:39
JAGI-22_P3_SP30_637806944182748227.jpeg	DE	3	1	30				17/02/2022 11:33:38
JAGI-22_P1_SP31_637806967636077778.jpeg	DE	1	1	31			KV01	17/02/2022 12:12:43
JAGI-22_P1_SP31_637806967627341763.jpeg	DE	1	1	31			KV01	17/02/2022 12:12:42
JAGI-22_P4_SP32_637822411248960501.jpeg	DE	4	1	32				7/03/2022 9:12:04
JAGI-22_P4_SP32_637822411238664483.jpeg	DE	4	1	32				7/03/2022 9:12:03
JAGI-22_P4_SP33_637822641644741479.jpeg	DE	4	1	33				7/03/2022 15:36:04
JAGI-22_P4_SP33_637822641637097465.jpeg	DE	4	1	33				7/03/2022 15:36:03
JAGI-22_P4_SP33_637822641628517450.jpeg	DE	4	1	33				7/03/2022 15:36:02
JAGI-22_P4_SP33_637822412624076141.jpeg	DE	4	1	33				7/03/2022 9:14:22
JAGI-22_P4_SP33_637822412616432128.jpeg	DE	4	1	33				7/03/2022 9:14:21
JAGI-22_P4_SP34_637822641241324770.jpeg	DE	4	1	34				7/03/2022 15:35:24
JAGI-22_P4_SP34_637822641232588755.jpeg	DE	4	1	34				7/03/2022 15:35:23
JAGI-22_P4_SP34_637822412965248741.jpeg	DE	4	1	34				7/03/2022 9:14:56
JAGI-22_P4_SP34_637822412956980726.jpeg	DE	4	1	34				7/03/2022 9:14:55
JAGI-22_P4_SP35_637822640964736284.jpeg	DE	4	1	35				7/03/2022 15:34:56
JAGI-22_P4_SP35_637822640956624270.jpeg	DE	4	1	35				7/03/2022 15:34:55
JAGI-22_P4_SP35_637822413310789347.jpeg	DE	4	1	35				7/03/2022 9:15:31
JAGI-22_P4_SP35_637822413303301334.jpeg	DE	4	1	35				7/03/2022 9:15:30
JAGI-22_P4_SP36_637822413650557944.jpeg	DE	4	1	36				7/03/2022 9:16:05
JAGI-22_P4_SP36_637822413642133929.jpeg	DE	4	1	36				7/03/2022 9:16:04
JAGI-22_P4_SP37_637822413949454469.jpeg	DE	4	1	37				7/03/2022 9:16:34
JAGI-22_P4_SP37_637822413940874454.jpeg	DE	4	1	37				7/03/2022 9:16:34
JAGI-22_P4_SP38_637822640586435620.jpeg	DE	4	1	38				7/03/2022 15:34:18
JAGI-22_P4_SP38_637822640578167605.jpeg	DE	4	1	38				7/03/2022 15:34:17
JAGI-22_P4_SP38_637822414175654866.jpeg	DE	4	1	38				7/03/2022 9:16:57



JAGI-22_P4_SP38_637822414167074851.jpeg	DE	4	1	38				7/03/2022 9:16:56
JAGI-22_P4_SP39_637822642256730554.jpeg	DE	4	1	39				7/03/2022 15:37:05
JAGI-22_P4_SP39_637822642248462539.jpeg	DE	4	1	39				7/03/2022 15:37:04
JAGI-22_P4_SP39_637822417460272152.jpeg	DE	4	1	39				7/03/2022 9:22:26
JAGI-22_P4_SP39_637822417452628139.jpeg	DE	4	1	39				7/03/2022 9:22:25
JAGI-22_P4_SP40_637822417895200916.jpeg	DE	4	1	40				7/03/2022 9:23:09
JAGI-22_P4_SP40_637822417887400903.jpeg	DE	4	1	40				7/03/2022 9:23:08
JAGI-22_P4_SP41_637822642763107443.jpeg	DE	4	1	41				7/03/2022 15:37:56
JAGI-22_P4_SP41_637822642754839428.jpeg	DE	4	1	41				7/03/2022 15:37:55
JAGI-22_P4_SP41_637822418227637500.jpeg	DE	4	1	41				7/03/2022 9:23:42
JAGI-22_P4_SP41_637822418220305487.jpeg	DE	4	1	41				7/03/2022 9:23:42
JAGI-22_P4_SP42_637822418476613937.jpeg	DE	4	1	42				7/03/2022 9:24:07
JAGI-22_P4_SP42_637822418468345923.jpeg	DE	4	1	42				7/03/2022 9:24:06
JAGI-22_P4_SP43_637822418682846300.jpeg	DE	4	1	43				7/03/2022 9:24:28
JAGI-22_P4_SP43_637822418674266285.jpeg	DE	4	1	43				7/03/2022 9:24:27
JAGI-22_P4_SP44_637822419569863858.jpeg	DE	4	1	44				7/03/2022 9:25:56
JAGI-22_P4_SP44_637822419561283843.jpeg	DE	4	1	44				7/03/2022 9:25:56
JAGI-22_P4_SP45_637822419585307885.jpeg	DE	4	1	45				7/03/2022 9:25:58
JAGI-22_P4_SP45_637822419577351871.jpeg	DE	4	1	45				7/03/2022 9:25:57
JAGI-22_P4_SP46_637822419982484582.jpeg	DE	4	1	46				7/03/2022 9:26:38
JAGI-22_P4_SP46_637822419973748567.jpeg	DE	4	1	46				7/03/2022 9:26:37
JAGI-22_P4_SP47_637822420416477345.jpeg	DE	4	1	47				7/03/2022 9:27:21
JAGI-22_P4_SP47_637822420408209330.jpeg	DE	4	1	47				7/03/2022 9:27:20
JAGI-22_P4_SP48_637822420667481785.jpeg	DE	4	1	48				7/03/2022 9:27:46
JAGI-22_P4_SP48_637822420659369771.jpeg	DE	4	1	48				7/03/2022 9:27:45
JAGI-22_P5_SP49_637822451213480767.jpeg	DE	5	1	49				7/03/2022 10:18:41
JAGI-22_P5_SP49_637822451205680754.jpeg	DE	5	1	49				7/03/2022 10:18:40
JAGI-22_P5_SP50_637822451197880740.jpeg	DE	5	1	50				7/03/2022 10:18:39
JAGI-22_P5_SP50_637822451190236727.jpeg	DE	5	1	50				7/03/2022 10:18:39
JAGI-22_P5_SP51_637822461702960227.jpeg	DE	5	1	51				7/03/2022 10:36:10
JAGI-22_P5_SP51_637822461695160213.jpeg	DE	5	1	51				7/03/2022 10:36:09
JAGI-22_P5_SP52_637822463175932162.jpeg	DE	5	1	52				7/03/2022 10:38:37
JAGI-22_P5_SP52_637822463167976148.jpeg	DE	5	1	52				7/03/2022 10:38:36
JAGI-22_P5_SP53_637822471584344142.jpeg	DE	5	1	53				7/03/2022 10:52:38
JAGI-22_P5_SP53_637822471576856129.jpeg	DE	5	1	53				7/03/2022 10:52:37
JAGI-22_P5_SP54_637822472612697948.jpeg	DE	5	1	54				7/03/2022 10:54:21
JAGI-22_P5_SP54_637822472603805932.jpeg	DE	5	1	54				7/03/2022 10:54:20
JAGI-22_P5_SP55_637822472210841242.jpeg	DE	5	1	55				7/03/2022 10:53:41
JAGI-22_P5_SP55_637822472203353229.jpeg	DE	5	1	55				7/03/2022 10:53:40
JAGI-22_P5_SP56_637822472877430413.jpeg	DE	5	1	56				7/03/2022 10:54:47
JAGI-22_P5_SP56_637822472869006398.jpeg	DE	5	1	56				7/03/2022 10:54:46
JAGI-22_P5_SP57_637822473162130913.jpeg	DE	5	1	57				7/03/2022 10:55:16
JAGI-22_P5_SP57_637822473154174899.jpeg	DE	5	1	57				7/03/2022 10:55:15



JAGI-22_P6_SP58_637822481774064633.jpeg	DE	6	1	58				7/03/2022 11:09:37
JAGI-22_P6_SP58_637822481766108619.jpeg	DE	6	1	58				7/03/2022 11:09:36
JAGI-22_P6_SP59_637822481789820661.jpeg	DE	6	1	59				7/03/2022 11:09:38
JAGI-22_P6_SP59_637822481781552646.jpeg	DE	6	1	59				7/03/2022 11:09:38
JAGI-22_P6_SP60_637822487790752468.jpeg	DE	6	1	60				7/03/2022 11:19:39
JAGI-22_P6_SP60_637822487783108455.jpeg	DE	6	1	60				7/03/2022 11:19:38
JAGI-22_P7_SP61_637822498967092322.jpeg	DE	7	1	61				7/03/2022 11:38:16
JAGI-22_P7_SP61_637822498958824307.jpeg	DE	7	1	61				7/03/2022 11:38:15
JAGI-22_P7_SP62_637822508845728338.jpeg	DE	7	1	62				7/03/2022 11:54:44
JAGI-22_P7_SP62_637822508837460323.jpeg	DE	7	1	62				7/03/2022 11:54:43
JAGI-22_P7_SP63_637822508860548364.jpeg	DE	7	1	63				7/03/2022 11:54:46
JAGI-22_P7_SP63_637822508853528351.jpeg	DE	7	1	63				7/03/2022 11:54:45
JAGI-22_P7_SP64_637822508876304391.jpeg	DE	7	1	64				7/03/2022 11:54:47
JAGI-22_P7_SP64_637822508868348377.jpeg	DE	7	1	64				7/03/2022 11:54:46
JAGI-22_P7_SP65_637822626951075671.jpeg	CP	7	1	65	AB			7/03/2022 15:11:35
JAGI-22_P7_SP65_637822626942963656.jpeg	CP	7	1	65	AB			7/03/2022 15:11:34
JAGI-22_P7_SP65_637822626935319643.jpeg	CP	7	1	65	AB			7/03/2022 15:11:33
JAGI-22_P7_SP65_637822508891592418.jpeg	DE	7	1	65				7/03/2022 11:54:49
JAGI-22_P7_SP65_637822508884104405.jpeg	DE	7	1	65				7/03/2022 11:54:48
JAGI-22_P7_SP66_637822513866700163.jpeg	DE	7	1	66				7/03/2022 12:03:06
JAGI-22_P7_SP66_637822513859212150.jpeg	DE	7	1	66				7/03/2022 12:03:05
JAGI-22_P7_SP67_637822546154584441.jpeg	DE	7	1	67				7/03/2022 12:56:55
JAGI-22_P7_SP67_637822546146940427.jpeg	DE	7	1	67				7/03/2022 12:56:54
JAGI-22_P7_SP68_637822546867192164.jpeg	DE	7	1	68				7/03/2022 12:58:06
JAGI-22_P7_SP68_637822546859236150.jpeg	DE	7	1	68				7/03/2022 12:58:05
JAGI-22_P8_SP69_637822565108498115.jpeg	DE	8	1	69				7/03/2022 13:28:30
JAGI-22_P8_SP69_637822565100542101.jpeg	DE	8	1	69				7/03/2022 13:28:30
JAGI-22_P8_SP70_637822565123942143.jpeg	DE	8	1	70				7/03/2022 13:28:32
JAGI-22_P8_SP70_637822565116454129.jpeg	DE	8	1	70				7/03/2022 13:28:31
JAGI-22_P4_SP71_637822594244498092.jpeg	DE	4	1	71			KV02	7/03/2022 14:17:04
JAGI-22_P4_SP71_637822594235294075.jpeg	DE	4	1	71			KV02	7/03/2022 14:17:03
JAGI-22_P4_SP72_637822594290830173.jpeg	DE	4	1	72			KV02	7/03/2022 14:17:09
JAGI-22_P4_SP72_637822594252766106.jpeg	DE	4	1	72			KV02	7/03/2022 14:17:05
JAGI-22_P4_SP73_637822594739798962.jpeg	DE	4	1	73			KV02	7/03/2022 14:17:53
JAGI-22_P4_SP73_637822594730906946.jpeg	DE	4	1	73			KV02	7/03/2022 14:17:53
JAGI-22_P4_SP74_637822625991517985.jpeg	CP	4	1	74	AB			7/03/2022 15:09:59
JAGI-22_P4_SP74_637822625976853960.jpeg	CP	4	1	74	AB			7/03/2022 15:09:57
JAGI-22_P4_SP74_637822625968741945.jpeg	CP	4	1	74	AB			7/03/2022 15:09:56
JAGI-22_P4_SP74_637822625960941932.jpeg	CP	4	1	74	AB			7/03/2022 15:09:56
JAGI-22_P4_SP74_637822625949709912.jpeg	CP	4	1	74	AB			7/03/2022 15:09:54
JAGI-22_P4_SP74_637822595407324134.jpeg	DE	4	1	74			KV02	7/03/2022 14:19:00
JAGI-22_P4_SP74_637822595397340116.jpeg	DE	4	1	74			KV02	7/03/2022 14:18:59
JAGI-22_P4_SP75_637822596350657791.jpeg	DE	4	1	75			KV02	7/03/2022 14:20:35



JAGI-22_P4_SP75_637822596342389776.jpeg	DE	4	1	75			KV02	7/03/2022 14:20:34
JAGI-22_P4_SP78_637822610589160220.jpeg	DE	4	1	78			KV02	7/03/2022 14:44:18
JAGI-22_P4_SP78_637822610581048206.jpeg	DE	4	1	78			KV02	7/03/2022 14:44:18
JAGI-22_P4_SP79_637822610604448247.jpeg	DE	4	1	79			KV02	7/03/2022 14:44:20
JAGI-22_P4_SP79_637822610596804233.jpeg	DE	4	1	79			KV02	7/03/2022 14:44:19
JAGI-22_P7_SP998_637822551854866531.jpeg	CP	7	1	998	AB			7/03/2022 13:06:25
JAGI-22_P7_SP998_637822551847066518.jpeg	CP	7	1	998	AB			7/03/2022 13:06:24
JAGI-22_P1_SP11+12+13+14_637806868947032217.jpeg	DE	1	1	11+12+13+14				17/02/2022 9:28:14
JAGI-22_P1_SP11+12+13+14_637806868939544204.jpeg	DE	1	1	11+12+13+14				17/02/2022 9:28:13
JAGI-22_P1_SP12+13+14_637806869416169038.jpeg	DE	1	1	12+13+14				17/02/2022 9:29:01
JAGI-22_P1_SP12+13+14_637806869408369024.jpeg	DE	1	1	12+13+14				17/02/2022 9:29:00
JAGI-22_P2_SP17+18_637806885263714358.jpeg	DE	2	1	17+18				17/02/2022 9:55:26
JAGI-22_P2_SP17+18_637806885256226345.jpeg	DE	2	1	17+18				17/02/2022 9:55:25
JAGI-22_P1_V1_637806965218108359.jpeg	OV	1	1				KV01	17/02/2022 12:08:41
JAGI-22_P1_V1_637806965210776346.jpeg	OV	1	1				KV01	17/02/2022 12:08:41
JAGI-22_P1_V1_637806965203444333.jpeg	OV	1	1				KV01	17/02/2022 12:08:40
JAGI-22_P1_V1_637806965195644320.jpeg	OV	1	1				KV01	17/02/2022 12:08:39
JAGI-22_P1_V1_637806965188624307.jpeg	OV	1	1				KV01	17/02/2022 12:08:38
JAGI-22_P1_V1_637806878982448385.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:58
JAGI-22_P1_V1_637806878974648371.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:57
JAGI-22_P1_V1_637806878966848357.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:56
JAGI-22_P1_V1_637806878959516344.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:55
JAGI-22_P1_V1_637806878951872331.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:55
JAGI-22_P1_V1_637806878942824315.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:54
JAGI-22_P1_V1_637806878932060296.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:53
JAGI-22_P1_V1_637806878924572283.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:52
JAGI-22_P1_V1_637806878913652264.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:51
JAGI-22_P1_V1_637806878906632251.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:50
JAGI-22_P1_V1_637806878898988238.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:49
JAGI-22_P1_V1_637806878890564223.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:49
JAGI-22_P1_V1_637806878877304200.jpeg	OV	1	1					17/02/2022 9:44:47
JAGI-22_P1_PR1_637806834531284534.jpeg	PR	1				1		17/02/2022 8:30:53
JAGI-22_P1_PR1_637806834522704519.jpeg	PR	1				1		17/02/2022 8:30:52
JAGI-22_P1_PR1_637806833267722314.jpeg	PR	1				1		17/02/2022 8:28:46
JAGI-22_P1_PR1_637806833260078300.jpeg	PR	1				1		17/02/2022 8:28:46
JAGI-22_P2_V1_637806911230284591.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:43
JAGI-22_P2_V1_637806911223108578.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:42
JAGI-22_P2_V1_637806911215464565.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:41
JAGI-22_P2_V1_637806911208288552.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:40
JAGI-22_P2_V1_637806911201112540.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:40
JAGI-22_P2_V1_637806911193936527.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:39
JAGI-22_P2_V1_637806911187072515.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:38
JAGI-22_P2_V1_637806911179896502.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:37



JAGI-22_P2_V1_637806911172408489.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:37
JAGI-22_P2_V1_637806911165388477.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:36
JAGI-22_P2_V1_637806911157900464.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:35
JAGI-22_P2_V1_637806911151036452.jpeg	OV	2	1					17/02/2022 10:38:35
JAGI-22_P3_V1_637806947658952449.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:25
JAGI-22_P3_V1_637806947651308435.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:25
JAGI-22_P3_V1_637806947643820422.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:24
JAGI-22_P3_V1_637806947635708408.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:23
JAGI-22_P3_V1_637806947628220395.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:22
JAGI-22_P3_V1_637806947621044382.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:22
JAGI-22_P3_V1_637806947612152366.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:21
JAGI-22_P3_V1_637806947604508353.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:20
JAGI-22_P3_V1_637806947597020340.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:19
JAGI-22_P3_V1_637806947587816324.jpeg	OV	3	1					17/02/2022 11:39:18
JAGI-22_P3_PR2_637806929034860793.jpeg	PR	3				2		17/02/2022 11:08:23
JAGI-22_P3_PR2_637806929019728767.jpeg	PR	3				2		17/02/2022 11:08:21
JAGI-22_P3_PR2_637806929011772753.jpeg	PR	3				2		17/02/2022 11:08:21
JAGI-22_P3_PR2_637806929004284739.jpeg	PR	3				2		17/02/2022 11:08:20
JAGI-22_P4_V1_637822614486844409.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:48
JAGI-22_P4_V1_637822614479044395.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:47
JAGI-22_P4_V1_637822614471712382.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:47
JAGI-22_P4_V1_637822614464224369.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:46
JAGI-22_P4_V1_637822614457204357.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:45
JAGI-22_P4_V1_637822614450184344.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:45
JAGI-22_P4_V1_637822614442852332.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:44
JAGI-22_P4_V1_637822614435832319.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:43
JAGI-22_P4_V1_637822614428500306.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:42
JAGI-22_P4_V1_637822614421012293.jpeg	OV	4	1				KV02	7/03/2022 14:50:42
JAGI-22_P4_V1_637822423383544549.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:18
JAGI-22_P4_V1_637822423375588535.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:17
JAGI-22_P4_V1_637822423368100522.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:16
JAGI-22_P4_V1_637822423360300508.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:16
JAGI-22_P4_V1_637822423352812495.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:15
JAGI-22_P4_V1_637822423345012481.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:14
JAGI-22_P4_V1_637822423337524468.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:13
JAGI-22_P4_V1_637822423330192455.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:13
JAGI-22_P4_V1_637822423322236441.jpeg	OV	4	1					7/03/2022 9:32:12
JAGI-22_P4_PR3_637822404815596485.jpeg	PR	4				3		7/03/2022 9:01:21
JAGI-22_P4_PR3_637822404809824474.jpeg	PR	4				3		7/03/2022 9:01:20
JAGI-22_P4_PR3_637822404808108471.jpeg	PR	4				3		7/03/2022 9:01:20
JAGI-22_P4_PR3_637822404800620458.jpeg	PR	4				3		7/03/2022 9:01:20
JAGI-22_P4_PR3_637822404793600446.jpeg	PR	4				3		7/03/2022 9:01:19
JAGI-22_P5_V1_637822476011512383.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 11:00:01



JAGI-22_P5_V1_637822476003868369.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 11:00:00
JAGI-22_P5_V1_637822475996692357.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 10:59:59
JAGI-22_P5_V1_637822475989516344.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 10:59:58
JAGI-22_P5_V1_637822475981560330.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 10:59:58
JAGI-22_P5_V1_637822475974228317.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 10:59:57
JAGI-22_P5_V1_637822475966740304.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 10:59:56
JAGI-22_P5_V1_637822475959720292.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 10:59:55
JAGI-22_P5_V1_637822475952076279.jpeg	OV	5	1					7/03/2022 10:59:55
JAGI-22_P5_PR4_637822444258464237.jpeg	PR	5				4		7/03/2022 10:07:05
JAGI-22_P5_PR4_637822444251288224.jpeg	PR	5				4		7/03/2022 10:07:05
JAGI-22_P5_PR4_637822444242864209.jpeg	PR	5				4		7/03/2022 10:07:04
JAGI-22_P6_V1_637822497219260343.jpeg	OV	6	1					7/03/2022 11:35:21
JAGI-22_P6_V1_637822497211460330.jpeg	OV	6	1					7/03/2022 11:35:21
JAGI-22_P6_V1_637822497203660316.jpeg	OV	6	1					7/03/2022 11:35:20
JAGI-22_P6_V1_637822497196328303.jpeg	OV	6	1					7/03/2022 11:35:19
JAGI-22_P6_V1_637822497188216289.jpeg	OV	6	1					7/03/2022 11:35:18
JAGI-22_P6_V1_637822497181040276.jpeg	OV	6	1					7/03/2022 11:35:18
JAGI-22_P6_PR5_637822485905504344.jpeg	PR	6				5		7/03/2022 11:16:30
JAGI-22_P6_PR5_637822485898484332.jpeg	PR	6				5		7/03/2022 11:16:29
JAGI-22_P6_PR5_637822485891620320.jpeg	PR	6				5		7/03/2022 11:16:29
JAGI-22_P6_PR5_637822485884132306.jpeg	PR	6				5		7/03/2022 11:16:28
JAGI-22_P7_V1_637822550686736480.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:28
JAGI-22_P7_V1_637822550679404467.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:27
JAGI-22_P7_V1_637822550672384455.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:27
JAGI-22_P7_V1_637822550664272440.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:26
JAGI-22_P7_V1_637822550656784427.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:25
JAGI-22_P7_V1_637822550649452414.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:24
JAGI-22_P7_V1_637822550641496400.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:24
JAGI-22_P7_V1_637822550634008387.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:23
JAGI-22_P7_V1_637822550626208373.jpeg	OV	7	1					7/03/2022 13:04:22
JAGI-22_P8_V1_637822564111188364.jpeg	OV	8	1					7/03/2022 13:26:51
JAGI-22_P8_V1_637822564104012351.jpeg	OV	8	1					7/03/2022 13:26:50
JAGI-22_P8_V1_637822564096524338.jpeg	OV	8	1					7/03/2022 13:26:49
JAGI-22_P8_V1_637822564089036325.jpeg	OV	8	1					7/03/2022 13:26:48
JAGI-22_P8_V1_637822564081080311.jpeg	OV	8	1					7/03/2022 13:26:48
JAGI-22_P8_V1_637822564073592298.jpeg	OV	8	1					7/03/2022 13:26:47
JAGI-22_Sfeer_terrein gesleufd_637806945058424342.jpeg	SF						terrein gesleufd	17/02/2022 11:35:05
JAGI-22_Sfeer_terrein gesleufd_637806945050936329.jpeg	SF						terrein gesleufd	17/02/2022 11:35:05
JAGI-22_Sfeer_terrein gesleufd_637806945044228317.jpeg	SF						terrein gesleufd	17/02/2022 11:35:04
JAGI-22_Sfeer_terrein gesleufd_637806945036896304.jpeg	SF						terrein gesleufd	17/02/2022 11:35:03
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806837725964530.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:36:12
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806837717852516.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:36:11
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806837710988504.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:36:11



JAGI-22_Sfeer_terrein_637806837699912485.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:36:09
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806837690240468.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:36:09
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806837681192452.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:36:08
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806837673080438.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:36:07
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806833721683111.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:29:32
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806833715131100.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:29:31
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806833504530730.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:29:10
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806833497354717.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:29:09
JAGI-22_Sfeer_terrein_637806833490334705.jpeg	SF						terrein	17/02/2022 8:29:09



61

Opmerking: centraal in het profiel bevindt zich een oude vorsttwig of wortelzone waarin de oorspronkelijke bodemvorming, een podzol, zeer duidelijk en waarschijnlijk ook in een extremere mate te herkennen is.



3.6 Dagrappporten

Donderdag 17/02/2022

Rapporteur: Raph De Brant

Personele bezetting:

- Raph De Brant (erkend archeoloog/veldwerkleider/assistent-bodemkundige)
- Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)

Machine uren: 8u

Weer: Zonnig, koud, ca. 5°C

Bezoekers: /

Werkzaamheden:

- Evaluatie beschikbaar terrein
- Herinplanting sleuvenplan
- Uitzetten, aanleg en registratie van werkput 1-3.
- Aanleg kijkvenster thv sleuf 1 + registratie
- Conclusies: post-ME grachten en beperkte sporenzone. Weinig potentieel voor vervolgonderzoek.
- Einde veldwerk en dichten van de sleuven.

Maandag 07/03/2022

Rapporteur: Raph De Brant

Personele bezetting:

- Raph De Brant (erkend archeoloog/veldwerkleider/assistent-bodemkundige)
- Fedra Slabbinck (RTS/archeoloog)

Machine uren: 8u

Weer: koud, zonnig, 3°C

Bezoekers: /

Werkzaamheden:

- Uitzetten sleuven met lichte aanpassing ifv funderingsresten
- Aanleg en registratie van werkput 4-8.
- Aanleg kijkvenster thv noorden sleuf 4 + registratie
- Couperen spoor 65 en 74 ter evaluatie + registratie
- Einde veldwerk en dichten van de sleuven

