

Archeologienota

Ieper, Hommelhofstraat 17A
Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Overzicht maatregelen.....	2
3	Gemotiveerd advies.....	3
3.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	3
3.2	Waardering archeologische vindplaatsen	3
3.3	Impactbepaling	4
3.4	Bepalingen van de maatregelen	4
3.4.1	Kennispotentieel verder (voor)onderzoek	4
3.4.2	Volledigheid van het vooronderzoek.....	5
3.4.3	Keuze verder vooronderzoek	5
4	Programma van Maatregelen	6
4.1	Administratieve gegevens advieszone.....	6
4.2	Onderzoeksopdracht	6
4.2.1	Afbakening onderzoeksterrein	6
4.2.2	Onderzoeksdoelstellingen.....	7
4.2.3	Onderzoeksvragen	7
4.3	Maatregelen proefsleuvenonderzoek	8
4.3.1	Methoden en technieken.....	8
4.3.2	Eventuele afwijkende methodiek.....	10
4.4	Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.....	10
4.5	Veiligheidsmaatregelen	11
4.6	Sloopvoorwaarden	11
4.7	Potentieel vervolgtraject na archeologisch vooronderzoek.....	11
5	Lijsten.....	13
5.1	Figurenlijst.....	13
5.2	Plannenlijst.....	13
5.3	Tabellenlijst	13
6	Bibliografie	14

1 Administratieve gegevens

Algemeen

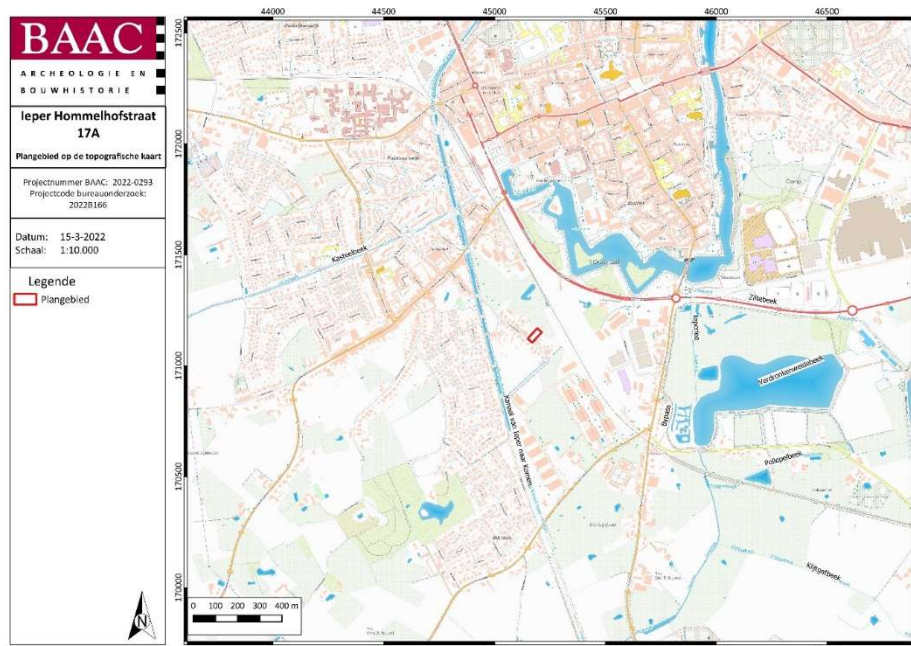
Naam site	Ieper Hommelhofstraat 17A
Ligging	Hommelhofstraat 17A, gemeente Ieper, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	IEPER, Afdeling 1, Sectie D, Percelen 178/4V5 en 178/4B6
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2022-0293
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (OE code 2022B166)
Bewaarplaats archief	Niet van toepassing

Actoren

Auteur	K. Van Campenhout (Erkenningsnummer: 2015/00060)
Betrokken actoren	K. Van Campenhout (archeoloog) R. Vanoverbeke (archeoloog) L. Van der Dooren (archeoloog)
Betrokken derden	J. Decorte (erfgoedcoördinator CO7)

Plangebied

Oppervlakte plangebied	1733 m ²
Oppervlakte advieszone	556 m ²
Kartering gewestplan	Woongebied met landelijk karakter en agrarisch gebied



Plan 1: Plangebied op topografische kaart¹ (digitaal; 1:10.000; 15.03.2022)

¹ AGIV 2021c

2 Overzicht maatregelen

Advies	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Proefsleuven/-putten	125 m ² / 1 proefsleuf	Na aktename archeologienota	

3 Gemotiveerd advies

3.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Het plangebied *Ieper Hommelhofstraat 17A* bevindt zich net buiten de stadskern van Ieper, maar wel binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern. Deze zone is bepaald op basis van historische verdedigingsstructuren. De plangebied zijn de twee laatste onbebouwde percelen in dit deel van de Hommelhofstraat. De percelen zijn ingevuld met grasland en bomen. Het bodembestand lijkt niet aangetast te zijn gedurende de laatste eeuwen.

Het onderzoeksgebied bevindt zich in een relatief vlak landschap, nl. de alluviale vlakte van de IJzer. Qua bodemtype worden hydromorfe zandleembodems zonder profielontwikkeling verwacht. Ook de quartaire afzettingen wijzen op natte omstandigheden. Deze bodemomstandigheden hebben hoogst waarschijnlijk ertoe geleid dat dit gebied geselecteerd is geweest om voor strategische doeleinden te laten overstromen. Het feit dat binnen het plangebied zelf een verhoging aanwezig is aan de straatzijde, wijst mogelijk op een restant van deze strategisch geplaatste verdedigingsgordels.

Binnen het plangebied zijn geen archeologische waarden bekend. Op een kleine afstand van het onderzoeksgebied is bij een proefsleuvenonderzoek een deel van de 17^{de}-eeuwse omwalling (Vauban) aangetroffen. Het onderzoek was echter beperkt in haar mogelijkheden door de terreinomstandigheden. Vermoedelijk loopt deze omwalling door binnen het huidige plangebied. En volgens de CAI ligt de 14^{de}-eeuwse stadsomwalling Uterste Veste net ten zuiden van het plangebied.

Dit wordt bevestigd door enkele historische kaarten. Vermoedelijk is het plangebied gelegen aan de binnenzijde van de buitenste Vauban-versterking. Dit gebied aan de binnenzijde stond beschreven als de Inondation Bailleul, een overstromingsgebied dat speciaal door Vauban is aangelegd. Deze buitenste versterking, bestaande uit een aarden wal met gracht, werd ook retranchement nr. 53 genoemd. In 1853 geraakt deze verdedigingsgordel in onbruik en wordt de verhoging in het landschap waarschijnlijk als weg ingericht: eerst als militaire weg tijdens de Eerste Wereldoorlog en later als de Hommelhofstraat.

3.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kan niet met zekerheid gezegd worden of er archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn, al is het wel heel waarschijnlijk. Het plangebied werd niet specifiek bij naam vermeld in de historische bronnen.

Voor de oudere perioden (steentijden-metaaltijden-Romeinse periode) is er niets voorhanden wat betreft historische of archeologische bronnen die relevant zijn voor het plangebied. Dit kan er een gevolg zijn van een gebrek aan systematisch archeologisch onderzoek buiten de historische stadskern van Ieper, of misschien is het gewoon omdat de regio onvoldoende geschikt was voor bewoning. De natte bodemomstandigheden wijzen eerder op het laatste. Aangezien het gebied vanaf de 17^{de} eeuw ook ingericht werd als overstromingsgebied zal een impact gehad hebben op eventuele oudere archeologische waarden in het bodemarchief.

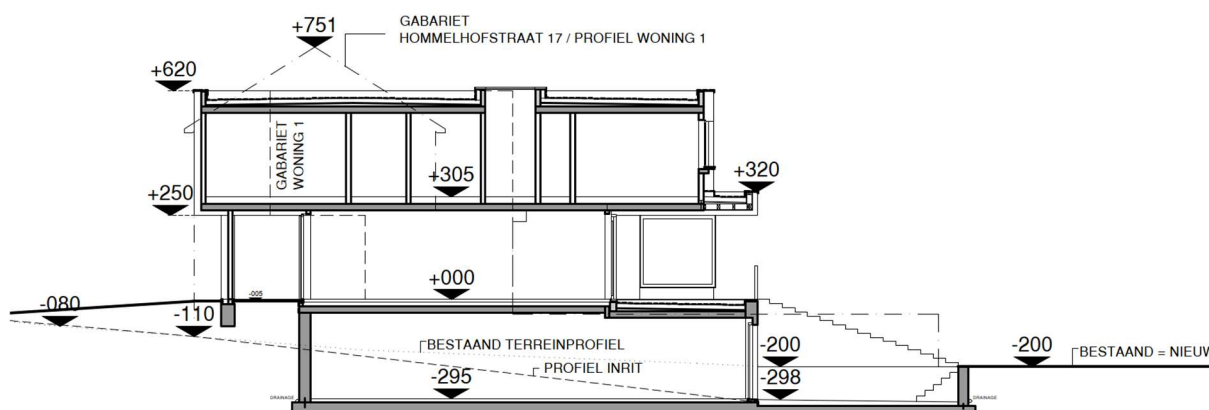
Voor de periode van de middeleeuwen wordt een hoge archeologische verwachting ingesteld, specifiek voor het aantreffen van restanten van verschillende fasen van de verdedigingsgordels rond Ieper. Het plangebied sluit aan op de vermoedelijke ligging van de 14^{de}-eeuwse Uterste Veste, maar kan ook delen van de 17^{de}-eeuwse stadswal en gracht bevatten. Mogelijk zijn er sporen van latere wijzigingen aan de wallen te attesteren, zoals de verhogingen onder het Hollandse Bewind of de militaire weg tijdens de Eerste Wereldoorlog.

3.3 Impactbepaling

De opdrachtgever plant op het terrein *leper Hommelhofstraat 17A* de bouw van twee woningen. Voorafgaand aan de werken zullen enkele grote bomen gerooid moeten worden.

Concluderend kan gesteld worden dat twee grote verstoringzones herkend kunnen worden, nl. de zone met alle putten aan de straatkant en de kelder met inrit ter hoogte van Woning 2. Samen vormt dit een oppervlakte van ca. 556 m² die minstens 1 m verstoord wordt.

De funderingen van Woning 1 zullen grotendeels in opgehoogde grond plaats vinden. Het bijgebouw achteraan Woning 2 is klein in oppervlakte en zal een minder diepe verstoring teweeg brengen. De impact op het bodemarchief van deze twee structuren wordt daarom als verwaarloosbaar beschouwd.



Figuur 1: Doorsnede van de toekomstige inplanting²

3.4 Bepalingen van de maatregelen

3.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Op basis van het bureauonderzoek voor het plangebied *leper Hommelhofstraat 17A* konden niet voldoende gegevens verzameld worden om de aan- of afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven. Het potentieel op kennisvermeerdering wordt bepaald door de archeologische verwachting tezamen met de gekende verstoring en geplande werken in beschouwing te nemen.

Hieruit blijkt dat het potentieel op kennisvermeerdering voor steentijdsites en sporensites tot de middeleeuwen laag is omwille van de (historische) natte bodemomstandigheden en de situatie als overstromingsgebied vanaf de 17^{de} eeuw.

Anderzijds laten cartografische gegevens daarentegen vermoeden dat het onderzoeksgebied tegen/op de 17^{de}-eeuwse Vaubanomwalling is gelegen, en misschien zelfs ter hoogte van de 14^{de}-eeuwse Uterste Veste die volgens de CAI net ten zuiden van het plangebied is gelegen. Er is al wat informatie omtrent deze omwallingen verzameld door middel van archeologisch onderzoek, echter zijn er nog veel onbeantwoorde onderzoeksvragen met betrekking tot een meer precieze ligging en loop ervan en

² Plan aangebracht door initiatiefnemer.

verschillende gebruiksfases en sloopfasen. Hierdoor zijn de archeologische verwachtingen uit de periode van aanleg en van de late middeleeuwen hoog gespannen.

Tot slot moet er ook rekening te houden met sporen of vondsten die gerelateerd zijn aan de Eerste Wereldoorlog. Ieper heeft zwaar onder vuur gelegen. Cartografische bronnen hebben aangetoond dat de militaire weg Warrington Road zich situeert ter hoogte van de zuidelijke rand van het plangebied. Iets verder weg van het plangebied is een dumpplaats aangetroffen van explosieven. De archeologische verwachting voor sporen of resten van wereldoorloggerfgoed is dan ook gematigd hoog.

3.4.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Momenteel kon enkel een bureauonderzoek uitgevoerd worden, het betreft hier een archeologienota met uitgesteld vooronderzoek. Dit wil zeggen dat het verder vooronderzoek op een ander tijdstip uitgevoerd dient te worden zoals beschreven in voorliggend Programma van Maatregelen

3.4.3 Keuze verder vooronderzoek

METHODE	MOGELIJK	NUTTIG	SCHADELIJK	NOODZAKELIJK	MOTIVATIE
PROEFSLEUVEN/ PROEFPUTTEN ONDERZOEK	JA	JA	NEE	JA	DEZE METHODE IS HET MEEST GESCHIKT GEACHT OM DOOR MIDDEL VAN PROFIELREGISTRATIE EEN DOORSNEDE TE MAKEN OP DE VERMOEDELIJKE STADSOMWALLING.

Tabel 1: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode.

Conclusie: Op basis van de uitgevoerde bureaustudie wordt door BAAC Vlaanderen bvba in eerste instantie een proefsleuvenonderzoek geadviseerd om door middel van een profielregistratie een transect te kunnen maken van de vermoedelijke stadsomwalling en aanverwante sporen.

4 Programma van Maatregelen

4.1 Administratieve gegevens advieszone

Naam site	Ieper Hommelhofstraat 17A		
Ligging	Hommelhofstraat 17A, gemeente Ieper, provincie West-Vlaanderen		
Kadaster	IEPER, Afdeling 1, Sectie D, Percelen 178/4V5 en 178/4B6		
Coördinaten	Noordwest:	x: 45178.630	y: 171137.031
	Noordoost:	x: 45190.542	y: 171126.957
	Zuidwest:	x: 45149.834	y: 171122.476
	Zuidoost:	x: 45170.113	y: 171104.366
Oppervlakte advieszone	556 m ²		

4.2 Onderzoeksopdracht

4.2.1 Afbakening onderzoeksterrein

De geplande werken van de initiatiefnemer veroorzaken over een deel van het terrein een ingrijpende verstoring van het bodemprofiel. Ter hoogte van het graven van de kelder, een deel van de inrit en de plaatsing van putten en aansluitingen zal minimaal 1 m diep verstoord worden. Bijgevolg dient het zuidelijke gebied, met een oppervlakte van ca. 556 m², verder onderzocht te worden.



Plan 2: Plangebied met afbakening van de zone voor proefsleuvenonderzoek (digitaal; 1:1; 17.03.2022)

4.2.2 Onderzoeksdoelstellingen

De doelstellingen van het verder vooronderzoek zijn dezelfde als de algemene doelstellingen van het vooronderzoek, zijnde het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken.

4.2.3 Onderzoeksvragen

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Gezien het feit dat er wordt uitgegaan van de aanwezigheid van de oude stadsomwalling en bijbehorende gracht, is een bijkomend doel van het vooronderzoek het in kaart brengen van deze stadsomwalling. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

Algemene vragen, specifiek niet gerelateerd aan de stadsomwalling

- Welke bodemhorizonten worden aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Zijn archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- - Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Vragen in verband met de vesting

- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten? Zijn er verschillende faseringen van vestingwerken (bv. de 14^{de}-eeuwse Uterste Veste) te herkennen?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Zijn er restanten van de middeleeuwse omwalling (wal/gracht) aanwezig?

Zo ja:

- Wat de bewaringstoestand ervan?
- Wat zijn de metrische kenmerken van de stadsomwalling, en wat is de aard?
- Gaat het om een wal en gracht, of enkel wal of enkel gracht?
- Wat is de datering van de opvulling van de gracht? Kunnen hier verschillende fasen in worden onderscheiden?
- Wat is de datering van de wal? Kunnen hier verschillende fasen in worden onderscheiden?
- Levert het organische en anorganische vondstmateriaal nieuwe inzichten inzake de site, eventueel ook over de materiële cultuur?

- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de stadsgeschiedenis/stadsontwikkeling van Ieper?

Verder archeologisch onderzoek

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - o Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - o Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

4.3 Maatregelen proefsleuvenonderzoek

4.3.1 Methoden en technieken

Algemene bepalingen

Voor de algemene bepalingen aangaande de uitvoering van proefsleuvenonderzoek wordt verwezen naar de relevante hoofdstukken in de Code van Goede Praktijk.

Specifieke methodologie

Inplanting proefsleuf

Om de locatie, opbouw en bewaringstoestand van de versterkingswal/-gracht te onderzoeken dient de volgende werkwijze gevolgd te worden: er wordt **één brede proefsleuf** aangelegd, haaks op het vermoedelijke tracé van de stadsomwalling. De precieze locatie van bijkomende kijkvensters bij deze proefsleuven is vrij te bepalen op basis van het aangetroffen sporenbestand.

Indien de omwalling aanwezig blijkt te zijn binnen het plangebied, kan deze het best direct definitief onderzocht worden door het nemen van voldoende relevante stalen (zie hieronder).

Van elke sleuf waarin de omwalling aangetroffen wordt, wordt tenminste een lange wand als profiel gedocumenteerd middels foto's en tekening (schaal 1:20) en beschreven.

Indien de stadsomwalling niet binnen de contouren van het projectgebied aanwezig blijkt te zijn bij het aanleggen van de sleuven, worden de sleuven aangelegd op het eerste relevante archeologische niveau. Eventuele sporen en vondsten worden gedocumenteerd volgens de Code Goede Praktijk.

Oppervlakte en dekkingsgraad onderzoek

Er wordt een sleuf voorzien haaks op de Hommelhofstraat van ca. 5 m breed en 25 m lang binnen de advieszone van 556 m². Op deze manier maken de proefsleuven een transect op het landschap en de vermoedelijke wal- en grachtstructuur. Gezien de complexe stratigrafie en de te verwachten vestingbouw is niet zozeer het standaard percentage dat onderzocht dient te worden bij vooronderzoeken noodzakelijk.

Gezien de diepte van de voorgenomen verstoring (-2 tot 3 m ten opzichte van het straatniveau) en gezien de vermoedelijke omvang van de omwalling dienen te sleuven getrapt te worden aangelegd tot minstens de verstoringsdiepte of de natuurlijke bodem. Hierbij is de sleuf op het diepste niveau tenminste 2 m breed en worden veilige werkomstandigheden voorzien, dat wil zeggen dat de trappen niet te hoog zijn en er twee uitgangen uit elke sleuf op diepte worden voorzien.

In geval van afwezigheid van de stadsomwalling kan worden volstaan met een sleuf met een minimale breedte van 1,80 m. Bij een lengte van 25 m sleuf wordt dan dekkingsgraad van ca 9 % voor het terrein van 556 m² bereikt.

Selectie vondsten

Alle vondsten die tijdens de aanleg van de proefsleuf en het opschaven, couperen en afwerken van de sporen worden aangetroffen, worden verzameld en geregistreerd. Bij relevante archeologische sporen of bodemeenheden wordt daarenboven actief op zoek gegaan naar vondsten. Enkel in sporen met een duidelijk recente ouderdom worden niet alle vondsten systematisch ingezameld.

Staalname

Mocht de aanwezigheid van de stadsomwalling het enige archeologische spoor zijn, dan lijkt het aangewezen om het proefsleuvenonderzoek als het enige archeologisch onderzoek aan te wijzen en geen vervolgonderzoek (archeologische opgraving) te adviseren. Op deze manier kunnen tijd en kosten beperkt worden. Bovendien geeft het volledig vlakdekkend opgraven van een stadgracht geen meerwaarde aan het onderzoek. De meest relevante info wordt immers gehaald uit de profielen.

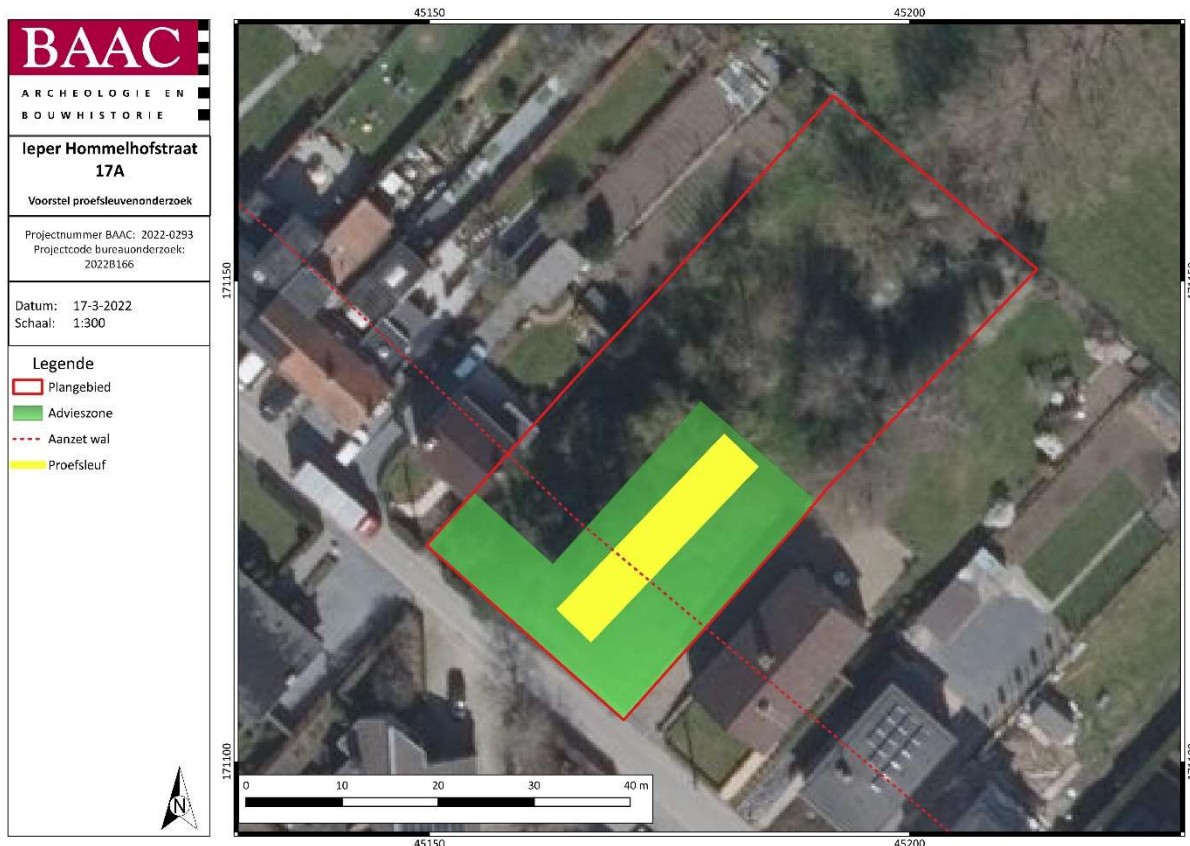
Bovendien dienen tevens voldoende monsters te worden genomen om maximale informatie over de stadsomwalling te kunnen verkrijgen (macrobotanisch onderzoek, palynologisch onderzoek en dateringsonderzoek). Daarnaast dient ook actief naar vondsten gezocht te worden, zodoende de stratigrafie van de omwalling te kunnen interpreteren en dateren.

Aangezien het op deze moment niet mogelijk is om hiervoor concrete uitspraken te doen, is het belangrijk dat de erkende-archeoloog gemotiveerde beslissingen neemt inzake het nemen van stalen en verder natuurwetenschappelijk onderzoek, tijdens de uitvoer van het vooronderzoek. Hierbij kunnen nieuwe inzichten en dus ook onderzoeksvragen aan het licht komen die mee opgenomen kunnen worden in het verder advies.

Referentieprofielen

Van elke sleuf waarin de omwalling aangetroffen wordt, wordt tenminste een lange wand als profiel gedocumenteerd middels foto's en tekening (schaal 1:20) en beschreven. De profieltekeningen worden digitaal opgeleverd. De profielen en eventueel andere aanwezige sporen worden ingemeten

en het opmetingsplan wordt gegeorefereerd, is digitaal beschikbaar en heeft een landmeetkundige precisie.



Plan 3: Inplanting proefsleuvenonderzoek (digitaal; 1:1; 17.03.2022).

4.3.2 Eventuele afwijkende methodiek

In regel wordt het proefsleuvenonderzoek uitgevoerd zoals voorgesteld in de specifieke methodologie. Indien bepaalde omstandigheden een afwijkende methodologie of techniek vereisen, wordt dit door de erkende archeoloog gemotiveerd in de nota.

Van belang bij het aanleggen van diepe sleuven is de stand van het grondwater. Het is aan te raden om (een deel van) de sleuf haaks op de stadsgracht van lijnbemaling te voorzien.

4.4 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Mochten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

4.5 Veiligheidsmaatregelen

Op basis van bestudeerde historische gegevens lijkt er op het terrein een verhoogde kans op het aantreffen van munitie/springstoffen. Het is aangeraden om maatregelen te nemen die het verhoogde risico verlagen tot een standaardrisico.

4.6 Sloopvoorwaarden

Voorafgaand aan de werken dienen enkele bomen gerooid te worden. Bij het rooien worden de bomen afgezaagd op maaiveldhoogte. De stronken blijven zitten tot het archeologisch onderzoek kan starten.

4.7 Potentieel vervolgtraject na archeologisch vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek zijn diverse vervolgstappen mogelijk:

- Vrijgave

Wanneer het archeologisch potentieel van het terrein volledig behaald werd, kan een vrijgave geadviseerd worden. Er is in dit geval in het kader van de geplande werken geen bijkomende kenniswinst te behalen door middel van verder onderzoek.

- Opgraving

Wanneer nog kennisvermeerdering mogelijk is na het reeds uitgevoerde vooronderzoek, is verder onderzoek nuttig. De vastgestelde archeologisch waardevolle zones van het plangebied zullen geadviseerd worden voor opgraving, wanneer deze verstoord zullen worden bij de uitvoering van de geplande werken. De rapportage hiervan en het natuurwetenschappelijk onderzoek na afloop van de opgraving maakt deel uit van het archeologisch traject.

- Behoud in situ

Behoud in situ kan plaatsvinden wanneer de geplande werken de aanwezige waardevolle archeologisch resten niet bedreigen of in zulke mate kunnen aangepast worden, zodanig dat dit behoud kan gegarandeerd worden. Het advies voor behoud in situ omvat een duidelijke beschrijving van de maatregelen die hiervoor noodzakelijk zijn.

- Een combinatie van voorgaande opties

Het plangebied kan opgedeeld worden in zones, waarbinnen verschillende van bovenstaande adviezen van toepassing zijn. De opdeling wordt in het eindadvies duidelijk opgemaakt en in kaart gebracht en een programma van maatregelen voor elk van deze zones wordt opgesteld.

De keuze van het vervolgtraject wordt op basis van al het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek gemaakt, beschreven en gemotiveerd in de nota, die in akte genomen dient te worden. Indien uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem blijkt dat een opgraving noodzakelijk is, dient dus rekening

gehouden te worden met de uitvoering van deze opgraving, alsook de uitwerking van de opgravingsresultaten, het uitvoeren van natuurwetenschappelijk onderzoek en conservatie en restauratie. De specifieke invulling van de uitwerking van de opgravingsresultaten, van het natuurwetenschappelijk onderzoek en van de conservatie en restauratie zullen in het programma van maatregelen van de nota van het onderzoek in uitgesteld traject worden vastgelegd. Verder onderzoek in de vorm van een opgraving kan pas uitgevoerd worden, wanneer de vergunning voor de geplande werken verleend werd en na het uitvoeren van de melding aanvang onderzoek door de erkende archeoloog.

5 Lijsten

5.1 Figurenlijst

Figuur 1: Doorsnede van de toekomstige inplanting	4
---	---

5.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 15.03.2022)	1
Plan 2: Plangebied met afbakening van de zone voor proefsleuvenonderzoek (digitaal; 1:1; 17.03.2022)	6
Plan 3: Inplanting proefsleuvenonderzoek (digitaal; 1:1; 17.03.2022)	10

5.3 Tabellenlijst

Tabel 1: Overzicht van de keuze onderzoeksmethode.	5
---	---

6 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at:
https://www.onroerenderfgoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.