



RAAP BELGIË – RAPPORT 805

ARCHEOLOGIE NOTA

Lissewege Verschaveweg te Zeebrugge (gemeente Brugge)



[DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN]

Bureauonderzoek – 2022B154

[COLOFON]

[TITEL] **Archeologienota Zeebrugge Verschaveweg te Brugge** (Archeologisch Vooronderzoek)
Programma van Maatregelen
Bureauonderzoek -2022B154

[VERSIE] 22/03/2022

[AUTEUR(S)] S. Barbaix

[PROJECTLEIDER] Louise Ryckebusch

[PROJECTMEDEWERKERS]

[PROJECTBEGELEIDER] N.Vanholme

[AARDKUNDIGE] nvt

[RAAPPROJECT] ZEVE01

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] IOED Brugge en Ommeland

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2022

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

Er dient geen aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het volledige terrein wordt vrijgegeven.

De maatregelen moeten uitgevoerd worden vóór de start van de werken overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave.....	3
1 Gemotiveerd advies – geen vervolg	4
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek	4
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	4
1.3 De aan-/afwezigheid van een archeologische site	5
1.4 Impactbepaling	5
2 Programma van maatregelen.....	6
3 Bibliografie	7

1 GEMOTIVEERD ADVIES – GEEN VERVOLG

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet een aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van de het dossier waar deze archeologienota deel van is. Er moet daarbij benadrukt worden dat dit document (het programma van maatregelen) niet afzonderlijk kan worden beschouwd van het verslag van resultaten dat het eerste deel vormt van dit rapport.

1.1 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

RAAP België voerde een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Zeebrugge Verschaveweg te Lissewege-Brugge. Dit gebeurde in functie van het verkrijgen van een Omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Het archeologisch vooronderzoek had tot doel na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

De Code van Goede Praktijk stelt drie criteria waarbij een dossier in aanmerking komt voor een archeologienota met beperkte samenstelling (AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2019). In het geval van dit dossier gelden de laatste twee criteria: 2) de toekomstige werken zullen met absolute zekerheid geen verstoring veroorzaken aan de oorspronkelijke bodem, en dus het eventueel aanwezig archeologisch erfgoed, aangezien deze binnen bestaande verstoringen of bestaand gabarit zijn gelokaliseerd, of herstel van het oorspronkelijk maaiveld zonder diepere ingrepen inhouden, en 3) de zeer beperkte geplande werken buiten bestaand gabarit of bestaande verstoringen zijn zodanig klein in oppervlakte dat er met zekerheid kan gezegd worden dat verder onderzoek niet zou leiden tot nuttige kenniswinst. Hierdoor is een archeologienota met beperkte samenstelling van toepassing.

De geplande bodemingrepen buiten het bestaande gabarit zijn beperkt in oppervlakte en diepte en de kans op in situ archeologische resten, die ruimtelijke interpreteerbaar zijn is klein tot onbestaande. De geplande ingrepen binnen het gabarit zijn minimaal en zullen geen nieuwe verstoring vormen in de bodem. Het volledige plangebied bevindt zich in een gebied dat reeds sterk gewijzigd werd door menselijke ingrepen in functie van de havenontwikkeling. De kans op bewaarde archeologische resten is dan ook klein tot onbestaande.

Op basis van het onderzoek blijkt dat de geplande ingrepen geen impact zullen hebben op potentieel archeologische vindplaatsen of kenniswinst opleveren. Er worden geen verdere maatregelen geadviseerd.

1.2 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Op basis van deze gegevens kan uitspraak worden gedaan over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd.

De Code van Goede Praktijk stelt drie criteria waarbij een dossier in aanmerking komt voor een archeologienota met beperkte samenstelling. In het geval van dit dossier gelden de laatste twee criteria: 2) de toekomstige werken zullen met absolute zekerheid geen verstoring veroorzaken aan de oorspronkelijke bodem, en dus het eventueel aanwezig archeologisch erfgoed, aangezien deze binnen bestaande verstoringen of bestaand gabarit zijn gelokaliseerd, of herstel van het oorspronkelijk maaiveld zonder diepere ingrepen inhouden, en 3) de zeer beperkte geplande werken buiten bestaand gabarit of bestaande verstoringen zijn zodanig klein in oppervlakte dat er met zekerheid kan gezegd worden dat verder onderzoek niet zou leiden tot nuttige kenniswinst. Hierdoor is een archeologienota met beperkte samenstelling van toepassing.

Aangezien dit een archeologienota met beperkte samenstelling betreft, is het bureauonderzoek slechts opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- *Beperkte topografische en hydrografische situering*
- *Verstoringshistoriek*
- *Impact van de geplande bodemingrepen en afweging van verder onderzoek*
- *Synthese en beantwoorden van de onderzoeksvragen*

De geplande werkzaamheden zullen geen impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Immers, een deel van de geplande ingrepen gebeuren binnen bestaand gabarit en zullen geen verstoring veroorzaken aan de oorspronkelijke bodem. Het overige deel van de werken is beperkt in omvang en diepte.

1.3 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied een lage archeologische verwachting kent. De grootschalige ingrepen in het kader van de havenontwikkeling zullen hoogstwaarschijnlijk enige vorm van archeologische site binnen bereikbare diepte al hebben aangetast.

1.4 IMPACTBEPALING

De geplande werkzaamheden zullen geen impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Immers, een deel van de geplande ingrepen gebeuren binnen bestaand gabarit en zullen geen verstoring veroorzaken aan de oorspronkelijke bodem. De aanleg van de schuwzone zal zelfs geen invloed hebben op de ondergrond. Het overige deel van de werken is beperkt in omvang en diepte. Daarbij betreft een gefragmenteerd lijntraject. De kans dat zich hier (in situ) archeologische resten bevinden, en deze ruimtelijk geïnterpreteerd kunnen worden, is zeer klein tot onbestaande.

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Er wordt **geen** verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Wel blijft de **meldingsplicht** gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.

3 BIBLIOGRAFIE

ONUITGEGEVEN BRONNEN:

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (2019) CODE VAN GOEDE PRAKTIJK VOOR DE UITVOERING VAN EN RAPPORTERING OVER ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK EN ARCHEOLOGISCHE OPGRAVINGEN EN HET GEBRUIK VAN METAALDETECTOREN (versie 4.0). Vlaamse Overheid.