



Archeologienota met Beperkte Samenstelling

Zaventem, Konijnenstraat
Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel

Archeologienota met Beperkte Samenstelling Zaventem, Konijnenstraat. Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Caroline Dockx

Erkende archeoloog

BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer

2022-0427

Plaats en datum

Gent, 8 april 2022

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 2128
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

KBR

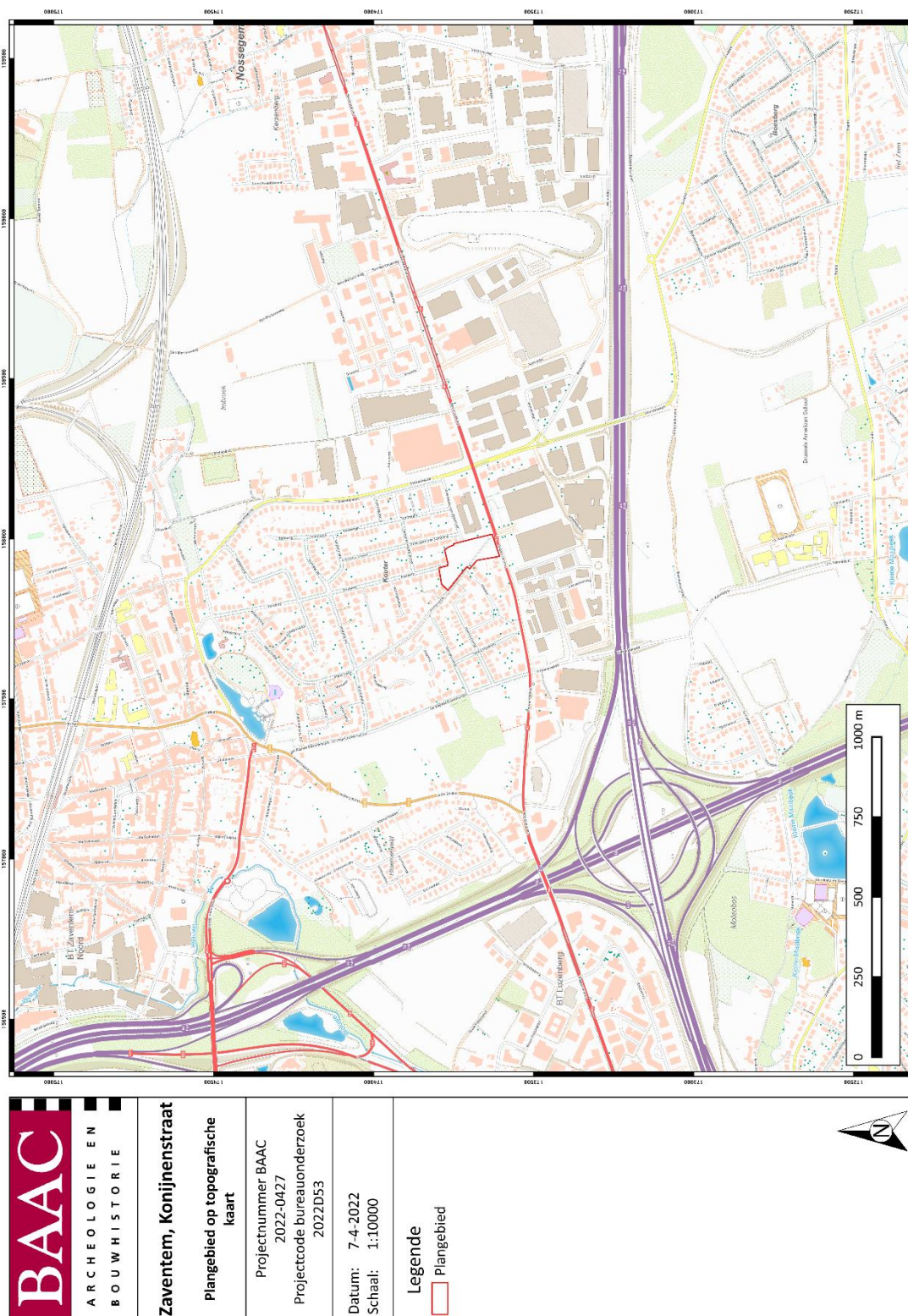
Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1	Administratieve gegevens	1
1.2	Juridisch kader en onderzoektraject	4
1.3	Aanleiding	5
1.4	Archeologische voorkennis/voorgeschiedenis	6
1.5	Besluit	6
1.5.1	Potentieel op kennisvermeerdering	6
1.5.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	6
2	Samenvatting.....	7
3	Lijsten.....	8
3.1	Figurenlijst.....	8
3.2	Plannenlijst.....	8
4	Bibliografie	9

1 Beschrijvend gedeelte

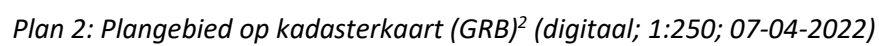
1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Zaventem, Konijnenstraat		
Ligging	Konijnenstraat, gemeente Zaventem, provincie Vlaams-Brabant		
Kadaster	Zaventem, Afdeling 2, Sectie C, Perceelnummer(s): C256a, C255e2, C257c, C260e, C260f, C458a, C458b en C262s (deels).		
Coördinaten	Noordwest:	x: 157838.7	y: 173767.2
	Noordoost:	x: 157965.1	y: 173777.8
	Zuidwest:	x: 157945.7	y: 173606.0
	Zuidoost:	x: 158014.6	y: 173629.2
Oppervlakte plangebied	15.178 m ²		
Oppervlakte geplande ingrepen	15.178 m ²		
Kartering gewestplan	Woongebied		
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2022-0427		
Bureauonderzoek	Projectcode	2022D53	
	Erkende archeoloog	BAAC Vlaanderen bvba (Erkenningsnummer: OE/ERK/Archeoloog/2015/00020)	
	Betrokken actoren	Caroline Dockx (archeoloog)	
	Betrokken derden	Niet van toepassing	



Plan 1: Plangebied op topografische kaart¹ (digitaal; 1:10.000; 07-04-2022)

¹ AGIV 2022c



² AGIV 2022bAGIV 2022aAGIV 2022aAGIV 2022a

1.2 Juridisch kader en onderzoekstraject

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden, verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Het doel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen of, indien dit niet kan, het formuleren van maatregelen voor vervolgonderzoek waarbij het erfgoed *ex situ* wordt behouden.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen worden vernietigd, is een archeologisch onderzoek nodig. In eerste instantie wordt een **bureauonderzoek** uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het plangebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het plangebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het plangebied, kan het aangewezen zijn de gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren te onderzoeken middels **vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem**.

Echter kan het in enkele specifieke dossiers snel blijken dat de noodzaak voor een dergelijk verder vooronderzoek overbodig is. Indien namelijk bij de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader, kan worden aangetoond dat:

1. met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn, kan de opmaak van een volwaardige archeologienota achterwege gelaten worden en overgegaan worden naar de opmaak van een **Archeologienota met Beperkte Samenstelling** waarbij de rapportering van het bureauonderzoek beperkt wordt (Code van Goede Praktijk 12.5.3.3).

1.3 Aanleiding

Deze archeologienota met beperkte samenstelling is door BAAC Vlaanderen opgemaakt naar aanleiding van de aanpassing van een andere archeologienota³ die reeds in 2017 werd opgemaakt voor dit plangebied voor de aanvraag van een omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden.

Op het terrein zal door de initiatiefnemer een verkaveling gerealiseerd worden waarbij nu 33 loten in plaats van 42 loten voor nieuwbouw verkaveld zullen worden. De totale oppervlakte van het plangebied Zaventem, Konijnenstraat bedraagt ca. 15.178 m².



Figuur 1: Aangepast inplantingsplan verkaveling.⁴

Aangezien de totale oppervlakte van de bodemingreep 3.000 m² of meer bedraagt, is volgens het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 een archeologienota vereist. Deze archeologienota, waarvan akte genomen door het agentschap Onroerend Erfgoed, wordt bij de verkavelingsaanvraag gevoegd.

³ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/4256>

⁴ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

1.4 Archeologische voorkennis/voorgeschiedenis

In 2017 is voor dit plangebied reeds een archeologienota⁵ opgesteld waarbij het advies is gegeven om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Dit proefsleuvenonderzoek is eveneens in 2017 uitgevoerd en toonde aan dat er geen archeologische resten en/of sporen aanwezig waren binnen het plangebied. Het terrein is dus vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden en staat nu gekarteerd als een GGA zone (gebied geen archeologie).

1.5 Besluit

1.5.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Het potentieel op kennisvermeerdering wordt bepaald door de impact van de geplande werken af te wegen tegenover de archeologische verwachting. Hierbij worden de gekende verstoringen in beschouwing genomen.

- Geplande werken: Binnen het plangebied zal een verkaveling gerealiseerd worden met 33 loten voor nieuwbouwwoningen.
- Het plangebied is in 2017 reeds onderzocht door middel van een bureauonderzoek en een proefsleuvenonderzoek. Deze toonden aan dat er binnen het plangebied geen archeologische waarden meer aanwezig zijn. Het plangebied is toen vrijgegeven voor de geplande werkzaamheden. Er is dus geen potentieel op kennisvermeerdering.

1.5.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Op basis van het uitgevoerde archeologisch vooronderzoek is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek⁶ is verder vooronderzoek niet aangewezen.

⁵ Verhaeghe, C.; Verrijckt 2017

⁶ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

2 Samenvatting

Naar aanleiding van de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden op het terrein gelegen te Zaventem aan de Konijnenstraat, heeft BAAC Vlaanderen een archeologienota met beperkte samenstelling opgesteld. Binnen het plangebied van ca. 15.178 m² zal een verkaveling gerealiseerd worden waarbij 33 loten worden verkaveld voor nieuwbouwwoningen.

In 2017 heeft BAAC Vlaanderen reeds een archeologienota opgesteld voor dit terrein alsook een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om te onderzoeken of nog archeologische waarden aanwezig waren binnen het plangebied. De resultaten van het toenmalige proefsleuvenonderzoek hebben echter aangetoond dat geen archeologische waarden meer aanwezig waren op het terrein. BAAC Vlaanderen stelt bijgevolg vast dat voldoende informatie gegenereerd is om de afwezigheid van een archeologische site binnen de aangepaste geplande ingrepen afdoende te staven. Er is geen verwachting meer voor het aantreffen van archeologische waarden. Er wordt bijgevolg ook geen verder onderzoek geadviseerd.

3 Lijsten

3.1 Figurenlijst

Figuur 1: Aangepast inplantingsplan verkaveling.	5
---	---

3.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 07-04-2022)	2
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 07-04-2022)	3

4 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: https://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf.
- AGIV, 2022a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Bodemerosiekaart. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2022b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2022c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- Verhaeghe, C.; Verrijckt, J., 2017. *Archeologienota Zaventem, Konijnenstraat: Verslag van resultaten*, Gent.