

# **Programma van maatregelen Buggenhout – Diepmeerstraat**

Jef Kennis

Bornem  
2022

## **Gemotiveerd advies**

Er werd een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: 2022C277) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2022C377) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

De resultaten van het bureauonderzoek wezen uit dat er zich voor het onderzoeksgebied en zijn omgeving een hiaat in de archeologische kennis bevindt. Gekende archeologische waarden liggen al op grote afstand en omvatten enkel resten uit de nieuwe tijd. Het gaat voornamelijk om cartografische indicatoren en metaaldetectievondsten. Het terrein zelf kende een gebruik als akkerland sinds de 18<sup>de</sup> eeuw en het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied kende voor het eerst een gebruiksfase als tuin in de 20<sup>ste</sup> eeuw. Landschappelijk is het terrein interessant door de gunstige ligging in een gradiëntzone, op de overgang van hoger gelegen drogere gronden in het zuiden naar nattere gronden in het noorden. Resten uit de steentijd tot de middeleeuwen konden op het terrein voorafgaand aan verder vooronderzoek niet uitgesloten worden. Op basis van het lange gebruik van het terrein als akkerland werd een goed bewaard bodemarchief verwacht.

Daarop werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. De bodem bleek een matige tot slechte bewaring te kennen door beperkte erosieve processen. Over het hele terrein werd een A-C bodemopbouw vastgesteld. Het onderzoeksgebied kent bijgevolg slechts een laag potentieel op goed bewaarde steentijd artefactensites. Relevante archeologische sporen konden wel nog bewaard gebleven zijn. Verder onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek was daarom aangewezen.

Proefsleuvenonderzoek geeft aan dat op het terrein voornamelijk natuurlijke sporen aanwezig zijn. Er werd slechts één spoor van antropogene oorsprong aangetroffen. Het betreft een ploegspoor uit de nieuwe tot de nieuwste tijd. Het is te relateren aan landbouwactiviteiten. Het terrein is daarmee voldoende onderzocht. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van verder onderzoek in de vorm van een archeologische opgraving wordt niet nuttig geacht. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is op het terrein. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.