



RAAP BELGIË – RAPPORT 816

ARCHEOLOGIE NOTA

Donk (Fase 2) te Ekeren (gemeente Antwerpen)



[DEEL II: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN]

Bureauonderzoek – 2022B378

[COLOFON]

[TITEL] **Archeologienota Donk (Fase 2) te Antwerpen** (Archeologisch Vooronderzoek)

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek – 2022B378

[VERSIE] 9/03/2022

[AUTEUR(S)] I. Depaepe

[PROJECTLEIDER] N. Baeyens

[PROJECTMEDEWERKERS]

[PROJECTBEGELEIDER]

[AARDKUNDIGE]

[RAAPPROJECT] EKD005

[ERKEND ARCHEOLOOG] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE] RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[BEVOEGD GEZAG] Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20
E-mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2022

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

[DOOR VERGUNNINGVERLENER IN DE VERGUNNING OP TE NEMEN VOORWAARDEN]

Er dient geen aanvullend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het volledige terrein wordt vrijgegeven.

De maatregelen moeten uitgevoerd worden vóór de start van de werken overeenkomstig het programma geformuleerd in die archeologienota.

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	3
1 Gemotiveerd advies – geen vervolg	4
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek	4
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	4
2 Programma van maatregelen	5

1 GEMOTIVEERD ADVIES – GEEN VERVOLG

In dit hoofdstuk voorafgaand aan het feitelijk programma van maatregelen wordt duidelijk gemaakt waarom er op basis van het archeologische vooronderzoek al dan niet een aanvullend archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd in het kader van de het dossier waar deze archeologienota deel van is. Er moet daarbij benadrukt worden dat dit document (het programma van maatregelen) niet afzonderlijk kan worden beschouwd van het verslag van resultaten dat het eerste deel vormt van dit rapport.

1.1 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

RAAP België voerde een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Donk (Fase 2) te Ekeren (stad Antwerpen). Dit gebeurde in functie van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Het archeologisch vooronderzoek heeft tot doel na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Het projectgebied ligt in de overgangszone tussen een laaggelegen poldergebied rondom de Schelde. De bodemopbouw varieert van natte klei, natte zandleem, lemig zand tot vochtig zand. De CAI-gegevens tonen de aanwezigheid van prehistorische activiteit, en residentieel gebruik in de late ijzertijd t.e.m. de nieuwste tijd, met een duidelijk zwaartepunt in de nieuwe tijd. Voor de late ijzertijd en vroeg-Romeinse periode zijn recent rijke bewoningscontexten met een zekere gebruikscontinuïteit aan het licht gekomen. Op basis van het historisch kaartmateriaal en de orthofoto's uit de 20ste en 21ste eeuw kan gesteld worden dat het historisch landgebruik slechts een vrij lage verstoringsgraad van ca. 0,5 m -mv heeft.

Voor het plangebied geldt een matige verwachting op steentijdsites, en een hoge verwachting op sporevindplaatsen vanaf het neolithicum t.e.m. de volle middeleeuwen. Vanaf de late middeleeuwen wordt op basis van het historisch kaartmateriaal de verwachting op bewoningssites binnen de contouren van het plangebied laag ingeschat. De verwachting op restanten van off site fenomenen en/of agrarische activiteiten uit deze periode(s) wordt op basis van het proefsleuvenonderzoek ten westen van het plangebied dan weer hoog ingeschat.

Hoewel er een bepaalde archeologische verwachting op steentijdsites voor de locatie van het plangebied geldt, moet rekening gehouden worden met de resultaten van het reeds uitgevoerd landschappelijk bodemonderzoek. Door het lage kennispotentieel wordt een negatieve kostenbatenanalyse bekomen, waardoor geen verdere stappen in steentijdonderzoek worden geadviseerd. Er bleken nog onvoldoende gegevens omtrent de gaafheid en bijgevolg het archeologisch potentieel op sporensites voorhanden. Er wordt hierdoor verder archeologisch vooronderzoek geadviseerd in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

1.2 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Op basis van deze gegevens kon uitspraak worden gedaan over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd. Aansluitend zijn landschappelijke boringen uitgevoerd (in kader van het onderzoek van het totaalproject). Eveneens is een onderzoek uitgevoerd met ingreep in de bodem, nl. proefsleuven (2018F191).

Door middel van deze onderzoeksmethodes werd de kans op het treffen van archeologische resten erg laag ingeschat. Omwille van deze reden kon na het uitvoeren van de proefsleuven de terreinen worden vrijgegeven.

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Er wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.