



GEEL, HEISTRAAT

Nota landschappelijk bodem- en proefsleuvenonderzoek: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 0987

Titel

Nota landschappelijk bodem- en proefsleuvenonderzoek: Geel, Heikant: Programma van maatregelen

Auteur(s)

Niels Jennes, Kevin Bouckaert & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2019-003

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2022A474 (Landschappelijk bodemonderzoek)

2022C59 (Proefsleuvenonderzoek)

Plaats en datum

Beerse, 26/04/2022

INHOUD

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens	3
2 Gemotiveerd advies	4
2.1 Aanleiding vooronderzoek.....	4
2.2 Resultaten vervolgonderzoeken	4
2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek	4
2.2.2 Proefsleuvenonderzoek.....	5
2.1 Impactbepaling van de geplande werken.....	6
2.2 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	6
3 Lijst met figuren.....	8

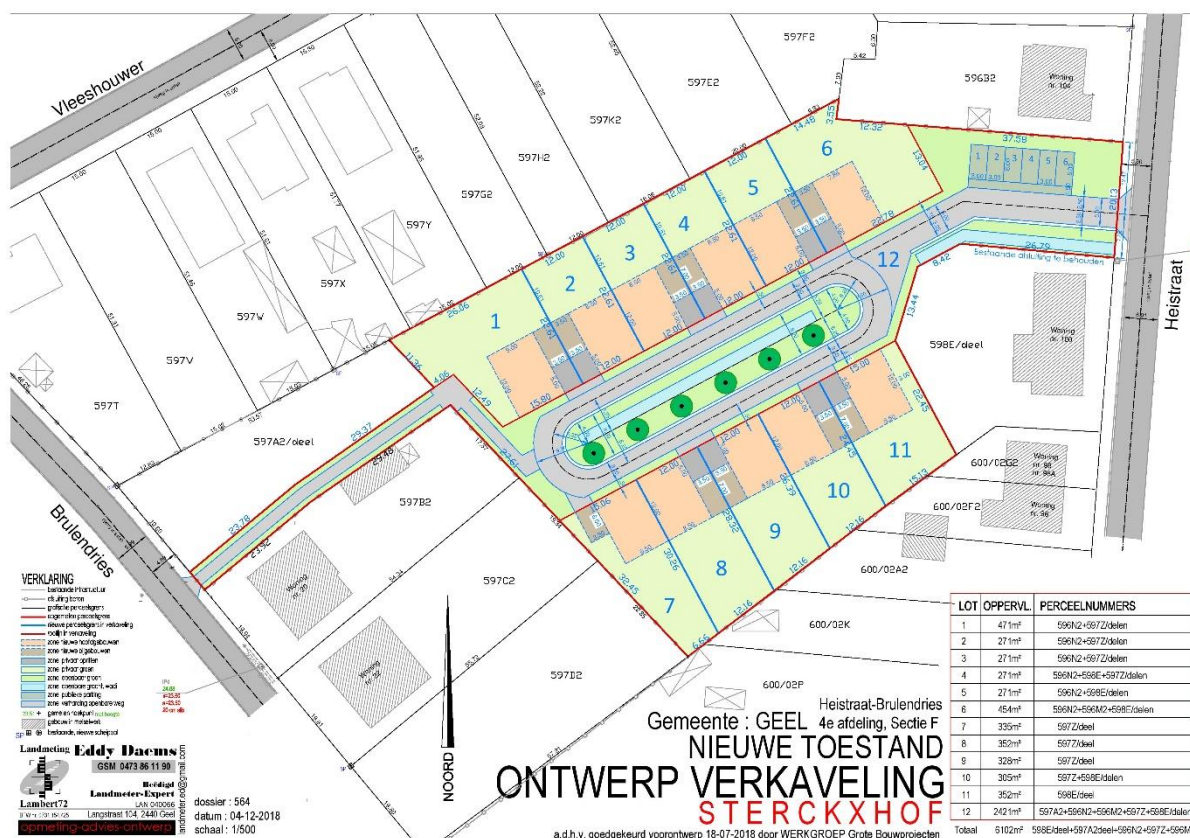
1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2019-003
Projectcode Onroerend Erfgoed	Landschappelijk bodemonderzoek	2022A474
	Proefsleuvenonderzoek	2022C59
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Geel
	Straat	Heistraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Geel
	Afdeling	4
	Sectie	F
	Percelen	596N2; 597Z; 598E (partim); 596M2; 597A2 (partim)
Coördinaten	Noordoost	X: 193778.270 Y: 207552.534
	Noordwest	X: 193651.133 Y: 207517.827
	Zuidoost	X: 193749.215 Y: 207497.831
	Zuidwest	X: 193618.820 Y: 207474.340
Oppervlakte plangebied		6.102 m ²
Oppervlakte bodemingreep		6.102 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de met ID 10865 en projectcode 2019B381. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.



Figuur 1: Inplantingsplan.¹

2.2 Resultaten vervolgonderzoeken

2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek

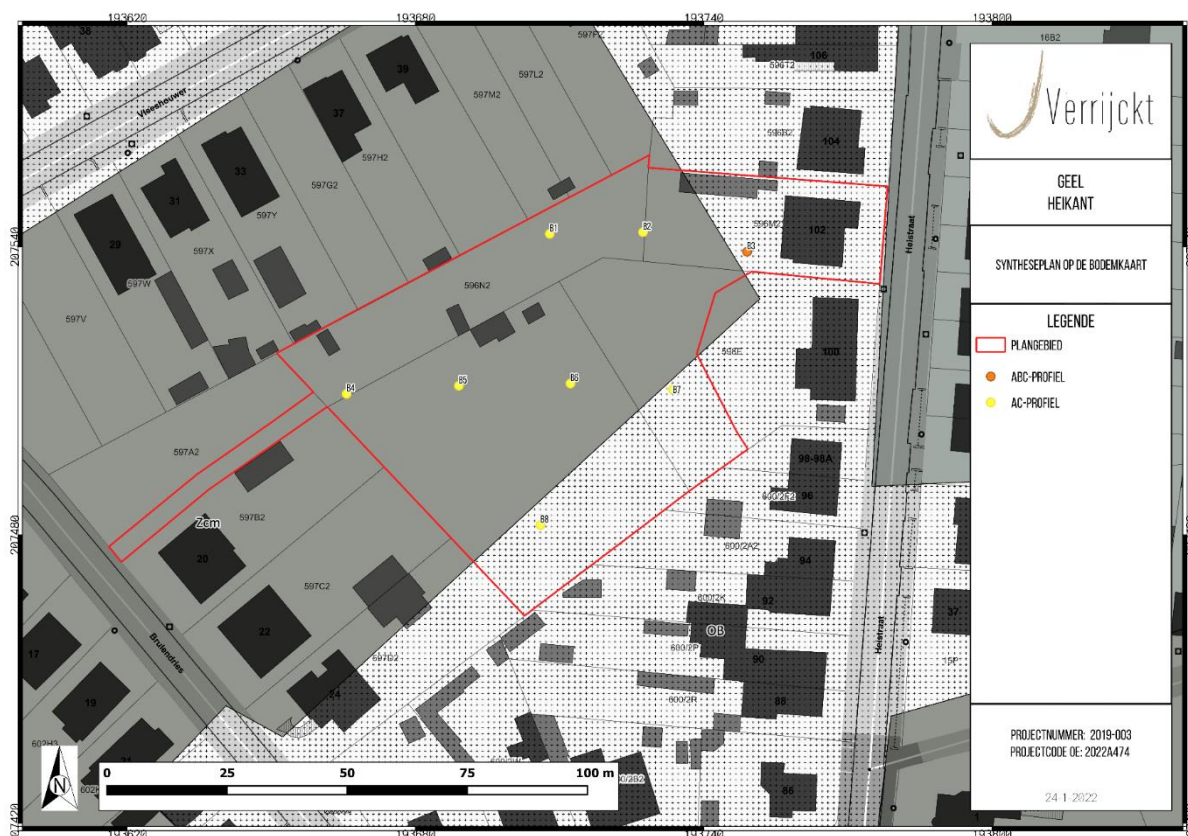
Landschappelijke boringen hebben uitgewezen dat een archeologisch leesbaar niveau zich bevindt op een diepte tussen circa 55 en 80 cm-mv. Het archeologisch leesbaar niveau betreft de top van de B of C-horizont. Gezien de landschappelijke situatie kan van één vlak worden uitgegaan.

De geplande werken hebben een bodemingreep tot een diepte die het archeologisch niveau zal verstoren, waardoor eventuele archeologie in de bodem zal worden aangetast.

¹ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

Er is niet voldoende informatie verzameld over de eventuele aan- of afwezigheid van een archeologische site. Wel is er voldoende informatie aanwezig om de bodembewaringstoestand te evalueren en eventueel vervolgonderzoek te adviseren.

Gezien de landschappelijke situatie en bijhorende bodemprofielen wordt geadviseerd om te gaan tot proefsleuvenonderzoek.



Figuur 2: Syntheseplan: aange troffen bodemopbouw bij het landschappelijke bodemonderzoek op de bodemkaart ²

2.2.2 Proefsleuvenonderzoek

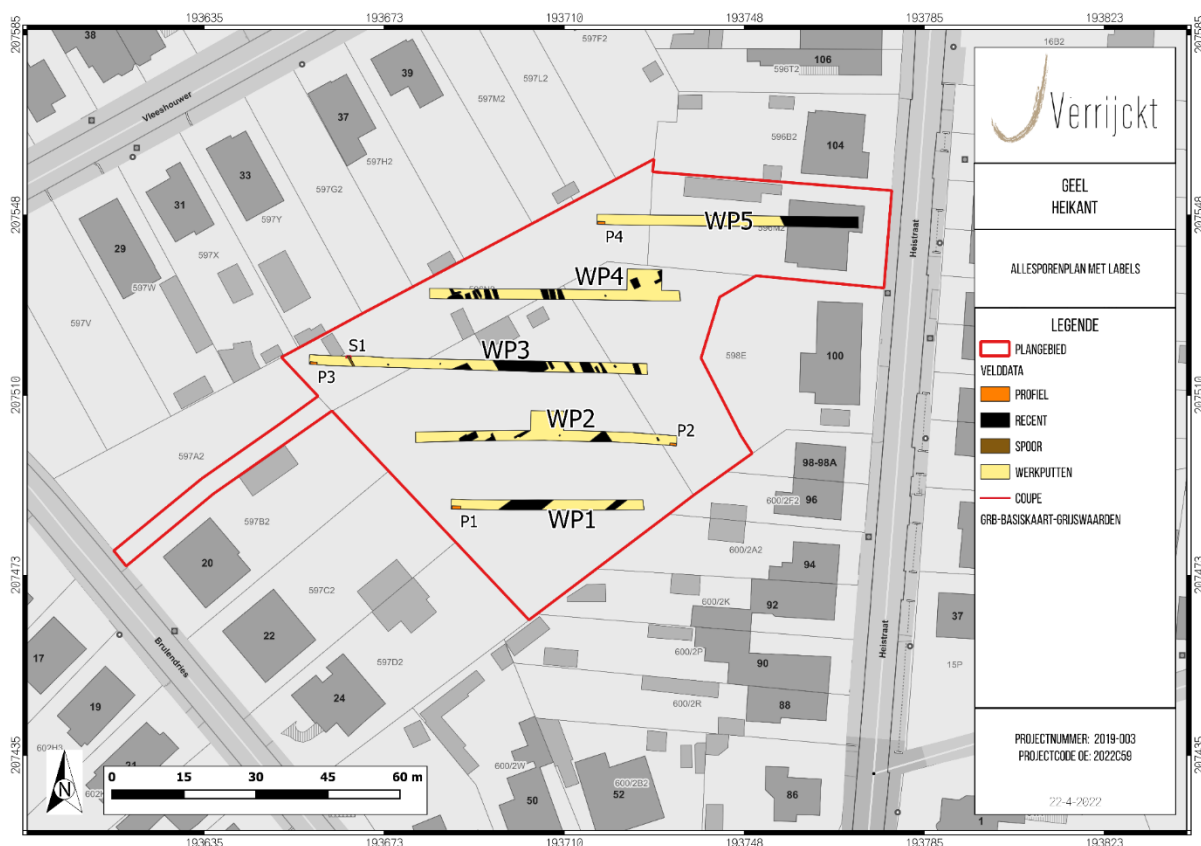
De bouwvoor of Ap-horizont over het ganse terrein bestaat uit donkergrijs, humusrijk, zwak lemig zand. Onder deze Ap-horizont komt vaak een verrommelde Podzolbodem voor. Plaatselijk is de bodemvorming (Podzol) wel nog enigszins bewaard gebleven. De C-horizont bevindt zich veelal op een diepte van 50 à 55 cm onder huidig maaiveld en bestaat in het oosten van het onderzoeksgebied uit lichtbruin tot geel zand met roestverschijnselen. In het westelijke deel van het onderzoeksgebied bestaat de C-horizont eerder uit lichtbruin zand en ontbreken roestverschijnselen. Ter hoogte van het westelijke deel is de bodem ook natter dan het oostelijke deel.

Tijdens het vooronderzoek met ingreep in de bodem zijn voornamelijk recente verstoringen aangetroffen, waarvan een aantal gekoppeld kunnen worden aan de toenmalige bebouwing op het terrein. Daarnaast werden enkele recente paalkuilen, ploegsporen en (perceels)greppels

² DOV VLAANDEREN, 2022

teruggevonden. Eén greppel (S1) is op basis van de inhoud mogelijk ouder te dateren. De greppel is lichter grijs van kleur en wordt afgedekt door de plaggenbodem. Anderzijds is de greppel vermoedelijk niet ouder dan de post-middeleeuwse periode.

Het proefsleuvenonderzoek leverde met ander woorden te weinig relevante archeologische sporen op om te kunnen spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. Op basis hiervan is de aanbeveling om geen verder archeologisch onderzoek te adviseren.



Figuur 3: Allesporenkaart proefsleuvenonderzoek

2.1 Impactbepaling van de geplande werken

De opdrachtgever plant op het terrein een nieuwe verkaveling aan de Heistraat te Geel. Er kan dus uitgegaan worden van een volledige verstering op het bodemarchief.

2.2 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek te Geel, Heistraat leverde geen archeologische waardevolle site op. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk. Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 LIJST MET FIGUREN

Figuur 1: Inplantingsplan.....	4
Figuur 2: Syntheseplan: aangetroffen bodemopbouw bij het landschappelijke bodemonderzoek op de bodemkaart	5
Figuur 3: Allesporenkaart proefsleuvenonderzoek.....	6