#GOEDINERFGOED

Archeologienota Brugge – Oude Kortrijkstraat ‘Den Tir’

Deel 3: Programma van Maatregelen

Davy Herremans

Goed in erfgoed
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
www.goedinerfgoed.be

Projectcode - 2017B153

Colofon
Projectcode 2017B153
Archeologienota Brugge – Oude Kortrijkstraat 'Den Tir'

Opdrachtgever
Brugse Maatschappij voor huisvesting
Handboogstraat 2 bus 0013
8000 Brugge

Uitvoerder
Goed in erfgoed Comm. V.
Adolf Baeyensstraat 134G
9040 Sint-Amandsberg
BTW BE 0669.484.003

© 2017 – Goed in erfgoed Comm. V.
Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Inhoud

Programma van maatregelen 4
1. Beschrijvend gedeelte 4
1.1. Administratieve gegevens 4
1.2. Aanleiding vooronderzoek 4
2. Gemotiveerd advies 5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek 5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site 5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken 5
2.4. Bepaling van de maatregelen 6

Programma van maatregelen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

- Initiatiefnemer: Brugse Maatschappij voor huisvesting, Handboogstraat 2 bus 0013 8000 Brugge
- Projectcode bureauonderzoek: 2017B153
- Sitecode: BR-TI-2017
- Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan: nvt
- Erkende archeoloog: Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
- Locatie projectgebied: Oude kortrijkstraat 9, 8310 Brugge
- Bounding Box: xMin,yMin 3.23411,51.1883 : xMax,yMax 3.23635,51.1892
- Oppervlakte percelen: 24450 m²
- Kadaster: 25e Afd Brugge, sectie B, met perceelnummer 0146 B 2 en deel van het kadastraal perceel 25e Afd. Brugge, sectie B met perceelnummer 0146 K 3
- Termijn bureauonderzoek: 09/02/2017-16/02/2017
- Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed: Bureauonderzoek
- Onderdeel archeologische zone: nvt
- Verstoorde zones: er situeren zich verstoorde zones binnen het projectgebied. Er is geen aanduiding van zones waar geen archeologie meer te verwachten is.
- Topografische kaart: Zie deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 1
- Kadasterkaart: Zie deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 2
- Overzichtsplan: Zie deel 2, Verslag van Resultaten, figuur 3

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

1.3 Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Elk vooronderzoek op het terrein met of zonder ingreep op de bodem was niet mogelijk omwille van de huidige bebouwing en het actuele landgebruik (zie Verslag van Resultaten). De archeologienota wordt desalniettemin beschouwd als volledig. De bestaande archeologische en historische bronnen leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Het assessment gebaseerd op een combinatie van landschappelijke, archeologische en historisch-cartografische data wijst op een zeker archeologische potentieel van het projectgebied. Maar, datzelfde assessment wijst ook op een aanzienlijk verstoring van de bodem en dus ook van potentiële archeologische vindplaatsen door antropogene activiteiten sinds het einde van de 19de eeuw. Rond 1890 wordt er in het westelijk gedeelte van het terrein een schietstand gebouwd. In de tweede helft van de 20ste eeuw worden haaks hierop twee nutsvleugels gebouwd en een afvalwatercollector aangelegd. Grote zones tussen en rond de gebouwen werden verhard. Dit impact op de bodem van deze werken impliceert dat de bodem en eventuele archeologische sites in grote mate zijn verstoord en vernietigd. Hieruit mogen we eveneens besluiten dat het potentieel op archeologische kennisvermeerdering in het projectgebied eerder klein is.

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

De geplande werken met impact op de bodem beperken zich grotendeels tot de contouren van de historische bebouwing. We kunnen besluiten dat de impact van deze historische constructies (funderingen, kelders, afvalwatercollector en verharding) op de bodem dermate groot is (lokaal tot op -4,00 m), dat eventueel ooit aanwezige vindplaatsen al zijn verstoord en grotendeels vernietigd binnen de grenzen van de geplande werkzaamheden. De impact van de geplande werken (sloop en constructiewerken) op eventueel archeologisch erfgoed is dan ook beperkt.

2.4. Bepaling van de maatregelen

Bovenstaand gemotiveerd advies gaat er vanuit dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag is en dat daardoor verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet aangewezen lijkt. Er dient dus geen programma van maatregelen te worden opgesteld.