

Nota

Uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem Middelburg - Dinantstraat



Programma van maatregelen

Ons kenmerk :	ORTEC2102081
Auteurs :	Alexander Doucet Vanessa Bigonzi
Datum verslag:	3 mei 2022
Projectcode Onroerend Erfgoed :	2022D320 (Proefputtenonderzoek)
Wettelijk depot :	D/2022/15.001/50

Coverfoto: overzichtsfoto Werkput 1 (WP1)

Auteurs & autorisatie:

Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003)

Vanessa Bigonzi (OE/ERK/Archeoloog/2021/00028)

Terra Engineering & Consultancy nv (OE/ERK/Archeoloog/2020/00004)

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Wettelijk depot: D/2022/15.001/50

INHOUDSTAFEL

Deel 3	Programma van Maatregelen.....	4
1	Beschrijvend gedeelte	4
1.1	Administratieve gegevens	4
2	Gemotiveerd advies.....	7
3	Programma van maatregelen	8
	Ondertekening.....	9

Deel 3 Programma van Maatregelen

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2021K73 (Bureauonderzoek; ID: 20635), 2022D320 (Proefputtenonderzoek)
Actoren	Terra Engineering & Consultancy nv OE/ERK/Archeoloog/2020/00014 (Erkend archeoloog)
	Alexander Doucet (OE/ERK/Archeoloog/2020/00003) (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige) Vanessa Bigonzi (erkend archeoloog, assistent-archeoloog)
Locatie	Provincie: Oost-Vlaanderen Gemeente: Middelburg Adres: Dinantstraat
Kadastrale gegevens	Maldegem-Middelburg, afdeling 4, sectie B, perceel 115b
Bounding Box	Punt 1: X = 83635, Y = 216645 Punt 2: X = 83660, Y = 216679
Oppervlakte projectgebied (binnen een beschermde archeologische site en binnen een archeologische zone)	230 m ²
Periode veldwerk	29 april 2022
Einddatum onderzoek (afron- ding rapportage)	3 mei 2022
Relevante termen	Oost-Vlaanderen; vastgestelde archeologische zone en in een beschermde archeologische site (kasteel en dorpskern van Middelburg) ; matig natte lemig zand- tot zandbodems

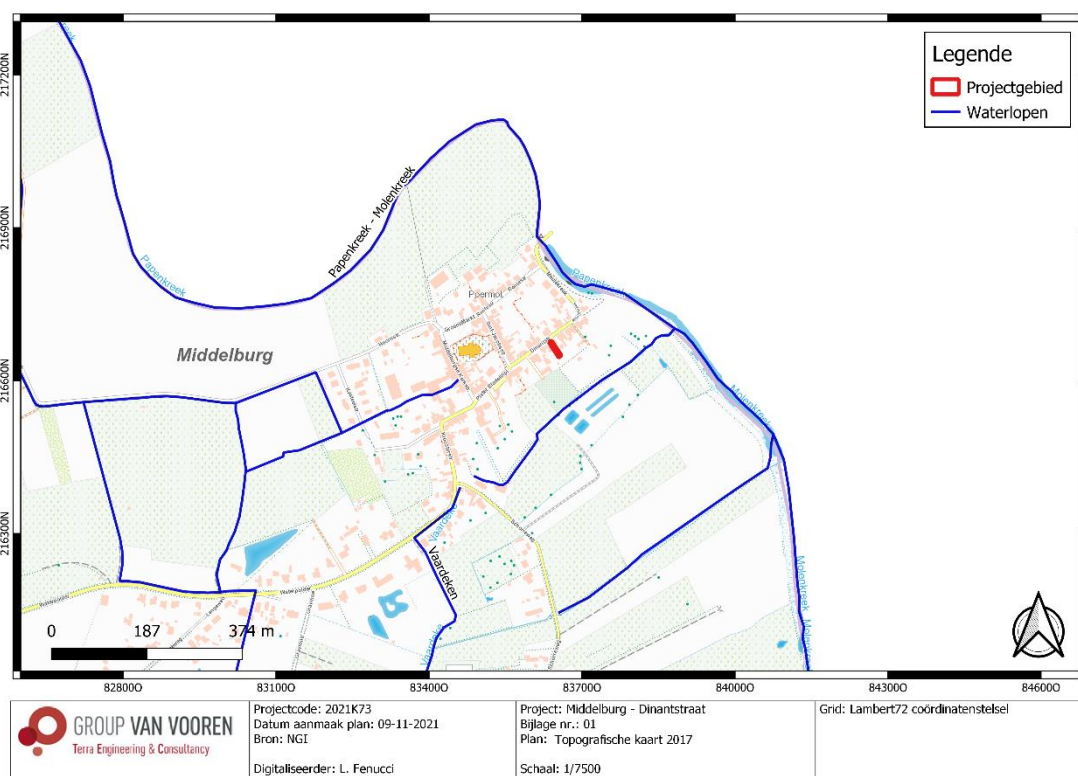


Fig. 3.1: Topografische kaart (2017) met situering van het projectgebied (© DOV).

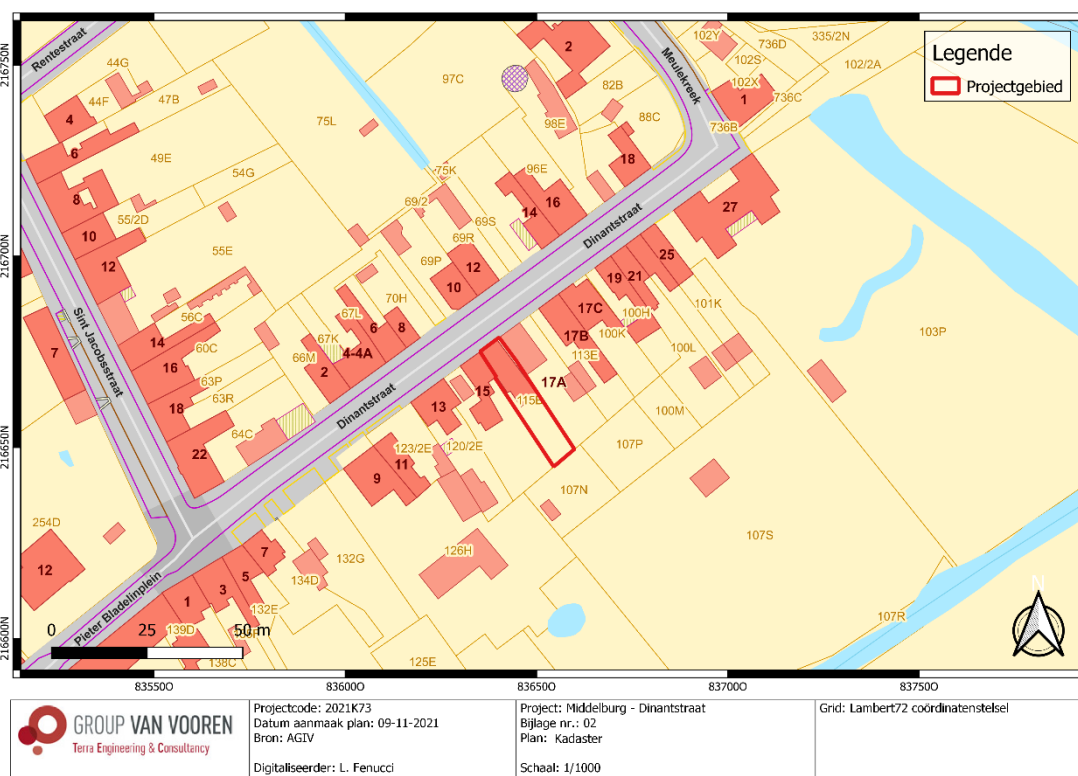


Fig. 3.2: Kadasterplan met situering van het projectgebied (© AGIV).



Fig. 3.3: Meest recente luchtfoto met situering van het projectgebied (© AGIV).

2 Gemotiveerd advies

Het uitgevoerde onderzoek leverde voldoende data op om een oordeelkundige uitspraak te doen over de archeologische verwachting van het terrein. In totaal werd 12,6 % van het totale onderzoekbare terrein onderzocht, hetgeen statistisch gezien als voldoende wordt beschouwd om van een representatief vooronderzoek te spreken. Hieruit blijkt dat het archeologisch potentieel zeer laag tot nihil is. Het potentieel op kennis- en datawinst van eventueel verder vervolgonderzoek wordt idem dito bijgesteld naar zeer laag tot nihil.

Het proefsleuvenonderzoek wees uit dat het terrein kon onderverdeeld worden in twee pedogenetische zones. Er is een sterk verstoorde zone aan de straatkant waar bodemingrepen van het voormalige gebouw het bodemarchief reeds grotendeels aangetast zullen hebben en de iets lager gelegen tuinzone die een sterk vergraven A-horizont vertoonden. Hoewel de zone van de voormalige bebouwing net iets hoger ligt, werd het archeologisch niveau vastgesteld op eenzelfde diepte, ca. 2,84 m TAW. Dit maakt dat het archeologisch niveau zich in de tuinzone op ca. 90 tot 100 cm onder het maaiveld bevindt en onder de voormalige bebouwing op ca. 120 tot 140 cm-mv. Er werd slechts één archeologisch niveau vastgesteld en van een complexe verticale stratigrafie is dus geen sprake.

De verticaal stratigrafische opbouw van het plangebied houdt grotendeels verband met haar ligging binnen de archeologische site die de voormalige stad Middelburg is. Zowel bij archeologisch vooronderzoek in Dinantstraat nr. 4 (ID5245) al bij Dinantstraat 11 (ID17570) en Dinantstraat 2 (ID18652) werden steeds vergelijkbare stratigrafieën vastgesteld. Bovenop de lichtgrijze zandbodem bevindt zich plaatselijk een deels bewaarde oude oppervlaktehorizont (Ap2) die dateert van voor de stadsstichting, en mogelijk teruggaat tot de ontginningsbeweging van de 12^{de} eeuw. Hier bovenop start het stedelijk niveau met een steriel nivelleringspakket, vermoedelijk afkomstig uit de stadsomgrachting, dat op basis van historische bronnen ten tijde van de stadsstichting in het midden 15^{de} eeuw gedateerd wordt.

Het aangetroffen sporenbestand omvat in totaal vier archeologisch relevante sporen en drie recente sporen. Al deze sporen waren antropogeen van aard. Zowel de archeologisch relevante als de recentere 20^{ste} – 21^{ste} eeuwse sporen kunnen geïnterpreteerd worden als afvalkuilen. In Spoor 4 werd een manuele boring geplaatst om uit te sluiten of het mogelijks een waterkuil of beerput betrof. Het spoor was echter slechts ca. 40 cm diep en werd geïnterpreteerd als een grotere afvalkuil. Deze afvalkuilen zijn een typisch fenomeen voor een context in (stads)tuintjes. De oudere sporen werden onderscheiden op basis van hun kleur, textuur, vulling en vondstenbestand. Hierbij werd duidelijk dat deze te dateren zijn in de 17^{de} – 18^{de} eeuw.

Alle verzamelde data en verstellingen tijdens het proefsleuvenonderzoek leiden tot de conclusie dat het terrein een laag tot nihilistisch kennis- en datapotentieel heeft. Er werden immers geen relevante archeologische sites vastgesteld die zouden kunnen leiden tot bijkomende informatie over de omgeving. Er werden louter weinig waardevolle afvalkuilen vastgesteld uit de latere occupatieperiodes van de site. Kostenbaat is verder onderzoek gezien dit lage wetenschappelijke potentieel noch nuttig, noch noodzakelijk.

Het terrein kan vrijgegeven worden zonder vervolgonderzoek of zonder bijkomende maatregelen ter bescherming van (afwezige) relevante erfgoed.

Dit ontslaat de aannemer/bouwheer echter niet van zijn verplichtingen.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in [artikel 5.1.4](#) van het [Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013](#).

De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

3 Programma van maatregelen

Vermits een archeologische opgraving niet noodzakelijk is voor het betreffende terrein, dient er geen programma van maatregelen opgesteld te worden.

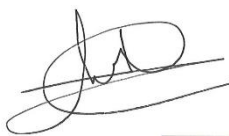
Ondertekening

TEC nv staat voor een kwaliteitsvolle aflevering van haar resultaten en onderzoeken, onder de voorwaarden zoals overeengekomen met de opdrachtgever. Aangezien TEC nv de informatie, aangeleverd door de opdrachtgever of derden, niet onafhankelijk kan verifiëren dragen deze informatie-leveranciers de verantwoordelijkheid voor de accuraatheid en de volledigheid van hun informatie.

Dit verslag mag niet gereproduceerd worden, behalve in volledige vorm, zonder schriftelijke toestemming van de auteur.

Voor verdere inlichtingen over voorliggend rapport kunt u contact opnemen met ons kantoor.

Sint-Truiden, 3 mei 2022

Hoedanigheid	Naam	Handtekening
Gedelegeerd bestuurder	Kristof Van Vooren vv LRJ Van Vooren Gedelegeerd Bestuurder	
Business Unit Manager	Maarten Dingenen	
Auteur en erkende archeoloog	Alexander Doucet	
Nagelezen en goedgekeurd door erkende archeoloog	Ward Decramer	