



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Brusselsesteenweg (Wetteren, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2017B56

Januari – Februari 2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese	6
2.2.1 Archeologisch verwachtingspatroon	6
2.2.2 Afweging verder vooronderzoek	6
2.2.3 Beantwoording onderzoeksvragen	6
Deel 3: Bibliografie.....	8

FIGURENLIJST (2017B56)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers
(Bron: Geopunt).....5

TABELLENLIJST (2017B56)

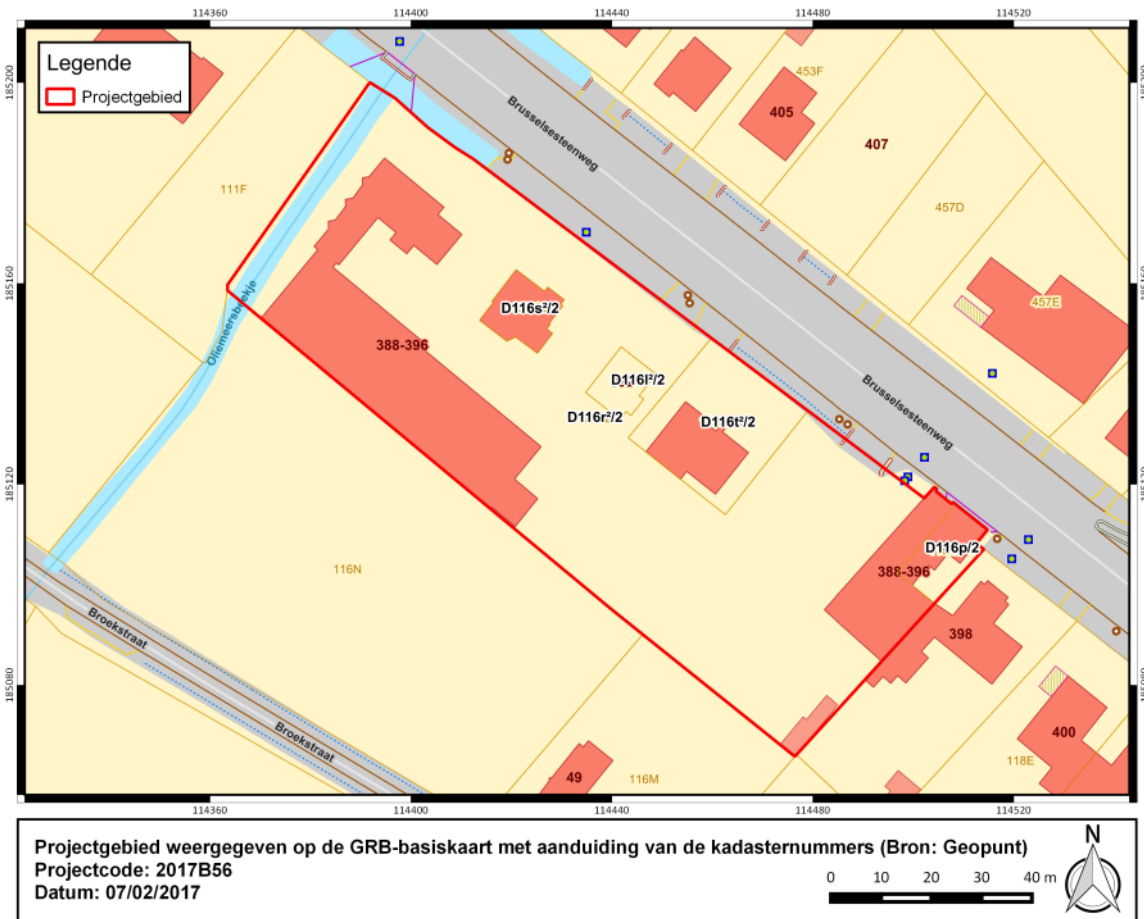
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.4

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	ICM BVBA Walleken 41 9230 Wetteren	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiëk De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Wetteren
	Deelgemeente	Massimen
	Postcode	9230
	Adres	Brusselsesteenweg 9230 Wetteren
	Toponiem	Brusselsesteenweg
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 114323$ $Y_{\min} = 185058$ $X_{\max} = 114543$ $Y_{\max} = 185210$
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Wetteren, Afdeling 4, Sectie D, nr's 116s ² /2, 116l ² /2, 116r ² /2, 116t ² /2, 116p/2	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt)

2.2 Synthese

2.2.1 Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Op basis van de 18^{de}- en 19^{de}-eeuwse cartografische bronnen kan gesteld worden dat in die periode geen bewoning aanwezig was binnen de grenzen van het projectgebied. Pas op de luchtfoto's uit de 2^{de} helft van de 20^{ste} eeuw wordt voor de eerste maal bewoning aangegeven.
- Voor de periode vóór ca. 1770 zijn geen bronnen beschikbaar waardoor de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet kan gestaafd worden.
- De zandleemgronden die de site vormen, hebben een lage erosiewaarde. Dit kan betekenen dat eventuele archeologische sporen nog bewaard zijn gebleven. Wel kan gesteld worden dat een groot deel van het bodemarchief reeds verstoord werd door de huidige bebouwing (zie verder).
- De regio blijkt in het verleden regelmatig gefrequeenteerd te zijn, getuige daarvan zijn diverse sites (opgegraven, gekend via historische bronnen of nog in opstand bewaard) uit verschillende tijdspannes, gaande van losse vondsten uit de steentijden tot bewonings- en funeraire sites uit metaaltijden, middeleeuwen en nieuwe tijden.

2.2.2 Afweging verder vooronderzoek

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van het bureauonderzoek geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen voor eventuele verdere onderzoeksstappen.

De geplande werkzaamheden voorzien in het slopen van de bestaande bebouwing en het optrekken van 9 woningen en 2 appartementsgebouwen. Deze gebouwen worden allen ingericht langs de Brusselsesteenweg, de achtergelegen gronden worden ingericht als tuinzone met een kleine vijver. Er wordt geen bijkomende wegenis aangelegd, rond de op te trekken gebouwen wordt wel voorzien in bijkomende verharding voor bvb. terrassen en parking en zal ook de nodige bodemverstoring plaatsvinden voor het aanleggen van nutsleidingen en –voorzieningen.

Het terrein is momenteel zo goed als volledig verhard en is sinds ca. midden 20^{ste} eeuw bebouwd met verschillende gebouwen en hangars. Een deel van de site is sterk vervuild met minerale olie.

Op basis van deze gegevens kan gesteld worden dat een verder onderzoek van de site niet aangewezen is. Hoewel de regio tamelijk rijk is aan archeologische sites, kan er vanuit gegaan worden dat het grootste deel van het terrein reeds dermate verstoord is door de huidige bebouwing dat eventueel aanwezige archeologische sporen reeds zijn vernield door uitgravingen voor funderingen, nutsleidingen, kelders, verhardingen,... Daarnaast beperken de geplande werkzaamheden met bodemingreep zich tot de straatzijde (met uitzondering van het aanleggen van een kleine vijver in de achterliggende groenzone), en het is net deze zone die het meest zal verstoord zijn door de huidige woningen en nutsleidingen. Hoewel er zich mogelijk nog restanten van archeologische sporen tussen deze bestaande woningen en nutsleidingen kunnen bevinden, zal onderzoek van dergelijke sterk verstoorde zone niet tot relevante kenniswinst leiden en zal de kosten- baten analyse negatief uitvallen.

2.2.3 Beantwoording onderzoeksvragen

- Wat is op basis van de bestaande bronnen, het archeologisch potentieel van het projectgebied?

Voor het projectgebied zelf zijn geen archeologische gegevens gekend. De regio blijkt in het verleden regelmatig gefrequeenteerd te zijn, getuige daarvan zijn diverse sites (opgegraven, gekend via historische bronnen of nog in opstand bewaard) uit verschillende tijdspannes, gaande van losse vondsten uit de steentijden tot bewonings- en funeraire sites uit metaaltijden, middeleeuwen en nieuwe tijden. De zandleemgronden die de site vormen hebben een lage erosiewaarde. Dit kan betekenen dat eventuele

archeologische sporen nog bewaard zijn gebleven. Wel kan gesteld worden dat een groot deel van het bodemarchief reeds verstoord werd door de huidige bebouwing. De site had wel degelijk een archeologisch potentieel, maar dit werd weggevaagd door de bebouwing sinds midden 20^{ste} eeuw.

- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van één of meerdere archeologische sites?

Neen.

- Indien niet, kan de afwezigheid van indicaties op basis van de resultaten van het bureauonderzoek verklaard worden?

Er is nog geen archeologisch onderzoek gebeurd op de site, de historische kaarten tonen ook geen indicaties voor de aanwezigheid van archeologisch erfgoed op de site. Wel is de site gelegen in een potentieel rijke archeologische regio, zie vraag 1.

- Indien wel, kan op basis van bestaande bronnen bepaald worden wat de aard, datering en bewaring is?

Niet van toepassing.

- Wat is de verstoringshistoriek van het plangebied en welke invloed heeft dit op het archeologisch potentieel van het terrein?

Het terrein is momenteel zo goed als volledig verhard en is sinds ca. midden 20^{ste} eeuw bebouwd met verschillende gebouwen en hangars. Een deel van de site is sterk vervuild met minerale olie. Dit heeft tot gevolg dat het grootste deel van het terrein reeds dermate verstoord is door de huidige bebouwing dat eventueel aanwezige archeologische sporen reeds zijn vernield door uitgravingen voor funderingen, nutsleidingen, kelders, verhardingen,...

- Welke impact hebben de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?

De geplande werkzaamheden voorzien in het slopen van de bestaande bebouwing en het optrekken van 9 woningen en 2 appartementsgebouwen. Deze gebouwen worden allen ingericht langs de Brusselsesteenweg, de achtergelegen gronden worden ingericht als tuinzone met een kleine vijver. Er wordt geen bijkomende wegenis aangelegd, rond de op te trekken gebouwen wordt wel voorzien in bijkomende verharding voor bvb. terrassen en parking en zal ook de nodige bodemverstoring plaatsvinden voor het aanleggen van nutsleidingen en –voorzieningen.

- Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van een eventueel aanwezige archeologische site?

Op basis van alle gegevens kan gesteld worden dat een verder onderzoek van de site niet aangewezen is. Hoewel de regio tamelijk rijk is aan archeologische sites, kan er vanuit gegaan worden dat het grootste deel van het terrein reeds dermate verstoord is door de huidige bebouwing dat eventueel aanwezige archeologische sporen reeds zijn vernield. De geplande werkzaamheden met bodemingreep beperken zich tot de straatzijde (met uitzondering van het aanleggen van een kleine vijver in de achterliggende groenzone), en het is net deze zone die het meest zal verstoord zijn door de huidige woningen en nutsleidingen. Hoewel er zich mogelijk nog restanten van archeologische sporen tussen deze bestaande woningen en nutsleidingen kunnen bevinden, zal onderzoek van dergelijke sterk verstoorde zone niet tot relevante kenniswinst leiden en zal de kosten- baten analyse negatief uitvallen.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt