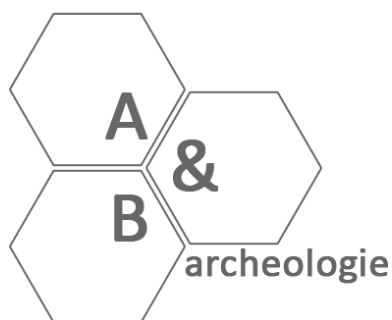


Nota Destelbergen Dendermondsesteenweg 300

Verslag van Resultaten

Bert ACKE en Maarten BRACKE

20-5-2022



Titel: Nota Destelbergen Dendermondsesteenweg 300

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke en Maarten Bracke

Projectcode bureauonderzoek: 2021D326

Bekrachtigde archeologienota: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/19245>

Projectcode landschappelijke boringen: 2022 E124

Intern projectnummer: 2022.077

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Destelbergen, Grote Dendermondsesteenweg 300

Lambertcoördinaten plangebied: X: 108877,79 en Y: 194015,90 ; X: 109078,70 en Y: 194124,02

Oppervlakte plangebied: ca. 4485m²

Oppervlakte advieszone verder vooronderzoek: ca. 2265m²

Kadastergegevens: Destelbergen, afdeling 1, sectie A, perceel 680N2 (zie figuur 10)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige) en initiatiefnemer

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 20/05/2022

© Acke & Bracke bv, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	5
1.2.1. VRAAGSTELLING	5
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	7
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	8
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	8
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	9
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	9
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	9
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	9
2. LANDSCHAPPELIJKE BORINGEN	10
2.1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	10
2.1.1. VRAAGSTELLING	10
2.1.2. RANDVOORWAARDEN	11
2.1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	11
2.2. ASSESSMENT	12
2.2.1. LANDSCHAPPELIJKE RESULTATEN	12
2.2.2. ASSESSMENT VONDSTEN	15
2.2.3. ASSESSMENT STALEN	15
2.2.4. ASSESSMENT CONSERVATIE	15
2.3. SYNTHESE	16
2.3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	16
2.3.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	16
3. SAMENVATTING	18
4. BIBLIOGRAFIE	19

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Dendermondsesteenweg te Destelbergen (provincie Oost-Vlaanderen), gelegen binnen woongebied, waarbij de oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingreep 1000m² of meer beslaat, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een landschappelijk booronderzoek, en indien nodig een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

¹ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/19245>

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen bij de archeologienota waren de volgende vraagstellingen opgenomen²:

- Vraagstellingen voor landschappelijke boringen:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied? Is het terrein effectief vergraven zoals de bodemkaart aangeeft?
 - Zijn één of meerdere begraven archeologische niveaus aanwezig?
 - Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?
 - Is een verder verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Zijn er aanwijzingen dat (een gedeelte van) het terrein zodanig verstoord is, dat er geen archeologische sites meer bewaard kunnen zijn?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
- Vraagstellingen voor verkennend archeologisch booronderzoek:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied? Wijkt deze plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij het landschappelijk booronderzoek?
 - Zijn er aanwijzingen voor een steentijdsite?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder waarderend archeologisch booronderzoek noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de boorpunten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

² <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/19245>

- Vraagstellingen voor waarderend archeologisch booronderzoek:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
- Vraagstellingen voor proefputten:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
 - Is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
- Vraagstellingen voor proefsleuvenonderzoek:
 - Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
 - Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
 - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
 - Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
 - Kan een archeologische site uitgesloten worden?
 - Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

- Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

1.2.2. Randvoorwaarden

Het landschappelijke bodemonderzoek werd uitgevoerd voor de bovengrondse sloop van de villa en de rooi van de bomen. Het booronderzoek kon conform het programma van maatregelen goed uitgevoerd worden.



Figuur 1 Zicht op de villa met dubbele oprit en voortuin.



Figuur 2 Zicht op de achtertuin en de villa.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een vooronderzoek zonder en met ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, eventueel gevolgd door archeologische boringen en proefputten, en een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Eerst werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein, conform het programma van maatregelen van de bureaustudie. Dit onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 12 mei 2022. In totaal werden drie boringen uitgevoerd, twee in de voortuin en één in de achtertuin. Bij het bodemonderzoek werd een vergraven bodem waargenomen in de voortuin; de achtertuin toonde een gedeeltelijke verstoring. Er werden geen sporen van een podzolbodem aangetroffen, waardoor geen verder

booronderzoek geadviseerd werd. Het booronderzoek toont aan dat het terrein danig verstoord is, zoals ook gekarteerd op de bodemkaart, waarbij geen archeologische sporen meer verwacht worden. Een verder proefsleuvenonderzoek is weinig zinvol en dient dus niet meer uitgevoerd te worden.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het landschappelijke boren werd uitgevoerd op donderdag 12 mei 2022 door erkend archeoloog en assistent aardkundige Maarten Bracke. De metingen werden uitgevoerd met een GPS-toestel, waarna de gegevens werden verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door erkend-archeoloog Maarten Bracke.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota³ van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

³ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/19245>

2. Landschappelijke boringen

2.1. Beschrijvend gedeelte

In het programma van maatregelen bij de bureaustudie werd het volgende opgenomen met betrekking tot het landschappelijk booronderzoek: *‘Verspreid over het terrein worden 3 boringen uitgevoerd. Het staat de uitvoerder vrij of deze boringen manueel of machinaal worden geplaatst; de manier van boren primeert niet, wel het adequaat kunnen beantwoorden van de onderzoeksvragen is van belang. Indien er bodems met potentieel voor steentijdsites gedetecteerd worden (bvb. Bt-horizont en/of E-uitlogingshorizont aanwezig, of een paleobodem) of steentijd arte- of ecofacten worden aangetroffen in de boringen, moet overgegaan worden naar verkennend archeologisch booronderzoek. Indien dit potentieel er niet is (bvb. geen Bt-horizont en/of E-uitlogingshorizont aanwezig, geen paleobodem), kan overgegaan worden naar het proefsleuvenonderzoek. Indien uit deze boringen echter blijkt dat delen van het plangebied zodanig verstoord zijn dat er geen archeologische bodemarchief meer bewaard is, dan dienen alle verdere onderzoeksstappen inclusief het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd te worden op deze delen.’⁴*

2.1.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen bij de archeologienota⁵ waren de volgende vraagstellingen opgenomen met betrekking tot het landschappelijk booronderzoek:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied? Is het terrein effectief vergraven zoals de bodemkaart aangeeft?
- Zijn één of meerdere begraven archeologische niveaus aanwezig?
- Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?
- Is een verder verkennend archeologisch booronderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?
- Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
- Wat is de verstoringsgraad? Zijn er aanwijzingen dat (een gedeelte van) het terrein zodanig verstoord is, dat er geen archeologische sites meer bewaard kunnen zijn?
- Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

⁴ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/19245>

⁵ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/19245>

2.1.2. Randvoorwaarden

Het landschappelijke booronderzoek kon in goede omstandigheden uitgevoerd worden, conform het programma van maatregelen.

2.1.3. Werkwijze en strategie

Uit het bureauonderzoek kwam naar voor dat landschappelijke boringen uitgevoerd dienden te worden om de aardkundige opbouw van het plangebied te onderzoeken, om na te gaan of er een paleobodem aanwezig is op het terrein en om de verstoringsgraad binnen het plangebied te bepalen. Landschappelijk booronderzoek omvat immers de kartering van de aard, topografie, morfologie en conservering van de ondergrond in functie van de reconstructie van de aardkundige opbouw binnen het projectgebied. Bij het onderzoek werd het programma van maatregelen horende bij de bekrachtigde archeologienota gevolgd. De boringen werden uitgevoerd met een edelmanboor met diameter van 10cm. De boorprofielen werden gefotografeerd en beschreven per aardkundige eenheid.

Tijdens het booronderzoek werden geen sporen of vondsten aangetroffen. Bijgevolg is er geen nood aan conservatie. Er werden geen stalen genomen. Het veldwerk vond plaats op donderdag 12 mei 2022 en werd uitgevoerd door erkend archeoloog en assistent-aardkundige Maarten Bracke in goede weersomstandigheden.

2.2. Assessment

2.2.1. Landschappelijke resultaten

De bredere landschappelijke context van het projectgebied werd reeds uitvoerig geschetst in het bureauonderzoek⁶.

Binnen de grenzen van het plangebied worden op de bodemkaart sterk vergraven gronden (OT-bodems) aangegeven. Dergelijke gronden kunnen worden omschreven als kunstmatige gronden waarvan het oorspronkelijke bodemprofiel door ingrijpen van de mens werd gewijzigd of vernietigd. In de directe omgeving worden verder droge tot matig natte zandbodems zonder profielontwikkeling gekarteerd. Een gelijkaardige bodem zou oorspronkelijk eveneens aanwezig geweest kunnen zijn op het plangebied, of is er mogelijk nog (deels) bewaard.

De landschappelijke boringen geven een hoge antropogene invloed aan op het bodemarchief, zoals ook gekarteerd op de bodemkaart. Boorpunt 1 en 2 geven een dik teelaardepakket van ca. 80cm aan. Hieronder is in beide gevallen een verstoorde en vermengde laag aanwezig die respectievelijk tot 190 en 160cm diep reikt onder het huidige maaiveldniveau. Bij boorpunt 1 kunnen nog baksteenbrokken waargenomen worden in dit vermengd pakket. Boorpunt 3, vlak ten zuiden van de villa, toont een gedeeltelijk verstoord profiel. Het teelaardepakket is ca. 55 à 60cm dik met een zandige textuur en donker bruinigrijze kleur. Van 55/60cm tot 110cm is een vermengd pakket aanwezig van de teelaarde, verbrokkelde B en C-horizont. Vanaf 110cm diepte is de gelig witte C-horizont aanwezig, die dus deels vergraven werd. De boringen lijken een ontzavelde bodem aan te geven, waarbij de C-horizont (groten)deels ontgraven werd en nadien heraangevuld met vermengde grond.

De landschappelijke boringen tonen aan dat binnen het plangebied zandbodems voorkomen. De bodems zijn in grote mate onderhevig geweest aan antropogene ingrepen (voormalige bebouwing, ontzavelingen, ...), zoals ook gekarteerd op de bodemkaart. In geval een C-horizont aanwezig is, zoals enkel vastgesteld bij boorpunt 3, bevindt deze zich op ca. 110cm diepte, hoewel ook hier sprake is van bodemverstoring. Bij de andere boringen reiken de verstoorde lagen nog dieper, waardoor geen archeologisch niveau meer bewaard is gebleven. De kans dat in het plangebied nog archeologische sporen bewaard zijn, kan bijgevolg zeer laag worden ingeschat, waardoor het niet zinvol is om nog een verder proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

⁶ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/19245>



Figuur 3 Uitsnede uit de bodemkaart ter hoogte van het plangebied (bron: DOV).



Figuur 4 Aanduiding van de uitgevoerde landschappelijke boringen op de meest recente orthofoto (bron: geopunt).



Figuur 5 Zicht op boorsequentie 1 met verstoorde lagen tot 190cm diepte; merk duidelijk de baksteenbrokken onderin de bodemsequentie op.



Figuur 6 Zicht op boorsequentie 2 met verstoorde bodemopbouw tot 160cm diepte.



Figuur 7 Zicht op boorsequentie 3 met deels verstoord profiel en C-horizont op 110cm diepte.

2.2.2. Assessment vondsten

Niet van toepassing. Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het landschappelijk booronderzoek.

2.2.3. Assessment stalen

Niet van toepassing. Er werden geen stalen genomen tijdens het landschappelijk booronderzoek.

2.2.4. Assessment conservatie

Niet van toepassing.

2.3. Synthese

2.3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

De landschappelijke boringen geven een hoge antropogene invloed aan op het bodemarchief, zoals ook gekarteerd op de bodemkaart. Boorpunt 1 en 2 geven een dik teelaardepakket van ca. 80cm aan. Hieronder is in beide gevallen een verstoorde en vermengde laag aanwezig die respectievelijk tot 190 en 160cm diep reikt onder het huidige maaiveldniveau. Bij boorpunt 1 kunnen nog baksteenbrokken waargenomen worden in dit vermengd pakket. Boorpunt 3, vlak ten zuiden van de villa, toont een gedeeltelijk verstoord profiel. Het teelaardepakket is ca. 55 à 60cm dik met een zandige textuur en donker bruinigrijze kleur. Van 55/60cm tot 110cm is een vermengd pakket aanwezig van de teelaarde, verbrokkelde B en C-horizont. Vanaf 110cm diepte is de gelig witte C-horizont aanwezig, die dus deels vergraven werd. De boringen lijken een ontzavelde bodem aan te geven, waarbij de C-horizont (groten)deels ontgraven werd en nadien heraangevuld met vermengde grond.

De landschappelijke boringen tonen aan dat binnen het plangebied zandbodems voorkomen. De bodems zijn in grote mate onderhevig geweest aan antropogene ingrepen (voormalige bebouwing, ontzavelingen, ...), zoals ook gekarteerd op de bodemkaart. In geval een C-horizont aanwezig is, zoals enkel vastgesteld bij boorpunt 3, bevindt deze zich op ca. 110cm diepte, hoewel ook hier sprake is van bodemverstoring. Bij de andere boringen reiken de verstoorde lagen nog dieper, waardoor geen archeologisch niveau meer bewaard is gebleven. De kans dat in het plangebied nog archeologische sporen bewaard zijn, kan bijgevolg zeer laag worden ingeschat, waardoor het niet zinvol is om nog een verder proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

2.3.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de archeologienota⁷ waren de volgende vraagstellingen opgenomen met betrekking tot het landschappelijk booronderzoek:

- Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied?

Boorpunt 1 en 2 geven een dik teelaardepakket van ca. 80cm aan. Hieronder is in beide gevallen een verstoorde en vermengde laag aanwezig die respectievelijk tot 190 en 160cm diep reikt onder het huidige maaiveldniveau. Bij boorpunt 1 kunnen nog baksteenbrokken waargenomen worden in dit vermengd pakket. Boorpunt 3, vlak ten zuiden van de villa, toont een gedeeltelijk verstoord profiel. Het teelaardepakket is ca. 55 à 60cm dik met een zandige textuur en donker bruinigrijze kleur. Van 55/60cm tot 110cm is een vermengd pakket aanwezig van de teelaarde, verbrokkelde B en C-horizont. Vanaf 110cm diepte is de gelig witte C-horizont aanwezig, die dus deels vergraven werd. De boringen lijken een ontzavelde bodem aan te geven, waarbij de C-horizont (groten)deels ontgraven werd en nadien heraangevuld met vermengde grond.

⁷ <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/notas/19245>

- Zijn één of meerdere begraven archeologische niveaus aanwezig?

Er werd slechts één archeologisch niveau aangeboord, met name de C-horizont. Dit niveau werd slechts 1 keer vastgesteld bij boorpunt 3 op 110cm diepte. Elders werden uitsluitend verstoorde lagen waargenomen.

- Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?

Er zijn geen aanwijzingen voor steentijdsite. Gezien de hoge verstoringsgraad is de kans op steentijd onbestaande.

- Is een verder verkennend archeologisch booronderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?

Er dient geen verder verkennend booronderzoek te gebeuren.

- Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?

Gezien de hoge verstoringsgraad is een verder proefsleuvenonderzoek niet zinvol. Het archeologische niveau, de top van de C-horizont, werd slechts 1 keer aangeboord hetzij ook (deels) verstoord. De andere boringen tonen diepgaande vergravingen aan.

- Wat is de verstoringsgraad? Zijn er aanwijzingen dat (een gedeelte van) het terrein zodanig verstoord is, dat er geen archeologische sites meer bewaard kunnen zijn?

Er is sprake van een hoge verstoringsgraad waarbij geen archeologisch erfgoed meer bewaard kan gebleven zijn.

- Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

Er dient geen *in situ* behoud vooropgesteld te worden. De geplande werken kunnen zoals voorzien uitgevoerd worden.

3. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Dendermondsesteenweg te Destelbergen (provincie Oost-Vlaanderen), gelegen binnen woongebied, waarbij de oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingreep 1000m² of meer beslaat, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog. De archeologienota⁸ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een landschappelijk booronderzoek, en indien nodig een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek, en een proefsleuvenonderzoek dienden uitgevoerd te worden in een uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit verder vooronderzoek beschreven.

Eerst werden landschappelijke boringen uitgevoerd op het terrein, conform het programma van maatregelen van de bureaustudie. Dit onderzoek werd uitgevoerd op donderdag 12 mei 2022. In totaal werden drie boringen uitgevoerd, twee in de voortuin en één in de achtertuin.

De landschappelijke boringen tonen aan dat binnen het plangebied zandbodems voorkomen. De bodems zijn in grote mate onderhevig geweest aan antropogene ingrepen (voormalige bebouwing, ontzavelingen, ...), zoals ook gekarteerd op de bodemkaart. In geval een C-horizont aanwezig is, zoals enkel vastgesteld bij boorpunt 3, bevindt deze zich op ca. 110cm diepte, hoewel ook hier sprake is van bodemverstoring. Bij de andere boringen reiken de verstoorde lagen nog dieper, waardoor geen archeologisch niveau meer bewaard is gebleven. De kans dat in het plangebied nog archeologische sporen bewaard zijn, kan bijgevolg zeer laag worden ingeschat, waardoor het niet zinvol is om nog een verder proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

⁸ <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/19245>

4. Bibliografie

- Acke B., Bracke M., Debrabandere S. en Fonteyn P., 2021a. *Archeologienota Destelbergen Dendermondsesteenweg 300. Verslag van Resultaten*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- Acke B., Bracke M. en Fonteyn P., 2021b. *Archeologienota Destelbergen Dendermondsesteenweg 300. Programma van Maatregelen*, Moerbeke-Waas: Acke & Bracke bv.
- <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/19245>
- www.geopunt.be

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op de villa met dubbele oprit en voortuin.	7
Figuur 2 Zicht op de achtertuin en de villa.	8
Figuur 3 Uitsnede uit de bodemkaart ter hoogte van het plangebied (bron: DOV).	13
Figuur 4 Aanduiding van de uitgevoerde landschappelijke boringen op de meest recente orthofoto (bron: geopunt).	13
Figuur 5 Zicht op boorsequentie 1 met verstoorde lagen tot 190cm diepte; merk duidelijk de baksteenbrokken onderin de bodemsequentie op.	14
Figuur 6 Zicht op boorsequentie 2 met verstoorde bodemopbouw tot 160cm diepte.	14
Figuur 7 Zicht op boorsequentie 3 met deels verstoord profiel en C-horizont op 110cm diepte.	15

Projectcode	2022 E124	Boortype	Edelmann
Type onderzoek	Landschappelijk bodemonderzoek	Diameter	10cm
Datum	12/05/2022	Boortechniek	Manueel
Weer	Droog, zonnig	Boorgrid	spreiding
Landgebruik	Villa met tuin	Aantal boringen	3
Vegetatie	Gras en bebouwing		

Boor- punt	x, y	TAW mv	Aardkundige eenheid		cm -mv		Methode beschrijving	Ondergrens			Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen	Interpretatie	Bodemtype		Plan	Foto
			nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid			symbool	beschrijving			Bodemkaart	Observatie		
1	X: 108 975 Y: 194 100	+6,9m TAW	1	Ap	0	80	Droog	ja	matig	regelmatig	donkergrijsbruin	zeer droog	Z	zand	/	teelaarde	OT	Z	boorplan	5
			2	verstoring	80	190		nee	/	/	bruin	droog	Z	zand	baksteenbrokken	vermengde lagen met baksteenbrokken				
2	X: 108 952 Y: 194 094	+6,9m TAW	1	Ap	0	80	Droog	ja	matig	regelmatig	donkergrijsbruin	zeer droog	Z	zand	/	teelaarde	OT	Z	boorplan	6
			2	vergraven	80	160		nee	/	/	donkerbruin/grijs	droog	Z	zand	/	vermengde C-horizont en teelaarde				
3	X: 108 969 Y: 194 065	+7m TAW	1	Ap	0	55/60	Droog	ja	matig	regelmatig	donkergrijsbruin	zeer droog	Z	zand	/	teelaarde	OT	Z	boorplan	7
			2	vergraven	55/60	110		ja	matig	onregelmatig	bruin/lichtbruin/geel	droog	Z	zand	/	vermengde teelaarde, B-hor en C-hor				
			3	C-horizont	110	/		nee	/	/	gelig wit	droog	Z	zand	/	C-horizont				