

Niet-technische samenvatting:

**Oriënterend bodemonderzoek, Voormalig gemeentestort en vliegastort, 'Osbroek', Frans
Blanckaertdreef 1 en +1, Parklaan +4 en Osbroek z.n. te Aalst (ORTEC1500604)**

Perceel 592 B: P

Na analyse van de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de bodemsaneringsnorm voor koper overschreden ter hoogte van boring P4 (0,0-0,3).

Na analyse van de stalen werden in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de richtwaarden voor verschillende zware metalen overschreden ter hoogte van boringen P1 (0,5-1,0), P3 (1,0-1,5), P4 (1,0-1,5) en P4 (3,5-4,0).

Deze verontreiniging met zware metalen kan vermoedelijk gelinkt worden aan het voormalig stort voor huisvuil en vliegastort dat van 1920 tot 1977 werd uitgebaat. Anderzijds is ze mogelijk ook deels te linken aan de aanwezigheid van steen- en baksteenpuin in de bodem. Bijgevolg dient de verontreiniging als historisch te worden beschouwd.

Uit voorliggend oriënterend bodemonderzoek blijkt dat er van deze verontreiniging met zware metalen in het vaste deel van de bodem geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging (geen DAEB) uitgaat.

Het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Na analyse van de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de richtwaarde voor benzo(a)pyreen overschreden ter hoogte van boringen P3 (1,0-1,5) en P4 (3,5-4,0).

Deze verontreiniging met PAK kan vermoedelijk gelinkt worden aan het voormalig stort voor huisvuil en vliegastort dat van 1920 tot 1977 werd uitgebaat. Anderzijds is ze mogelijk ook deels te linken aan de aanwezigheid van steen- en baksteenpuin in de bodem. Bijgevolg dient de verontreiniging als historisch te worden beschouwd.

Uit voorliggend oriënterend bodemonderzoek blijkt dat er van deze verontreiniging met PAK in het vaste deel van de bodem geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging (geen DAEB) uitgaat.

Het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Na analyse van de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de richtwaarde voor minerale olie overschreden ter hoogte van boringen P4 (2,2-2,7) en P4 (3,5-4,0). Deze verontreiniging met minerale olie kan vermoedelijk gelinkt worden aan het voormalig stort voor huisvuil en vliegastort dat van 1920 tot 1977 werd uitgebaat. Anderzijds is ze mogelijk ook deels te linken aan de aanwezigheid van steen- en baksteenpuin in de bodem. Bijgevolg dient de verontreiniging als historisch te worden beschouwd.

Aangezien enkel de richtwaarde werd overschreden, mag er gesteld worden dat er geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging (geen DAEB) uitgaat van deze verontreiniging met minerale olie in het vaste deel van de bodem.

Het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Na analyse van de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in grondwater de bodemsaneringsnorm voor arseen overschreden ter hoogte van peilbuis P1 (3,13-4,13).

De richtwaarde voor arseen werd overschreden ter hoogte van peilbuis P3 (3,51-4,51).

Deze verontreiniging met arseen kan vermoedelijk gelinkt worden aan het voormalig stort voor huisvuil en vliegastort dat van 1920 tot 1977 werd uitgebaat. Bijgevolg dient de verontreiniging als historisch te worden beschouwd.

Uit voorliggend oriënterend bodemonderzoek blijkt dat er van deze verontreiniging met zware metalen in het grondwater geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging (geen DAEB) uitgaat.

Het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Percelen 568 F, 566 A, 568 D, 574 G, 574 H, 568 G (*): P

Na analyse van de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de bodemsaneringsnorm voor koper overschreden ter hoogte van boring P9(1,0-1,5). Na analyse van

de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de bodemsaneringsnorm voor lood overschreden ter hoogte van boring B7 (0,5-1,0).

Na analyse van de stalen werden in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de richtwaarden voor verschillende zware metalen overschreden ter hoogte van boringen B7 (0,5-1,0), P8 (2,7-3,2), P9 (1,0-1,5), P10 (1,5-2,0), P10 (2,2-2,7), B11 (0,2-0,7), P13 (0,5-1,0), P15 (2,2-2,7), P17 (0,5-1,0), P18 (1,0-1,5) en B19 (0,7-1,2).

Deze verontreiniging met zware metalen kan vermoedelijk gelinkt worden aan het voormalig stort voor huisvuil en vlieggas dat van 1920 tot 1977 werd uitgebaat. Anderzijds is ze mogelijk ook deels te linken aan de aanwezigheid van steen- en baksteenpuin in de bodem. Bijgevolg dient de verontreiniging als historisch te worden beschouwd.

Uit voorliggend oriënterend bodemonderzoek blijkt dat er van deze verontreiniging met zware metalen in het vaste deel van de bodem geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging (geen DAEB) uitgaat.

Het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Na analyse van de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de bodemsaneringsnorm voor benzo(a)pyreen overschreden ter hoogte van boringen B7 (0,5-1,0) en P17 (0,5-1,0).

Na analyse van de stalen werden in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de richtwaarden voor verschillende PAK overschreden ter hoogte van boringen P5 (1,5-2,0), B7 (0,5-1,0), P8 (2,7-3,2), P9 (1,0-1,5), P10 (1,5-2,0), P10 (2,2-2,7), B11 (0,2-0,7), P13 (0,0-0,3), P13 (0,5-1,0), P15 (2,2-2,7), P17 (0,5-1,0), P18 (1,0-1,5) en B19 (0,7-1,2).

Deze verontreiniging met PAK kan vermoedelijk gelinkt worden aan het voormalig stort voor huisvuil en vlieggas dat van 1920 tot 1977 werd uitgebaat. Anderzijds is ze mogelijk ook deels te linken aan de aanwezigheid van steen- en baksteenpuin in de bodem. Bijgevolg dient de verontreiniging als historisch te worden beschouwd.

Uit voorliggend oriënterend bodemonderzoek blijkt dat er van deze verontreiniging met PAK in het vaste deel van de bodem geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging (geen DAEB) uitgaat.

Het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Na analyse van de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in het vaste deel van de bodem de richtwaarde voor minerale olie overschreden ter hoogte van boring B7 (0,5-1,0).

Deze verontreiniging met minerale olie kan vermoedelijk gelinkt worden aan het voormalig stort voor huisvuil en vlieggas dat van 1920 tot 1977 werd uitgebaat. Anderzijds is ze mogelijk ook deels te linken aan de aanwezigheid van steen- en baksteenpuin in de bodem. Bijgevolg dient de verontreiniging als historisch te worden beschouwd.

Aangezien enkel de richtwaarde werd overschreden, mag er gesteld worden dat er geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging (geen DAEB) uitgaat van deze verontreiniging met minerale olie in het vaste deel van de bodem.

Het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

Na analyse van de stalen werd in het kader van voorliggend oriënterend bodemonderzoek in grondwater de bodemsaneringsnorm voor arseen overschreden ter hoogte van peilbuizen P5 (3,45-4,45), P8 (2,99-3,99), P13 (2,65-3,65) en P15 (2,90-3,90).

De richtwaarde voor arseen werd overschreden ter hoogte van peilbuis P9 (3,07-4,07).

Deze verontreiniging met arseen kan vermoedelijk gelinkt worden aan het voormalig stort voor huisvuil en vlieggas dat van 1920 tot 1977 werd uitgebaat. Bijgevolg dient de verontreiniging als historisch te worden beschouwd.

Uit voorliggend oriënterend bodemonderzoek blijkt dat er van deze verontreiniging met zware metalen in het grondwater geen duidelijke aanwijzing voor een ernstige bodemverontreiniging (geen DAEB) uitgaat.

Het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek wordt bijgevolg niet noodzakelijk geacht.

() Er kan geen onderscheid gemaakt worden tussen de historische activiteiten per perceel. Er dient opgemerkt te worden dat er 1 voormalige globale historische activiteit ter hoogte van het ganse onderzoeksterrein aanwezig geweest is (voormalige stort). Het volledige onderzoeksterrein in beschouwing genomen is dus dezelfde bodemhistoriek van toepassing. Ons inziens kunnen alle percelen ter hoogte van het voormalige stort in het kader van de bodemkwaliteit op dezelfde manier beoordeeld worden. Er is geen enkele reden om een individuele benadering op perceleniveau toe te passen. Er wordt een algemene conclusie getrokken met betrekking tot de bodemkwaliteit voor het volledig onderzoeksterrein waarvoor dezelfde bodemhistoriek van toepassing is (m.a.w. er wordt een algemene conclusie getrokken voor alle percelen waarop het voormalige stort zich situeerde).*