



KALMTHOUT, ERICALAAN - FAZANTENLAAN

Nota landschappelijk bodemonderzoek en verkennend booronderzoek: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 1011

Titel

Nota landschappelijk bodemonderzoek en verkennend booronderzoek Kalmthout, Ericalaan -
Fazantenlaan: Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Timothy Nuyts, Kevin Bouckaert & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 – Jeroen Verrijckt

2017/00175 – Timothy Nuyts

Projectnummer J. Verrijckt

2022-232

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2022E209 (LBO)

2022E223 (VAB)

Plaats en datum

Beerse, 24/05/2022

INHOUD

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens	3
2 Gemotiveerd advies	4
2.1 Aanleiding vooronderzoek.....	4
2.2 Resultaten vervolgonderzoeken	4
2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek	4
2.2.2 Verkennend archeologisch booronderzoek.....	5
2.1 Impactbepaling van de geplande werken.....	6
2.2 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	6
3 lijst met figuren.....	8

1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2022-232
Projectcode Onroerend Erfgoed	Landschappelijke boringen	2022E209
	Verkenkende boringen	2022E223
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Kalmthout
	Straat	Ericalaan en Fazantenlaan
Kadastrale gegevens	Gemeente	Kalmthout
	Afdeling	1
	Sectie	F
	Percelen	39K; 39M
Coördinaten	Noordoost	X: 155034,956 Y: 228291,130
	Noordwest	X: 155010,499 Y: 228281,297
	Zuidoost	X: 155137,755 Y: 228165,019
	Zuidwest	X: 155041,478 Y: 228164,930
Oppervlakte plangebied		Ca. 6.755 m ²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 6.755 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 – Jeroen Verrijckt
		2017/00175 – Timothy Nuyts

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota “*Kalmthout, Ericalaan – Fazantenlaan*” met ID 20681 en projectcode 2021J193¹. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de geplande verkaveling ter hoogte van de Fazantenlaan en Ericalaan te Kalmthout. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.2 Resultaten vervolgonderzoeken

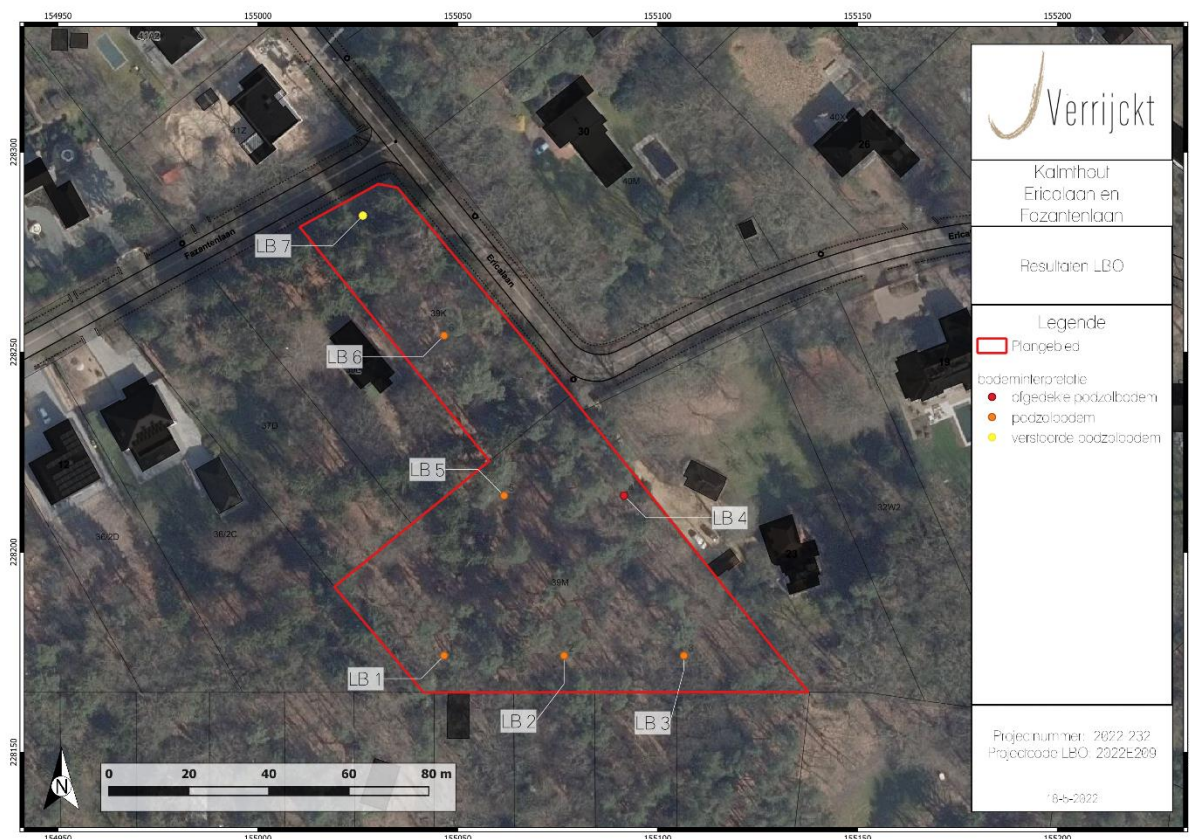
2.2.1 Landschappelijk bodemonderzoek

Landschappelijke boringen hebben uitgewezen dat een archeologisch niveau zich bevindt op een diepte van 20 à 80 cm beneden het maaiveld. De geplande werken hebben een bodemingreep tot een maximale diepte van 80 cm beneden het maaiveld (fundering tot op vorstvrije grond). Hierdoor is er sprake van een bodemingreep tot onder of in een eventueel archeologisch niveau. Eventuele archeologische waarden zullen hierdoor worden weggegraven.

Volgens bovenstaande kan gesteld worden dat er niet voldoende informatie aanwezig is over de eventuele aan- of afwezigheid van archeologische sites. Er is wel voldoende informatie aanwezig om te beoordelen dat eventuele archeologische sites verstoord worden door de geplande werkzaamheden. Hierdoor is een behoud in situ onmogelijk.

Het landschappelijk booronderzoek ter hoogte van de Fazantenlaan en Ericalaan te Kalmthout leverde geen archeologische relevante vondsten of sporen op. Uit het landschappelijke booronderzoek blijkt dat eventuele archeologische niveaus verstoord worden door de geplande werkzaamheden. Hierdoor is verder onderzoek noodzakelijk. Vanwege de aanwezigheid van een relatief goed bewaarde bodemopbouw (podzollbodem) met een duidelijke E- en/of B-horizont wordt een verkennend booronderzoek geadviseerd voor de opsporing van steentijdvindplaatsen (met in totaal 57 archeologische boringen). Als het verkennend booronderzoek en eventueel vervolgonderzoek (waarderend archeologisch booronderzoek) is afgerond, wordt geadviseerd om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren om eventuele sporensites op te sporen.

¹ VERRIJCKT & ADRIAENSEN 2021



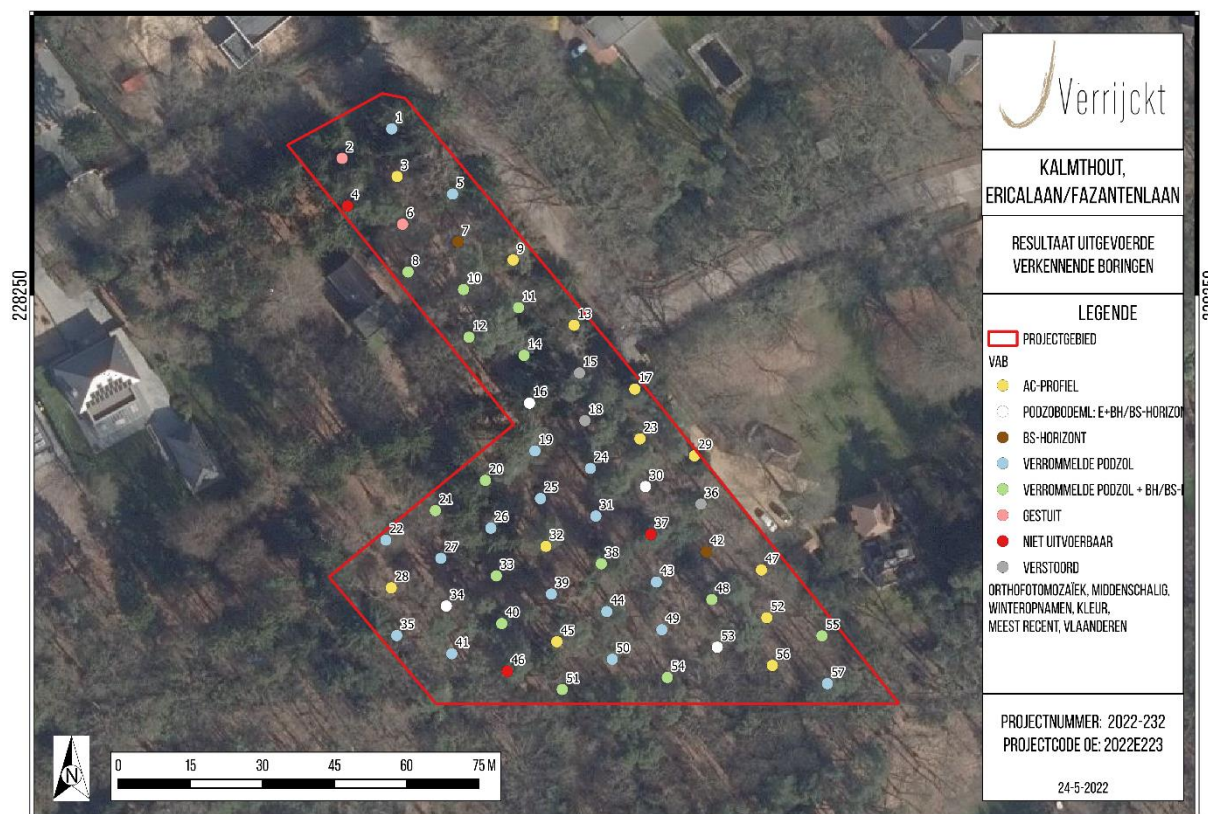
Figuur 1: Syntheseplan: aangetroffen bodemopbouw bij het landschappelijke booronderzoek²

2.2.2 Verkennend archeologisch booronderzoek

Zoals reeds werd vastgesteld tijdens het landschappelijk bodemonderzoek bleek de bodem binnen het plangebied over het algemeen een relatief goed bewaarde bodemopbouw te vertonen waarbij de oorspronkelijke bodemhorizonten van de Podzolbodem (E- en B-horizont) nog enigszins te onderscheiden of te herkennen zijn in de boringen. In de meeste boringen is de E- en Bh-horizont evenwel overwegend verrommeld en komt slechts in een beperkt aantal boringen nog een (deels) onaangeroerde B(h)(s)-horizont voor. Gezien quasi alle boringen een verrommelde bovengrond vertonen, is het weinig waarschijnlijk dat dit enkel door wortelwerking veroorzaakt is. Vermoedelijk heeft dit een antropogene oorsprong. Wel is het zo dat er zich geen pluggenbodems heeft gevormd en dat de impact van deze menselijke activiteiten eerder beperkt is gebleven. Het terrein binnen het plangebied is wellicht langdurig ingenomen geweest door heide en/of bos.

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek werd geen enkel steentijdartefact aangetroffen, noch andere archeologisch relevante vondsten. Het advies is dan ook om geen vervolgonderzoek naar steentijdartefactensites op te leggen.

² AGIV 2021b; AGIV 2021a



Figuur 2: Resultaat VAB's op de orthofoto (© J. Verrijckt bvba)

2.1 Impactbepaling van de geplande werken

Zowel het landschappelijk bodemonderzoek als het verkennend archeologisch bodemonderzoek heeft aangetoond dat er nog een archeologisch relevant niveau aanwezig is binnen het plangebied waarbij sporensites nog aanwezig kunnen zijn. De geplande werken hebben een bodemingreep tot een maximale diepte van 80 cm beneden het maaiveld (fundering tot op vorstvrije grond). Hierdoor is er sprake van een bodemingreep tot onder of in een eventueel archeologisch niveau. Eventuele archeologische waarden zullen hierdoor worden weggegraven. De maximale oppervlakte waar deze bodemingrepen zullen gebeuren bedraagt (slechts) 500 m² binnen het gehele plangebied (2 x 250 m²).

2.2 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

De maximaal te bebouwen oppervlakte bedraagt slechts 250 m² per lot. Bovendien dienen de bestaande bodem maximaal behouden te blijven. De boskap mag enkel ter hoogte van de geplande bebouwing plaatsvinden.

Het terrein waar de bouwblokken zullen komen is op basis van bovenstaande te klein om kennisvermeerdering op te leveren t.b.v. sporensites. In samenspraak met het agentschap werd besloten om enkel het steentijdtraject te volgen. Er is evenwel geen verder onderzoek noodzakelijk voor steentijdartefactensites.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

3 LIJST MET FIGUREN

Figuur 1: Synthesepan: aangetroffen bodemopbouw bij het landschappelijke booronderzoek	5
Figuur 2: Resultaat VAB's op de orthofoto (© J. Verrijckt bvba)	6