

A historical map of Kaprijke Bommelsdreef 2, showing a dense grid of agricultural plots. The map is color-coded with green for fields and red for buildings. A road labeled 'BECKSTRAD' is visible at the top. A red cross marks a specific location in the center. The map is overlaid on a white background with an orange bar at the bottom.

Kaprijke Bommelsdreef 2

24 MEI 2022

ARCHEOSERVICE

Gemaakt door: Kirsten Van Campenhout

ARCHEOSER  ICE

Kirsten Van Campenhout

Archeoservice Rapport 024

Archeologienota met beperkte samenstelling

Kaprijke Bommelsdreef 2

Deel 2: Programma van Maatregelen

Kirsten Van Campenhout

Meerdonk 2022

Colofon

Titel: *Archeoservice-rapport 024: Kaprijke Bommelsdreef 2. Archeologienota met beperkte samenstelling. Programma van Maatregelen*

| | |
|--|--|
| Auteur: | Kirsten Van Campenhout |
| Erkende archeoloog: | Kirsten Van Campenhout (2015/00060) |
| Grafische illustraties/GIS: | Archeoservice (tenzij anders vermeld) |
| Rapportnummer: | Archeoservice-rapport 024 |
| Uitvoerder: | Archeoservice. Kirsten Van Campenhout |
| Vestiging: | Bloempotstraat 23A, 9170 Meerdonk |
| Publicatiedatum: | 24/05/2022 |
| Publicatieplaats: | 9170 Meerdonk |
| Illustratieverantwoording voorblad: | Uitsnede uit de kaart van Ferraris (1771-1778) |

©Archeoservice, 2022

Archeoservice aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Archeoservice bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken via www.archeoservice.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Archeoservice mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

INHOUD

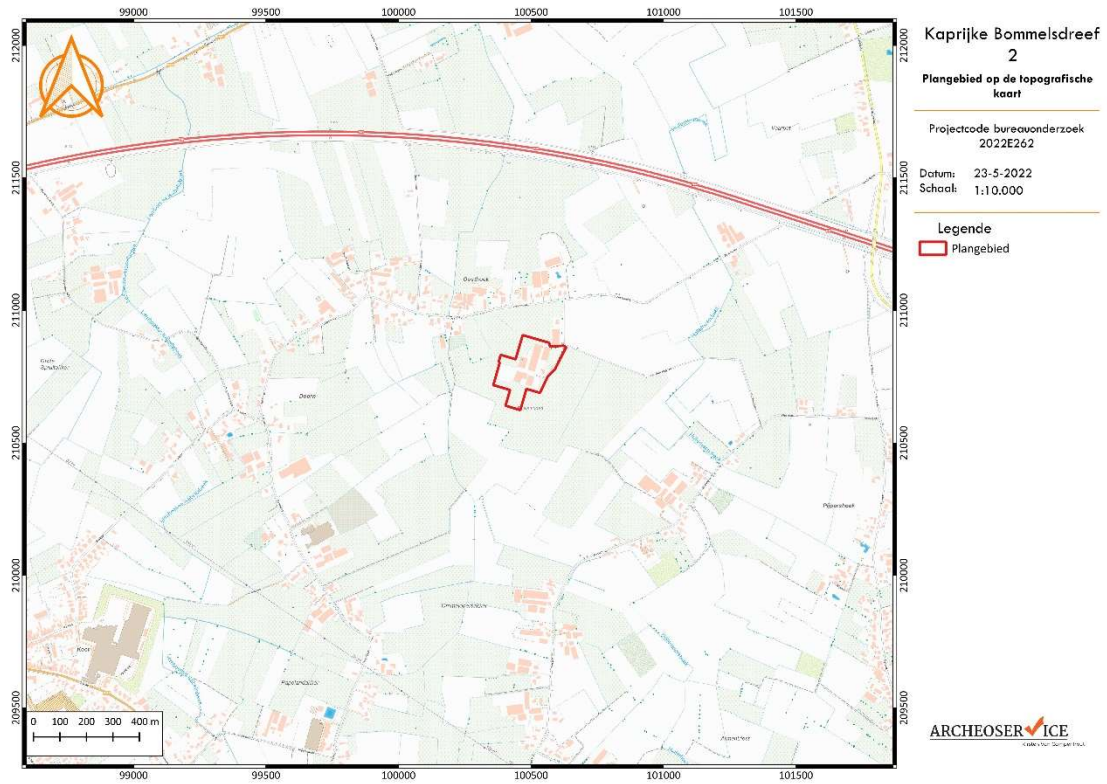
| | | |
|------------|--|----------|
| 1.1 | ADMINISTRATIEVE GEGEVENS | 1 |
| 1.2 | GEMOTIVEERD ADVIES | 3 |
| 1.2.1 | De volledigheid van het uitgevoerde onderzoek | 3 |
| 1.2.2 | De aan- of Afwezigheid van een archeologische site | 3 |
| 1.2.3 | Impactbepaling..... | 4 |
| 1.2.4 | Bepaling van de maatregelen..... | 5 |
| 1.3 | PROGRAMMA VAN MAATREGELEN | 6 |

1. Programma van Maatregelen

BUREAUONDERZOEK 2022E262

1.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| Toponiem | Kaprijke Bommelsdreef 2 | |
| Projectcode Onroerend Erfgoed | 2022E262 (Bureauonderzoek) | |
| Kadastrale gegevens | KAPRIJKE Afdeling 2 LEMBEKE , Sectie C, nr. 312A, 311, 310, 325A, 1697B, 326A, 327A, 345C, 1697A, 344, 347A, 345B, 323G, 323E, 318D, 319 | |
| Oppervlakte plangebied | 39429 m ² | |
| Oppervlakte bodemingreep | 9891,30 m ² | |
| Projectnummer Archeoservice | 2022/0090 | |
| Betrokken actoren | Erkende archeoloog: | Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060) |
| | Betrokken actor: | Kirsten Van Campenhout (OE/ERK/Archeoloog/2015/00060) |
| | Betrokken derden: | Niet van toepassing |
| Beheer en plaats documentatie | Archeoservice Bloempotstraat 23A 9170 Meerdonk | |



Figuur 1: Plangebied op de topografische kaart.



Figuur 2: Projectie van het plangebied op het kadasterplan.

1.2 GEMOTIVEERD ADVIES

1.2.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE ONDERZOEK

Het vooronderzoek heeft tot dusver bestaan uit een bureauonderzoek. Bij dit bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over de landschappelijke en historische situering van het plangebied. Er werden geen verdere archeologische vooronderzoeken zonder of met ingreep in de bodem uitgevoerd.

Op basis van de analyse tussen de geplande bodemingrepen en bepaalde aspecten van het landschappelijke en historische kader, werd aangetoond dat het merendeel van de geplande werken geen bedreiging meer vormen voor eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Het grootste deel van het plangebied is immers reeds bebouwd en dienen de uitgevoerde werken geregulariseerd te worden. Ter hoogte van de nieuwe verstoringen zijn mogelijk wel nog archeologische waarden aanwezig. De geplande werken ter hoogte van deze zones hebben echter geen of een erg beperkte impact op de bodem.

Voor de geplande werken die het eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief bedreigen geldt dat verder archeologisch onderzoek met hoge waarschijnlijkheid niet kan leiden tot nuttige kenniswinst. De mogelijke baten van verder archeologisch onderzoek op die locaties zouden daarenboven niet opwegen tegen de kosten van dergelijk onderzoek.

Op basis van dit vooronderzoek is het mogelijk een gefundeerde uitspraak te doen over de verdere omgang met de eventuele archeologische resten binnen het plangebied.

1.2.2 DE AAN- OF AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Aan de hand van deze bureaustudie kan met enige zekerheid vastgesteld worden dat ter hoogte van de te regulariseren werken geen archeologische verwachting meer aanwezig is. Gezien de aard van deze constructies (bouw melkveeststal en silosleuven) is het bodemarchief rondom deze constructies hoogst waarschijnlijk ook geroerd.

Voor de ingrepen die een nieuwe verstoring veroorzaken bestaat er een kleine kans op de aanwezigheid van archeologische waarden. Het zou dan mogelijk kunnen gaan om archeologische waarden vanaf de steentijden tot de middeleeuwen. Er worden geen relevante archeologische sporen verwacht vanaf de middeleeuwen aangezien historisch kaartmateriaal aantoont dat deze zone in gebruik was als landbouwareaal. De verwachting kan als laag worden ingeschat op basis van eerdere archeologische vooronderzoeken binnen het plangebied.

Samengevat stellen we dat de trefkans van een archeologische site, op basis van de landschappelijke situatie en de gekende waarden in de regio, binnen de begrenzing van het onderzoeksgebied nauwelijks aanwezig is. Dit maakt dat de vooropgestelde ingrepen, indien voorafgegaan door een archeologisch onderzoek, hoogstwaarschijnlijk geen kenniswinst zouden opleveren.

1.2.3 IMPACTBEPALING

De opdrachtgever plant op het terrein de bouw van een nieuwe opslagplaats en mestvaalt. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden mogelijk vernietigd. Daarnaast zijn enkele structuren reeds verwezenlijkt en dienen deze geregulariseerd te worden.

Er zijn twee structuren aanwezig binnen het terrein die geregulariseerd moeten worden:

- ✓ De bouw van een melkveestal met een oppervlakte van ca. 4874,20 m². Op 10/09/2020 is een melkveestal met een oppervlakte van 4302 m² vergund geweest. Deze stal is iets langer geworden. Naar het zuiden toe is er ongeveer 572,20 m² toegevoegd.
- ✓ De aanleg van twee sleufsilos met een totale oppervlakte van 1230 m².

Op het terrein worden de volgende nieuwe structuren gepland:

- ✓ Een opslag en overdekte mestvaalt met een oppervlakte van 1857 m². De opslagplaats/overdekte mestvaalt zal gebouwd worden op paalfunderingen en krijgt een nieuwe betonvloer. De diepte van deze fundering wordt bepaald na een stabiliteitsstudie. De betonvloer zal 15-20 cm dik zijn. In een van de hoeken komt een citerne van 20.000l voor het opvangen van mestsappen. Binnen de contour van de nieuwbouw is een kleine oppervlakte (ca. 417 m²) reeds verhard met beton. Deze betonverharding blijft behouden;
- ✓ Een infiltratiezone met een oppervlakte van 80 m². De maximale ontgravingsdiepte is 30 cm;
- ✓ Een hoogspanningscabine met een oppervlakte van 9,10 m². Hiervoor gaat men uit van een verstoring tot 1 m onder het maaiveld;
- ✓ Een nieuwe verharding rondom de melkveestal met een totale oppervlakte van 1841 m². Hiervoor gaat men uit van een maximale verstoringdiepte van 30 – 40 cm. Aangezien deze rondom de nieuw gebouwde melkveestal en ter hoogte van de sleufsilos is gelegen, is de ondergrond vermoedelijk reeds geroerd.

Tabel 1. Overzicht van de geplande ingrepen

| Bodemingreep | Oppervlakte (m ²) | Verstoringsdiepte (cm) | Opmerking |
|---------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|---|
| Regularisatie melkveestal | 4874,20 | 0 | regularisatie |
| Regularisatie sleufsilos | 1230 | 0 | regularisatie |
| Nieuwe opslagplaats | 1857 | Paalfundering, betonplaat 15-20 cm | 417 m ² bestaande betonvloer behouden |
| Infiltratiezone | 80 | 30 | |
| Hoogspanningscabine | 9,10 | 100 | |
| Nieuwe verharding | 1841 | 30-40 | Vermoedelijk reeds geroerde ondergrond |

Samenvattend kan men stellen dat voor het huidige plangebied met een oppervlakte van ca. 9891,30 m²:

- ✓ Het grootste deel van de besproken werken een regularisatie betreft, waarbij de werken reeds uitgevoerd zijn;
- ✓ De nieuwbouw gefundeerd is op paalfunderingen en de vloerplaat een beperkte ingreep in de bodem geeft;
- ✓ Een deel van de nieuwbouw reeds verhard is die behouden blijft;
- ✓ De nieuwe verharding aangelegd wordt op reeds verstoorde ondergrond door de bouw van de melkveestal en de sleufsilos;
- ✓ De geplande ingrepen voor de infiltratiezone en hoogspanningscabine beperkt zijn in oppervlakte en verspreid liggen van elkaar.

Bovenstaand overzicht geeft aan dat het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-)onderzoek ontbreekt. De investeringen die gepaard gaan met verder archeologisch onderzoek staan geenszins in verhouding tot de beperkte resultaten die dergelijk onderzoek naar verwachting zal opleveren.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van het potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven. **Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen.**

1.2.4 BEPALING VAN DE MAATREGELEN

Gezien de afwezigheid op potentieel tot kennisvermeerdering worden geen verdere maatregelen geadviseerd. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed.¹

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit

1.3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Niet van toepassing.