

Hondelee

(Zwijnaarde, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2022D371
Mei 2022

NOTA

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Voorafgaand:

- Verslag van resultaten bureauonderzoek (2019L273)
- Programma van maatregelen (2019L273)
- Melding prospectie met ingreep in de bodem (2021I130)

Colofon

BartBotArcheologie BV
Moriaanstraat 8
9050 Ledeberg

Deminetec-Ecg
Gistelse Steenweg 253
8200 Brugge

Auteurs: Bart Bot, Sebastiaan Gentbrugge, Yelmer Deouck

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bart Bot Archeologie BV en Deminetec-ECG. Bart Bot Archeologie BV en Deminetec-ECG aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

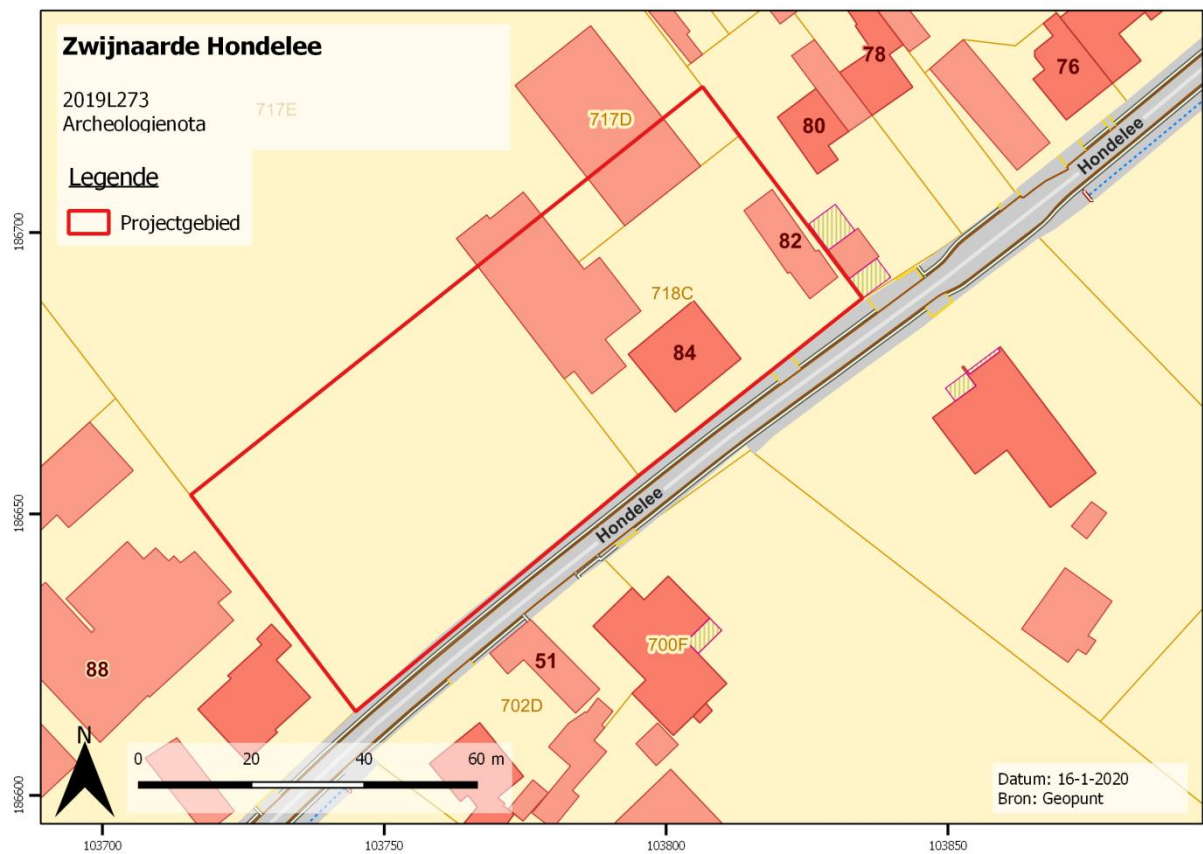
INHOUD

1. Administratieve gegevens	4
2. Aanleiding	6
3. Resultaten van de archeologische onderzoeken en advies	6

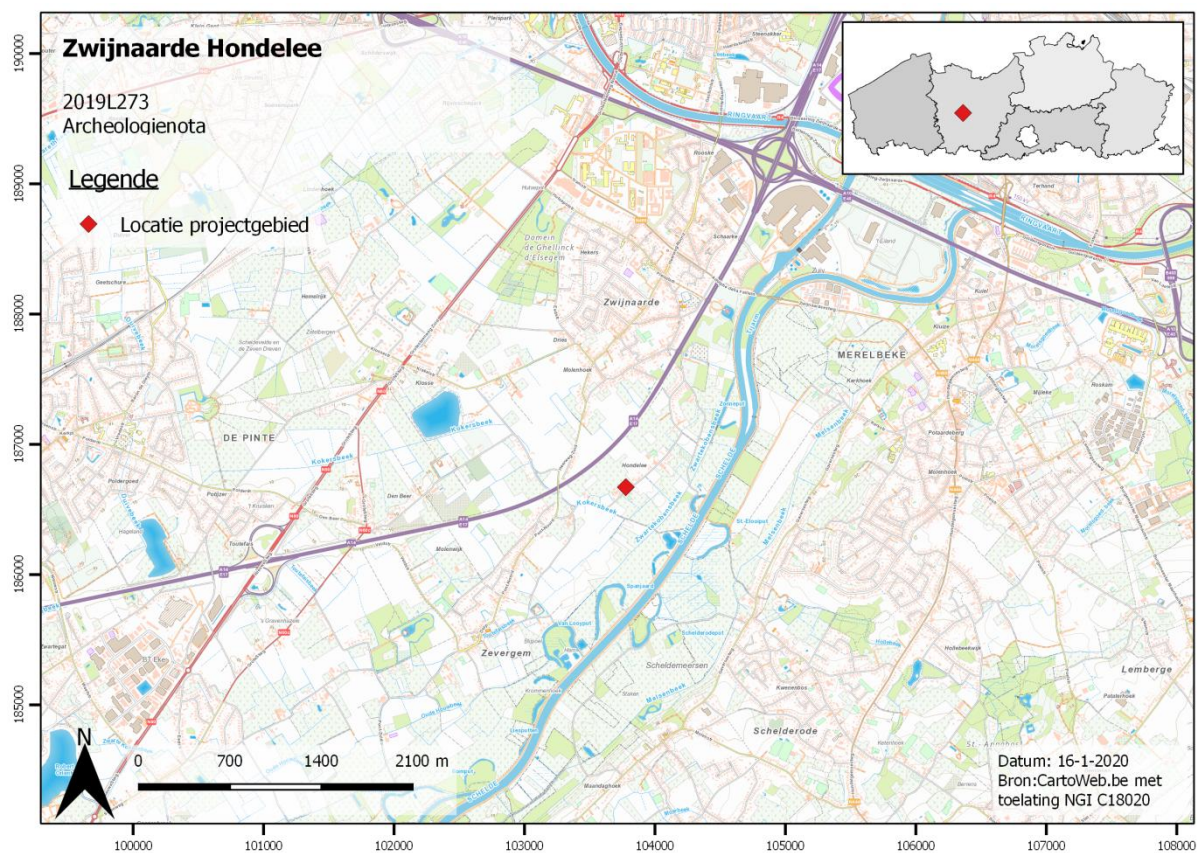
1. Administratieve gegevens

Tabel 1. Administratieve gegevens. De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Gent
	Deelgemeente	Zwijnaarde
	Postcode	9052
	Adres	Zwijnaarde Hondelee 82-84
	Toponiem	Hondelee
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	xMin,yMin 103715.67,186614.91 : xMax,yMax 103834.83,186725.91
b) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Provincie Oost-Vlaanderen, Gent (Zwijnaaaaaarde), afdeling 24, sectie C, perceelnrs. 718C, 1717E (deels) & 1717D (deels) (figuur1)	
c) Een topografische kaart van het onderzochte gebied waarvan de schaal afgestemd is op de grootte van het projectgebied	Figuur 2	
d) Alle betrokken actoren en specialisten	Bart Bot (erkend archeoloog) Sebastiaan Gentbrugge (assistant-aardkundige) Yelmer Debouck (assistant-archeoloog)	
e) Personen buiten het project die geraadpleegd of betrokken werden voor algemene wetenschappelijke advisering	/	



Figuur 1GRB-basiskaart met projectie van het plangebied. (bron: geopunt)



Figuur 2 Topografische kaart met projectie van het plangebied. (bron: geopunt)

2. Aanleiding

De nota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande omgevingsvergunningsaanvraag met betrekking tot het verkavelen van gronden waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt **5482m²**, vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Het onderzoeksterrein situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het onderzoeksterrein situeert zich noch binnen een archeologische site, noch binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een landschappelijk booronderzoek en een prospectie met ingreep in de bodem diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

3. Resultaten van de archeologische onderzoeken en advies

Tijdens het veldwerk – in het kader van een landschappelijk bodemonderzoek – werden in totaal acht boringen uitgevoerd. Boring 6 kon door de aanwezigheid van een betonplaat niet uitgevoerd worden. Op Bij het landschappelijk bodemonderzoek werden drie bodemhorizonten waargenomen. Het gaat hierbij om een sequentie van een Ap – B – C –horizont op het westelijke en oostelijke deel van het plangebied. De uitgevoerde boringen tonen aan dat het plangebied grotendeels (antropogeen) verstoord is. Hierdoor kan er geconcludeerd worden dat er binnen het plangebied geen aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van *in situ* bewaarde vindplaatsen van steentijd vonstenconcentraties. De aanwezigheid van archeologische sporenconcentraties uit jongere periodes kan niet worden uitgesloten maar is evenwel zeer klein, gezien de hoge verstoringsgraad van het terrein.

In total werden 8 proefsleuven aangelegd (waarvan de meest westelijke onderbroken door de NATO-leiding). Ter hoogte van de zone van de NATO-leiding moest minimum 5m afstand worden gehouden van het trace van deze leiding. Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek werd contact opgenomen met de Belgian Pipeline Organisation. Een medewerker van deze organisatie bakende het tracé af. In de noordoostelijke hoe bevond zich een mestkelder met een oppervlakte van 347m². Het te onderzoek gebied had bijgevolg een oppervlakte van 4435m². In total werd 11,5% van het onderzoekbare gebied onderzocht. Dit was voldoende om een inschatting te maken van de aanwezigheid, bewaringstoestand en het potentieel van de archeologische resten. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd geen enkel archeologisch spoor waargenomen. In het vlak tekenden zich scherpe aflijningen vast die als recente kuilen geïnterpreteerd kunnen worden. Vooral in sleuf 5 werden vrij veel verstoringen waargenomen. Er kan geconcludeerd worden dat de bebouwing en daarmee gepaard gaande activiteit binnen het plangebied vanaf de 18de – 19de eeuw mogelijk aanwezige archeologische sporen hebben vernietigd. Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat er zich geen archeologische site binnen het plangebied bevindt. Er moet bijgevolg geen verder archeologisch onderzoek worden uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag.

¹ [Vooronderzoek Gent Gent Zwijnaarde Hondelee | Archeologieportaal Onroerend Erfgoed](#)