

Archeologienota

Beringen, Nijverheidsstraat 29

Deel I: Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek
Projectcode: 2022E300



Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek



Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R.,(2022), Beringen, Nijverheidsstraat 29, verslag van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek, Haast-rapport 20222-26, D/2022/12654/26

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE), Mob. 0496 209 018,
e-mail: rik.vandekonijnenburg@telenet.be

© 2022 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

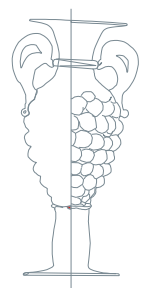
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2022/12654/26

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Coverfoto: Beringen, Nijverheidsstraat 29 - luchtopname 2021 (bron: geopunt.be)



Inhoud

Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

1. Beschrijvend gedeelte
 - 1.1. Administratieve gegevens
 - 1.2. Archeologische voorkennis
2. Onderzoeksopdracht, beschrijving van de geplande werken
3. Werkwijze
4. Assessment rapport
 - 4.1. De landschappelijke, geologische en bodemkundige situering van het onderzoeksgebied
 - 4.2. Historische situering
 - 4.3. Archeologische situering
5. Besluit
 - 5.1. Beantwoording van de onderzoeksvragen en afweging van de onderzoeksmethoden
 - 5.2. Advies
6. Synthese
 - 6.1. Samenvatting gespecialiseerd publiek
 - 6.2. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek
7. Bibliografie
8. Figurenlijst
9. Bijlagen

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2022E300
Actoren	Rik van de Konijnenburg, OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatie: Provincie	Limburg
Gemeente	Beringen
Deelgemeente	Beringen
Site-adres	Nijverheidsstraat 29
Kadastrale gegevens	Beringen, afd. 1, sectie A, percelen 228k en 228h
Oppervlakte onderzoeksgebied	11.276 m ²
Kadastraal percelenplan	Zie fig. 2
Topografische kaart	Zie fig. 3
Relevante termen thesauri OE	Bureauonderzoek / programma van maatregelen

Fig. 1: Bounding

Box:



Kadastrale gegevens: Het terrein is kadastraal geregistreerd als Beringen, afd. 1, sectie A, percelen 228k en 228h. Oppervlakte van de betrokken kadastrale percelen 11.294 m² (opgegeven oppervlakte door de bouwheer).

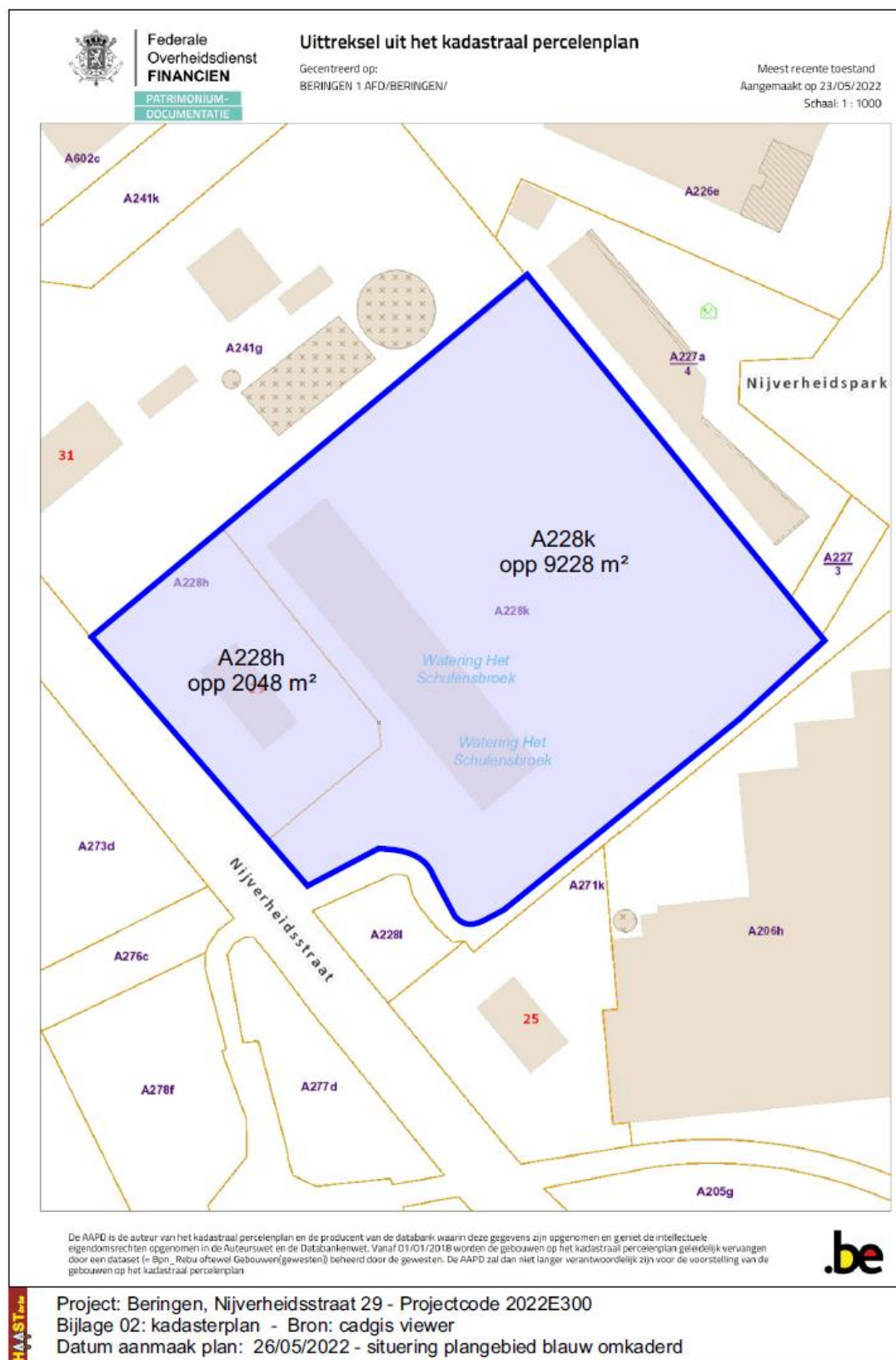


Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 23/05/2022 © cadgis viewer

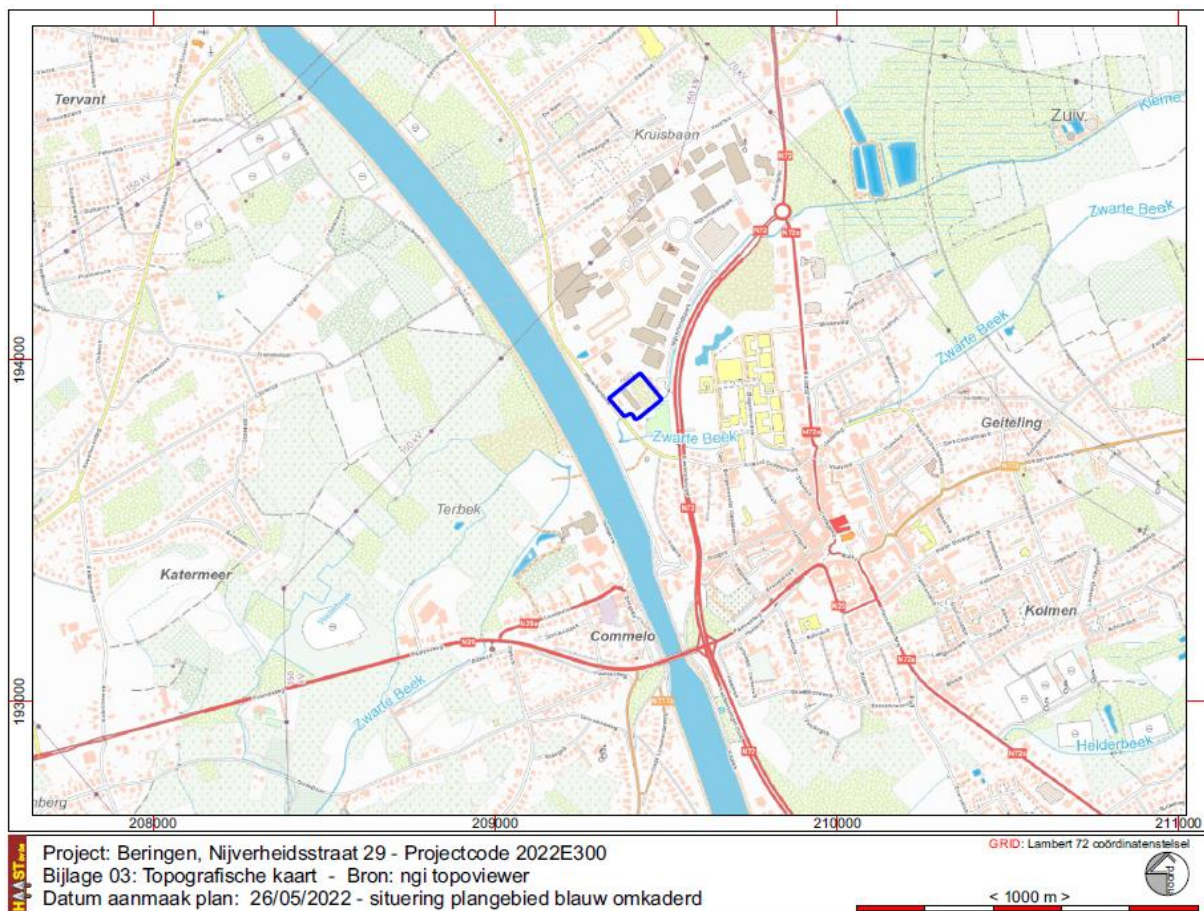


Fig. 3 Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1/10.000, kaart uit 2009 © NGI & cartoweb



Fig. 4 Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto 1971. © geopunt.be

1.2. Archeologische Voorkennis

Het projectgebied maakte deel uit van het projectgebied voorwerp van archeologienota 14872 (BRANS Stefanie, DRIESEN Petra, VAN DE STAEY Inge, 2020, Archeologienota Beringen, Nijverheidsstraat, Uitbreiding van een bestaand tankenpark met omgevingswerken, ARON rapport 832, ARON bvba - Archeologisch Projectbureau , Tongeren (ID: 14872 URI: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14872>)

Het voorliggend projectgebied met projectcode 2022E300 is het zuidelijke deel van het projectgebied van archeologienota ID 14872.

Samenvatting van het onderzoek uitgevoerd door ARON:

De initiatiefnemer plant op een ca. 2,4 ha groot terrein langs de Nijverheidsstraat in Beringen (prov. Limburg) de uitbreiding van een bestaand tankenpark. Het projectgebied is kadastraal gekend als Beringen: 1ste afdeling, sectie A, percelen. 241g, 241k, 602b, 602c, 227/03, 228h en 228k en situeert zich ca. 650 m ten noordwesten van het stadcentrum van Beringen.

Het onderzoeksgebied wordt in het westen begrenst door de Nijverheidsstraat en onmiddellijk ten westen hiervan het Albertkanaal. In het zuidoosten wordt het terrein omsloten door de Kasteletsingel en parallel en ten noorden hiervan gelegen weg Nijverheidspark en een zijloop van de Kleine Beek. Deze zijloop sluit net ten zuidoosten van het projectgebied terug bij de loop van de Kleine Beek aan, begrensd het projectgebied in het zuiden en stroomt in het zuidwesten bovendien doorheen het gebied. De Zwarte Beek stroomt ten zuiden hiervan. Het projectgebied is zo gelegen in de vallei van de Zwarte en de Kleine Beek.

Het zuidelijke gedeelte van het projectgebied is tot op heden grotendeels braakliggend en wordt ingenomen door gras, struiken, bomen en twee leegstaande structuren. Het betreft een woning en een langwerpig NW-ZO georiënteerd gebouw. Het noordelijke deel van het projectgebied is op enkele geïsoleerde grasperken na, volledig bebouwd, verhard dan wel met (tank)constructies ingenomen. Tegen de westelijke perceelsgrens van het terrein is het tankstation 'Bruno Service Station' te herkennen. In het noordoosten is een loods met rondom rond liggende verhardingen zichtbaar. Ook rondom een meer centraal gelegen tankstation is het terrein volledig verhard. Ten zuiden hiervan zijn drie bestaande tanks, aanwezig. Op de detailkaart van het DHM en hoogteprofielen is op te merken dat het projectgebied een eerder geaccidenteerd hoogteverloop kent. Het noordelijke deel van het projectgebied kent zo een hoogte tussen 32 en 32,25 m TAW. Ter hoogte van de huidige tankenplaats is het terrein met een hoogte van ca. 31,8 m TAW ca. 40 cm lager gelegen. Ook het zuidelijke deel van het projectgebied daalt verder lichtjes tot een hoogte van 31,45 m TAW.

Ook ten noorden van het projectgebied ligt het terrein, met een hoogte van ca. 31,3 m TAW, lager. Dit geaccidenteerde verloop kan gekoppeld worden aan de werken die reeds op het terrein gebeurden, in functie van de inrichting van huidige bebouwing en infrastructuur.

De tertiairgeologische kaart geeft ter hoogte van het projectgebied de Formatie van Diest weer. Volgens de Quartaire profieltypekaart komt hierop rivieralluvium voor. Op verscheidene plaatsen, zo

ook ter hoogte van het projectgebied, is dit alluvium bijzonder ijzerrijk. Op de bodemkaart wordt het projectgebied aangeduid als alluviale en natte, hetzij lichte zandleem- (Pep), hetzij lemig zand- (Sep) bodems zonder profiel. Deze bodems vertonen roestverschijnselen vanaf 20 cm diepte en een blauwgrijze reductiehorizont tussen 100 en 120 cm diepte.

Het projectgebied is op alle historische kaarten duidelijk te herkennen langs een voorloper van de huidige Nijverheidsstraat, die echter tot ca. het midden van de 20ste eeuw doorheen de westelijke helft van het projectgebied loopt. Het gebied wordt tot de industrialisatie omstreeks de jaren '70 van de 21ste eeuw ingesloten door de loop van de Oude Beek (latere Nieuwe Beek, ten zuiden) en een naamloze zijloop hiervan (ten noorden). Het projectgebied was hierbij als (drassig) grasland in gebruik. De eerste bebouwing verscheen in de tweede helft van de vorige eeuw en was aanwezig in het zuidwesten (cfr. huidige woonhuis en achterliggende langwerpige structuur). De rest van het terrein bleef onbebouwd maar werd, aansluitend aan de zone ten oosten van het projectgebied, in functie van de latere industrialisatie wel (hetzij mogelijk beperkt) opgehoogd/afgegraven.

Vanaf het laatste kwart van de 21ste eeuw werd het noordelijke deel van het terrein verder ontwikkeld en groeide uit tot haar huidige industriële uitzicht. Hoewel de aanwezigheid van archeologische sporen op basis van het bureauonderzoek niet volledig uitgesloten kan worden, wordt voor het projectgebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. In confrontatie met de recente historische situering kan gesteld worden dat de bodemingrepen over het gehele projectgebied quasi volledig zullen plaatsvinden ter hoogte van een reeds geroerd en/of opgehoogd terrein. Bovendien kan worden aangenomen dat de natuurlijke bodem, gelegen in de vallei van de Zwarte Beek en Oude Beek/Kleine Beek, in oorsprong permanent nat was. Het onderzoeksterrein wordt immers op het historisch kaartmateriaal – voor de industrialisatie van het gebied – als drassig grasland aangeduid, wat er op lijkt te wijzen dat dit gebied niet geschikt was voor landbouw en ook niet gunstig was voor permanente bebouwing.

Wel duidt CAI 165695, die onmiddellijk ten oosten van het projectgebied is gelegen, de locatie aan van één van de acht gekende motten die rondom de stad Beringen gelegen waren in de volle middeleeuwen. Het gaat om de motte 't Kastelet/'t Casselet. Ook deze motte zal zich echter buiten de meest natte gronden, waartoe het projectgebied behoort, bevonden hebben. Op de Ferrariskaart werd deze motte echter meer in oostelijke richting weergegeven. CAI 211782 overlapt voorgaande CAI-locatie maar strekt zich verder in oostelijke richting uit. In 2013 werd hier een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd. Grote delen van het plangebied waren zwaar verstoord en/of nat.

Of het projectgebied een zelfde verstoring kent, kan niet met zekerheid gesteld worden maar de luchtfoto van 1971 en de topografische kaart van 1981 lijken aan te tonen dat het projectgebied, aansluitend aan de zone ten oosten hiervan, (beperkt) werd opgehoogd in functie van de industrialisatie van de omgeving.

De kans op kennisvermeerdering wordt als gering ingeschat. De uitvoer van een vervolgonderzoek is bijgevolg kosten-baten te duur.

Het terrein werd op basis van de opgegeven argumenten vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek, inclusief de zone voorwerp van deze archeologienota.

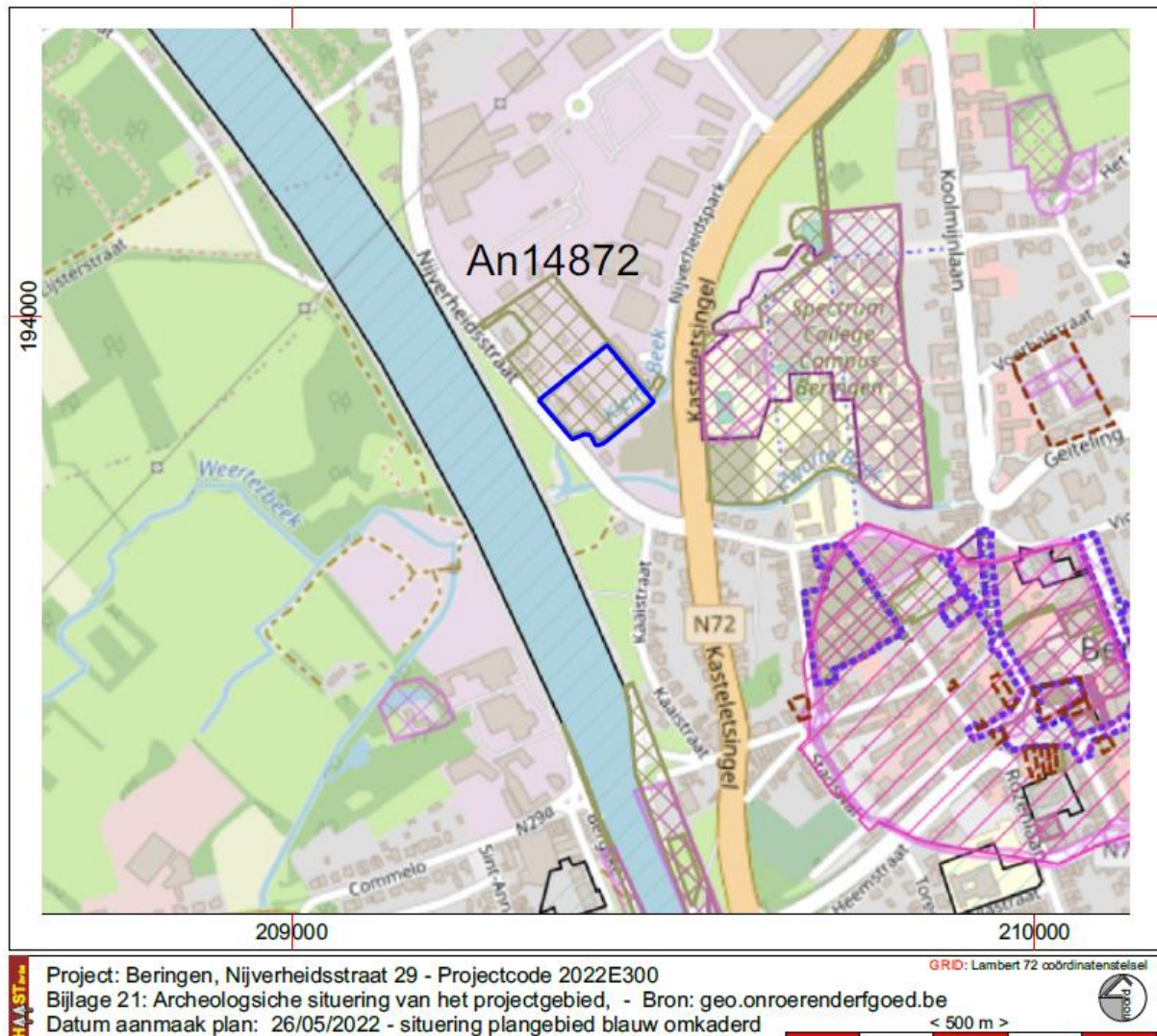


Fig. 5: Archeologische situering van het projectgebied, bron: geo.onroerendergoed.be

2. Onderzoeksoopdracht

Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag. Uitstel van eventueel veldwerk wordt gevraagd om juridische en praktische redenen; de bouwheer wenst zekerheid te hebben over het verkrijgen van een vergunning aangezien een eerder projectvoorstel afgewezen werd.

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016 en navolgende wijzigingen.

Overwegende dat,

- de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning een privaatrechtelijk rechtspersoon is,
- de aanvraag geen betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt (gga-zone), zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering,
- de aanvraag geen betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden,
- de percelen waarop de vergunning betrekking heeft niet geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,
- de betrokken percelen volledig gelegen zijn buiten woon- of recreatiegebied, (Industriezone Nijverheidsstraat – Gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen, paars ingekleurd op het gewestplan)
- de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft meer dan 3000m² bedraagt, **(11.294 m²)**
- de geplande ingreep in de bodem groter zal zijn dan 5000m², (11.294 m²)
- Dan dient een bekrachtigde archeologienota te worden toegevoegd bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning.

Vraagstelling

Het bureauonderzoek heeft tot doel het projectgebied archeologisch te evalueren op basis van bestaande bronnen en de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen. Dit houdt in dat er informatie wordt verzameld over de mogelijke aanwezigheid of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. De kenmerken, de relatie met het omringend landschap, de bewaringstoestand en de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed worden ingeschat. Ook de manier waarop de geplande bodemingrepen worden uitgevoerd maakt deel uit van de evaluatie.

Het bureauonderzoek formuleert een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorische potentieel van het terrein?
- Welke archeologische sites zijn bekend in of nabij het projectgebied?
- Wat is de landschapshistoriek/evolutie in gebruik van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende informatie op of is er aanvullend vooronderzoek (al dan niet met ingreep in de bodem) nodig? In het laatste geval:
 - Welke methode levert het meeste informatie op?
 - Welke onderzoeksstrategie moet toegepast worden in het uitgesteld traject?

Beschrijving van de geplande werken

De werken omvatten enerzijds de afbraak van de bestaande gebouwen, loods en woning, en egalisatie van het terrein en vervolgens bouw van KMO-units met aanleg van rijweg en parkeerplaatsen.

De af te breken gebouwen omvatten een woning, gebouwd op perceel 228h, met een grondoppervlakte van 205 m², en een loods, gebouwd op perceel 228k, met een grondoppervlakte van 1132 m². Beide gebouwen dateren van voor 1971. Het terrein zal eveneens ontbost worden en vervolgens zal het terrein geëgaliseerd worden om het bouwrijp te maken voor de bouw van de KMO-units. Die ophogingen moeten het terrein gelijk brengen met het niveau aan de straatzijde. Dat niveau ligt nu op +38.80 m TAW. Centraal is het terrein gesitueerd op +31.67 m TAW terwijl het naar de noordoostgrens weer stijgt naar +31.98 m TAW.

De nieuwbouw omvat twee rijen industriële hallen bestemd voor KMO-units. De hallen worden gefundeerd op zoelfunderingen die aangezet zullen worden op stabiele, vaste ondergrond. De exacte diepte dient nog berekend, een geotechnisch stabiliteitsonderzoek moet nog uitgevoerd worden.

De zuidoostelijke hal beslaat een grondoppervlak van 1650 m² en is bestemd voor 9 units van elk 183 m² nuttige oppervlakte. In elke unit wordt een meterput voorzien van 1 x 1 x 1,20 meter en aansluitingen voor DWA-afvoer en toiletten. In elke unit wordt ook een RWA-collector voorzien.

De noordwestelijke hal beslaat een grondoppervlakte van 4400 m² op te delen in 10 units met elke een nuttige oppervlakte van 199 m² en aansluitend bij de units een hal, unit 20 (werkplaats) met een oppervlakte van 2366 m².

De totale te bebouwen oppervlakte bedraagt, volgens de gegevens op het inplantingsplan aangereikt door de projectontwikkelaar, 6010 m². Voor de parkeerplaatsen wordt een waterdoorlatende

verharding voorzien met een totale oppervlakte van 2278 m². Tussen de hallen komt een rijweg in asfaltverharding afgeboord met een betongreppel met een totale oppervlakte van 899 m². De groenaanplanting en infiltratiegracht beslaat een oppervlakte van 2107 m².

Aan de noordzijde van het terrein wordt een infiltratiegracht aangelegd over de volledige lengte van de noordgrens van het projectgebied, 92 m lengte. Die gracht heeft een breedte van 3,20 m en zal reiken tot 1,96 m diepte onder het aan te leggen maaiveld.



Fig. 6: Gegeorefereerd inplantingsplan van de nieuwbouw zoals aangereikt

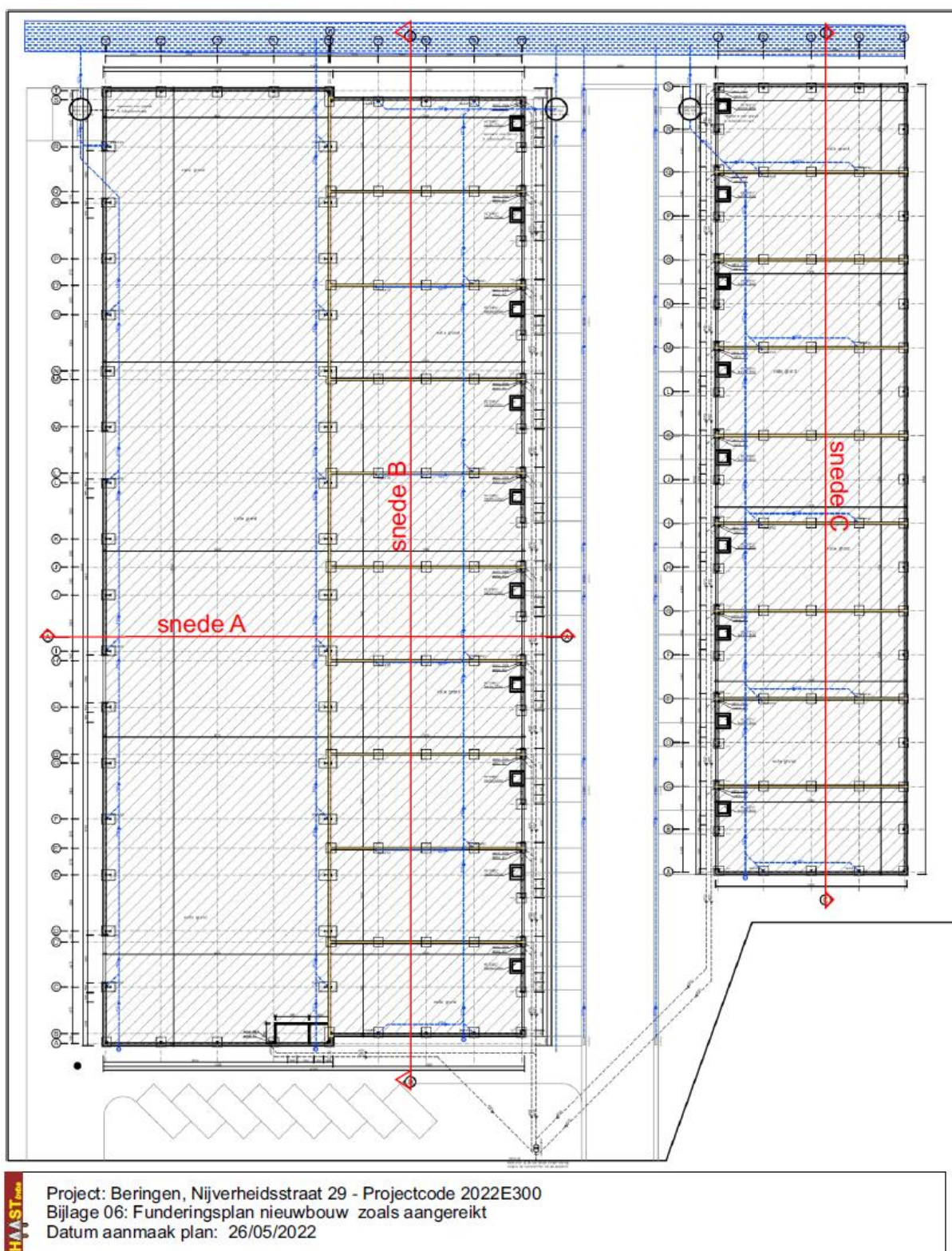
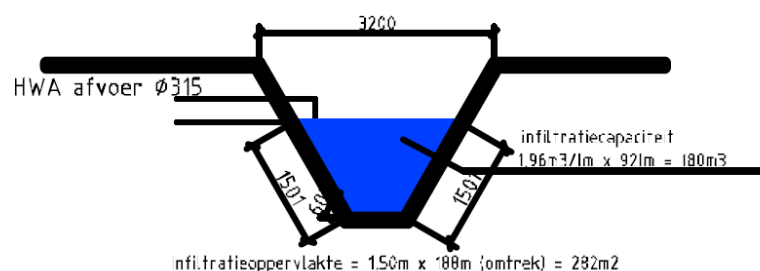


Fig. 8: Funderingsplan van de hallen

AFMETINGEN, OPPERVLAKTES,....		
- horizontale dakoppervlakte (m2):	6010,00	
TERREINBEZETTING na uitbreiding en heraanleg terrein:		
- totale oppervlakte van het perceel (m2):	11294	100,00%
- opp. bebouwd (m2) (B/T index):	6010	53,21%
- opp. waterdoorlatende verharding (m2):	2278	20,17%
- opp. asfaltverharding en betongreppel (m2):	899	7,96%
- opp. groen/beplantingen/infiltratiegrachten (m2):	2107	18,66%
HET HEDELWATER DAT OP DE WATERDOORLATENDE TERREIN-VERHARDING TERECHTKOMT, KAN OP NATUURLIJKE WIJZE OP EIGEN TERREIN IN DE BODEM BEZINKEN		



SNEDE INFILTRATIEGRACHT

Fig. 10: Annotaties op het inplantingsplan met betrekking tot de in te nemen oppervlaktes en doorsnede van de infiltratiegracht

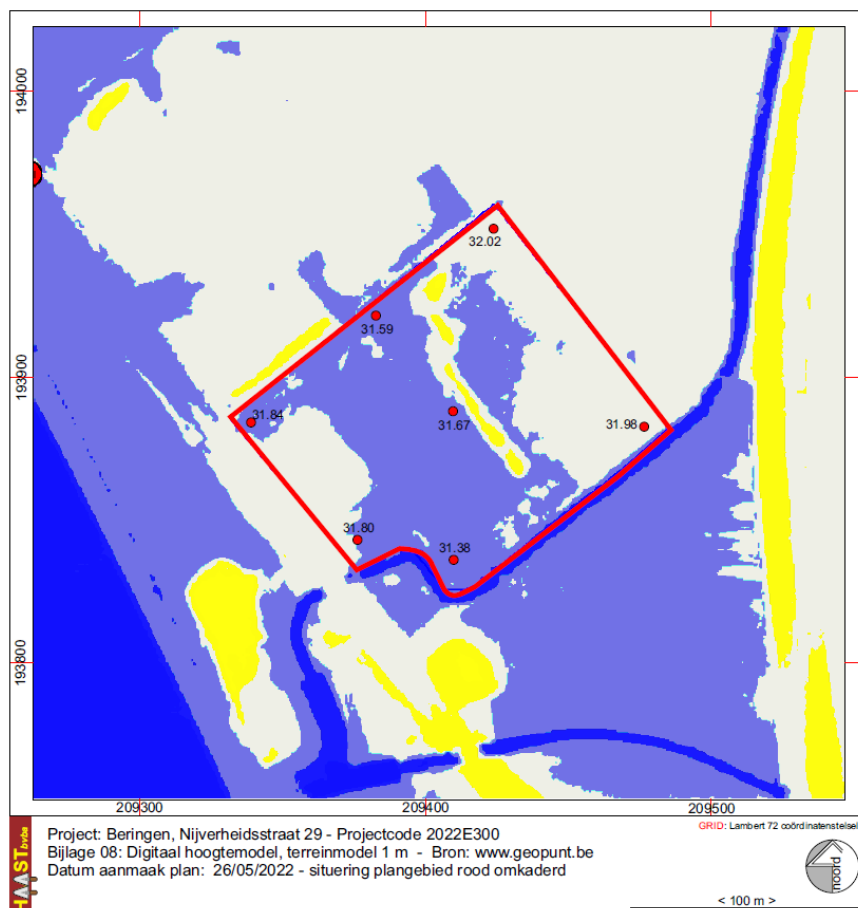


Fig. 11: Digitaal hoogtemodel, terreinmodel 1 m met aanduiding van de terreinniveaus gecapteerd van het DHM, DTM 1m op geopunt.be/kaart.

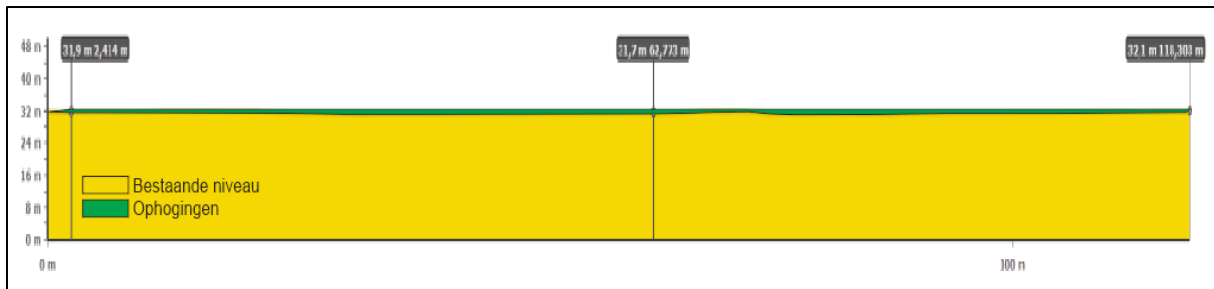


Fig. 12: terreinprofiel en aanduiding van de nivellering / ophoging van het terrein

Dat het terrein dient opgehoogd is ook duidelijk af te eiden van het gevelzicht van de grote hal. Een technische tekening van de ophoging kon nog niet voorgelegd worden aangezien men nog verder in onderhandeling gaat met de dienst omgeving van de vergunningverlener over de mogelijkheid tot bouwen van de units gelet op de afwijzing van de vorige bouwaanvraag, voorwerp van archeologienota 14872.

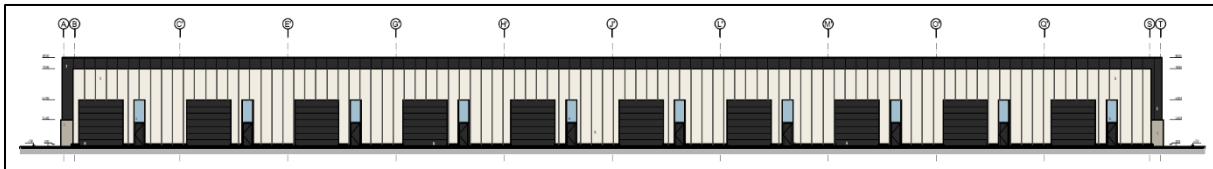


Fig. 13: Gevelzicht van de grote hal

3. Werkwijze

Met dit bureauonderzoek willen we inzichten krijgen in de huidige archeologische, historische en landschappelijke kennis van het onderzoeksgebied en de omgeving. Die inzichten worden verder getoetst aan de geplande ingrepen in de bodem. Het doel is te bepalen in hoeverre verder archeologisch onderzoek aangewezen is om zo te komen tot een programma van maatregelen teneinde de archeologische waarde en mogelijke kennisvermeerdering op archeologisch vlak voor de site en de omgeving van het projectgebied in te kunnen schatten. Om een antwoord te formuleren op de gestelde onderzoeksvragen werden diverse bronnen geraadpleegd waarvan de referenties gebundeld werden in de bibliografie.

Om een inzicht te krijgen in de archeologische kennis betreffende het gebied werd de Centraal Archeologische Inventaris geraadpleegd (cai.onroerenderfgoed.be en geo.onroerenderfgoed.be) en de verslagen van eerdere onderzoeken op aanpalende percelen.

Wat betreft de landschappelijke ligging, de tertiairgeologische en quartairgeologische gegevens en de geomorfologie werd gebruik gemaakt van de websites www.geopunt.be en <https://dov.vlaanderen.be>. Via [geopunt.be](http://www.geopunt.be) werden de historische kaarten geraadpleegd (Ferrariskaart, Vandermaelenkaart, Atlas der Buurtwegen), evenals luchtfoto's van het projectgebied van 1971 tot en met 2018; enkel de betekenisvolle foto's werden in deze studie opgenomen. Via het

Cartesiusportaal werden de historische topografische kaarten geconsulteerd, ook hier werden enkel de betekenisvolle kaarten opgenomen. Het kadasterplan werd opgevraagd via de publieke cadgis viewer van de federale overheid (http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE).

Alle gebruikte rasterdatasets werden opgehaald via PYTHAGORAS software en bewerkt met CORELDRAW X8.

4. Assessmentrapport

Het terrein werd in archeologienota ID14872 <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14872> reeds onderworpen aan een grondig assessment. De conclusie van die archeologienota leidde tot vrijgave van het terrein van verder archeologisch onderzoek omwille van volgende redenen:

Hoewel de aanwezigheid van archeologische sporen op basis van het bureauonderzoek niet volledig uitgesloten kan worden, wordt voor het projectgebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. In confrontatie met de recente historische situering kan gesteld worden dat de bodemingrepen binnen het gehele projectgebied quasi volledig zullen plaatsvinden ter hoogte van een reeds geroerd en/of opgehoogd terrein.

Bovendien kan worden aangenomen dat de natuurlijke bodem, gelegen in de vallei van de Zwarte Beek en Oude Beek/Kleine Beek, in oorsprong permanent nat was. Het projectgebied wordt immers op het historisch kaartmateriaal – voor de industrialisatie van het gebied – als drassig grasland aangeduid, wat er op lijkt te wijzen dat dit gebied niet geschikt was voor landbouw en ook niet gunstig was voor permanente bebouwing.

Wel duidt CAI 165695, die onmiddellijk ten oosten van het projectgebied is gelegen, de locatie aan van één van de acht gekende motten die rondom de stad Beringen gelegen waren in de volle middeleeuwen. Het gaat om de motte 't Kastelet/'t Casselet. Ook deze motte zal zich echter buiten de meest natte gronden, waartoe het projectgebied behoort, bevonden hebben. Op de Ferrariskaart werd deze motte meer in oostelijke richting weergegeven. CAI 211782 overlapt voorgaande CAI-locatie maar strekt zich verder in oostelijke richting uit. In 2013 werd hier een archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd. Grote delen van het plangebied waren zwaar verstoord en/of nat. Of het projectgebied een zelfde verstoring kent, kan niet met zekerheid gesteld worden maar de luchtfoto van 1971 en de topografische kaart van 1981 lijken aan te tonen dat het projectgebied, aansluitend aan de zone ten oosten hiervan, (beperkt) werd opgehoogd in functie van de industrialisatie van de omgeving.

De kans op kennisvermeerdering wordt als gering ingeschat. De uitvoer van een vervolgonderzoek is bijgevolg kosten-baten te duur.

Het terrein werd dus al vrijgegeven van verder archeologisch onderzoek.

Komt de projectzone in aanmerking voor een beperkte archeologienota?

Code van Goede Praktijk v. 4.0, p. 50: Indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de inschatting van de archeologische waarde van het onderzochte gebied aantoont dat:

- 1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

dan mag het bureauonderzoek beperkt blijven tot de analyse van de geplande werken en dat beperkte aantal doorslaggevende aspecten.

Wat betreft punt 1: de bodemkundige situering van het terrein, een natte zone, drainageklasse e, met permanent hoge grondwaterstand, in de winter en lente zelfs permanent boven het maaiveld, maakt het gebied niet aantrekkelijk voor het bouwen van een kamp of nederzetting. De mens, jagers-verzamelaars – eerste landbouwers, zochten drogere gronden op in de nabijheid van natuurlijke waterbronnen. In archeologienota 14872 werd daar ook op gewezen: *Bovendien kan worden aangenomen dat de natuurlijke bodem, gelegen in de vallei van de Zwarte Beek en Oude Beek/Kleine Beek, in oorsprong permanent nat was. Het projectgebied wordt immers op het historisch kaartmateriaal – voor de industrialisatie van het gebied – als drassig grasland aangeduid, wat er op lijkt te wijzen dat dit gebied niet geschikt was voor landbouw en ook niet gunstig was voor permanente bebouwing.*

Wat betreft punt 2: het is door de natte gronden en de recente bodemingrepen hoogst waarschijnlijk dat de sloop van de bestaande panden en de nieuwbouw geen verstoringen of schade veroorzaken aan eventuele aanwezig archeologisch erfgoed omdat het terrein blijkbaar eerder ook al opgehoogd en geroerd werd. Ook daar werd in archeologienota 14872 al naar verwezen: *Hoewel de aanwezigheid van archeologische sporen op basis van het bureauonderzoek niet volledig uitgesloten kan worden, wordt voor het projectgebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. In confrontatie met de recente historische situering kan gesteld worden dat de bodemingrepen binnen het gehele projectgebied quasi volledig zullen plaatsvinden ter hoogte van een reeds geroerd en/of opgehoogd terrein.* Zowel de bouwwerken voorwerp van archeologienota 14872 als die van deze archeologienota zijn gesitueerd op de percelen 228h en 228k.

Wat betreft punt 3: uit het geheel kan besloten worden dat met hoge waarschijnlijkheid verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken niet zal leiden tot substantiële en nuttige kenniswinst. **Het terrein werd eerder al vrijgegeven van verder archeologisch onderzoek.**

5. Besluit

5.1. Beantwoording van de onderzoeksvragen en afweging van de onderzoeksmethoden

Niet van toepassing mede gelet op de resultaten van archeologienota 14872.

5.2. Advies

Gelet op de resultaten van de archeologienota 14872 wordt opnieuw geadviseerd het terrein vrij te geven van verder archeologisch onderzoek.

6. Synthese

6.1. Samenvatting gespecialiseerd publiek

Cfrt punt 5.1.

6.2. Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

Aan de Nijverheidsstraat 29 in Beringen zullen de bestaande gebouwen afgebroken worden, zal het terrein deels opgehoogd worden tot het niveau van het huidige terrein aan de straatzijde en zullen vervolgens 19 KMO-units gebouwd worden en een industriële werkplaats met volledige heraanleg van de buitenaanleg. Eerder werd voor dit projectgebied al een archeologienota aangemaakt, archeologienota ID 14872. Het besluit van die archeologienota was vrijgave van het terrein van verder archeologisch onderzoek omdat de kosten van verder onderzoek niet zouden opwegen tegen de baten (kenniswinst). De redenen daarvoor waren het feit dat het terrein mogelijk in het verleden al sterk geroerd is, mogelijk opgehoogd, en vooral ook de natte bodemgesteldheid aan de samenloop van twee riviertjes. Aangezien het terrein slechts vrijgegeven werd van verder archeologisch onderzoek, kan ook nu het terrein worden vrijgegeven. De kosten van verder onderzoek zullen inderdaad niet opwegen tegen de baten; de te genereren kenniswinst.

7. Bibliografie

Uitgegeven Bronnen

BRANS Stefanie, DRIESEN Petra, VAN DE STAHEY Inge, 2020, Archeologienota Beringen, Nijverheidsstraat, Uitbreiding van een bestaand tankenpark met omgevingswerken, ARON rapport 832, ARON bvba - Archeologisch Projectbureau, Tongeren
(ID: 14872 URI: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/14872>)

Digitale Bronnen

geo.onroenderfgoed.be

www.geopunt.be/kaart

<https://loket.onroenderfgoed.be/>

8. Figurenlijst

Coverfoto: Beringen, Nijverheidsstraat 29 - luchtopname 2021 (bron: geopunt.be)

Fig. 1: Bounding Box:

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 23/05/2022 © cadgis viewer

Fig. 3 Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1/10.000, kaart uit 2009 © NGI & cartoweb

Fig. 4 Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto 1971. © geopunt.be

Fig. 5: Archeologische situering van het projectgebied, bron: geo.onroerendergoed.be

Fig. 6: Gegeoreferend inplantingsplan van de nieuwbouw zoals aangereikt

Fig. 7: Inplantingsplan zoals aangereikt

Fig. 8: Funderingsplan van de hallen

Fig. 9: doorsneden en detail van de te bouwen hallen

Fig. 10: Annotaties op het inplantingsplan met betrekking tot de in te nemen oppervlaktes en doorsnede van de infiltratiegracht

Fig. 11: Digitaal hoogtemodel, terreinmodel 1 m met aanduiding van de terreinniveaus gecapteerd van het DHM, DTM 1m op geopunt.be/kaart.

Fig. 12: terreinprofiel en aanduiding van de nivellering / ophoging van het terrein

Fig. 13: Gevelzicht van de grote hal

9. Bijlagen

plannr	Type plan	onderwerp	Analoog/digitaal	datum
1	Plan	Bounding Box	Digitaal	2022
2	Kaart	Kadasterplan	Digitaal	2022
3	Kaart	Topografische kaart	Digitaal	2009
4	Plan	Gegeoreferend inplantingsplan nieuwbouw en infiltratiegracht	Digitaal	2022
5	Plan	Inplantingsplan zoals aangereikt	Digitaal	2022
6	Plan	Funderingsplan zoals aangereikt	Digitaal	2022
7	Plan	Nieuwbouw doorsneden	Digitaal	2022
8	Kaart	Digitaal hoogtemodel op projectgebiedschaal	Digitaal	2014
9	Kaart	Multidirectionale hill shademodel 0,25 m	Digitaal	2022
10	Kaart	Digitaal Hoogtemodel op macroschaal	Digitaal	2014
11	Kaart	Hydrografische kaart	Digitaal	2016
12	Kaart	Tertiairgeologische kaart	Digitaal	20..
13	Kaart	Quartaairgeologische kaart	Digitaal	20..
14	Kaart	Bodemkaart van België	Digitaal	19..
15	Kaart	Bodemkaart volgens de WRB	Digitaal	2014
16	Kaart	Bodembedekkingskaart 2018	Digitaal	2018
17	Kaart	Ferrariskaart	Analoog	1771-1775
18	Kaart	Atlas der Buurtwegen	Analoog	1845
19	Kaart	Vandermaelenkaart	Analoog	1854
20	Luchtfoto	Opnames 1971, 1986, 2007 en 2021	Analoog/digitaal	1971 - 2021
21	Kaart	CAI-uittreksel	Digitaal	2022





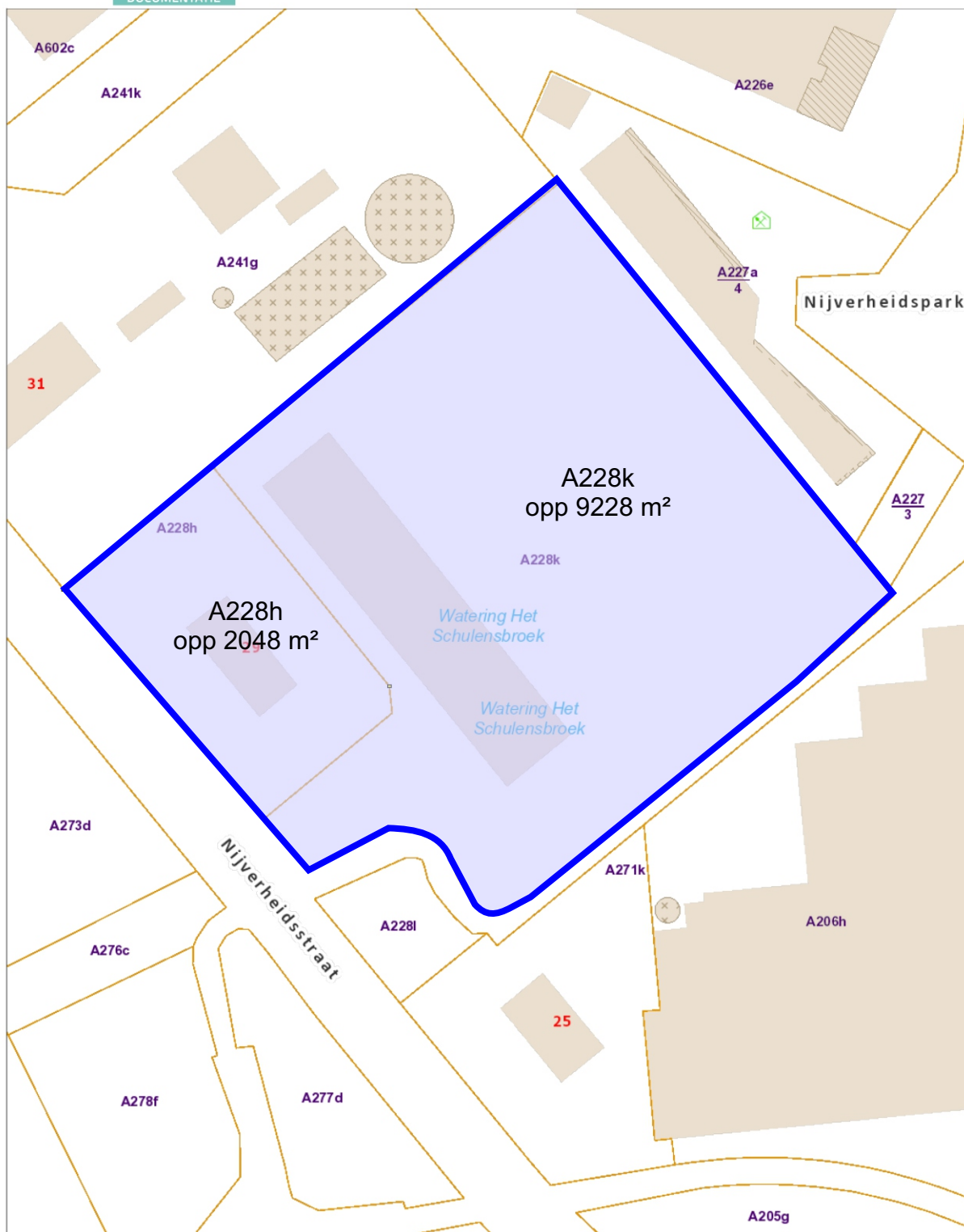
Federale
Overheidsdienst
FINANCIEN

PATRIMONIUM-
DOCUMENTATIE

Uittreksel uit het kadastraal percelenplan

Gecentreerd op:
BERINGEN 1 AFD/BERINGEN/

Meest recente toestand
Aangemaakt op 23/05/2022
Schaal: 1 : 1000



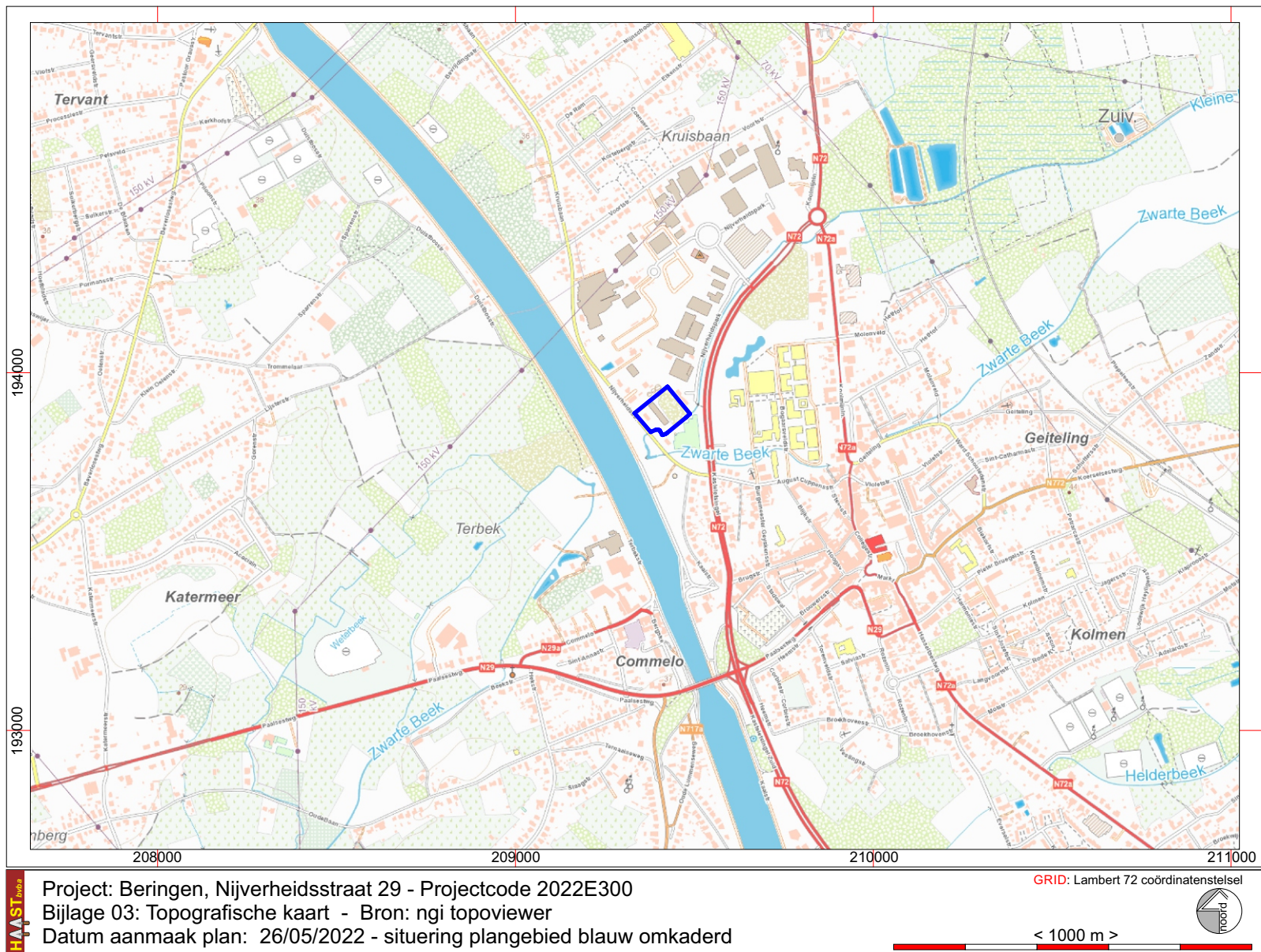
De AAPD is de auteur van het kadastraal percelenplan en de producent van de databank waarin deze gegevens zijn opgenomen en geniet de intellectuele eigendomsrechten opgenomen in de Auteurswet en de Databankenwet. Vanaf 01/01/2018 worden de gebouwen op het kadastraal percelenplan geleidelijk vervangen door een dataset (= Bpn, Rebu oftewel Gebouwen(gewesten)) beheerd door de gewesten. De AAPD zal dan niet langer verantwoordelijk zijn voor de voorstelling van de gebouwen op het kadastraal percelenplan



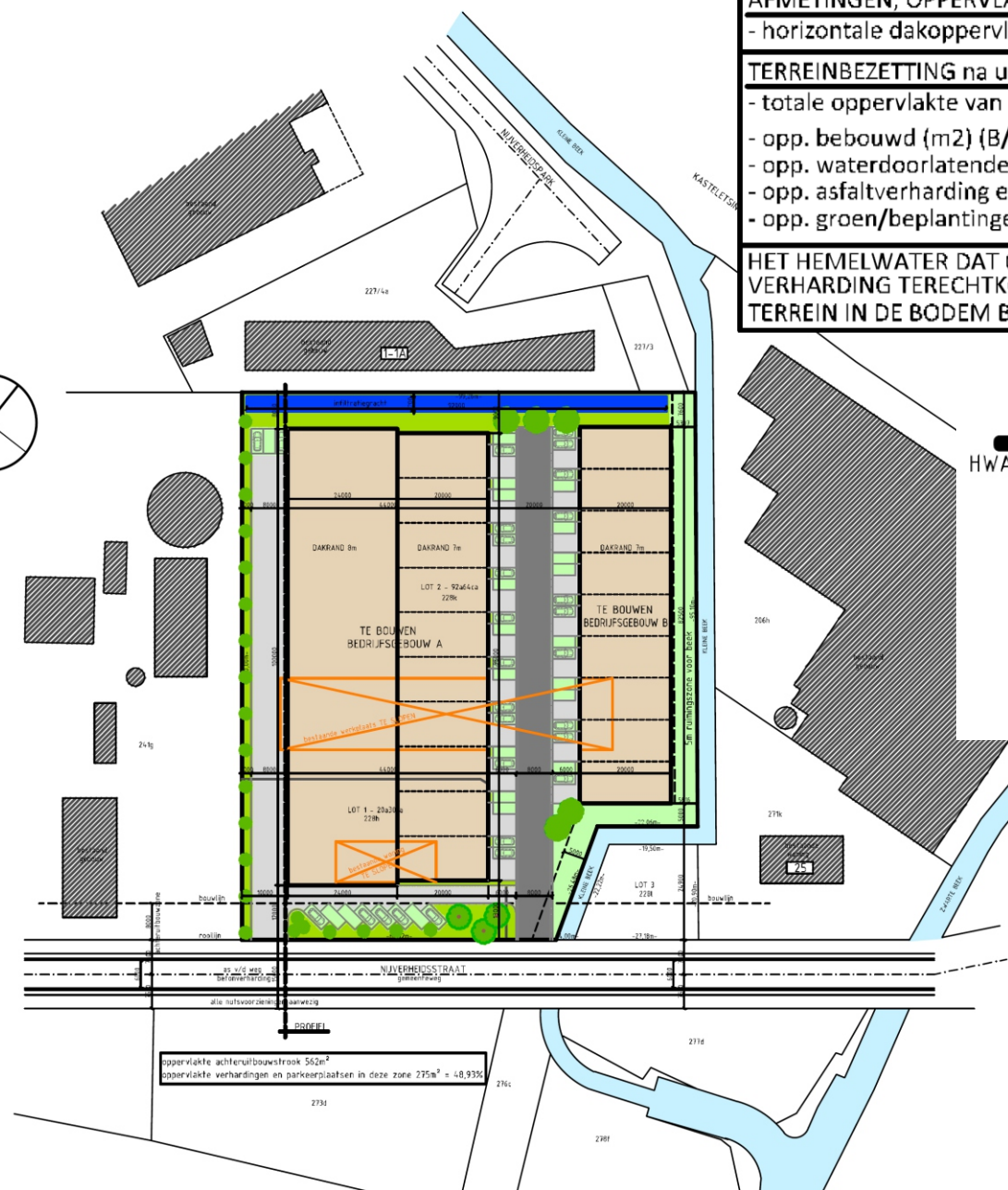
Project: Beringen, Nijverheidsstraat 29 - Projectcode 2022E300

Bijlage 02: kadasterplan - Bron: cadgis viewer

Datum aanmaak plan: 26/05/2022 - situering plangebied blauw omkaderd

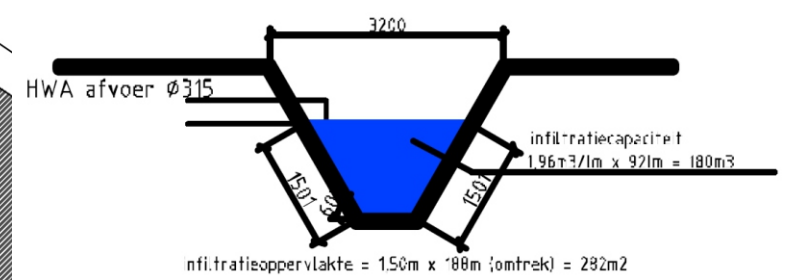






oppervlakte achteruitbouwstrook 562m²
 oppervlakte verhardingen en parkeerplaatsen in deze zone 275m² = 58,93%

AFMETINGEN, OPPERVLAKTES,....		
- horizontale dakoppervlakte (m2):	6010,00	
TERREINBEZETTING na uitbreiding en heraanleg terrein:		
- totale oppervlakte van het perceel (m2):	11294	100,00%
- opp. bebouwd (m2) (B/T index):	6010	53,21%
- opp. waterdoorlatende verharding (m2):	2278	20,17%
- opp. asfaltverharding en betongreppel (m2):	899	7,96%
- opp. groen/beplantingen/infiltratiegrachten (m2):	2107	18,66%
HET HEMELWATER DAT OP DE WATERDOORLATENDE TERREIN- VERHARDING TERECHTKOMT, KAN OP NATUURLIJKE WIJZE OP EIGEN TERREIN IN DE BODEM BEZINKEN		

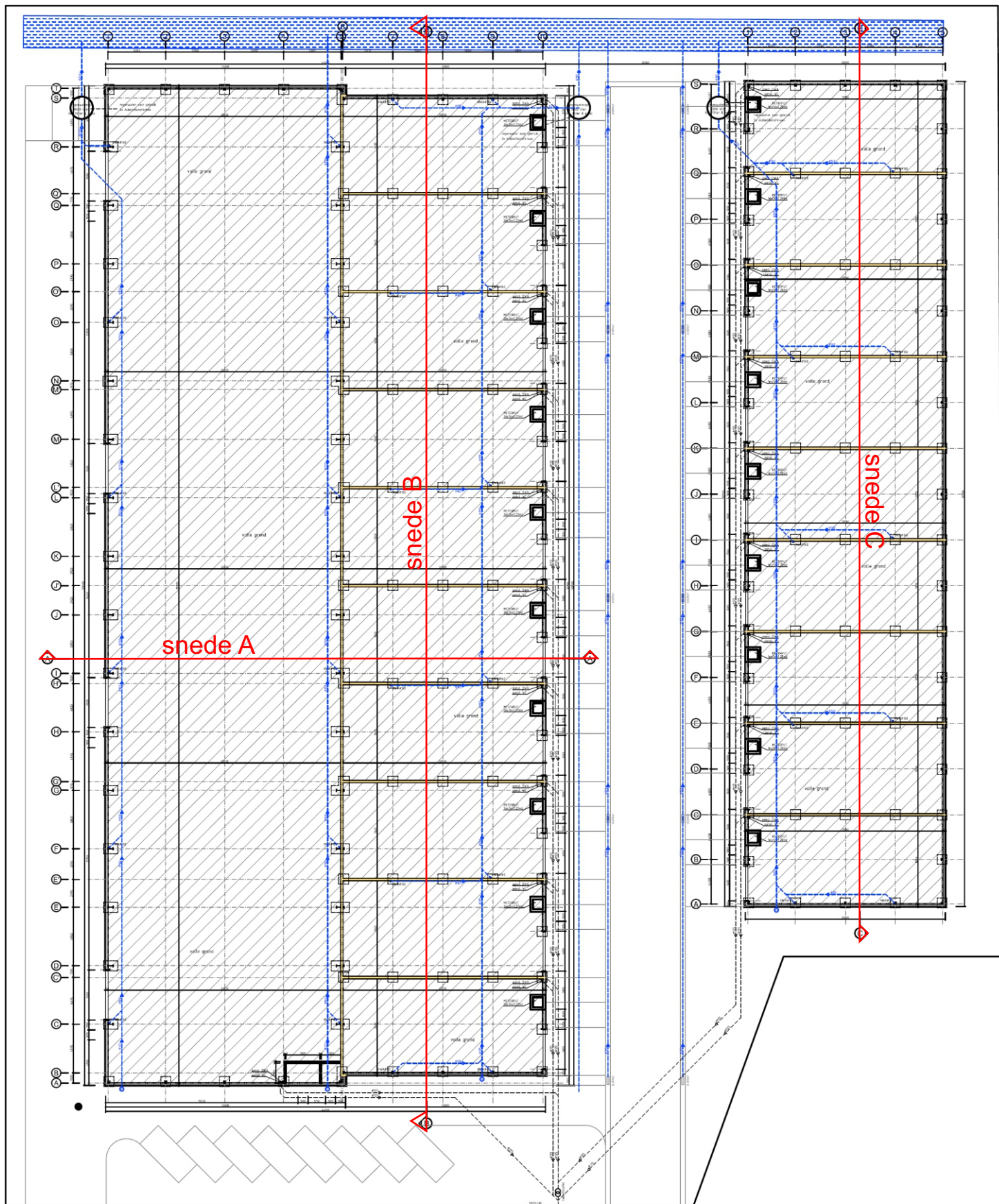


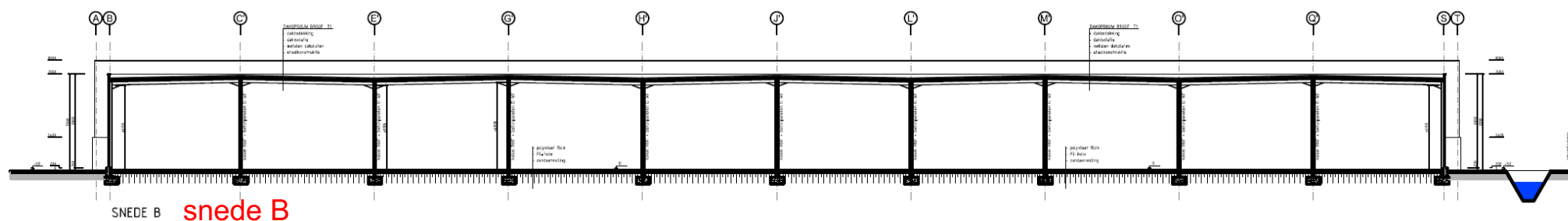
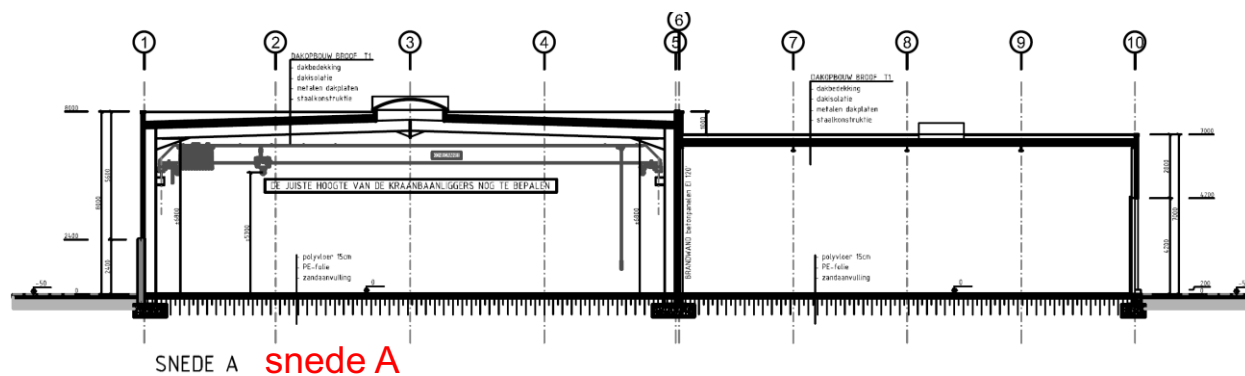
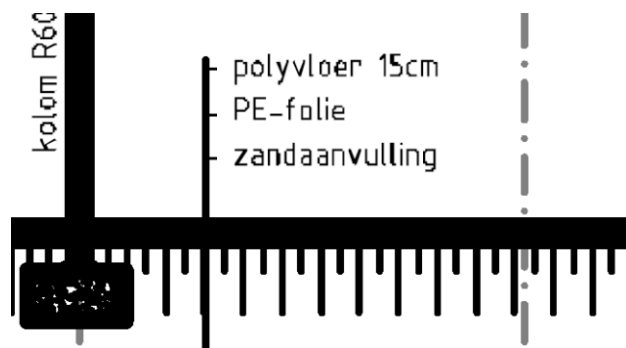
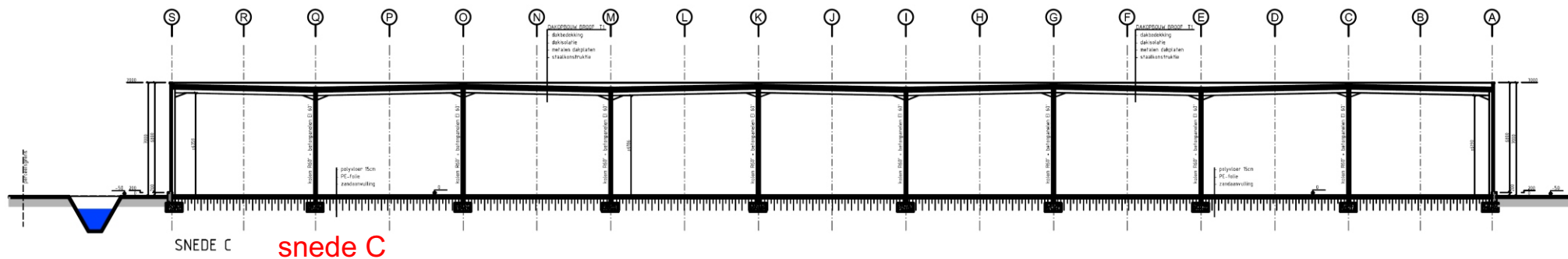
SNEDE INFILTRATIEGRACHT



Project: Beringen, Nijverheidsstraat 29 - Projectcode 2022E300
 Bijlage 05: Inplantingsplan nieuwbouw zoals aangereikt
 Datum aanmaak plan: 26/05/2022

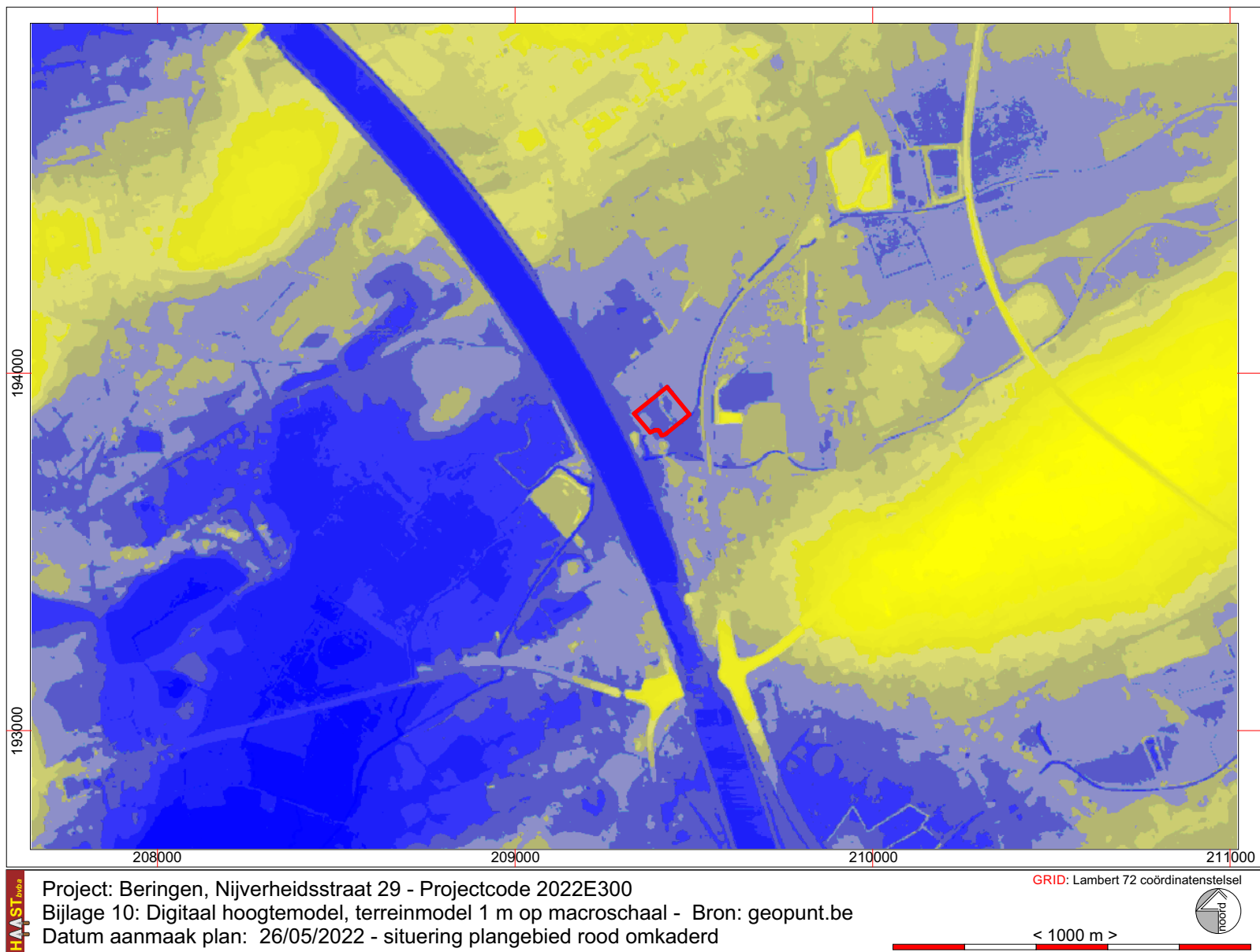


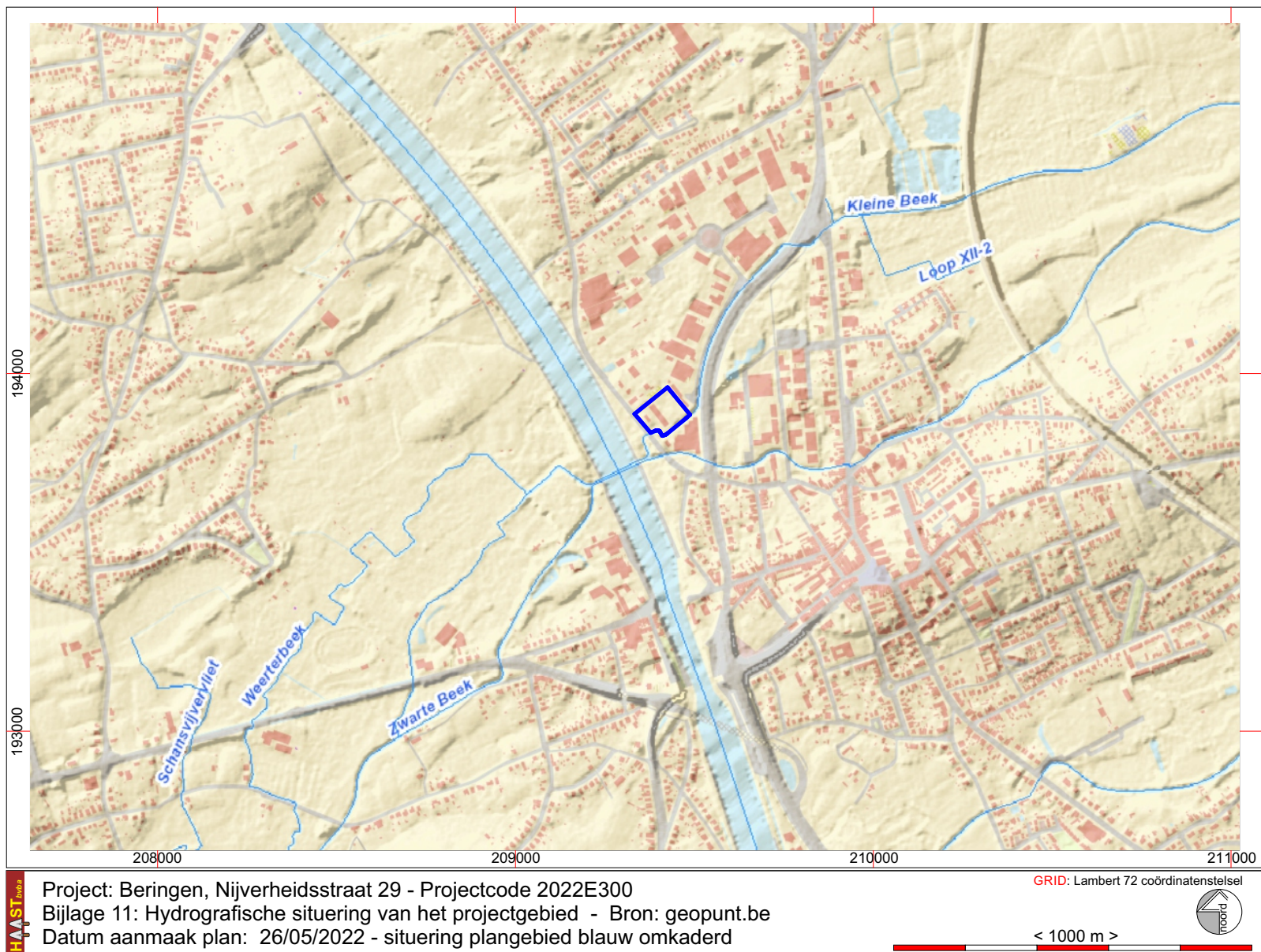


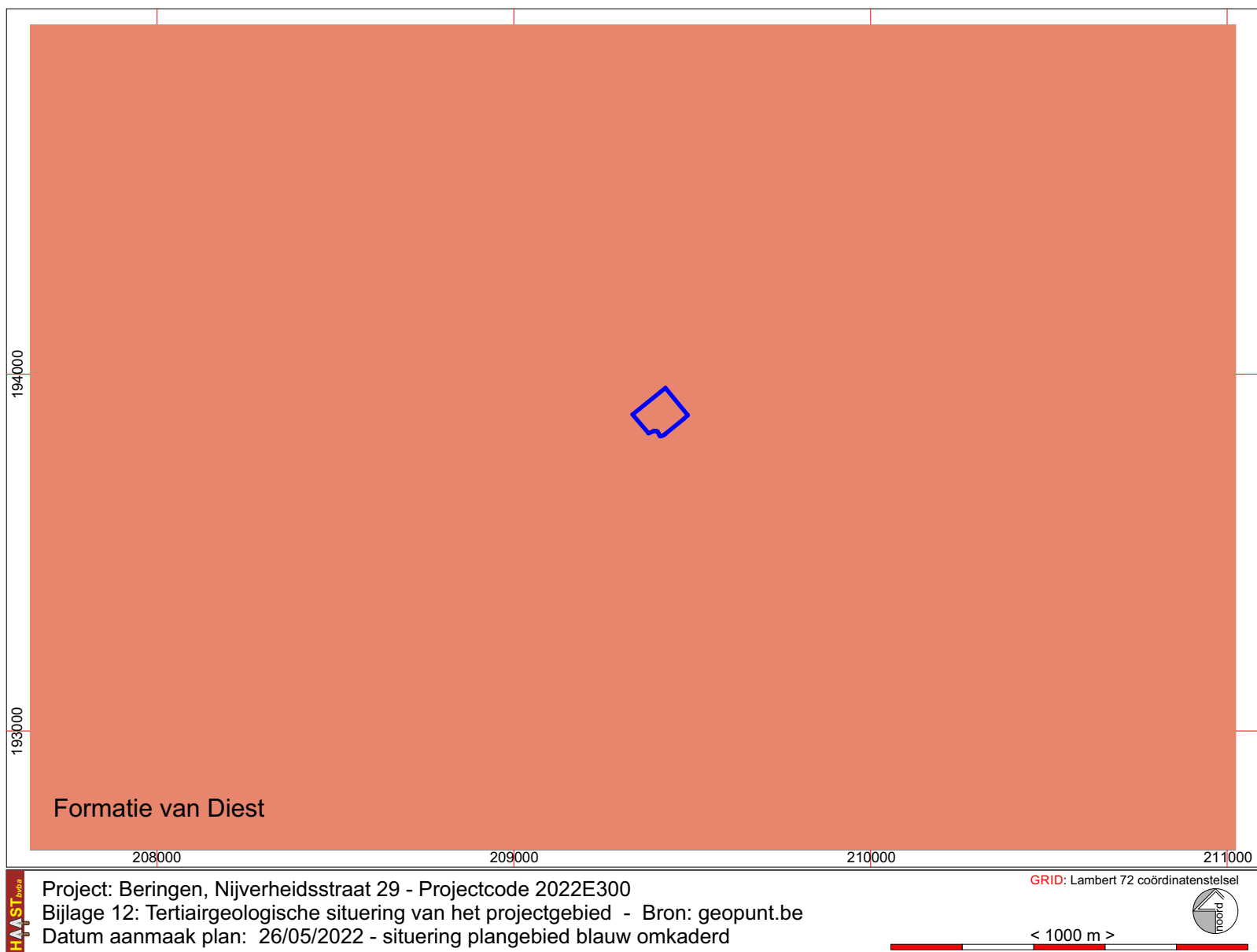


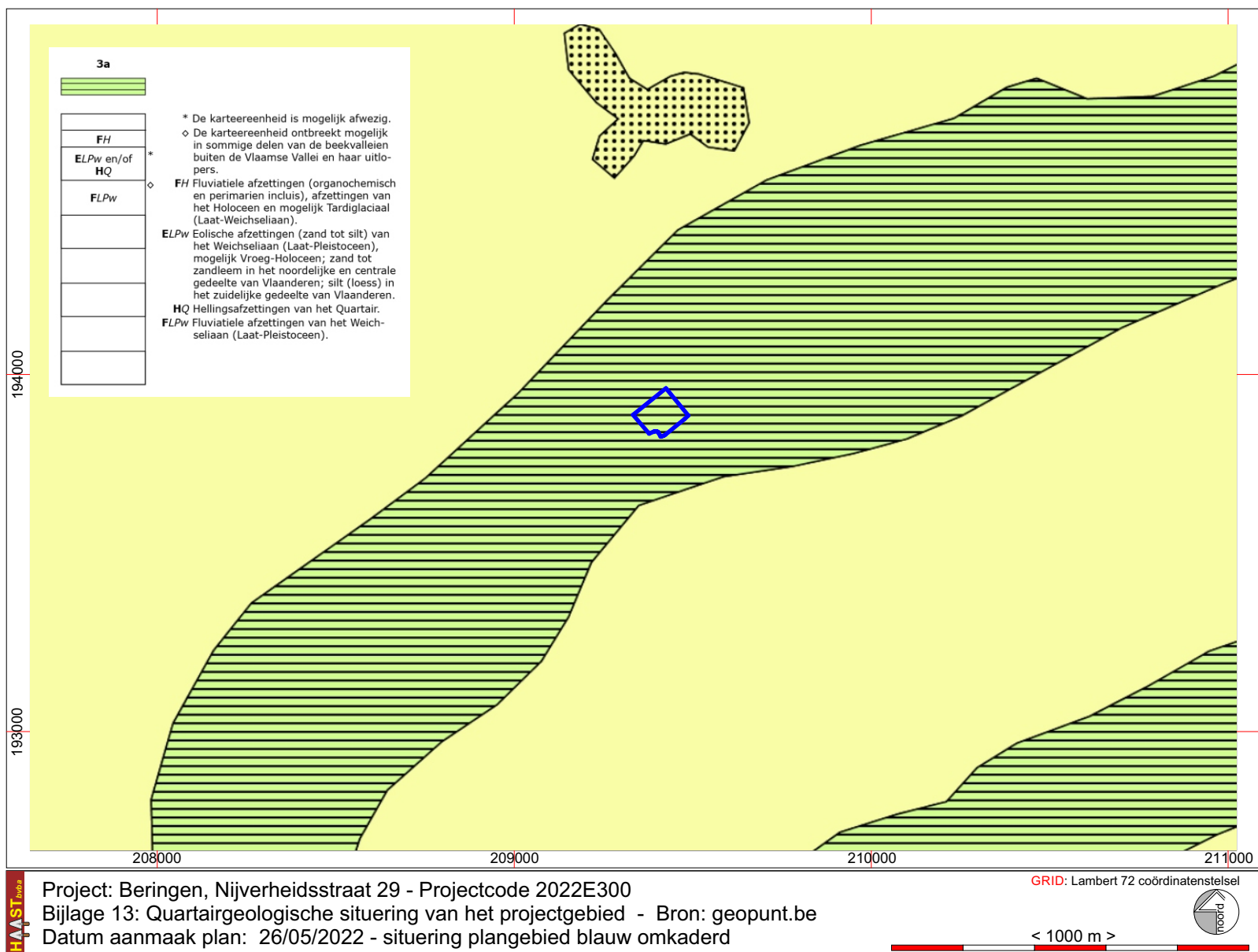


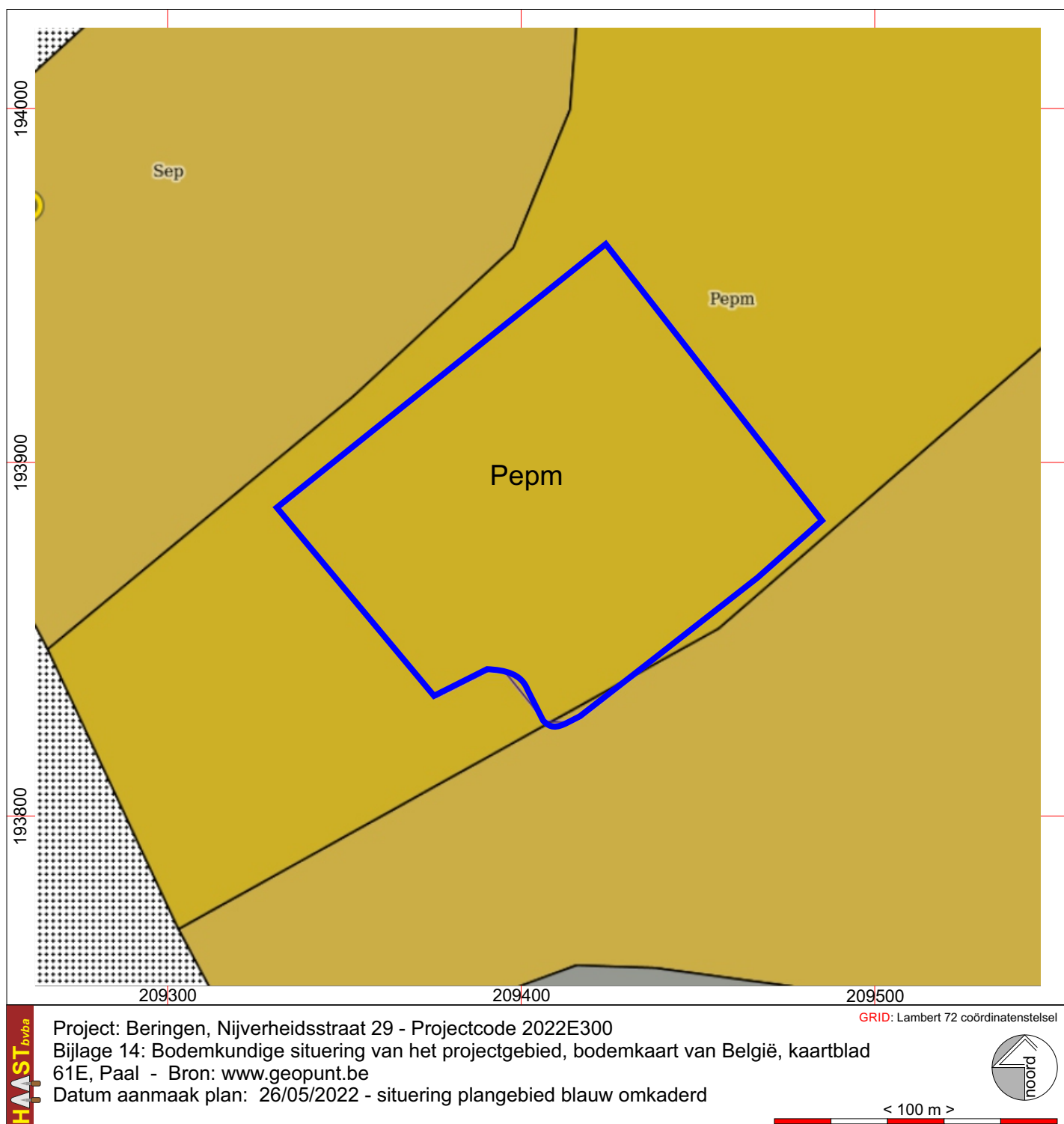


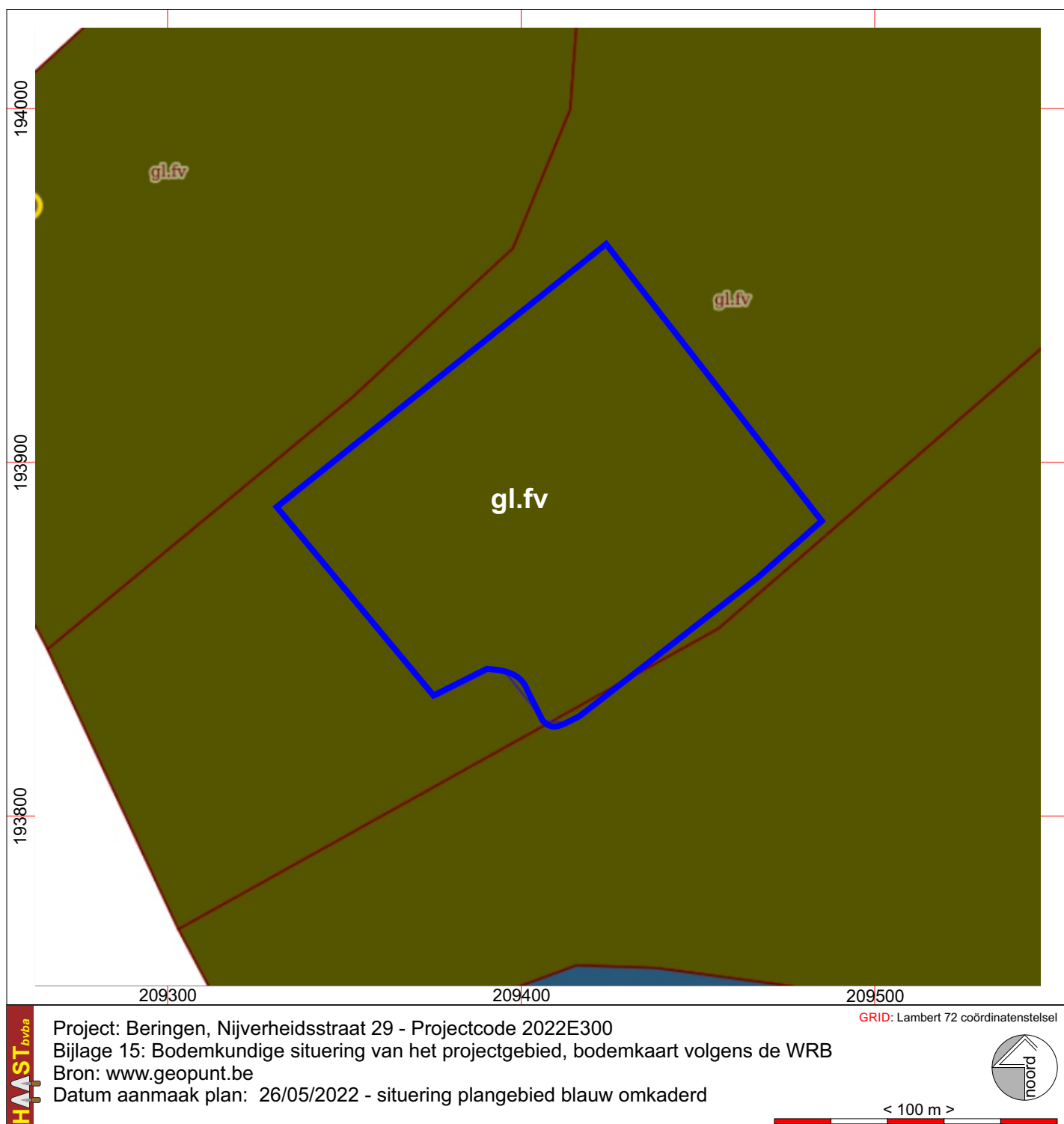


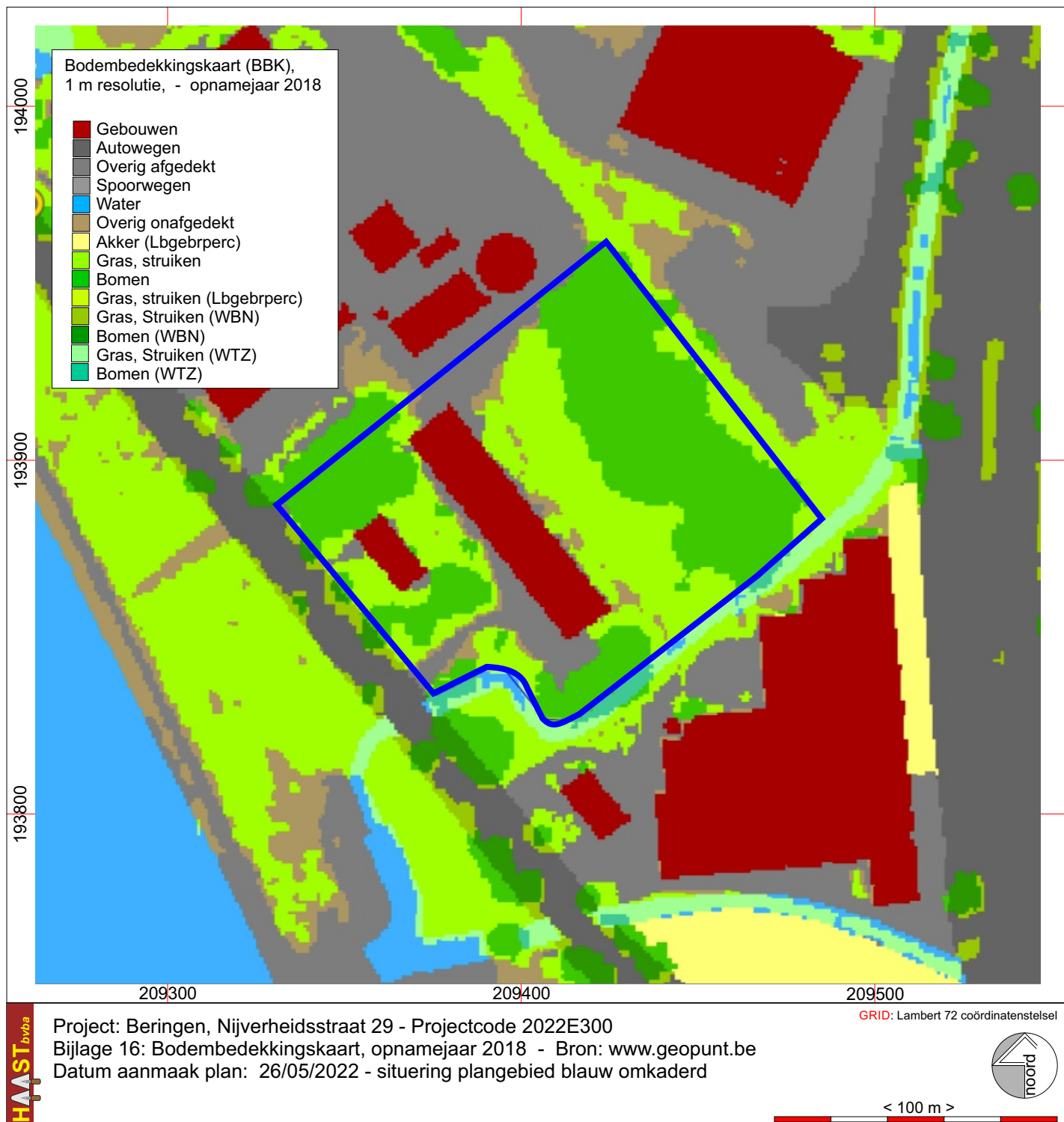


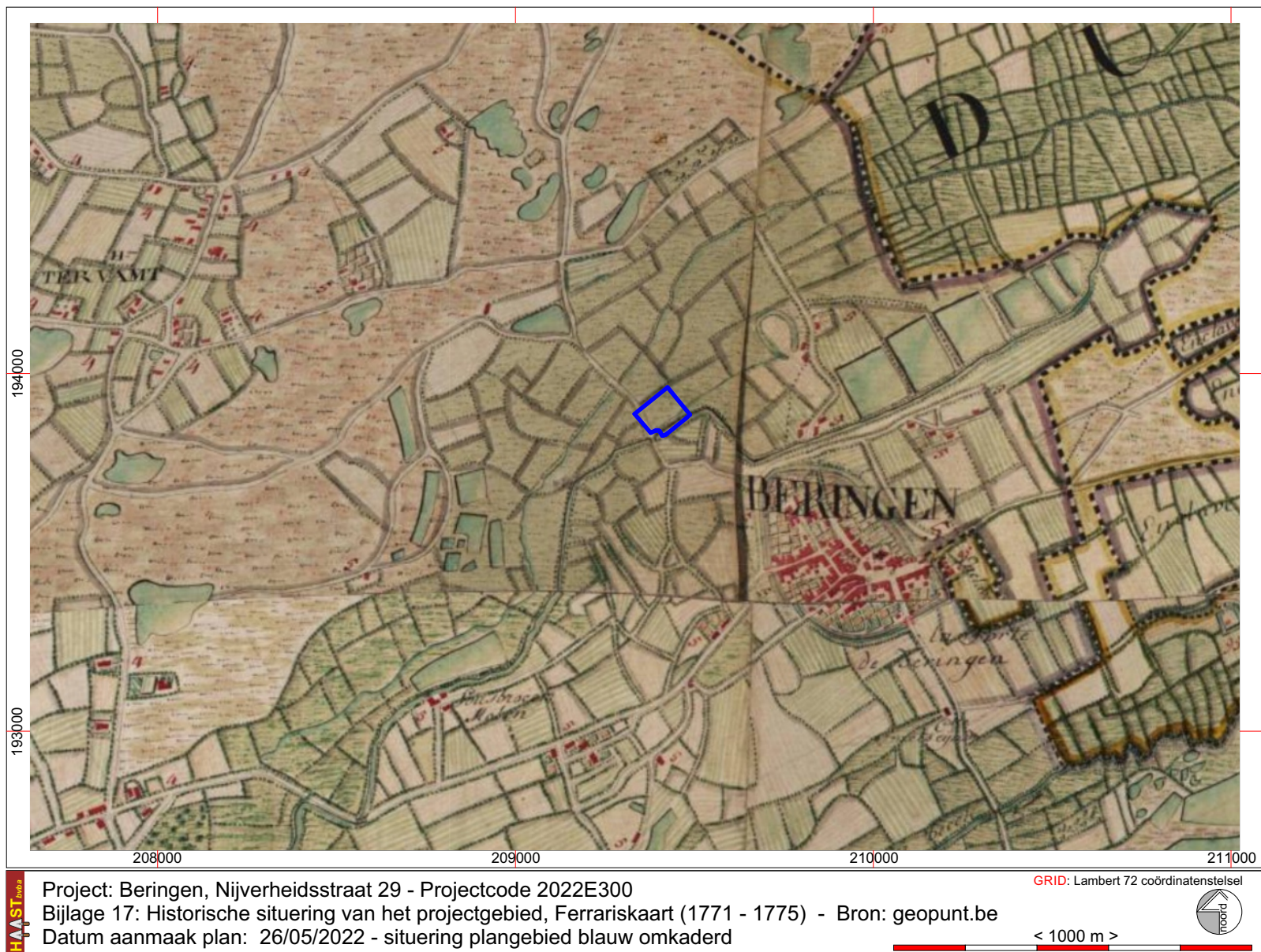


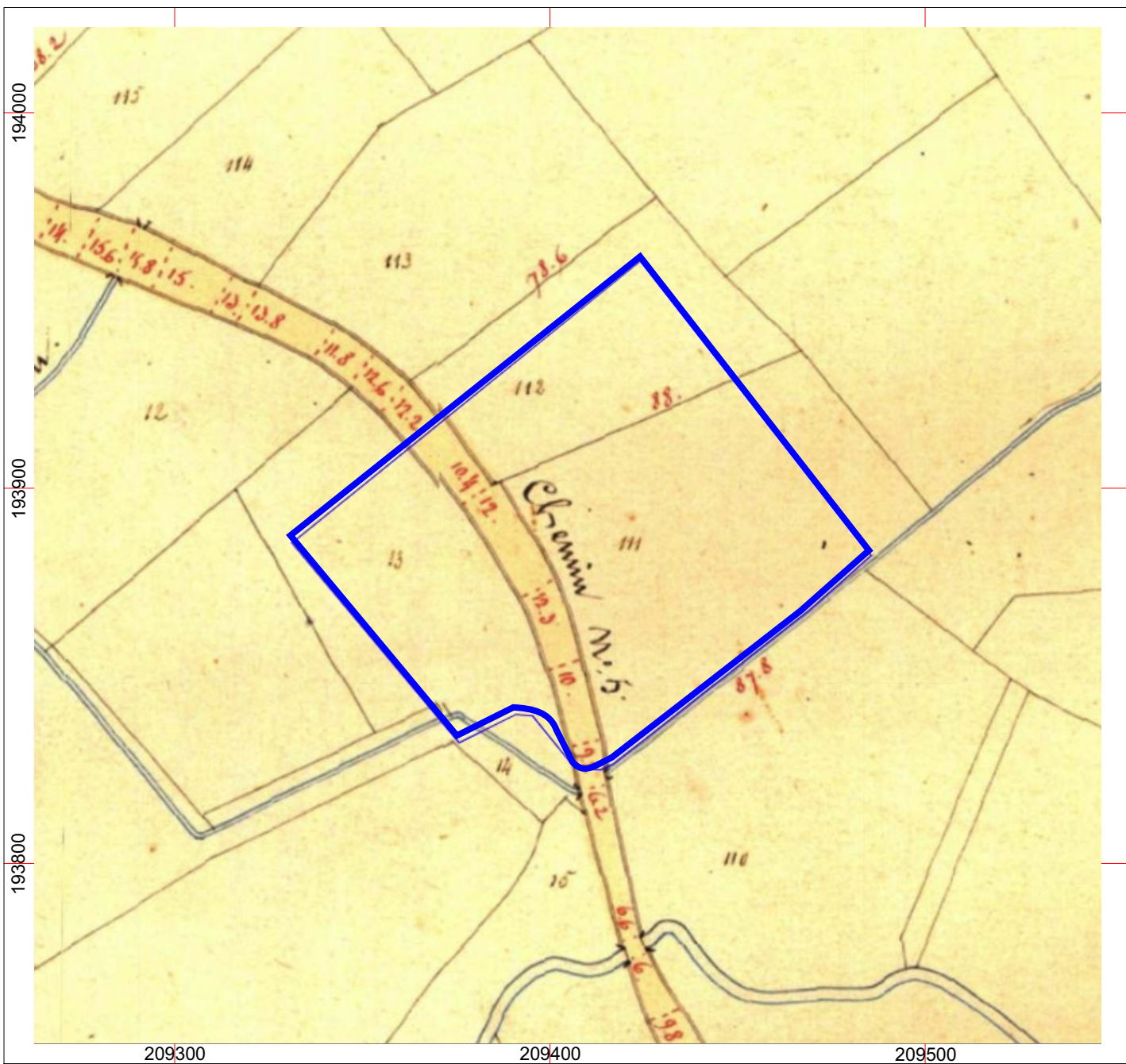












Project: Beringen, Nijverheidsstraat 29 - Projectcode 2022E300
 Bijlage 18: Historische situering van het projectgebied, Atlas der Buurtwegen (1845)
 Bron: www.geopunt.be
 Datum aanmaak plan: 26/05/2022 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 100 m >





Project: Beringen, Nijverheidsstraat 29 - Projectcode 2022E300

Bijlage 19: Historische situering van het projectgebied, Vandermaelenkaart (1846-1854) - Bron: geopunt.be

Datum aanmaak plan: 26/05/2022 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel



< 1000 m >

