

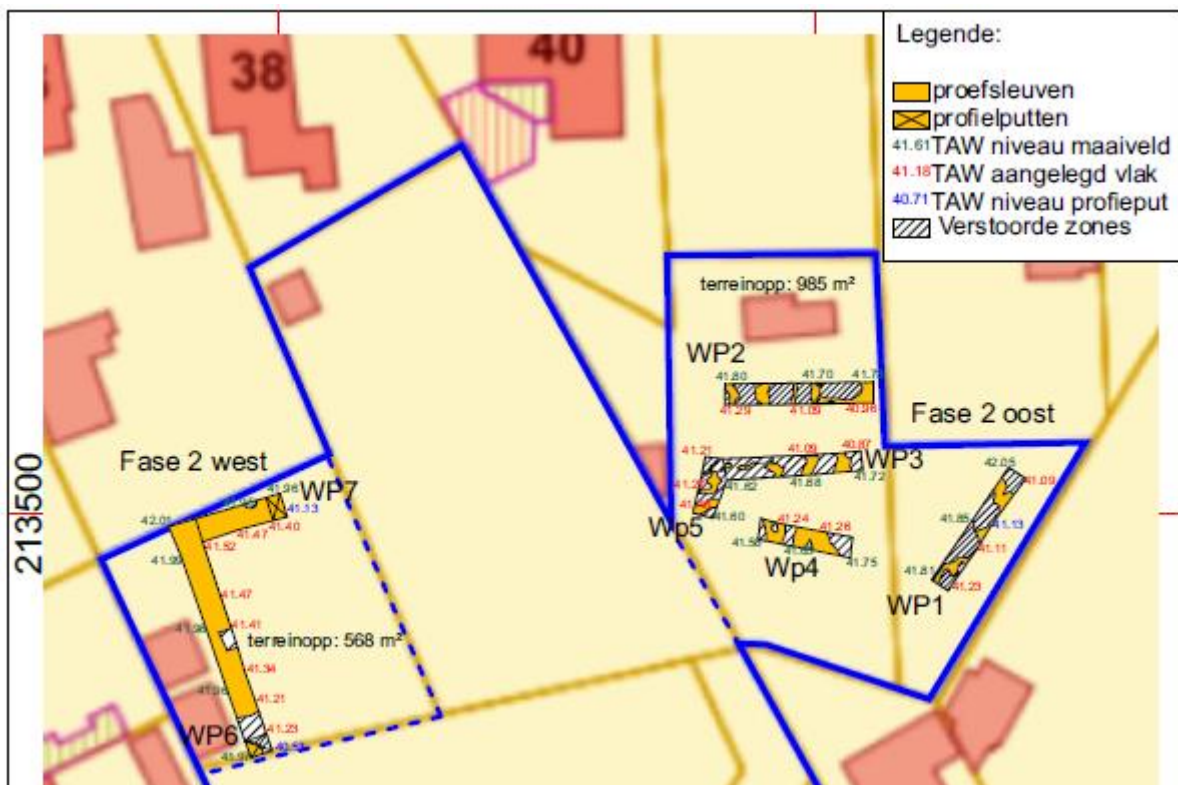
# Nota archeologie

Pelt (Neerpelt),

Zwaluwweg, Fase 2

DEEL II: Programma van Maatregelen

Projectcode: 2022E331



Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek



Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R., JANSSEN, J, 2022, Pelt (Neerpelt), Zwaluwweg, fase 2 - nota archeologie, Haast-rapport 2022-29, D/2022/12654/29

Rik van de Konijnenburg - Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE) - Mob. 0496 209 018  
e-mail: [rik.vandekonijnenburg@telenet.be](mailto:rik.vandekonijnenburg@telenet.be)

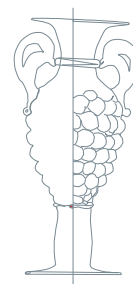
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2022/12654/29

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



*COVERFOTO: detail uit het opmetingsplan van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek*

## 1. Beschrijvend gedeelte

### Administratieve gegevens

Projectcode:	2022E331
Naam erkende archeoloog:	Rik van de Konijnenburg
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00041
Locatiegegevens:	zie gegevens archeologienota: <a href="https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653">https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653</a> en URI: <a href="https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416">https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416</a>
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	zie gegevens archeologienota: <a href="https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653">https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653</a> en URI: <a href="https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416">https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416</a>
Kadastergegevens:	zie gegevens archeologienota: <a href="https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653">https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653</a> en URI: <a href="https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416">https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416</a>
Topografische kaart:	zie gegevens archeologienota: <a href="https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653">https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653</a> en URI: <a href="https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416">https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416</a>
Alle betrokken actoren:	Rik van de Konijnenburg (erkend archeoloog), Joan Janssen (archeoloog)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	<a href="mailto:Rik.vandekonijnenburg@telenet.be">Rik.vandekonijnenburg@telenet.be</a> , 0496 209 018

## 2. Gemotiveerd advies

Bodemkundig kan er een tweedeling van het terrein worden gemaakt. Het oostelijke terreindeel met een oppervlakte van 985 m<sup>2</sup> bleek grondig verstoord door een hele reeks doorgravingen waarin allerlei bouwpuin, resten van plasticfolie en zelfs een plastic fles werd aangetroffen. In het meest zuidelijke deel van proefsleuf 5 werd de natuurlijke bodem, C-horizont – archeologisch leesbaar vlak, al bereikt op een diepte van 20 cm onder het maaiveld terwijl 5 m hoger, op het einde van proefsleuf 5 al 40 cm diep gegraven moest worden vooraleer een deel van de C-horizont zichtbaar werd. In proefsleuf 1 werd het archeologisch leesbare vlak pas bereikt op een gemiddelde diepte van 80 cm. De bovenliggende horizont bleek sterk geroerd.

In het westelijke terreindeel bleek de bodemopbouw beter bewaard. In de profielkolom van proefsleuf 6, aangelegd aan de zuidzijde van de sleuf, werd een restant van een podzol aangetroffen.

Een restant, want in die zone had de huidige eigenaar van het terrein ooit een grote kuil gegraven om zuiver zand te hebben, nodig voor het metselen van één van de bijgebouwtjes. Uit de scheidingslijn tussen de E-horizont en de bovenliggende Ap kan ook afgeleid worden dat de E-horizont verspit werd. Kleine golfjes in de scheidingslijn kunnen geïnterpreteerd worden als spitsporen. Over de rest van dat westelijke terreindeel werd een A/C profiel aangetroffen met hier en daar sporen van wortelgangen.

Het oostelijke terreindeel blijkt verstoord. In elke sleuf werden sporen aangetroffen van doorgravingen met vullingen met recent bouwpuin en ander afval. In het westelijke terrein deel bleek enkel in het uiterste zuidelijke deel een klein stukje van een podzol bewaard te zijn. Over de rest van het terrein werd een A/C-profiel aangetroffen, zonder sporen behalve een rechthoekige kuil, restant van een recent schuurtje. In dat gedeelte kan de bodemopbouw beschouwd worden als bewaard, echter, archeologische sporen werden niet aangetroffen.

Het ontbreken van een horizont in het oostelijke terreindeel kan verklaard worden door de bewerking van de bodem, roeren van de teelaarde, graven van kuilen en heropvulling met onder meer bouwpuin. In het westelijke terreindeel zijn ook spitsporen aangetroffen, die reiken tot in de E-horizont (proefsleuf 6, profielkolom). En de eigenaar van het westelijke terreindeel heeft "bekend" dat hij een grote put gegraven heeft voor zandwinning en voor de bouw en later weer afbraak van een schuurtje.

Er werden geen sporen met enige archeologische betekenis aangetroffen, enkel verstoringen. De verstoringen zijn antropogeen.

Omdat verder archeologisch onderzoek geen kennisvermeerdering zal bijbrengen wordt gepleit voor vrijgave van het terrein van verder archeologisch onderzoek.

### **Voldoet het onderzoek aan de gestelde criteria naar oppervlakte, inhoud en ruimte?**

#### **Oppervlaktecriterium**

*Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.*

Er werden 7 proefsleuven aangelegd. Ten opzichte van het feitelijke projectgebied werd 11,04 % van het terrein doormiddel van proefsleuven onderzocht. Wat betreft het westelijke terreindeel was dit 12,67%, van het oostelijke terreindeel kon 10,10% onderzocht worden.

Dit beantwoordt bijna aan het gestelde minimum van 12,50% , maar was voldoende om de gestelde onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.

#### **Inhoudelijke evaluatie**

*De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.*

Aangezien er geen sporen werden aangetroffen en het oostelijke terreindeel grondig geroerd blijkt te zijn, kan geen inhoudelijke evaluatie gemaakt worden met betrekking tot betekenisvolle archeologische sporen.

### **Ruimtelijke evaluatie**

*De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van een of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.*

De aangetroffen sporen geroerde gronden in het oostelijke terreindeel zijn te koppelen aan de tuinaanleg met tuinhuisjes, verhogingen, paden en zwembad enerzijds en de bouw van de woning anderzijds. Het ontbreken van sporen in het westelijke terreindeel kan enkel verklaard worden door te stellen dat er gewoon nooit bewoning of activiteit andere dan land- en/of tuinbouw is geweest in die zone.

### **BESLUIT:**

Volgend op het bureauonderzoek <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/17653> en het proefsleuvenonderzoek aan de Zwaluwweg, fase 1 ( <https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/19416> ) werd op het terrein aan de Zwaluwweg in Pelt, Neerpelt, een tweede proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. De onderzochte terreindelen, met name het oostelijke terreindeel, bevatten enkel sporen van opvullingen en herwerkte gronden. In het westelijke terreindeel werd een min of meer goed bewaarde bodemopbouw aangetroffen, maar er werden geen archeologisch betekenisvolle sporen aangetroffen.

### **ADVIES:**

**Omdat het proefsleuvenonderzoek op het terrein geen enkel archeologisch waardevol spoor of artefact opleverde, kan het projectgebied wat betreft fase 2 met respectievelijk oppervlaktes van 985 m<sup>2</sup> en 568 m<sup>2</sup>, de onderzochte terreindelen, vrij gegeven worden van verder archeologisch onderzoek en beschouwd worden als Gebied Geen Archeologie.**

### **BELANGRIJK:**

***Dit ontslaat de bouwheer en aannemer echter niet van de meldingsplicht van vondsten: Van toepassing is artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013<sup>1</sup>:***

*Onderafdeling 4 Toevalsvondsten*

*Artikel 5.1.4.01/01/2017 -*

*Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap. De Vlaamse Regering kan de nadere regels daarvoor bepalen.*

<sup>1</sup> <https://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317&param=inhoud&AID=1168939>

*In voorkomend geval brengt het agentschap de zakelijkrechthouder en de gebruiker van de betrokken percelen, als ze niet de vinder zijn, en de gemeenten waar de vondsten worden gedaan ervan op de hoogte dat er vondsten zijn gedaan die vermoedelijk archeologische erfgoedwaarde hebben en wat de rechtsgevolgen daarvan zijn.*

*De zakelijkrechthouder, de gebruiker en de vinder moeten tot de tiende dag na de aangifte de gevonden goederen, vermeld in het eerste lid, en hun context:*

*1° in onveranderde toestand bewaren;*

*2° tegen beschadiging of vernieling beschermen;*

*3° toegankelijk maken voor archeologisch onderzoek door het agentschap..*

*De Vlaamse Regering kan de nadere regels daarvoor bepalen.*

*In functie van het onderzoek, vermeld in het derde lid, 3°, kan het agentschap de termijn van tien dagen inkorten of verlengen. Het agentschap brengt de zakelijkrechthouder en de gebruiker daarvan per beveiligde zending op de hoogte. Na het verstrijken van de termijn zijn de zakelijkrechthouder, de gebruiker en de vinder niet langer onderworpen aan het passief-behoudsbeginsel voor archeologisch erfgoed voor wat betreft de gemelde vondst.*