

RAAP BELGIË – RAPPORT 832

# NOTA ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK

Westaarde Nevele

[ ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK ]

[ PROGRAMMA VAN MAATREGELEN ]

Landschappelijk bodemonderzoek - 2022C345

Proefsleuvenonderzoek - 2022E50

## [ COLOFON ]

### [ TITEL ]

#### NOTA ARCHEOLOGISCH VOORONDERZOEK

#### WESTAARDE NEVELEFOUT! VERWIJZINGSBRON NIET GEVONDEN.

Landschappelijk bodemonderzoek – 2022C345

Proefsleuvenonderzoek – 2022E50

[ STATUS ] Concept

[ DATUM ] 24 februari 2022

[ AUTEUR(S) ] Jules Velleman, Jelle De Mulder

[ PROJECTBEGELEIDING ] Caroline Ryssaert

[ KAARTVERVAARDIGING ] Jules Velleman, Gill Thomas

[ TERREINWERK ] Jules Velleman, Sylvie Merchie, Gill Thomas, Jelle De Mulder

[ MATERIAAL DETERMINATIE ] Jelle De Mulder

[ RAAP-PROJECT ] DEWE01

[ PROJECTCODE ] 2022C243, 2022E50

[ ERKEND ARCHEOLOOG TYPE 1 ] RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

[ BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE ] RAAP België, Begoniastraat 13, 9810 Eke

[ BEVOEGD GEZAG ] Agentschap Onroerend Erfgoed

#### RAAP ARCHEOLOGISCH ADVIESBUREAU B.V.

Begoniastraat 13; 9800 Eke

telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99

E-mail: raap@raap.be

© RAAP België BV, 2022

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

# 1 GEMOTIVEERD ADVIES

---

In de volgende paragrafen zullen de resultaten van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek, beschreven in het bijgaande verslag van resultaten, in het kader worden geplaatst van een programma van maatregelen. Het doel van dit document is om vast te stellen of het uitgevoerde archeologische vooronderzoek enerzijds voldoende informatie heeft opgeleverd om de noodzaak van archeologisch vervolgonderzoek te toetsen en om indien noodzakelijk vast te kunnen stellen welke onderzoeksmethoden toegepast dienen te worden in het verdere onderzoek. Of dat er anderzijds kon worden vastgesteld of het noodzakelijk is en op welke manier er bij de uitvoering van de plannen die worden omschreven in de omgevingsvergunning rekening kan worden gehouden met archeologisch erfgoed.

## 1.1 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek kon volledig uitgevoerd worden, en leverde voldoende informatie op om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed, de potentiële kenniswinst en de omgang hiermee.

RAAP België voerde in april en mei 2022 een archeologisch vooronderzoek in uitgesteld traject uit op een terrein aan Westaarde Nevele. Het onderzoek kadert binnen het aanleggen van een fietspad met aangrenzende gracht. Het vooronderzoek bestond uit een landschappelijk bodemonderzoek en een proefsleuvenonderzoek zoals voorgeschreven in het programma van maatregelen van de vooraf opgestelde en in akte genomen archeologienota (met ID21690). Op basis van de resultaten uit de bureaustudie werd het te onderzoeken plangebied voor het landschappelijk booronderzoek en het proefsleuvenonderzoek bijgesteld van 4586m<sup>2</sup> naar 2700m<sup>2</sup>.

Het landschappelijk bodemonderzoek had tot doel een inschatting te maken van de bodemopbouw en de bodemgaafheid binnen het terrein door middel van boringen. Er werden in het lineaire traject 12 boringen uitgezet met een tussenafstand van 40 meter, met boordieptes variërend tussen 100 en 150 cm -mv. Op basis van de resultaten kon er geconcludeerd worden dat in het noorden en zuiden lemig zand tot lichte zandleem aanwezig was met een discontinue, gebroken B-horizont. In het uiterste noorden was de bodem verstoord tot 90 cm -mv dankzij een oude perceelgracht. Centraal in het plangebied is er een alluviale vallei met aan de flanken een noemenswaardige colluviale afzetting. In het zuidelijke deel is het bodemprofiel enigszins afgetopt door landbouwactiviteiten. Deze resultaten betekenen dat het bodemprofiel overal te sterk was afgetopt om in situ steentijdsites te verwachten binnen de contouren van het plangebied. Inzake sporensites was er echter wel nog een gunstige bodemgaafheid, met uitzondering van het uiterst noordelijke deelgebied. Er drong zich dus een proefsleuvenonderzoek op ter hoogte van de zone B4-B12.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in totaal 8 sleuven onderzocht.

Op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek werd de archeologische verwachting bijgesteld naar laag. De sporendensiteit was bijzonder laag en bestond hoofdzakelijk uit (historische) perceelgrachten en een enkele kuilencluster.

Van de kuilencluster kon de functie niet achterhaald worden. De kuilen waren ondiep bewaard en bevatten een zeer beperkt, fragmentair en verweerd vondstenensemble.

Daarnaast was het door de aanwezige bioturbatie twijfelachtig dat de vondsten zich ook effectief *in situ* bevonden.

Mogelijke interpretaties als een Merovingische funeraire structuur, hutkommen of deel van het militair kamp uit het einde van 17<sup>de</sup> eeuw werden getoetst, maar niet weerhouden.

Met de informatie die voorhanden is, kunnen we voorlopig niet anders dan spreken van een kuilencluster, uitgegraven volgens een gelijkaardige oriëntatie, die op basis van het gerecupereerde materiaal (indien *in situ*) mogelijk gedateerd mag worden in de volle middeleeuwen.

Op basis van deze resultaten staat het potentieel op kenniswinst niet in verhouding tot de onderzoeksinspanning. Er wordt dan ook geen vervolgonderzoek geadviseerd.

## 1.2 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Tijdens het proefsleuvenonderzoek konden archeologische sporen worden waargenomen.

Het grootste deel van het sporenbestand bestond uit perceelsgreppels uit de nieuwe of nieuwste tijd. Daarnaast werd ook nog een kuilencluster geregistreerd.

Van de kuilencluster kon de functie helaas niet achterhaald worden. De kuilen waren ondiep bewaard en bevatten een zeer beperkt, fragmentair en verweerd vondstenensemble.

Daarnaast was het door de aanwezige bioturbatie twijfelachtig dat de vondsten zich ook effectief *in situ* bevonden.

Mogelijke interpretaties als een Merovingische funeraire structuur, hutkommen of deel van het militair kamp uit het einde van 17<sup>de</sup> eeuw werden getoetst, maar niet weerhouden.

Met de informatie die voorhanden is, kunnen we voorlopig slechts spreken van een kuilencluster, uitgegraven volgens een gelijkaardige oriëntatie, die op basis van het gecureperende materiaal (indien *in situ*) mogelijk gedateerd mag worden in de volle middeleeuwen.

## 1.3 IMPACTBEPALING

De kuilencluster bevindt zich op ca. 12,43m +TAW, het maaiveld in deze zone bevindt zich op ca. 13,05m+TAW. Met een hoogteverschil van 62cm en een verstoringsdiepte van ca. 55cm, zal het archeologisch vlak tijdens de werkzaamheden vermoedelijk niet geraakt worden.

Bovendien heeft het aangetroffen sporenensemble slechts een zeer beperkte wetenschappelijke waarde. Het gaat immers om een kuilencluster met een twijfelachtige datering waarvan de functie niet kon achterhaald worden en een reeks (sub-)recente perceelsgrachten.

Op basis van deze resultaten is het onze overtuiging dat de potentiële kenniswinst hier niet in verhouding staat tot de onderzoeksinspanning. Er wordt dan ook geen vervolgonderzoek geadviseerd. De terreinen worden vrijgegeven.

## **2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN**

---

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.