

Archeologienota
Overijse – Guido Gezellelaan 21-23

Natasja Reyns

Bornem
2022

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv
Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Natasja Reyns

All-Archeo bv
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2022/12.807/95

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten bureauonderzoek	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.2	Archeologische voorkennis	6
2.3	Onderzoeksopdracht	7
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	7
2.3.2	Beschrijving geplande werken	7
2.3.3	Werkwijze	10
2.4	Assessmentrapport	10
2.4.1	Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied	10
2.4.2	Historische beschrijving van het onderzochte gebied	16
2.4.3	Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader	20
2.4.4	Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese	21
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	22
3	Samenvatting	23
4	Bibliografie	24
4.1	Publicaties	24
4.2	Websites	24
5	Bijlagen	25
5.1	Archeologische periodes	25

1 Inleiding

Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.²

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

De uitvoering van vooronderzoek zonder ingreep in de bodem gaat steeds de uitvoering van vooronderzoek met ingreep in de bodem vooraf. Het doel van een archeologisch vooronderzoek wordt immers met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt.

¹ <https://geo.onroenderfgoed.be>

² <https://geo.onroenderfgoed.be>

2 Verslag resultaten bureauonderzoek

Het doel van de archeologische bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2021L241

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Vlaams-Brabant, Overijse, Guido Gezellelaan, Lotharingenkruis

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 159727.26, 159220.32
- 159817.17, 159310.67

Kadastraal plan:

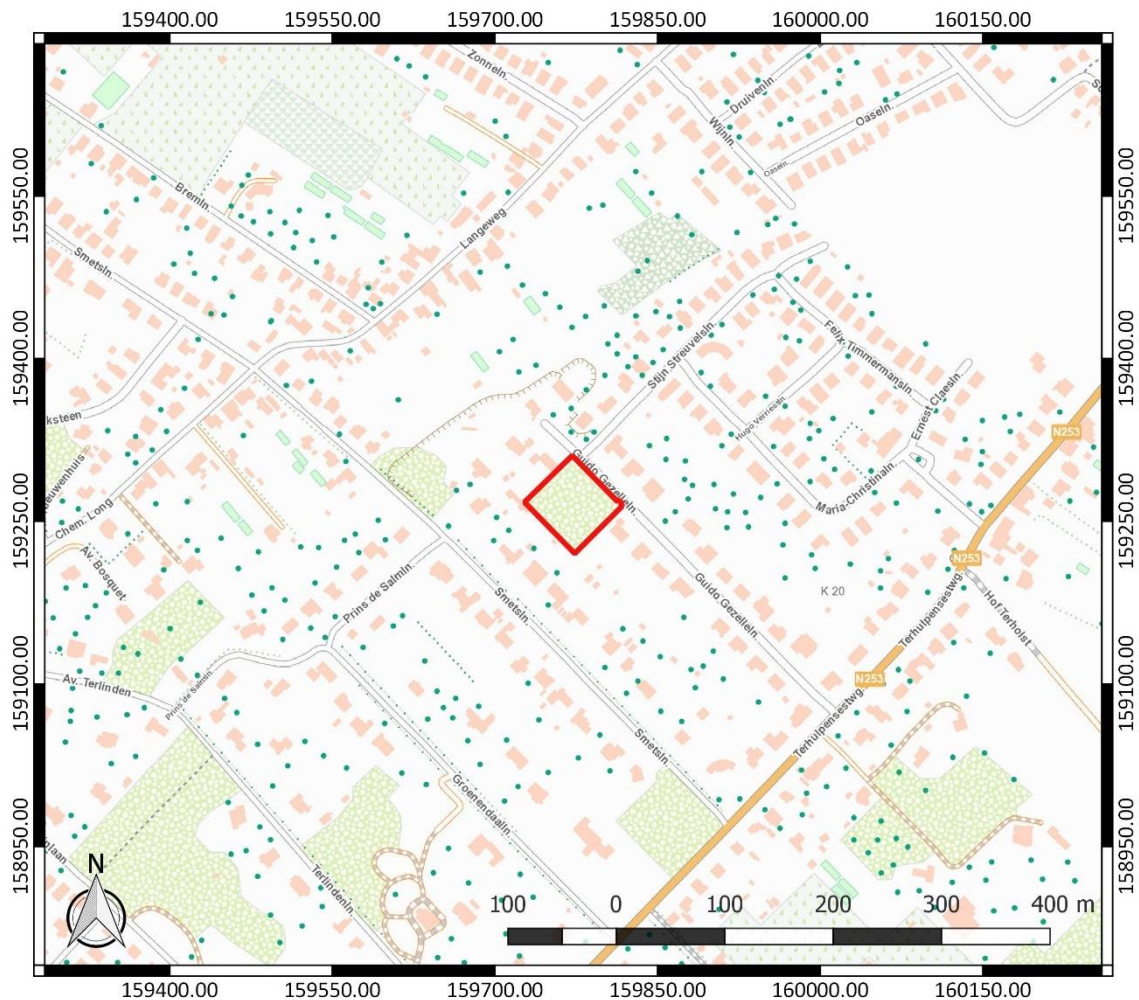


Figuur 1: Kadastraal plan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Kadastrale percelen: Overijse, Afdeling 3, sectie O, nummers 4P5 en 4R5

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 4030 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 24/12/2021 – 07/06/2022

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd, bos

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorte zones.

2.2 Archeologische voorkennis

Er is geen concrete archeologische voorkennis met betrekking tot het onderzoeksgebied.

2.3 Onderzoeksopdracht

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Naar aanleiding van de geplande werken ter hoogte van het onderzoeksterrein werd een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hierbij staat de vraag centraal wat de impact zal zijn van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief. Op basis daarvan wordt een afweging gemaakt of verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem nodig is.

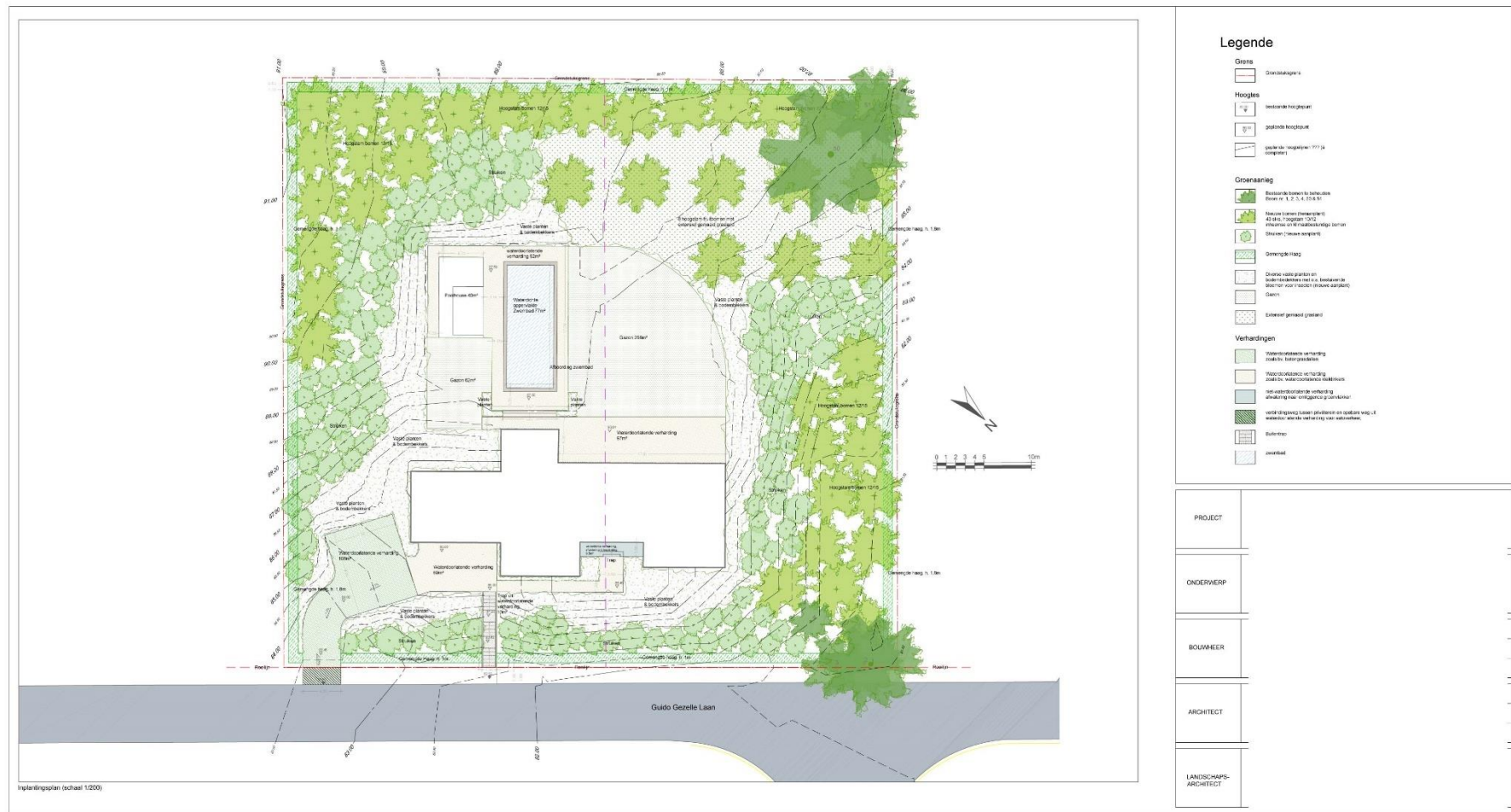
Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein?
- Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

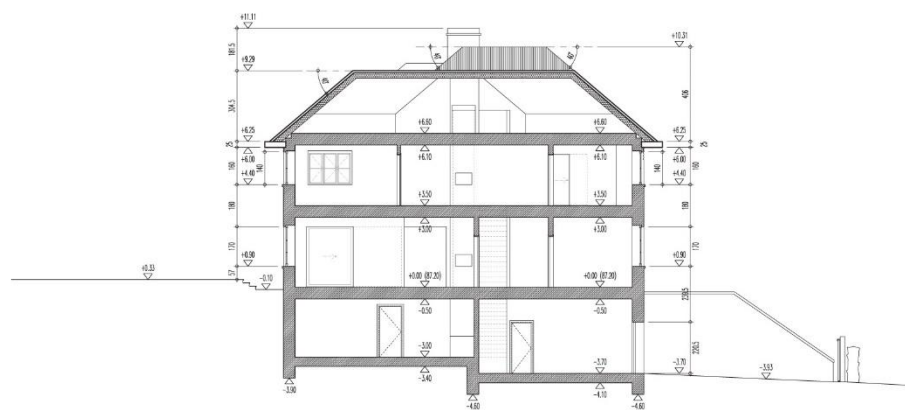
Randvoorwaarden: niet van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

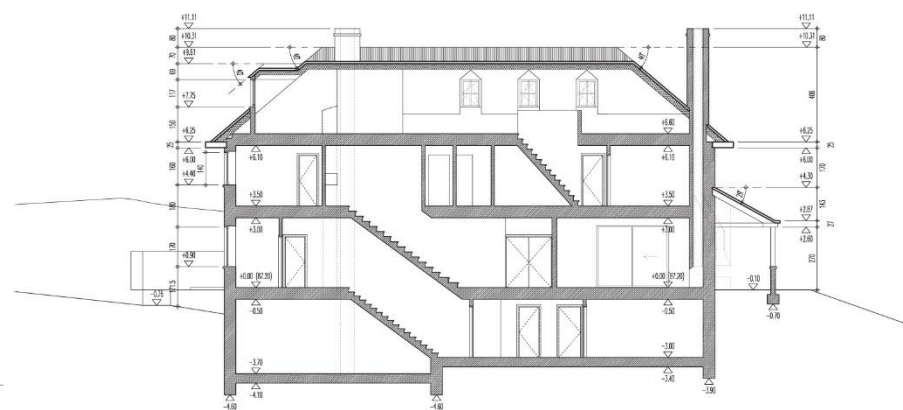
Op het terrein wordt de bouw van een nieuwe woning voorzien. Het betreft een eengezinswoning met een kelder, twee bovengrondse niveaus en een zolder. De woning wordt tegen de bestaande helling aangebouwd en zal een maximale verstoringsdiepte van 3,34 m betekenen. Een deel van de tuin, aansluitend aan het huis, wordt genivelleerd. In de tuin komt een zwembad en een poolhouse. Vanaf de straat tot aan de garage wordt een oprit aangelegd. Een gedeelte van de toegangsweg wordt voor voertuigen en voetgangers of bezoekers ingericht tot aan de ingang op het gelijkvloers. Een groot deel van de vegetatie op het terrein wordt verwijderd. Na oprichting van de nieuwe woning wordt een groot deel van het terrein terug aangeplant met struiken, bomen en een haag.



Figuur 3: Ontwerpplan



SNEEDE BB - sch 1/100



SNEEDE AA - sch 1/100

Figuur 4: Snedes

2.3.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek heeft betrekking op een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing in het verleden. Daarom wordt bijzondere aandacht besteed aan de landschappelijke opbouw en het landgebruik van het gebied.

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online opgezocht via www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be. De geomorfologische kaart en de bodemerosiekaart zijn niet beschikbaar voor het onderzoeksgebied. Het historisch kaartmateriaal is georeferereerd geraadpleegd op www.geopunt.be.

Het belangrijkste beschikbare historisch kaartmateriaal werd geraadpleegd om de gebruiksgeschiedenis van het onderzoeksgebied van de laatste eeuwen zo goed mogelijk te kennen. Met de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778), de Atlas der Buurtwegen (1841) en de Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van P.C. Popp (1842-1879) worden drie momentopnames bekeken, voorafgaand aan de stafkaarten. De informatie afkomstig uit historisch kaartmateriaal kan een impact hebben op de inschatting van de kwaliteit van het eventueel aanwezige oudere bodemarchief. Beschikbare stafkaarten en luchtfoto's van het onderzoeksterrein werden geraadpleegd op www.geopunt.be en op www.cartesius.be. Ze worden enkel weergegeven in voorliggende studie wanneer ze een relevante bijdrage kunnen leveren aan de onderzoeksvragen met betrekking tot de landschapshistoriek, de gebruiksgeschiedenis van het terrein of de evolutie van de historische bebouwing.

In het kader van de vraagstelling rond het archeologisch potentieel van het terrein werden de Centrale Archeologische Inventaris en de landschapsatlas geraadpleegd. De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris met zekerheid uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen.

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied

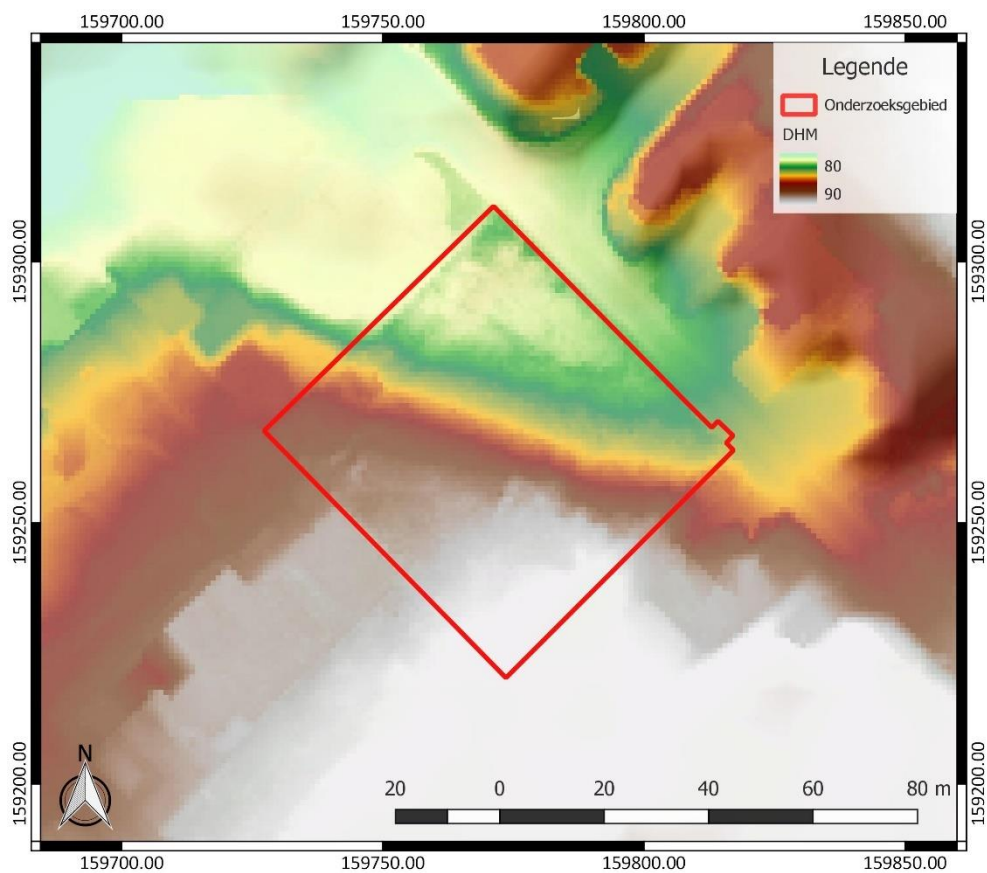
Het onderzoeksgebied is gelegen ten zuidwesten van de Guido Gezellelaan (Figuur 5). Volgens het gewestplan is het terrein gelegen in woonparken. Hydrografisch behoort het tot het Dijlebekken. Op enige afstand ten zuiden stroomt L'Argentine.

De pleistocene leem die in Midden-België is afgezet, dateert voornamelijk van het Weichsel. Deze leem werd op sommige plaatsen weggespoeld door neerslag en smeltwater.³ Vermoedelijk gebeurde dit ook ter hoogte van het onderzoeksgebied, dat een duidelijke helling vertoont. Het hoogste punt bevindt zich in het zuiden en het laagste punt ligt in het noorden. Het terrein kent een hoogte van 82 tot 92 m TAW (Figuur 8).

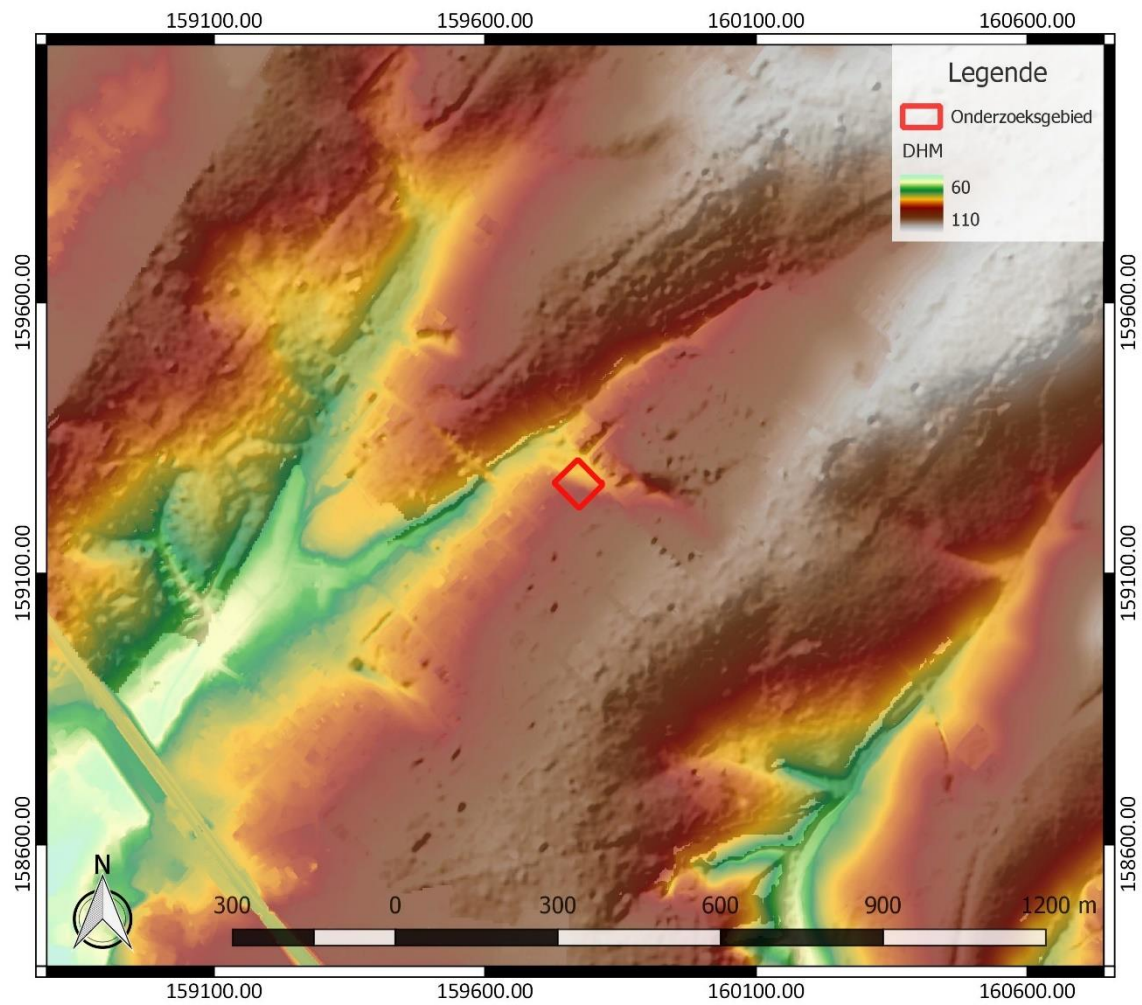
³ Goossens 2007, 28-29



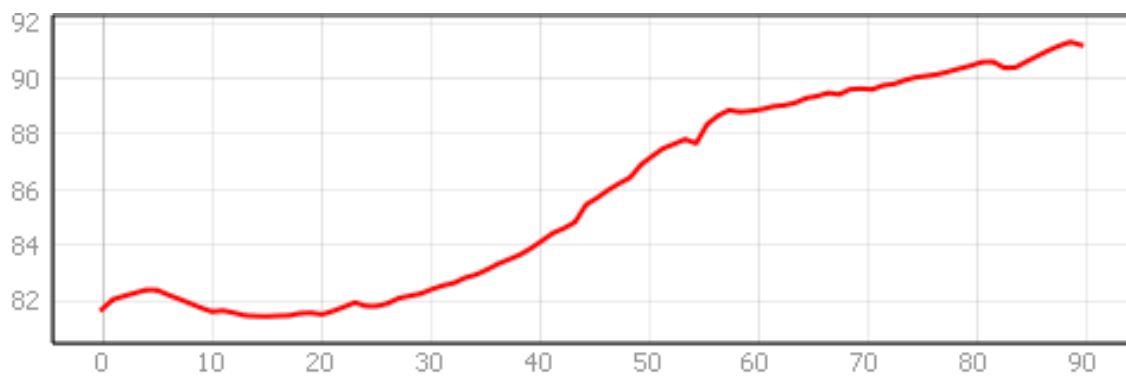
Figuur 5: Luchtfoto van 2021 met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.geopunt.be/kaart>)



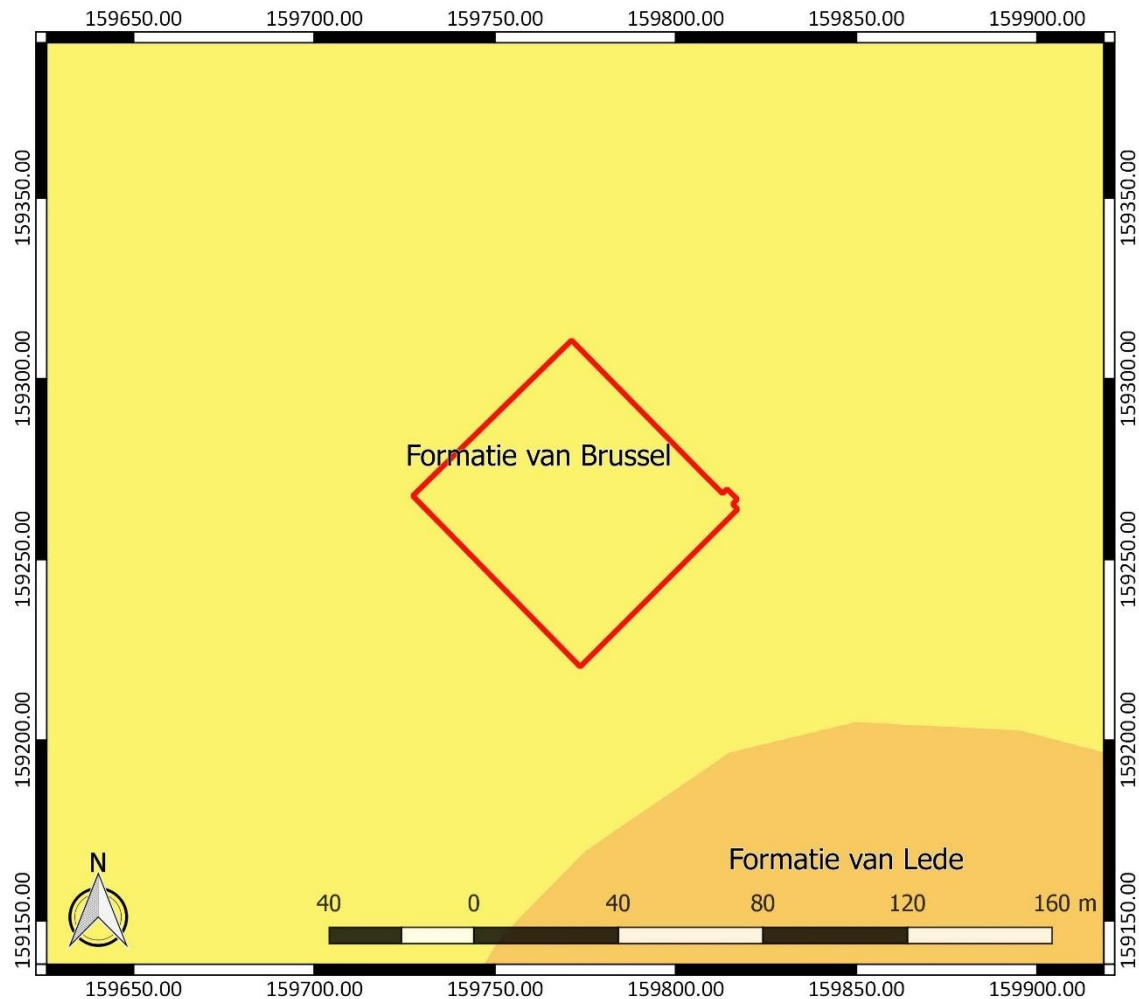
Figuur 6: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Hillshade DHM Vlaanderen I, 5 m, met aanduiding van het onderzoeksgebied



Figuur 7: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied, Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 8: Hoogteverloop van noord naar zuid over het onderzoeksgebied (www.geopunt.be/kaart)



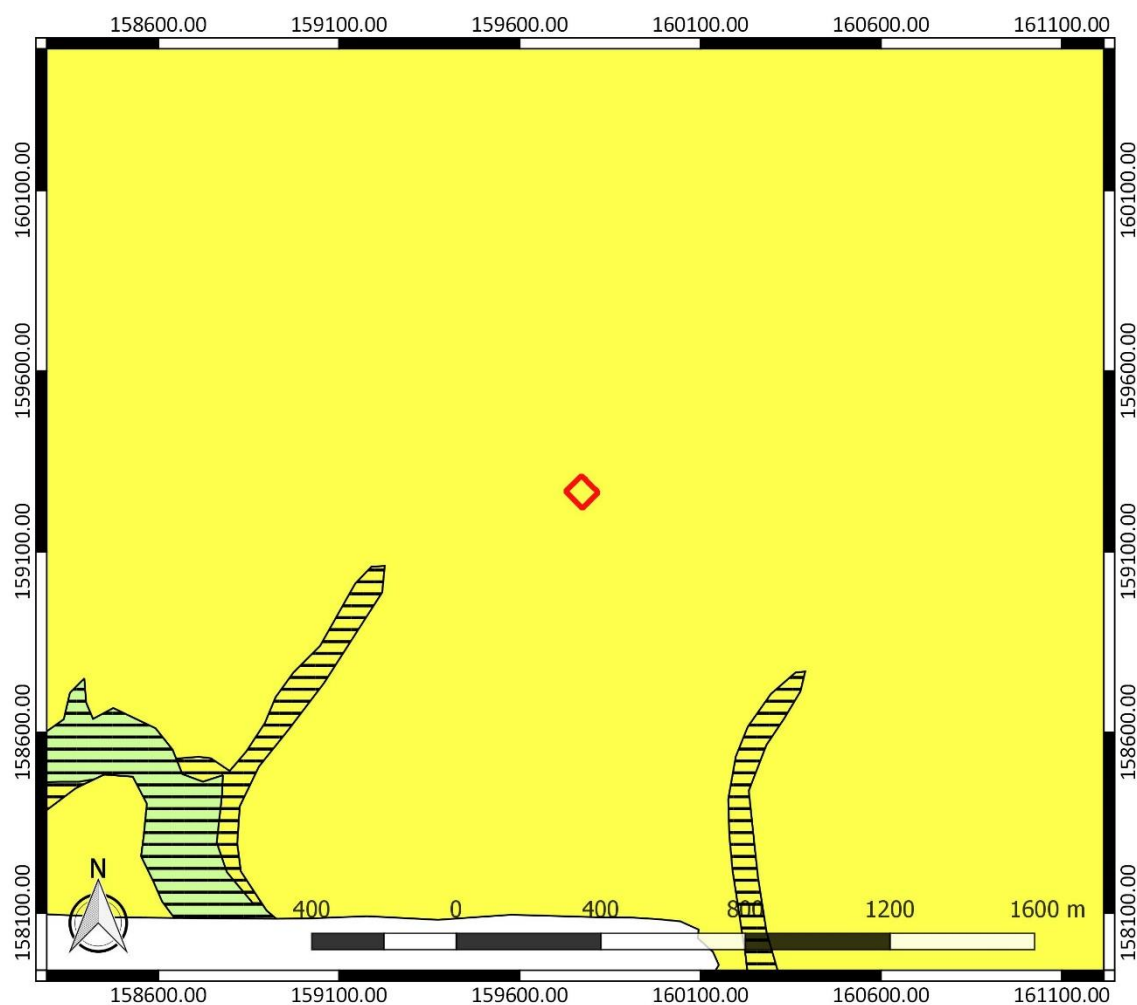
Figuur 9: Tertiaire geologische ondergrond met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

De tertiaire ondergrond van het onderzoeksgebied (Figuur 9) bestaat uit de Formatie van Brussel. Dit wordt gekenmerkt door bleekgrijs fijn zand dat kalkhoudend en soms fossielhoudend is. Verder bevat het kiezel- en kalkzandsteenbanken.⁴

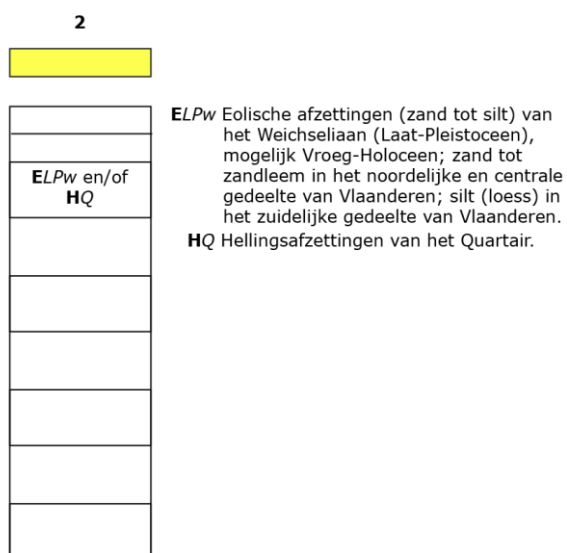
De quartairgeologische kaart (Figuur 10) geeft aan dat in het onderzoeksgebied eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en mogelijk van het Vroeg-Holoceen voorkomen, en/of hellingafzettingen van het Quartair.⁵

⁴ www.geopunt.be/kaart

⁵ www.geopunt.be/kaart

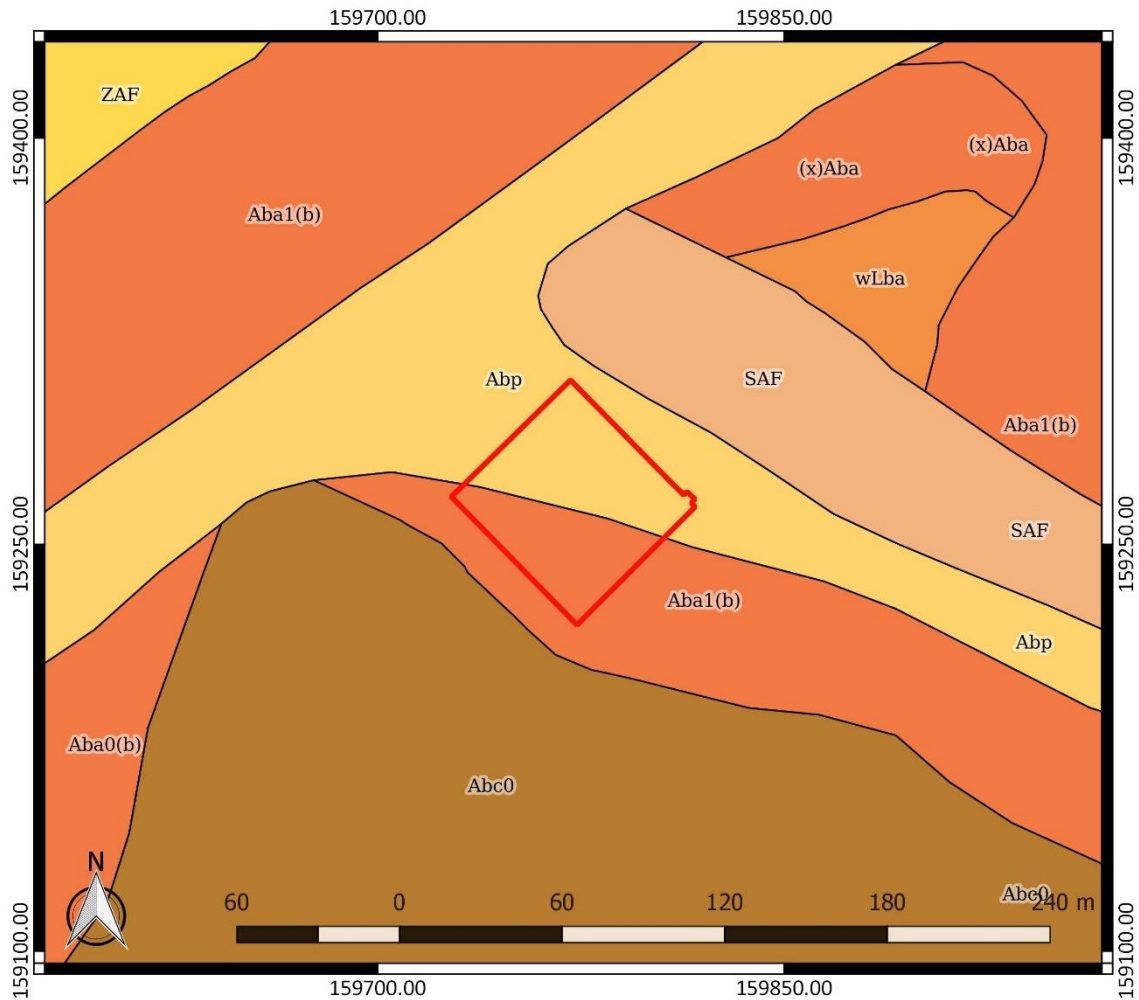


Figuur 10: Quartaairgeologische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 11: Legende bij de quartaairgeologische kaart (www.geopunt.be)

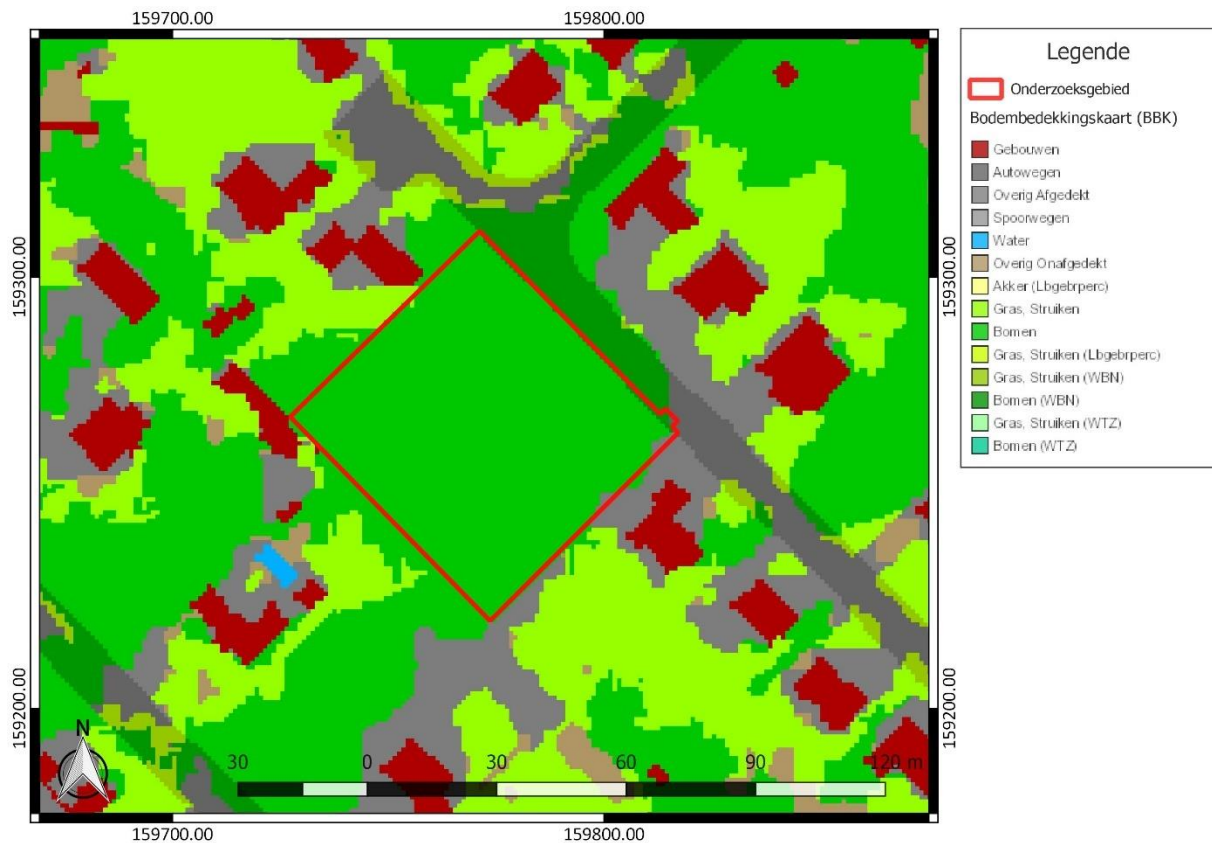
De bodemkaart (Figuur 12) geeft aan dat in het noorden van het onderzoeksgebied een droge leembodem zonder profiel (Abp) aanwezig is. In het zuiden komt een droge leembodem met textuur B horizont (Aba1(b)) voor volgens de kaart. De bodem heeft een dunne A horizont van minder dan 40 cm en heeft een gevlekte textuur B horizont.⁶



Figuur 12: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

In het onderzoeksgebied zijn op de bodemgebruikskart enkel bomen te bemerken (Figuur 13). Dit komt overeen met het beeld dat we zien op een recente luchtfoto (Figuur 5).

⁶ Baeyens 1959, 22-23



Figuur 13: Bodemgebruikskarta met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

2.4.2 Historische beschrijving van het onderzochte gebied

Overijse is gelegen aan de rand van het Zoniënwood en in het hart van de druivenstreek. In 832 dook voor het eerst de naam "Isca" op in een schenkingsbrief van Lodewijk de Vrome. Overijse werd in de loop van haar geschiedenis aangeduid als "Isquen", "Isca" en tot in de 20^{ste} eeuw ook als "Overyssche". Zowel Isca als Overijse zijn Keltische namen. Isca zou in het Keltisch verwijzen naar het water van de IJse. Overijse zou komen van "Over" wat bocht betekent, van de rivier de IJse.⁷

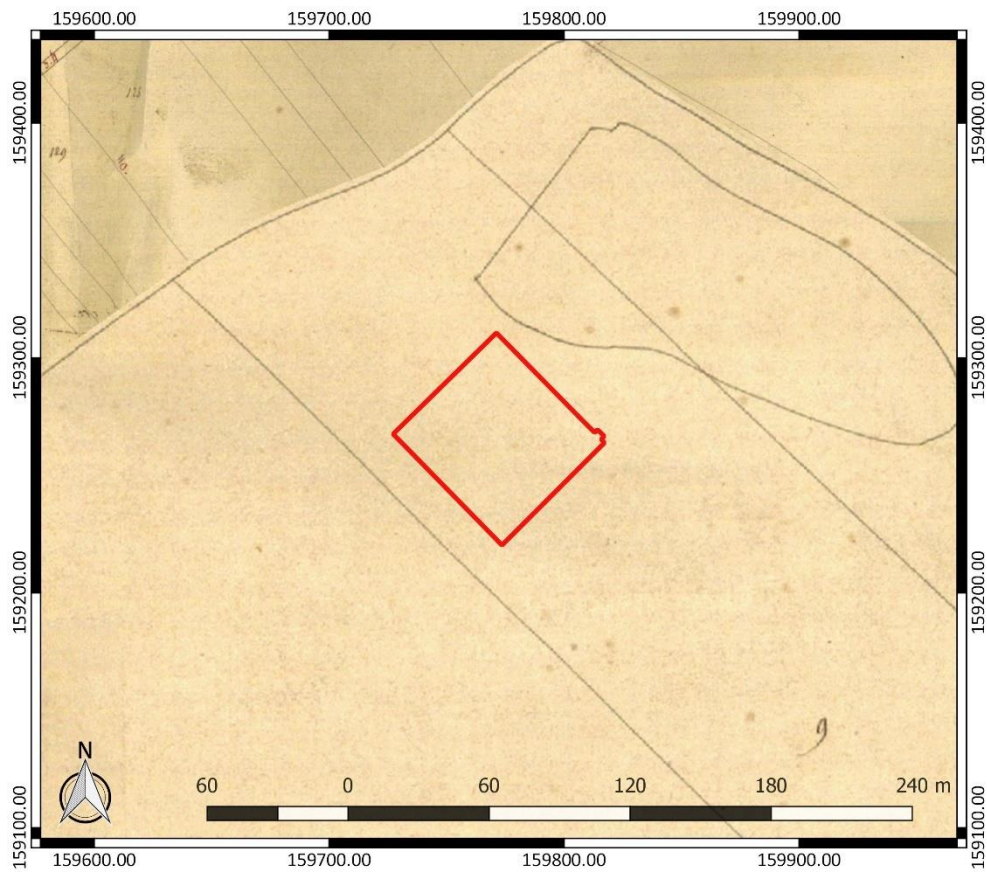
Op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), is te zien dat het onderzoeksgebied in gebruik is als bos (Figuur 14). Op de kaart is het onderzoeksgebied duidelijk gesitueerd in een depressie in het landschap, zoals we die ook al konden vaststellen op het DTM. Net ten noordoosten wordt op de kaart een deel van het terrein als moeras aangeduid.

⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: Overijse [online] <https://id.erfgoed.net/themas/14291> (Geraadpleegd op 06-01-2022)

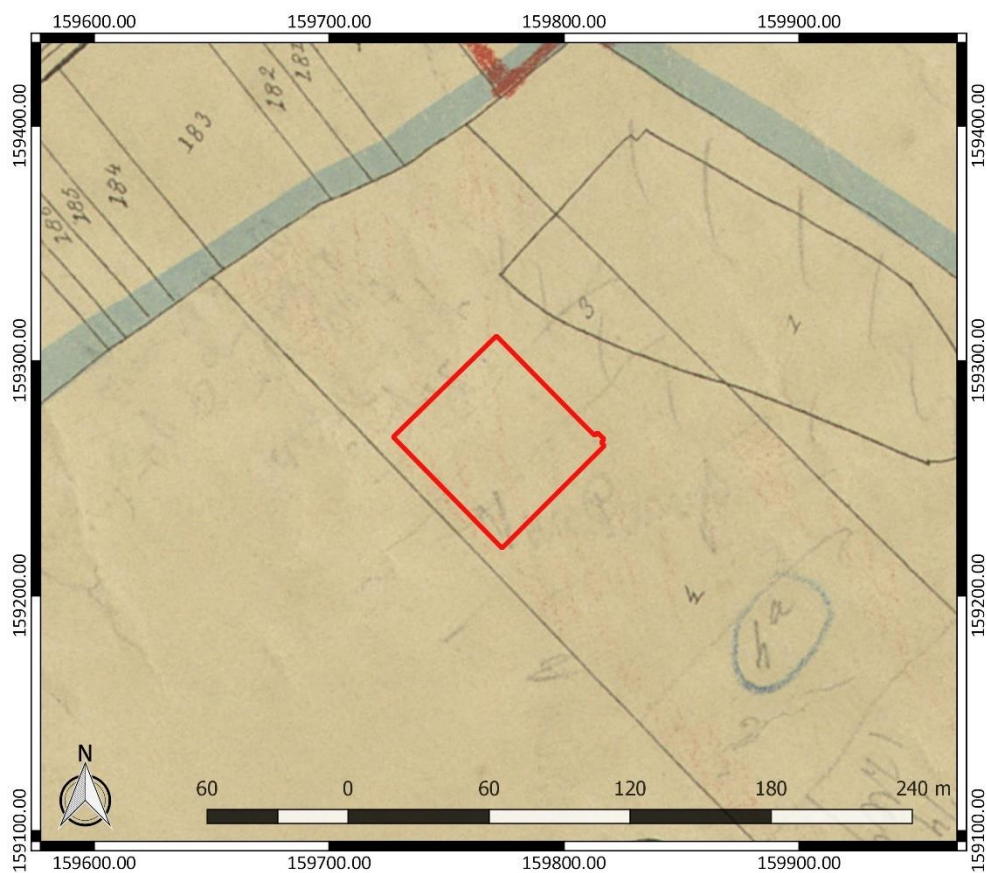


Figuur 14: Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

Op de Atlas der Buurtwegen (1841) is geen bebouwing te zien binnen het onderzoeksgebied. Vermoedelijk was het terrein nog steeds in gebruik als bos (Figuur 15). Ten noordoosten is een omrande zone aangeduid. Wellicht gaat het opnieuw om het moeras, dat ook al op de Ferrariskaart te zien was. De Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van P.C. Popp (1842-1879) geeft een gelijkaardige situatie weer als de Atlas der Buurtwegen.



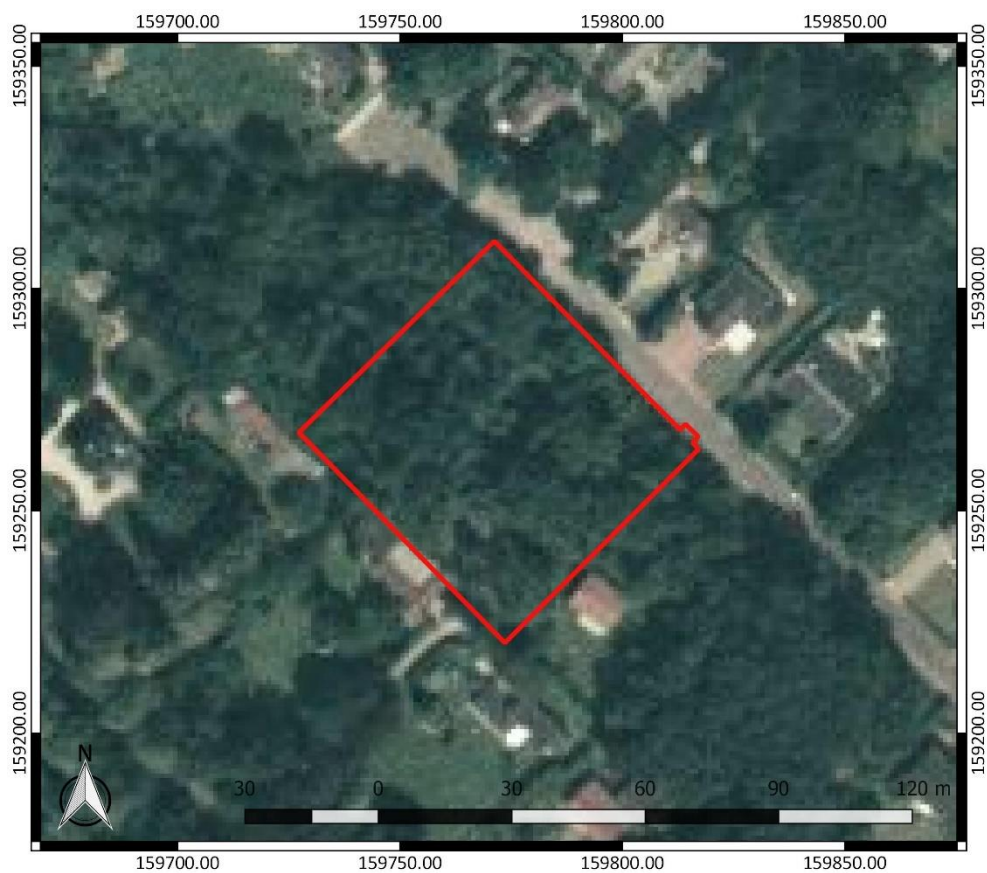
Figuur 15: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 16: Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 17: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

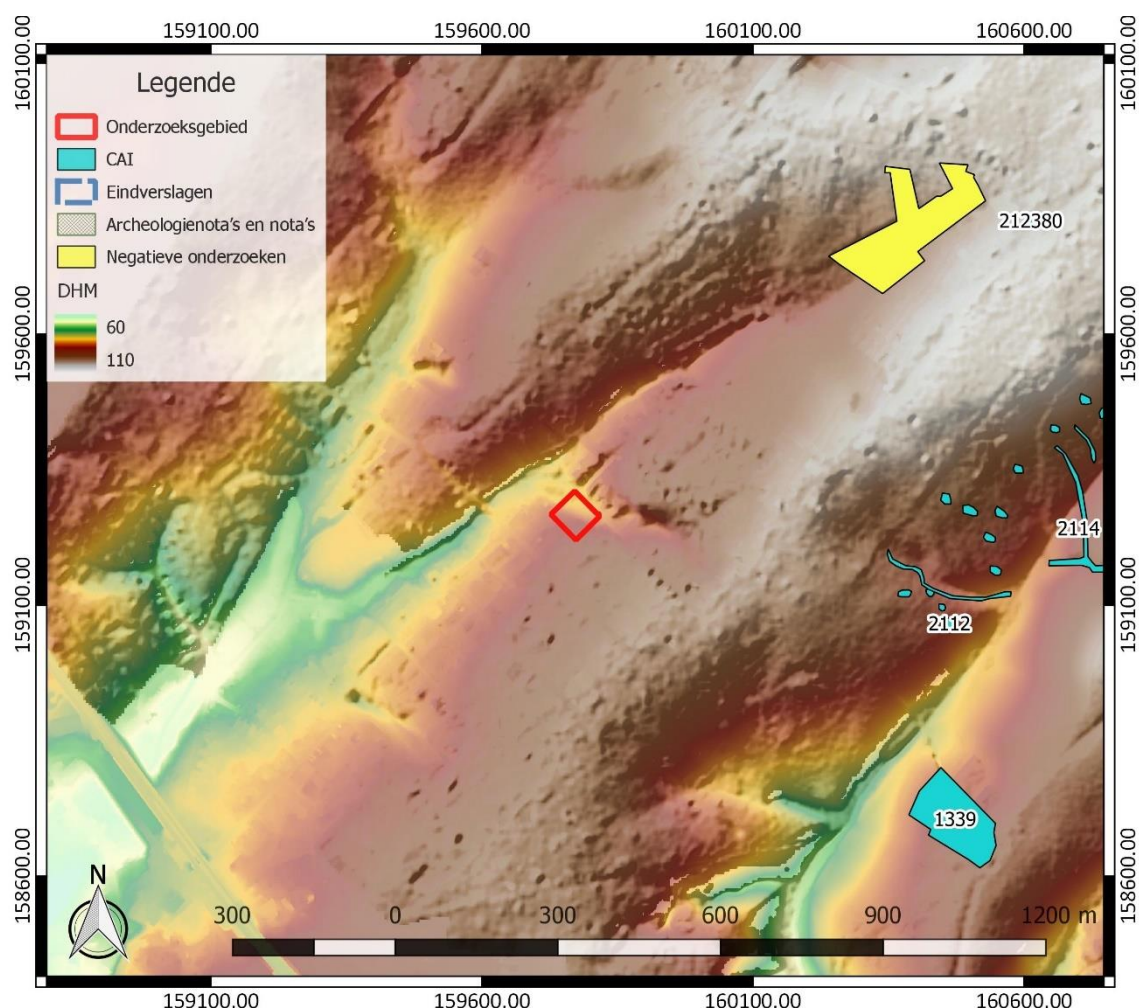


Figuur 18: Luchtfoto uit 1979-1990 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

Een luchtfoto uit 1971 (Figuur 17) geeft voor het eerst een beeld van de verkaveling waarbinnen het onderzoeksgebied vandaag de dag gelegen is. We zien de aanleg van weginfrastructuur en het verschijnen van bebouwing. De depressie die op de Ferrariskaart aangegeven was, blijft bebost. Een luchtfoto uit 1979-1990 (Figuur 18) toont dat de bebouwing in de omgeving van het onderzoeksgebied uitgebreid is, maar ook nu weer merken we op dat de eerder vermelde depressie bebost blijft. Het beeld komt al grotendeels overeen met het beeld dat we zien op een recente luchtfoto (Figuur 5), maar vandaag de dag is de volledige zone rondom het onderzoeksgebied bebouwd geraakt.

2.4.3 Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) vermeldt een aantal locaties in de omgeving van het onderzoeksgebied waar archeologische resten gekend zijn (Figuur 19). De in de nabijheid gelegen archeologische waarden en de locaties met een gelijkaardige landschappelijke ligging worden besproken. Ze zijn het relevantste om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten.



Figuur 19: Overzichtskartaal Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://geo.onroerenderfgoed.be/>), weergegeven op het DTM 1 m en Hillshade DTM 5 m

Ten noordoosten van het onderzoeksgebied is een negatief onderzoek aangegeven. Het gaat om landschappelijke boringen en een proefsleuvenonderzoek dat hier uitgevoerd werd. Tijdens het onderzoek werd de aanwezigheid van een B horizont vastgesteld op de hoger gelegen delen. Op de lager gelegen delen kwam colluvium voor. Halverwege de helling was bijna de volledige B horizont geërodeerd en werd de C horizont aangetroffen. Op sommige plaatsen was de C horizont zo zwaar

geërodeerd dat de tertiaire bodem zichtbaar werd. Er werden enkele, mogelijk middeleeuwse sporen gevonden.⁸

Vlakbij het negatieve onderzoek bevindt zich de laatmiddeleeuwse kapel Sint-Judocus/Sint-Jozef (CAI ID 212380). De eerste vermelding van de kapel dateert uit 1310-1317.⁹

Ten oosten van het onderzoeksgebied werden bij luchtfotografie meerdere langwerpige grachten vastgesteld, waaronder twee parallelle gebogen grachten die mogelijk iets afsluiten (CAI ID 2114). Daaruit kwam de hypothese naar voor dat het mogelijk een enclos betreft.¹⁰ Hier vlakbij werden aan de hand van luchtfotografie mogelijke houtskoolbrandersputten aangeduid (CAI ID 2112).¹¹ Ten zuidoosten is op de kaart nog het Hof Terholst aangegeven (CAI ID 1339). Het gaat om een laatmiddeleeuwse hoeve die gekend is van historische kaarten. De oorsprong van de hoeve zou opklimmen tot de 13^{de} eeuw.¹²

Andere gekende archeologische waarden in de omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich al op vrij grote afstand ten opzichte van het onderzoeksgebied of kennen een verschillende landschappelijke ligging. Ze zijn weinig relevant om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten. Daarom worden ze hier niet nader toegelicht. Archeologienota's of nota's van terreinen in de omgeving die geen relevante aanvulling op de reeds besproken CAI-locaties geven, lichten we daarom hier niet afzonderlijk toe.

2.4.4 Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese

Na uitvoering van het bureauonderzoek kunnen de onderzoeksvragen die vooropgesteld werden, beantwoord worden.

Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein? Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?

Het onderzoeksgebied is gelegen op een sterke helling van wat mogelijk in het verleden een erosiegeul was. Deze erosiegeul is mogelijk al heel oud, waardoor jongere relevante sporen wel nog aanwezig kunnen zijn op het terrein. Op basis van de bodemkaart wordt alleszins een B horizont verwacht op het hoogst gelegen deel van het terrein, terwijl in het lager gelegen deel op basis van het reliëf en de bodemkaart colluvium verwacht wordt.

Historische kaarten geven aan dat het terrein minstens sinds de 18^{de} eeuw bebost is. Gekende archeologische waarden in de omgeving zijn vrij schaars en bevinden zich al op enige afstand van het onderzoeksgebied. In de omgeving zijn vooral resten uit de late middeleeuwen gekend. Verder zijn aan de hand van luchtfotografie vermoedelijke geulen en houtskoolbranderskuilen opgemerkt. Gezien het lange gebruik van het terrein als bos, is de aanwezigheid van houtskoolbranderskuilen binnen het onderzoeksgebied eveneens goed mogelijk. Momenteel is er vooral een verwachting naar resten uit de (late) middeleeuwen, maar relevante resten uit andere periodes zijn op dit moment nog niet uit te sluiten, behalve dan wat steentijd artefactensites betreft. Gezien de topografische ligging zijn die niet meteen te verwachten. Dergelijke resten bevinden zich eerder in of op korte afstand van

⁸ Reygel 2016, 17-18

⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: Kapel Sint-Judocus/Sint-Jozef [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/212380> (Geraadpleegd op 06-01-2022)

¹⁰ Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: Leva251 [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/2114> (Geraadpleegd op 06-01-2022)

¹¹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: Leva249 [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/2112> (Geraadpleegd op 06-01-2022)

¹² Agentschap Onroerend Erfgoed 2022: Hof Terholst [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/1339> (Geraadpleegd op 06-01-2022)

beekvalleien. Er zijn ook geen gekende archeologische waarden in de omgeving gevonden die verband houden met steentijd artefactensites.

Wat is de impact van de geplande werken?

Binnen het volledige onderzoeksgebied worden werken gepland. De voornaamste werken omvatten de bouw van een woning, een zwembad, een poolhouse en bijhorende omgevingsaanleg. Bodemingrepen variëren en lopen plaatselijk op tot 3,34 m onder het maaiveldniveau. Dit doet besluiten dat het bodemarchief binnen het volledige onderzoeksgebied bedreigd is.

2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Het bureauonderzoek toont aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Op basis van gekende archeologische waarden in de omgeving is er vooral een verwachting naar resten uit de (late) middeleeuwen. De aanwezigheid van ouder relevante archeologische resten is op dit moment echter ook nog niet uit te sluiten. Wel kunnen we op basis van de landschappelijke ligging van het terrein besluiten dat het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite slechts laag is. Gezien de helling die op het terrein aanwezig is, wordt rekening gehouden met het feit dat erosie kan opgetreden hebben en dat op het lager gelegen deel van het terrein colluvium kan voorkomen. Om meer inzicht te krijgen in de bewaringstoestand van het bodemarchief en in de eventuele aanwezigheid van relevante archeologische resten, is verder vooronderzoek nodig. De geplande werken betekenen een bedreiging van het bodemarchief. Verder vooronderzoek is daarom nodig.

Voor het verdere vooronderzoek wegen we verschillende onderzoeksmethodes af. Geofysisch onderzoek is niet aangewezen omdat dit geen gegevens over de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Het potentieel op kennisvermeerdering is voor deze onderzoekstechniek te beperkt. Veldkartering is niet mogelijk binnen het onderzoeksgebied, omdat het volledige terrein bebost is.

Landschappelijk bodemonderzoek kan relevant zijn om de bewaringstoestand van de bodem beter in te kunnen schatten. Dit kan echter ook aan de hand van andere onderzoeksmethodes. Omdat het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite slechts laag ingeschat wordt, is het kostenbaten efficiënter om meteen over te gaan tot de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek.

Een proefsleuvenonderzoek dient uitgevoerd te worden om na te gaan of binnen het onderzoeksgebied relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Deze onderzoekstechniek biedt daarvoor voldoende ruimtelijk inzicht en is geschikt omdat een site zonder complexe verticale stratigrafie verwacht wordt.

3 Samenvatting

In het kader van de vergunningsaanvraag voor de oprichting van een woning, een poolhouse, een zwembad en omgevingsaanleg was de opmaak van een archeologienota nodig. Uit het uitgevoerde bureauonderzoek blijkt dat het terrein archeologisch potentieel kent. Er is vooral een verwachting naar resten uit de (late) middeleeuwen, maar ook oudere resten kunnen voorkomen. Enkel een steentijd artefactensite is op basis van de landschappelijke ligging van het terrein niet te verwachten. De geplande werken betekenen een bedreiging van het bodemarchief. Daarom wordt verder vooronderzoek nodig geacht. Dit heeft als doel meer inzicht te krijgen in de bodemopbouw, de bewaringstoestand van het bodemarchief en de aanwezigheid van eventuele relevante archeologische resten.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Baeyens, L., 1959: *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Tervuren 102E*, s.l.

Goossens, E., 2007: *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 32 Leuven*, Leuven.

Reygel, P., 2016: *Prospectie met ingreep aan de bodem aan de Hoeilaartsesteenweg te Overijse. Onderzoek uitgevoerd in opdracht van NV Rameis, Tongeren (Rapport 206)*.

4.2 Websites

Cartesius (2022)
<https://www.cartesius.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2022)
<https://dov.vlaanderen.be/>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2022)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

Geopunt Vlaanderen (2022)
<https://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2022)
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2022)
<https://www.onderzoeksbalans.be>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes

