



NOTA AARSCHOT - DUBBEEKSTRAAT

J. CLAESEN & N. GEELEN

JUNI 2022



Titel

Nota met ingreep in de bodem. Aarschot - Dubbeekstraat

Auteur(s)

Jan Claesen & Niels Geelen

Projectnummer

2022D336 (proefsleuven)

Plaats en datum

Kortenaken, juni 2022

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2022D336

ISSN 2034-5615

© 2022 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	<i>Algemeen</i>	5
1.2	<i>Beschrijving onderzoekopdracht</i>	5
1.3	<i>Doelstellingen</i>	8
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	8
1.5	<i>Afwijkingen t.o.v. het Programma van Maatregelen.....</i>	8
1.6	<i>Onderzoeksvragen</i>	9
2	Huidige & toekomstige situatie	10
2.1	<i>Huidige situatie</i>	10
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	10
3	Bureauonderzoek	12
3.1	<i>Inleiding</i>	12
3.2	<i>Resultaten bureaustudie</i>	12
4	Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2022D336)	13
4.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	13
4.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	15
4.3	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied</i>	28
4.4	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	29
5	Interpretatie van de archeologische site.....	29
6	Samenvatting	30
6.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek</i>	30
6.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek</i>	30
7	Bibliografie	31
8	Figurenlijst.....	32
9	Plannenlijst.....	32
10	Fotolijst	32
11	Bijlage:	36
	Sporenlijst	36
	Vondstenlijst.....	36

Fotolijst.....	37
-----------------------	-----------

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

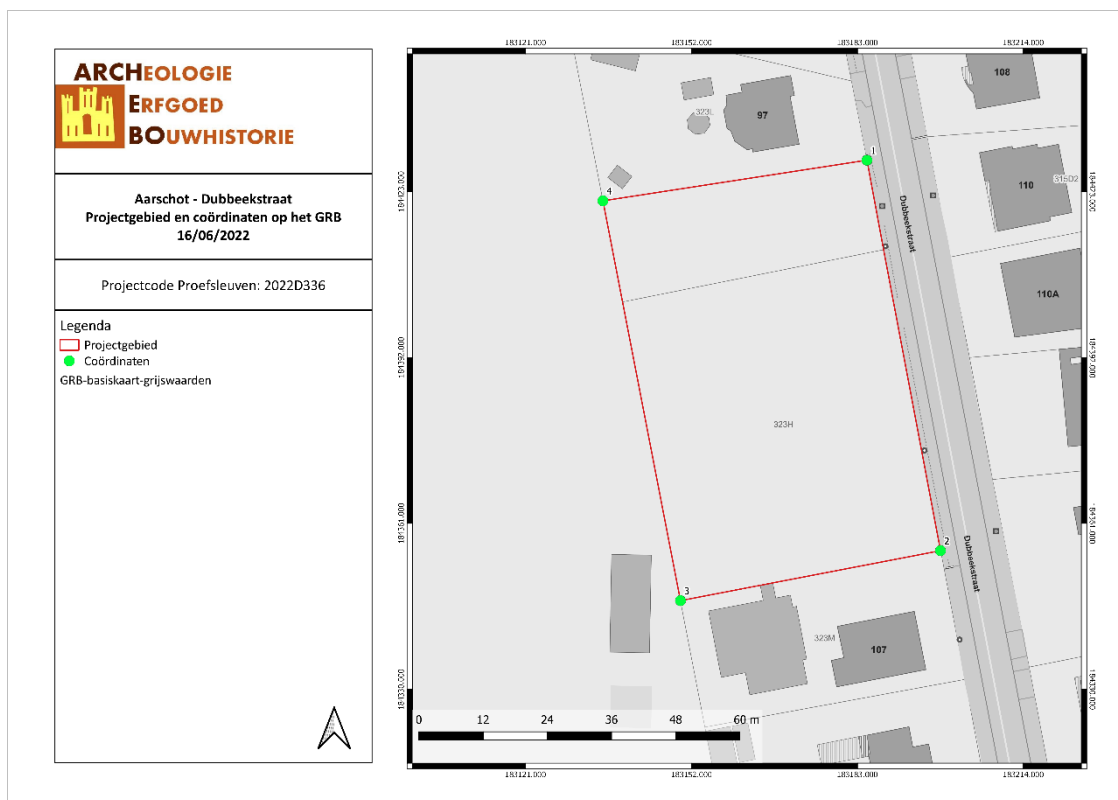
Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota¹ opgemaakt voor een projectgebied aan de Dubbeekstraat in Aarschot (Vlaams-Brabant). Het projectgebied zal verkaveld worden in vijf loten. Het projectgebied is ca. 3732 m² groot.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in februari 2022 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Hieruit bleek dat vervolgonderzoek noodzakelijk was. Dit vervolgonderzoek wordt beschreven in onderhavige nota.

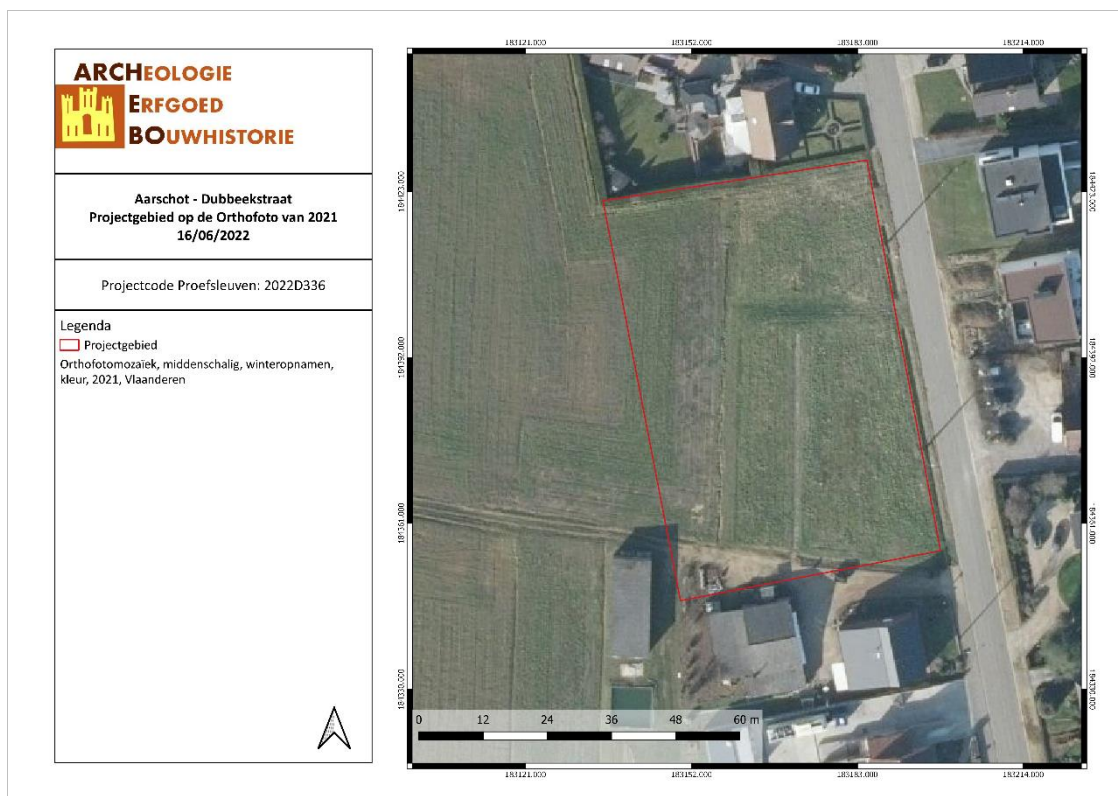
¹ CLAESEN J., VAN GENECHTEN B. & GEELEN N., *Archeologienota Aarschot – Dubbeekstraat*, Kortenaeken, 2022.

Administratieve fiche																										
Naam site:	Aarschot - Dubbeekstraat																									
Afkortingscode:	AADU																									
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem																									
Ligging:	Vlaams-Brabant, Aarschot, Dubbeekstraat																									
Kadaster:	Aarschot, afdeling 2, sectie D, percelen 323H, 323K																									
Coördinaten:	<table> <tr> <td>1</td><td>X</td><td>183184.78</td></tr> <tr> <td></td><td>Y</td><td>184428.85</td></tr> <tr> <td>2</td><td>X</td><td>183198.52</td></tr> <tr> <td></td><td>Y</td><td>184355.91</td></tr> <tr> <td>3</td><td>X</td><td>183149.92</td></tr> <tr> <td></td><td>Y</td><td>184346.54</td></tr> <tr> <td>4</td><td>X</td><td>183135.43</td></tr> <tr> <td></td><td>Y</td><td>184421.24</td></tr> </table>		1	X	183184.78		Y	184428.85	2	X	183198.52		Y	184355.91	3	X	183149.92		Y	184346.54	4	X	183135.43		Y	184421.24
1	X	183184.78																								
	Y	184428.85																								
2	X	183198.52																								
	Y	184355.91																								
3	X	183149.92																								
	Y	184346.54																								
4	X	183135.43																								
	Y	184421.24																								
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaak																									
Projectcode bureauonderzoek:	2022B189																									
ID-nummer bureaustudie :	21606																									
Projectcode proefsleuvenonderzoek :	2022D336																									
Projectleiding:	Jan Claesen																									
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																									
Bewaarplaats archief:	Opdrachtgever																									
Grootte projectgebied:	Ca. 3732 m ²																									
Uitvoeringsperiode:	13 juni 2022																									
Reden van de ingreep	Verkaveling in 5 loten																									
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein																									
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verkaveling, Aarschot																									

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



AADU/22/06/16/1 - Digitale aanmaak

Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2022)


AADU/22/06/16/2 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2022)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er nog geen zekerheid is over het bekomen van de verkavelingsvergunning.

1.5 AFWIJKINGEN T.O.V. HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Er zijn geen afwijkingen ten opzichte van het programma van maatregelen.

1.6 ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

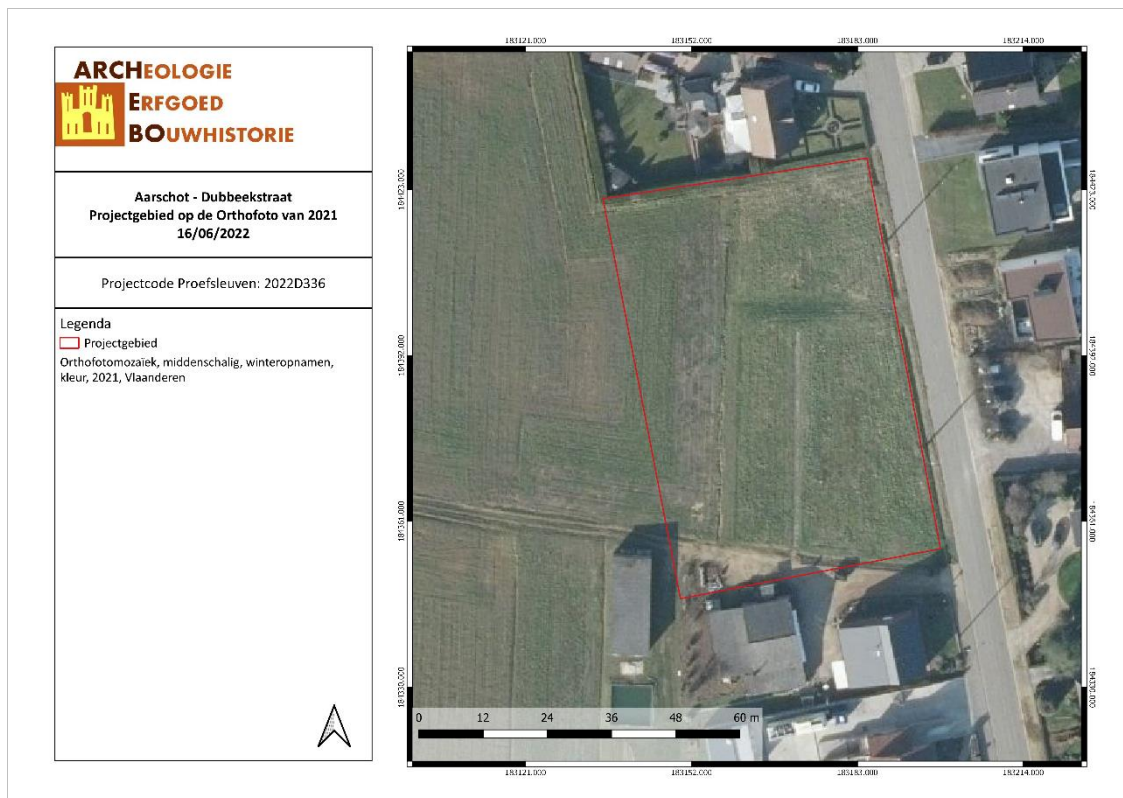
- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waarvoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - o *Geef een beknopte omschrijving.*
 - o *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - o *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - o *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - o *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - o *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
 - o *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - o *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - o *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan de Dubbeekstraat in Aarschot. Het volledige onderzoeksgebied is in gebruik als landbouwgrond. Over de zuidelijke hoek van het terrein loopt een landweg van de Dubbeekstraat in westelijke richting.

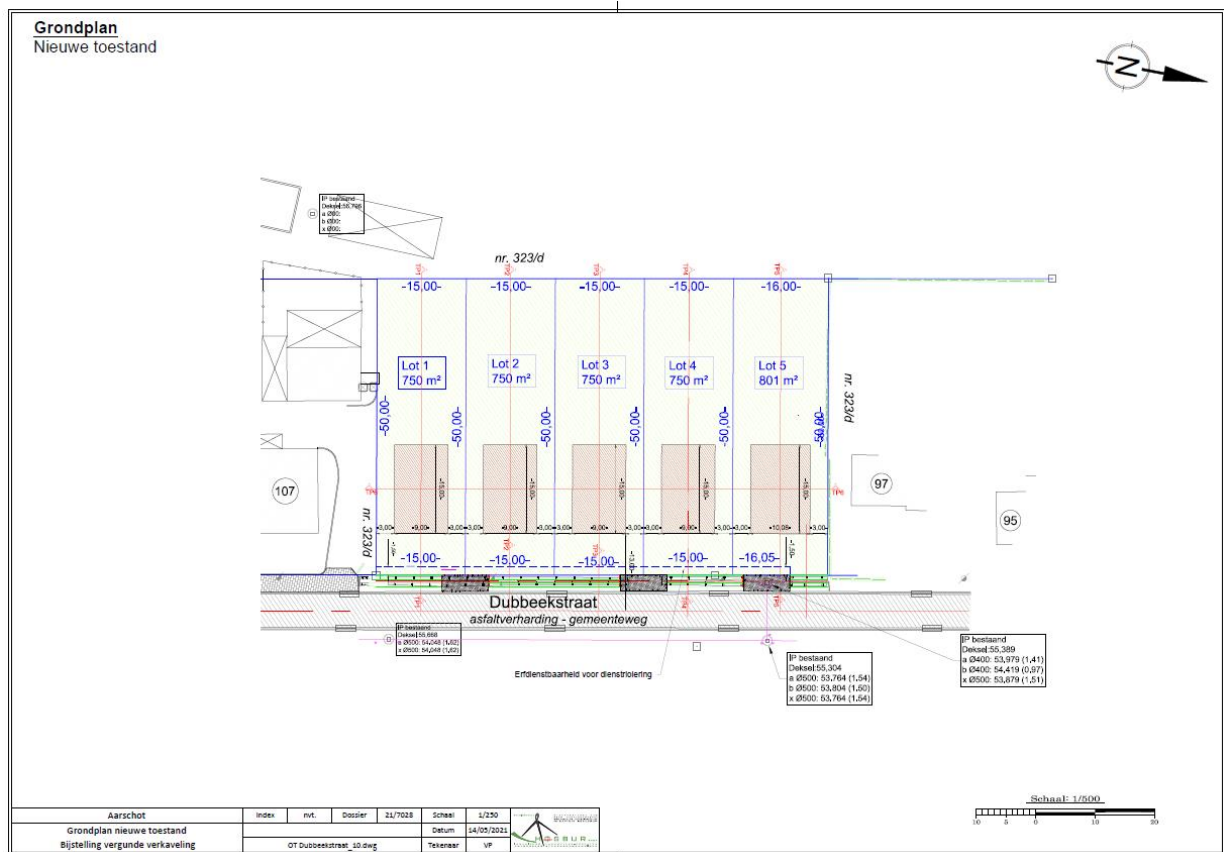


AADU/22/06/16/3 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2022)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het projectgebied zal verkaveld worden in 5 loten, elk bedoeld voor open bebouwing. De rooilijn ligt 15 tot 16.05 m van de Dubbeekstraat. Er zijn nog geen bouwplannen beschikbaar van de nieuwe gebouwen of van bodemingrepen in de achtertuinen en bijgevolg moet er worden uitgegaan van een maximale verstoringsgraad.



Figuur 4: Verkavelingsplan (opdrachtgever, 2022)

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE²

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het grootste deel van het projectgebied binnen bodemtype wScfc. Het noordelijke deel ligt binnen bodemtype wPdp. wScfc is een matig droge lemige zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont, met klei-zand op geringe diepte en een geel- of groenachtige kleur in de diepte. Deze Podzolbodems zijn gevoelig voor droogte in de zomer. wPdp is een matig natte licht zandleembodem zonder profielontwikkeling met klei-zand op geringe diepte. Deze bodems zijn grotendeels opgebouwd uit colluviaal materiaal. De bovengrond is donker grijsbruin en gaat over naar bruingrijs tot grijs met roestverschijnselen die beginnen tussen 40 en 60 cm. Het zijn natte gronden in de winter maar met een behoorlijke waterhuishouding in de zomer.

Het projectgebied ligt vrij centraal op een heuvel en heeft een hoogte tussen 55,2 m TAW in het noorden en 56,5 m TAW in het zuiden. Het projectgebied ligt vrij ver verwijderd van natuurlijke waterlopen: de Wielwantsvliet ontspringt 1073 m naar het zuidoosten, de Mostingbeek loopt 1457 m ten zuiden en de Vennebeek ontspringt 1128 m naar het zuidwesten. Gezien de grote afstand, meer dan 1 km, tot de dichtstbijzijnde waterloop wordt de verwachting voor het aantreffen van steentijd artefactensites eerder laag ingeschat.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied geen bebouwing aanwezig is geweest sinds het einde van de 18^{de} eeuw. Historisch gezien kunnen we voor het projectgebied dus spreken van een lage densiteit aan bebouwing.

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. De Centrale Archeologische Inventaris toont slechts 2 locaties binnen een straal van 1 km, beide ten (zuid)westen van het projectgebied. Ca. 950 m ten zuidwesten van het projectgebied werd een deel van een gepolijste bijl uit het Neolithicum aangetroffen (CAI 559) en ca. 780 m ten westen van het projectgebied werden een Vroegpaleolithische afslag en schrabbers, een boor, bijlen, pijlpunten en een kling uit het Laat-Mesolithicum gevonden. Beide locaties liggen aanzienlijk dichter bij waterlopen dan het projectgebied.

In de omgeving van het projectgebied werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het projectgebied bevindt zich landschappelijk en historisch gezien wel in een omgeving met archeologisch potentieel. Op basis hiervan kunnen sporensites aanwezig zijn, gaande van de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd.

² CLAESEN J., VAN GENECHTEN B. & GEELEN N., *Archeologienota Aarschot – Dubbeekstraat*, Kortenaken, 2022.

4 PROEFSLEUVENONDERZOEK (PROJECTCODE 2022D336)

4.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

4.1.1 Onderzoeksopdracht

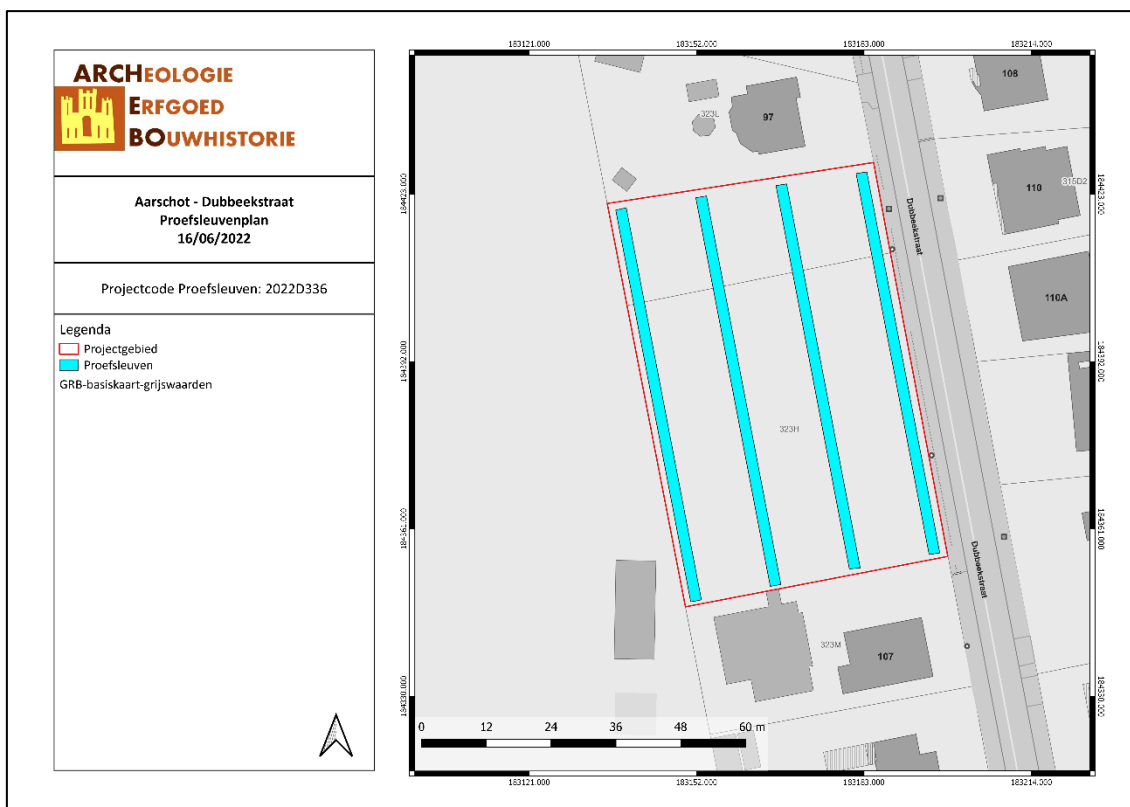
Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Vanaf het Neolithicum worden archeologische resten doorgaans aangetroffen als sporensites. Door de complexe samenhang van deze sporen kan een archeologisch booronderzoek hierover geen afdoende uitspraken doen. Proefsleuven, waarbij een statistisch representatief deel van het terrein opgegraven wordt, zijn een geschikte methode om sporensites in kaart te brengen alsook om inzicht te genereren inzake de aard, de ruimtelijke spreiding, de datering en de bewaring ervan.

4.1.2 Strategie en technieken

Er dient een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Er wordt geopteerd voor 4 proefsleuven. Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingpercentage te bereiken van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingpercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden zo aangelegd dat ze zo lang mogelijk zijn. Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze verspreid over het onderzoeksgebied liggen.



AADU/22/06/16/4 - Digitale aanmaak

Figuur 5: Proefsleuvenplan (Geopunt, 2022)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

4.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

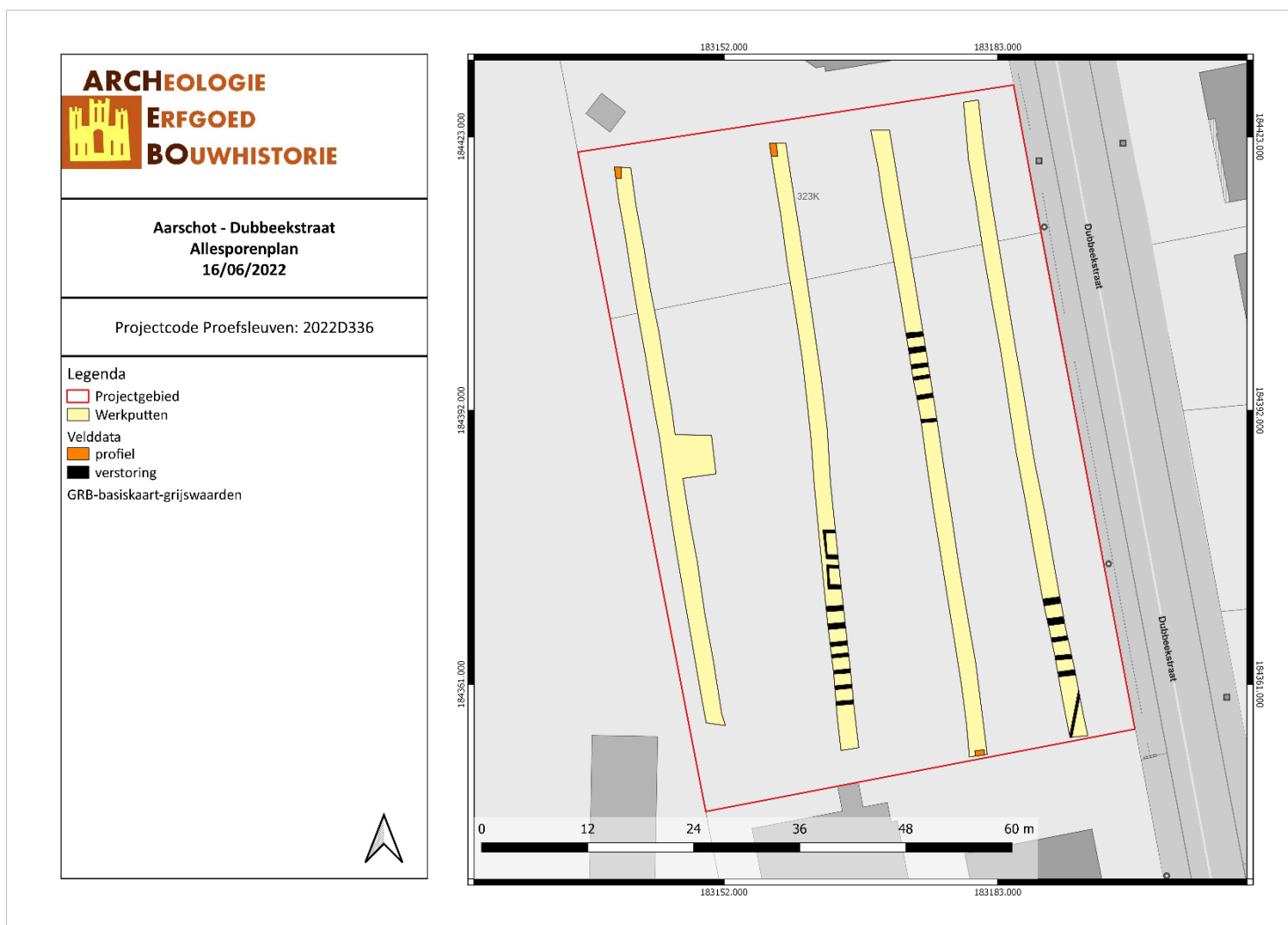
4.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.³

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 13 juni 2022. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 3732 m². In totaal werd hiervan ca. 547,64 m² onderzocht, hetgeen neerkomt op 14,67 % van het projectgebied.

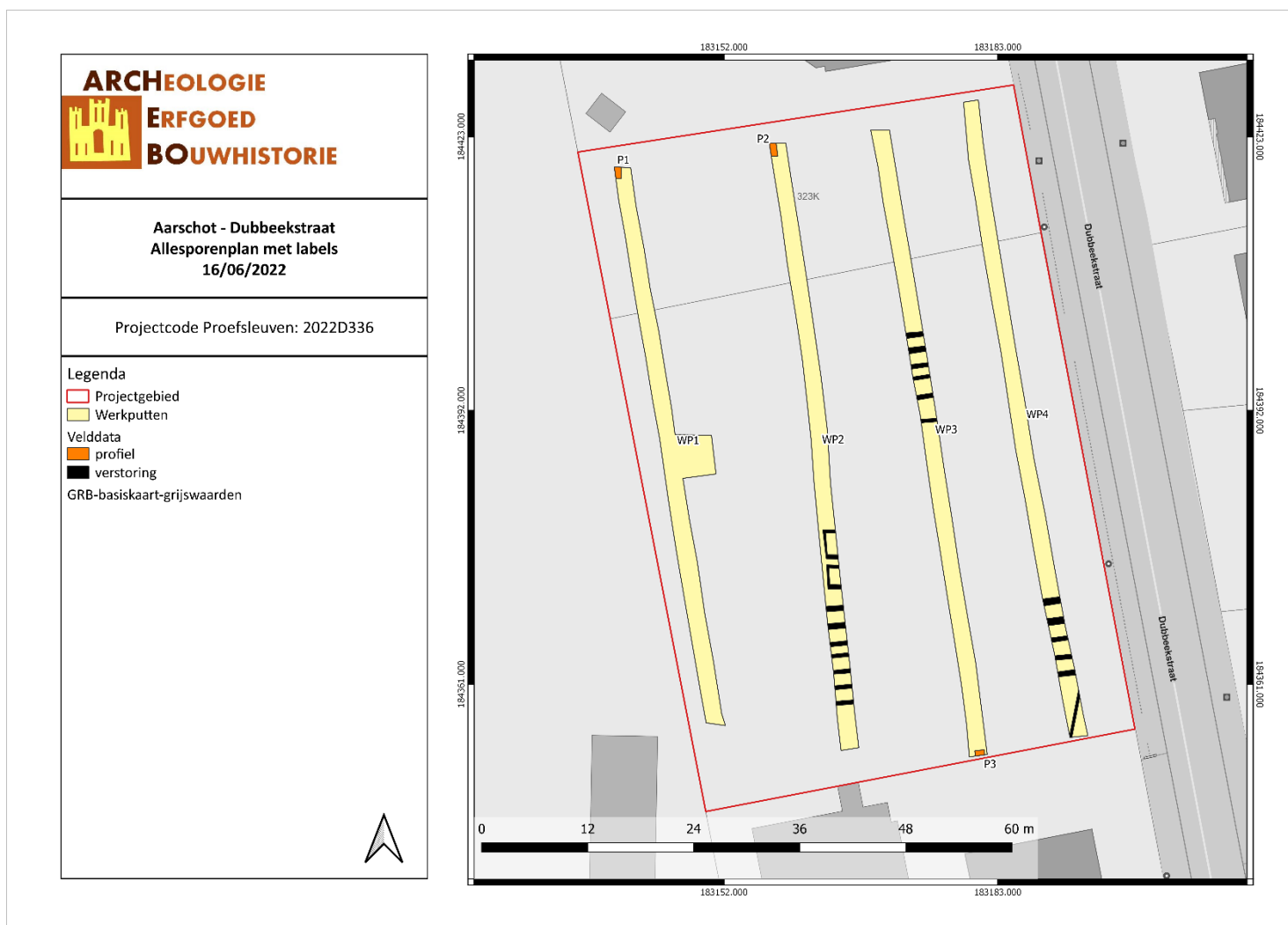
Het maaiveld bevindt zich tussen 56 m TAW in het zuiden en 55,14 m TAW in het noorden. Het archeologisch vlak ligt tussen 55,58 m TAW in het zuiden en 54,50 m TAW in het noorden. Gemiddeld bevond het archeologisch vlak zich 40 à 70 cm onder het maaiveld.

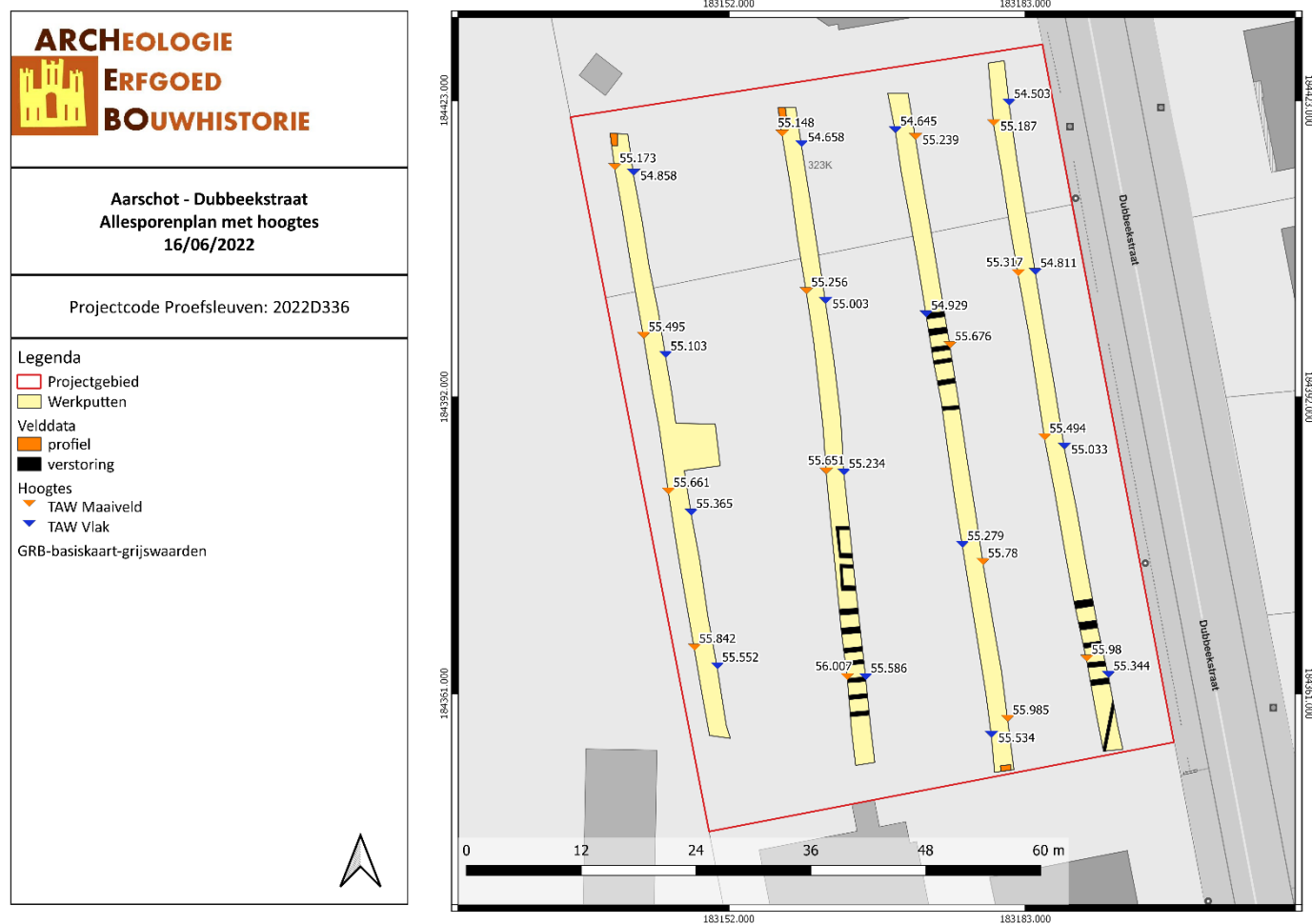
³ Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



AADU/22/06/16/5 - Digitale aanmaak

Figuur 6: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2022)





4.2.2 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het grootste deel van het projectgebied binnen bodemtype wScfc. Het noordelijke deel ligt binnen bodemtype wPdp.

wScfc is een matig droge lemige zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont, met klei-zand op geringe diepte en een geel- of groenachtige kleur in de diepte. Deze Podzolbodems zijn gevoelig voor droogte in de zomer.

wPdp is een matig natte licht zandleembodem zonder profielontwikkeling met klei-zand op geringe diepte. Deze bodems zijn grotendeels opgebouwd uit colluviaal materiaal. De bovengrond is donker grijsbruin en gaat over naar bruingrijs tot grijs met roestverschijnselen die beginnen tussen 40 en 60 cm. Het zijn natte gronden in de winter maar met een behoorlijke waterhuishouding in de zomer.⁴

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 3 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen. Profielen P1 en P2 liggen in het noorden van het projectgebied, P3 ligt in het zuiden.

De bodemopbouw was identiek in de 3 aangelegde profielen. De bouwvoor was 30 tot 40 cm dik en donkerbruin van kleur. Hieronder bevond zich een 20 tot 40 cm dikke geelbruine Bs horizont die was opgebouwd uit zandleem. Onder deze Bs horizont lag een kleiige 2C horizont met een groene kleur. De B horizont heeft zich ontwikkeld in een vrij dunne zandleembodem die vermoedelijk eolisch werd afgezet op de kleiige C horizont.

⁴ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

Profiel P1

Coördinaten: X 183140.01; Y 184418.89

Hoogte maaiveld: 55,24 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 – 30	Donkerbruine zandleem; bouwvoor
Bt	30 - 40	Geelbruine zandleem
2C	40 - 60	Groene klei



AADU/F/1

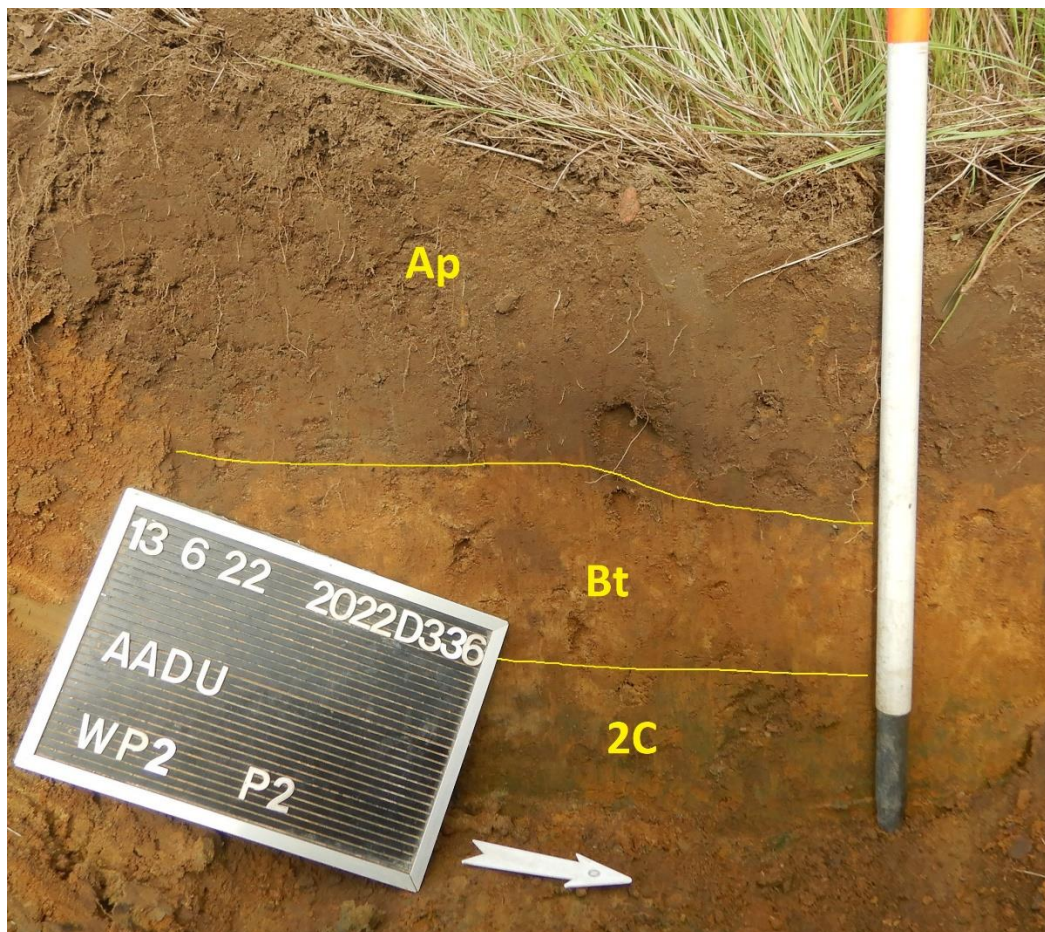
Figuur 9: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bvba, 2022)

Profiel P2

Coördinaten: X 183157.60; Y 184421.52

Hoogte maaiveld: 55,13 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 - 40	Donkerbruine zandleem; bouwvoor
Bt	40 - 53	Geelbruine zandleem
2C	53 - 60	Groene klei



AADU/F/2

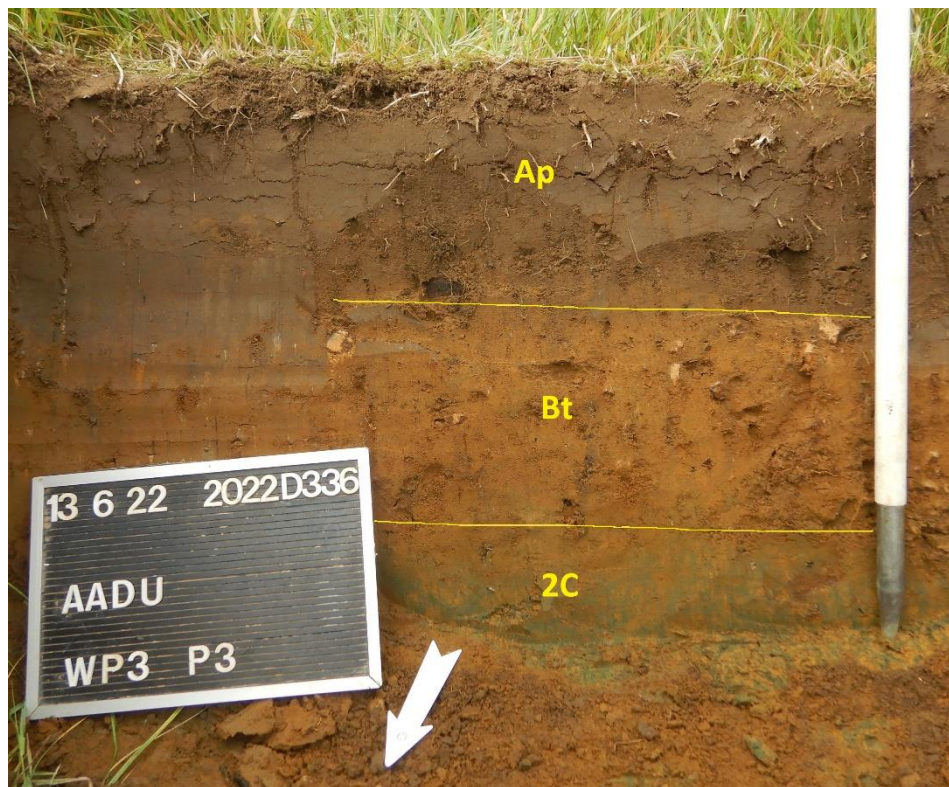
Figuur 10: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bvba, 2022)

Profiel P3

Coördinaten: X 183181.03; Y 184353.16

Hoogte maaiveld: 55,76 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap	0 - 25	Donkerbruine zandleem; bouwvoor
Bt	25 - 50	Geelbruine zandleem
2C	50 - 60	Groene klei



AADU/F/3

Figuur 11: Profiel P3, WP3 (ARCHEBO bvba, 2022)

4.2.3 Archeologische sporen & structuren

Alle werkputten werden op het archeologisch relevante niveau aangelegd. Dit niveau ligt op de overgang tussen de Ap en Bt horizonten. Gemiddeld bevond het archeologisch vlak zich 40 à 70 cm onder het maaiveld.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. De enige sporen die werden gevonden waren van recente datum en betroffen smalle evenwijdige greppeltjes waarin rubberen/plastic/keramieken buizen werden aangetroffen. Deze buizen werden gebruikt in de witloofteelt.⁵

4.2.3.1 Overzicht van de werkputten



AADU/F/4

Figuur 12: Zicht op werkput 1 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)

⁵ Mondelinge mededeling van de voormalige eigenaar.



AADU/F/5

Figuur 13: Zicht op het kijkvenster in werkput 1 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)



AADU/F/6

Figuur 14: Zicht op werkput 2 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)



AADU/F/7

Figuur 15: Zicht op werkput 3 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)



AADU/F/8

Figuur 16: Zicht op werkput 4 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)

4.2.3.2 Beschrijving van de sporen

Zoals reeds aangehaald werden er geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. De aangetroffen sporen waren van recente datum: smalle, evenwijdige of in een vierkante vorm aangelegde greppeltjes met daarin rubberen, plastic of keramieken buizen die werden gebruikt in de witloofteelt.



AADU/F/9

Figuur 17: Zicht op enkele van de recente sporen voor de witloofteelt in werkput 2. Op de voorgrond is een rubberen buis te zien. In de hoek van het dichtstbijzijnde vierkant bevonden zich dezelfde buizen. (ARCHEBO bvba, 2022)

4.2.4 Vondsten

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen vondsten aangetroffen.

4.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

4.2.6 Conservatie

Niet van toepassing.

4.2.7 Assessment metaaldetectie

Er werden geen metaaldetectievondsten aangetroffen.

4.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
De bodem was goed bewaard en slechts plaatselijk verstoord door relatief smalle recente sporen in functie van de witloofteelt. De bodemopbouw was identiek in de 3 aangelegde profielen. De bouwvoor was 30 tot 40 cm dik en donkerbruin van kleur. Hieronder bevond zich een 20 tot 40 cm dikke geelbruine Bs horizont die was opgebouwd uit zandleem. Onder deze Bs horizont lag een kleiige 2C horizont met een groene kleur. De B horizont heeft zich ontwikkeld in een vrij dunne zandleembodem die vermoedelijk eolisch werd afgezet op de kleiige C horizont.
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
Zie voorgaande vraag.
- *Op welke diepte bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
Het archeologisch niveau ligt op de overgang tussen de Ap en Bt horizonten. Gemiddeld bevond het archeologisch vlak zich 40 à 70 cm onder het maaiveld.
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
Er zijn geen tekenen van erosie. De bodem was goed bewaard gebleven.
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
De B horizont heeft zich ontwikkeld in een vrij dunne zandleembodem die vermoedelijk eolisch werd afgezet op de kleiige C horizont.
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,*
 - Er werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Bijgevolg dienen de deelvragen niet beantwoord te worden.
 - *Geef een beknopte omschrijving.*
 - *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
 - *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
 - *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
 - *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
 - *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,*
Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. De deelvragen moeten niet beantwoord worden.
 - *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
 - *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
 - *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

Er werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen, ondanks het feit dat de bodem goed bewaard was. Bijgevolg wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

4.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Gezien het feit dat er geen archeologisch waardevolle sporen werden aangetroffen en er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is, wordt de kans op kennisvermeerdering als onbestaande beschouwd.

5 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

In de context van het onderzoek kan er niet van een archeologische site worden gesproken.

6 SAMENVATTING

6.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een projectgebied aan de Dubbeekstraat in Aarschot (Vlaams-Brabant). Het projectgebied zal verkaveld worden in vijf loten. Het projectgebied is ca. 3732 m² groot.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het grootste deel van het projectgebied binnen bodemtype wScfc. Het noordelijke deel ligt binnen bodemtype wPdp. wScfc is een matig droge lemige zandbodem met een weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont, met klei-zand op geringe diepte en een geel- of groenachtige kleur in de diepte. wPdp is een matig natte licht zandleembodem zonder profielontwikkeling met klei-zand op geringe diepte. Deze bodems zijn grotendeels opgebouwd uit colluviaal materiaal. De bovengrond is donker grijsbruin en gaat over naar bruigrijs tot grijs met roestverschijnselen die beginnen tussen 40 en 60 cm.

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 3 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen. De bodemopbouw was identiek in de 3 aangelegde profielen. De bouwvoor was 30 tot 40 cm dik en donkerbruin van kleur. Hieronder bevond zich een 20 tot 40 cm dikke geelbruine Bs horizont die was opgebouwd uit zandleem. Onder deze Bs horizont lag een kleiige 2C horizont met een groene kleur. De B horizont heeft zich ontwikkeld in een vrij dunne zandleembodem die vermoedelijk eolisch werd afgezet op de kleiige C horizont.

Er werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen, ondanks het feit dat de bodem goed bewaard was. De aangetroffen sporen waren van recente datum: smalle, evenwijdige of in een vierkante vorm aangelegde greppeltjes met daarin rubberen, plastic of keramieken buizen die werden gebruikt in de witloofteelt. Bijgevolg wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

6.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 3 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen. De bodemopbouw was identiek in de 3 aangelegde profielen. De bouwvoor was 30 tot 40 cm dik en donkerbruin van kleur. Hieronder bevond zich een 20 tot 40 cm dikke geelbruine Bs horizont die was opgebouwd uit zandleem. Onder deze Bs horizont lag een kleiige 2C horizont met een groene kleur. De B horizont heeft zich ontwikkeld in een vrij dunne zandleembodem die vermoedelijk eolisch werd afgezet op de kleiige C horizont.

Er werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen, ondanks het feit dat de bodem goed bewaard was. De aangetroffen sporen waren van recente datum: smalle, evenwijdige of in een vierkante vorm aangelegde greppeltjes met daarin rubberen, plastic of keramieken buizen die werden gebruikt in de witloofteelt. Bijgevolg wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

7 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

CLAESEN J., VAN GENECHTEN B. & GEELEN N., *Archeologienota Aarschot – Dubbeekstraat*, Kortenaken, 2022.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019

8 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2022) .	7
Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2022)	7
Figuur 3: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2022)	10
Figuur 4: Verkavelingsplan (opdrachtgever, 2022)	11
Figuur 5: Proefsleuvenplan (Geopunt, 2022)	14
Figuur 6: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2022)	16
Figuur 7: Allesporenplan met labels (ARCHEBO bvba, 2022)	17
Figuur 8: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bvba, 2022)	18
Figuur 9: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bvba, 2022)	20
Figuur 10: Profiel P2, WP2 (ARCHEBO bvba, 2022)	21
Figuur 11: Profiel P3, WP3 (ARCHEBO bvba, 2022)	22
Figuur 12: Zicht op werkput 1 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)	23
Figuur 13: Zicht op het kijkvenster in werkput 1 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)	24
Figuur 14: Zicht op werkput 2 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)	24
Figuur 15: Zicht op werkput 3 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)	25
Figuur 16: Zicht op werkput 4 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)	25
Figuur 17: Zicht op enkele van de recente sporen voor de witloofteelt in werkput 2. Op de voorgrond is een rubberen buis te zien. In de hoek van het dichtstbijzijnde vierkant bevonden zich dezelfde buizen. (ARCHEBO bvba, 2022)	26

9 PLANNENLIJST

AADU/22/06/16/1 - Digitale aanmaak	7
AADU/22/06/16/2 - Digitale aanmaak	7
AADU/22/06/16/3 - Digitale aanmaak	10
AADU/22/06/16/4 - Digitale aanmaak	14
AADU/22/06/16/5 - Digitale aanmaak	16
AADU/22/06/16/6 - Digitale aanmaak	17
AADU/22/06/16/7 - Digitale aanmaak	18

10 FOTOLIJST

AADU/F/1	20
AADU/F/2	21
AADU/F/3	22
AADU/F/4	23
AADU/F/5	24
AADU/F/6	24
AADU/F/7	25
AADU/F/8	25
AADU/F/9	26

ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Aarschot - Dubbeekstraat

Allesporenplan met labels

16/06/2022

Projectcode Proefsleuven: 2022D336

Legenda

 Projectgebied

 Werkputten

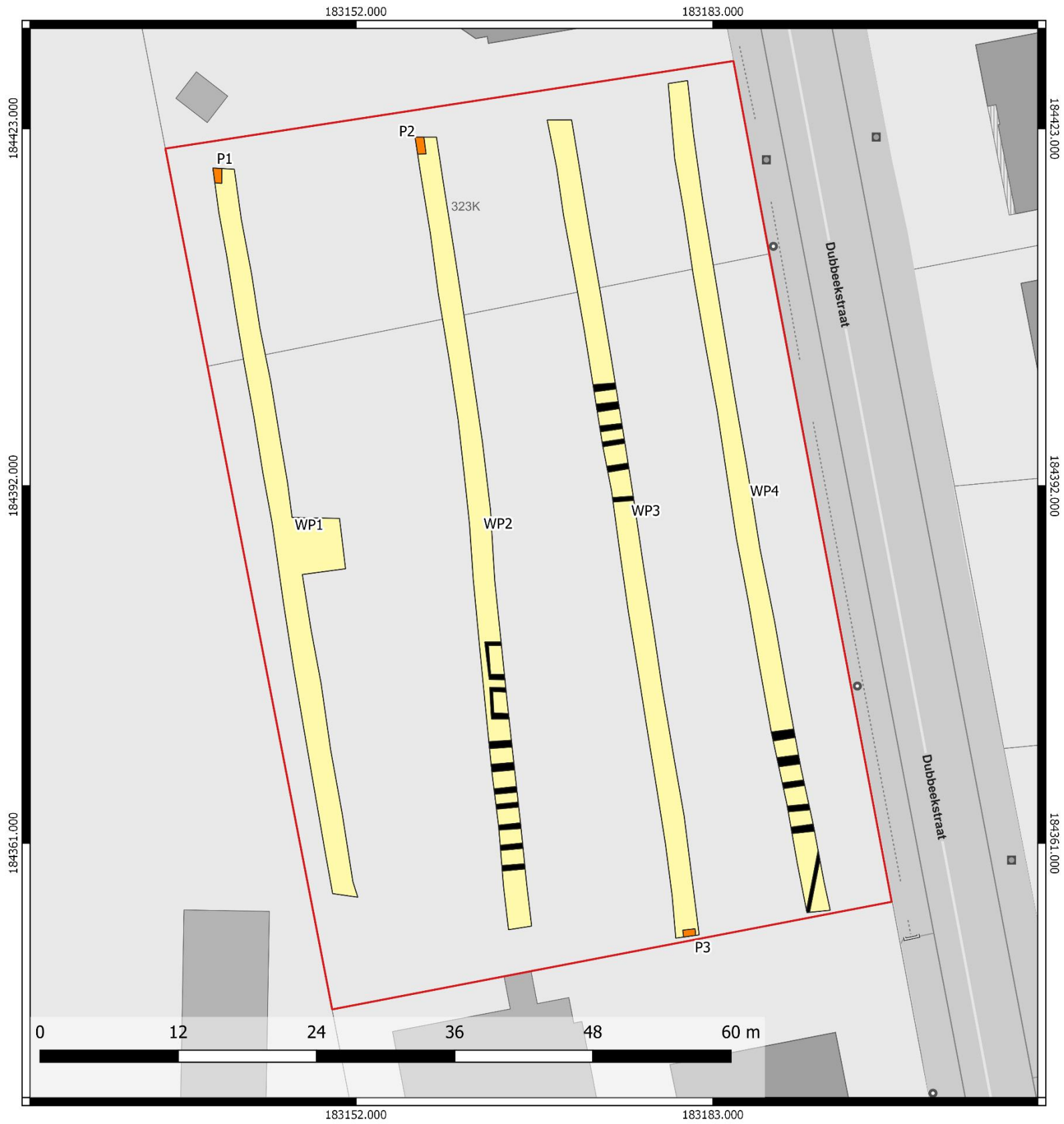
Velddata

 profiel

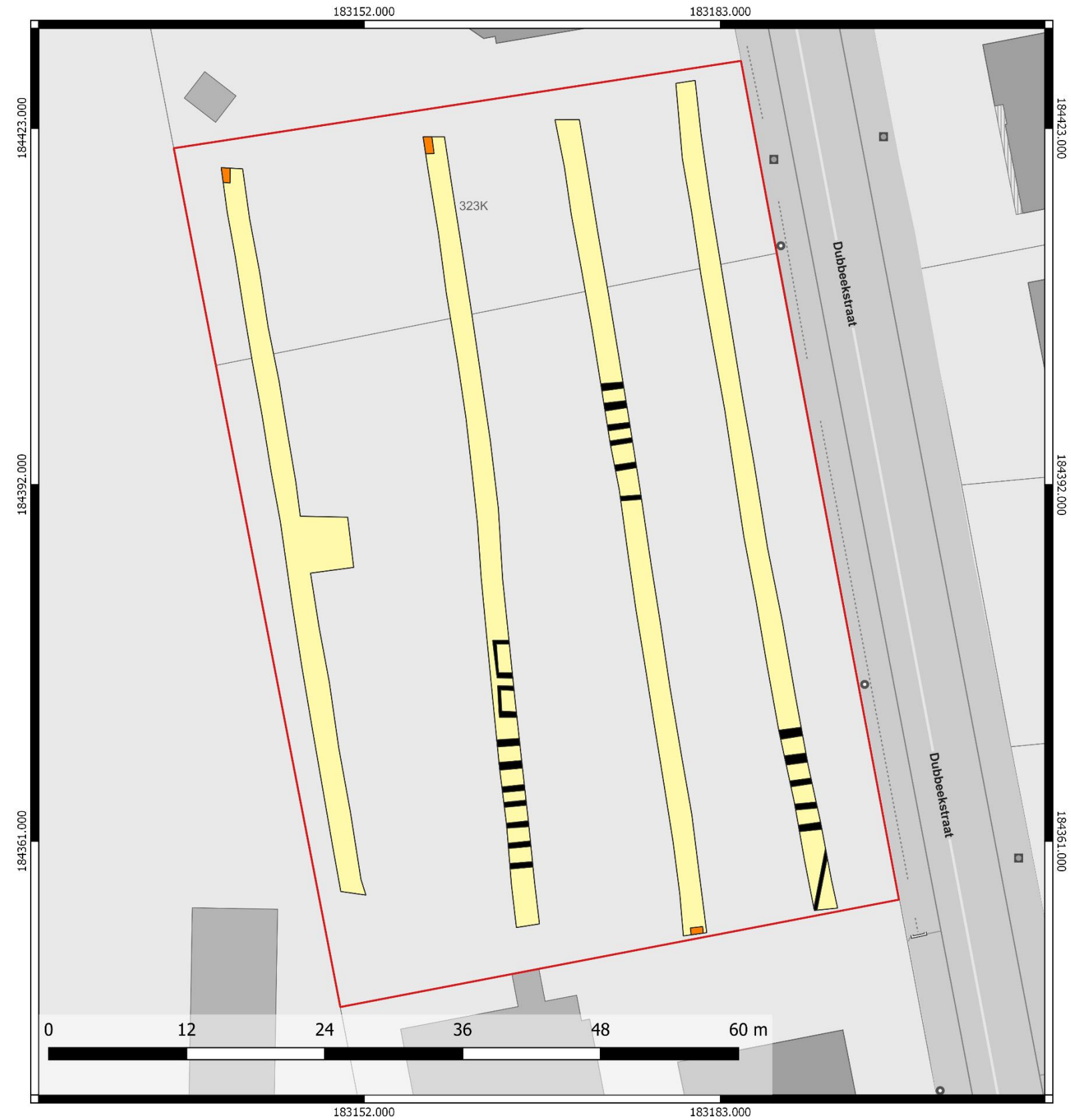
 verstoring

GRB-basiskaart-grijswaarden





ARCHEOLOGIE  ERFGOED BOUWHISTORIE	
Aarschot - Dubbeekstraat Allesporenplan 16/06/2022	
Projectcode Proefsleuven: 2022D336	
Legenda  Projectgebied  Werkputten - Velddata  profiel  verstoring - GRB-basiskaart-grijswaarden	



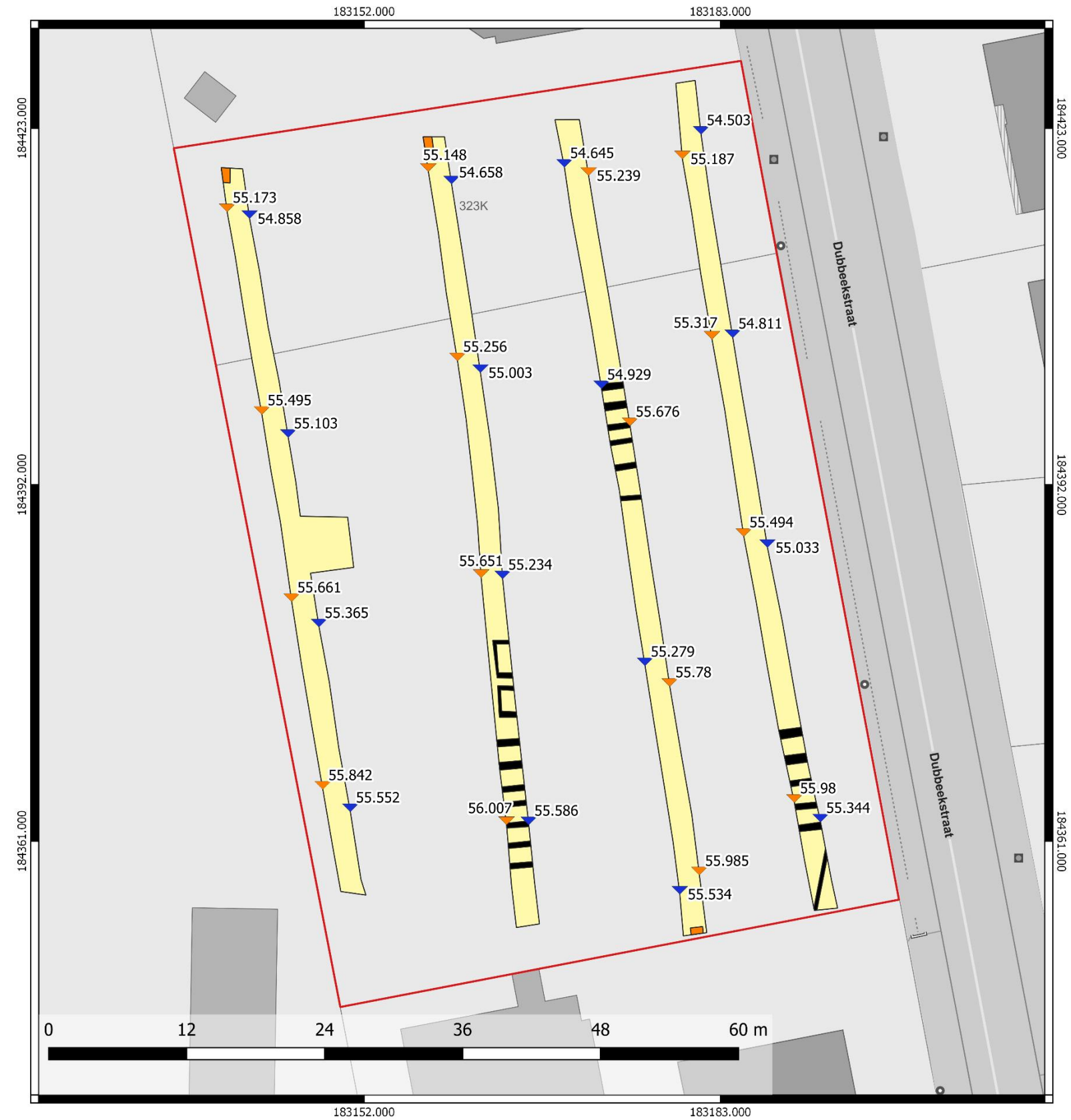
ARCHEOLOGIE
ERFGOED
BOUWHISTORIE

Aarschot - Dubbeekstraat
Allesporenplan met hoogtes
16/06/2022

Projectcode Proefsleuven: 2022D336

Legenda

- Projectgebied
- Werkputten
- Velddata**
- profiel
- verstoring
- Hoogtes**
- TAW Maaiveld
- TAW Vlak
- GRB-basiskaart-grijswaarden



11 BIJLAGE:

SPORENLIJST

Niet van toepassing

VONDSTENLIJST

Niet van toepassing.

