



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 146

Archeologienota Nokerseweg te
Waregem (West-Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters, Simon Claeys
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden omtrent het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van archeologisch vooronderzoek te Nokerseweg in Waregem. De resultaten uit dit bureauonderzoek worden vergeleken met de geplande ingrepen in de bodem. Hieruit voortvloeiend wordt een advies opgesteld om de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel de bewaringstoestand, datering, aard en verspreiding van de archeologische restanten nader te bestuderen. Aan de hand van deze resultaten kunnen maatregelen getroffen worden voor de bewaring van potentiële sites.

Tijdens het bureauonderzoek, uitgevoerd door ADEDE bvba, werd vastgesteld dat de reeds bestaande bronnen niet voldoende informatie bevatten om vast te stellen of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt.

De historische kaarten en bronnen tonen aan dat sinds de vroege 19^{de} eeuw, het onderzoeksgebied bebouwd werd door middel van landelijke bebouwing. Voor de periode daarvoor zijn geen historische kaarten voorhanden. Het is dus onmogelijk te besluiten of in de periode vanaf de steentijden tot late middeleeuwen hier al dan niet menselijke activiteiten hebben plaatsgevonden. Er kan hooguit een verwachting geponeerd worden op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek. Hierin leek het aannemelijk te veronderstellen dat er tijdens de middeleeuwen een gelijkaardige situatie voorgegaan heeft, met andere woorden agrarische activiteiten en mogelijks daaraan verbonden bebouwing. Voor oudere periodes kan de afwezigheid van dergelijke sites niet aangetoond worden aan de hand van het bureauonderzoek. Er wordt echter geen specifiek verwachtingsmodel geponeerd naar deze periodes.

Op de locatie van het onderzoeksgebied en in de onmiddellijke omgeving ervan is nog geen voorgaand archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Wat wel duidelijk blijkt na het bureauonderzoek is dat ter hoogte van het onderzoeksgebied reeds enkele antropogene verstoringen terug te vinden zijn, te wijten aan verschillende bouwfases die waar te nemen zijn aan de hand van de historische kaarten en foto's. De geplande werken beogen echter een diepe verstoring van de bodem en brengen dus mogelijks een beschadiging van het bodemarchief met zich mee. Het type bodem gecombineerd met de resultaten van het reeds uitgevoerde booronderzoek geeft aan dat binnen de contouren van het onderzoeksgebied horizonten aanwezig zijn met goede eigenschappen voor een gunstige bewaring van mogelijke sporen in de bodem.

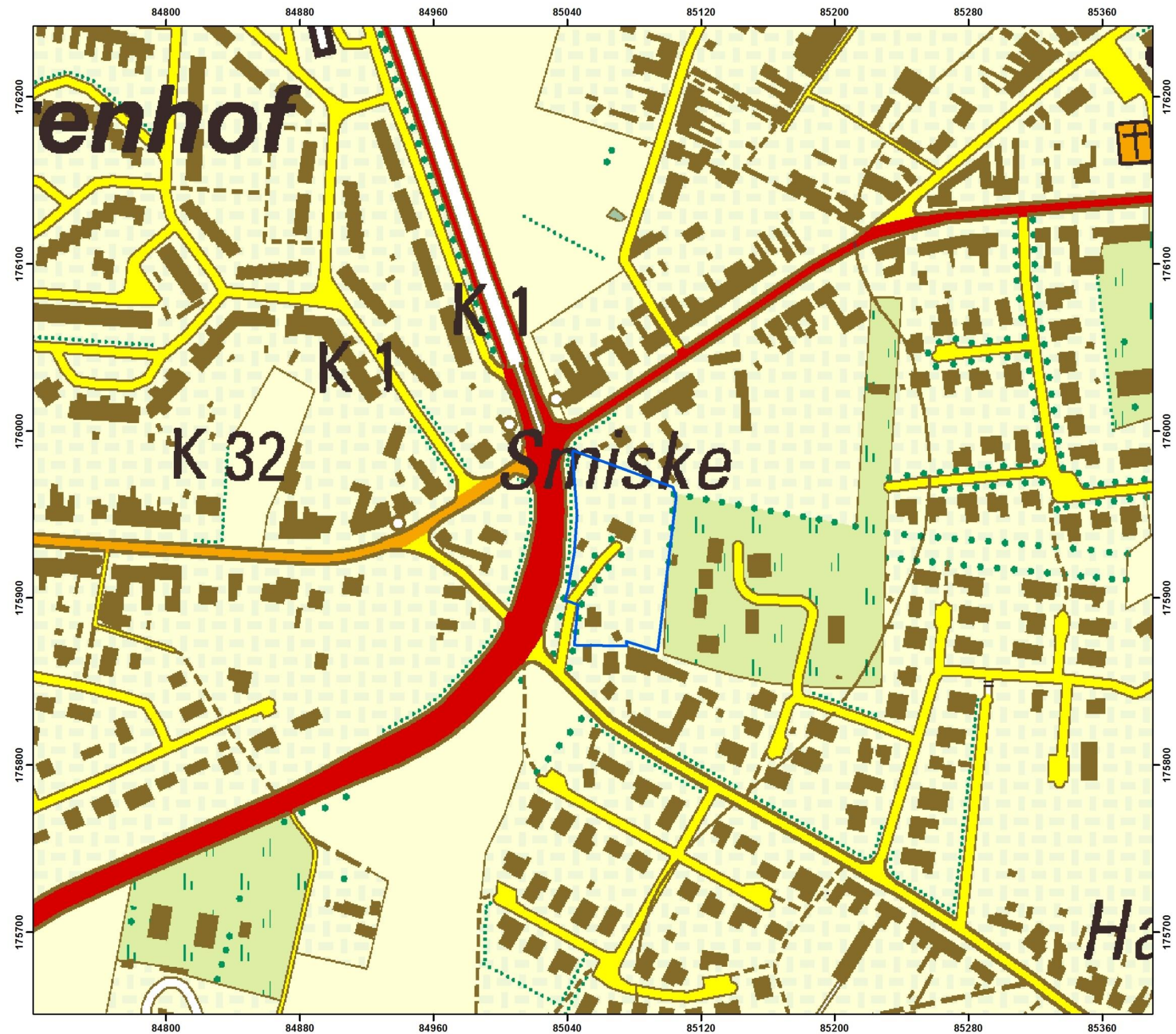
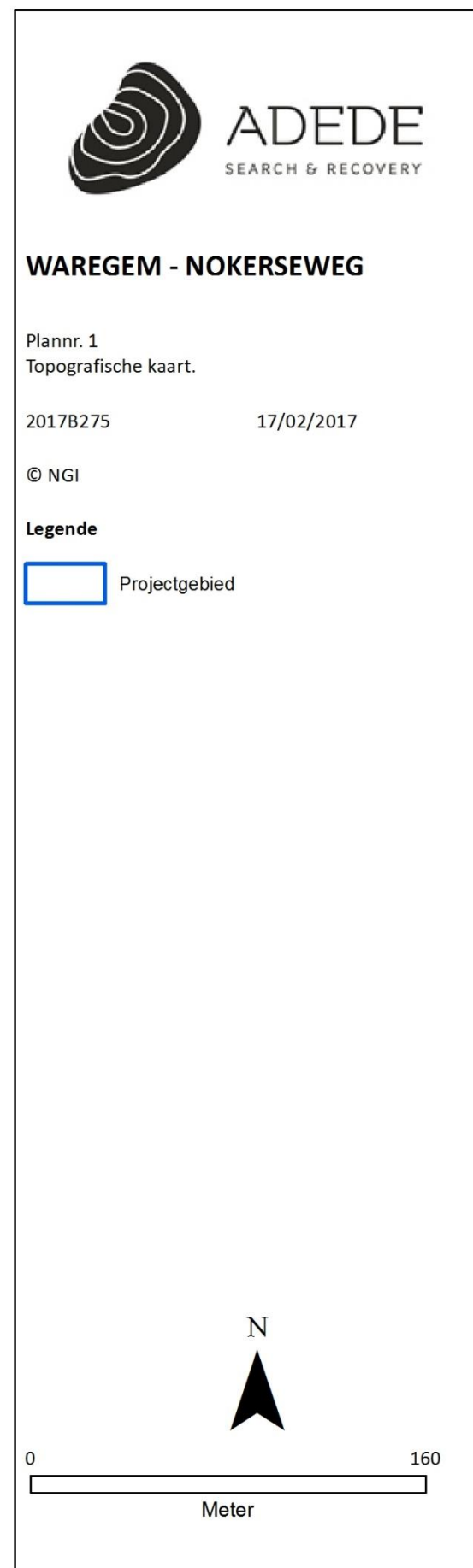
Dit alles in overweging genomen blijkt verder vooronderzoek, met ingreep in de bodem, noodzakelijk voor het bepalen van de aard en aanwezigheid van mogelijke sporen of een archeologische site ter hoogte van het onderzoeksgebied. Gezien de fysieke toestand van het terrein die veldonderzoek momenteel onmogelijk maakt, dient het veldonderzoek aangevat te worden na het rooien van de beplanting, voorafgaand aan het nivelleren van het terrein.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2017B275
Site	Waregem - Nokerseweg
Projectsigle ADEDE	WAR-NOK
Ligging	Nokerseweg 5 & 9 8790 Waregem
Bounding Box	Punt 1 (NW): X: 85043,168m Y:175987,942m Punt 2 (ZO): X: 85093,994m Y: 175868,662m
Topografische kaart	Zie plannr. 1 (onderaan paragraaf)
Kadaster	Waregem Afd. 2, Sectie A 686b, 688f & Sectie B, 314b Zie plannummer 3
Soort onderzoek	Bureauonderzoek
Opdrachtgever	Immo VEVA Zonneveld 15 8793 Sint-Eloois-Vijve
Aard van de vervolgwerven	Bouw van twee residentieblokken met elk 15 appartementen, 30 garageboxen, 15 parkeerplaatsen en aanleg verharde weg en groenzone rond residenties.
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Bart De Smaele 2015/00070
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Van Huffel C., 2017, Archeologienota Nokerseweg te Waregem (Prov. West-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 146, Gent.

Grootte projectgebied	5282m ²
Periode uitvoering	Januari – februari 2017
Themen thesaurus Onroerend Erfgoed	Bureauonderzoek, archeologienota
Verstoorde zones	Zie Plannummer 4





WAREGEM - NOKERSEWEG

Plannr. 2
Orthofoto, 2016.

2017B275 17/02/2017

© AGIV

Legende

Projectgebied

N

0 40

Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

WAREGEM - NOKERSEWEG

Plannr. 3
GRB.

2017B275 17/02/2017

© AGIV

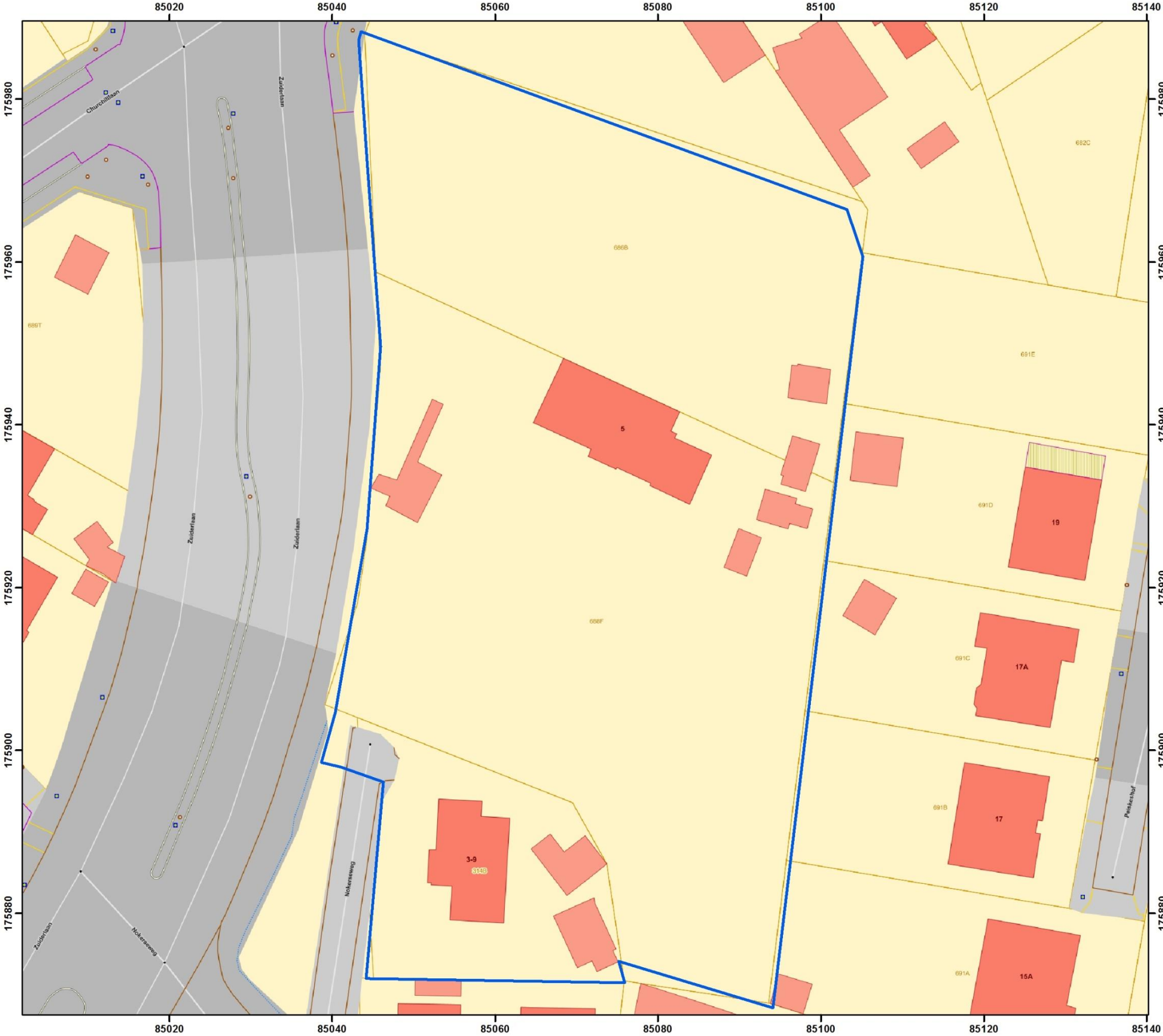
Legende

Projectgebied

N

030

Meter



2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor de kadastrale percelen Waregem Afd. 2, Sectie A 686b, 688f & Sectie B. De totale oppervlakte van de geplande ingreep in de bodem bedraagt 1000m² of meer en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, is 3000m² of meer.

Er wordt een nieuwbouw wooncomplex opgericht bestaande uit 2 blokken. Alle bestaande gebouwen zullen afgebroken worden en moeten plaats maken voor twee residentieblokken met elk 15 appartementen, verdeeld over drie verdiepingen. De oostelijke zone zal over de hele lengte bestaan uit garageboxen, 30 in totaal, die verbonden zullen zijn met de Nokerseweg door middel van een verharde weg die ook dienst zal doen als brandweg. Tegenover de garageboxen zal plaats zijn voor 15 parkeerplaatsen. Vanaf de parking zullen paden leiden naar de ingangen van de verschillende appartementen. Aan de westelijke zone aan de Zuiderlaan zullen privétuinen aangelegd worden. De overige delen van het gebied worden groenzones met bomen. Doordat de plannen zich nog in een voorontwerpfase bevinden en mogelijks nog kunnen wijzigen, dient uitgegaan te worden van een integrale verstoring van het potentiële bodemarchief ten gevolge van de geplande ingrepen binnen de contouren van het onderzoeksgebied.

De verstoringsdieptes kunnen aan de hand van de aangeleverde plannen niet bepaald worden, maar algemeen wordt aangenomen dat zij het potentiële bodemarchief zullen verstoren daar zij deels door onverstoord bodemlagen zullen reiken. Indien uitgegaan wordt van een 'minimum'verstoring, zal de verstoring plaatsvinden tot op vorstvrije diepte. Hierbij wordt geen rekening gehouden met water- en sceptische putten, nutsleidingen, ... waardoor de werkelijke verstoring dieper zal reiken.

Zowel de sloop van de bestaande gebouwen en het rooien van de aanwezige beplanting, het nivelleren van het terrein als de graafwerken voor de aanleg van funderingen, riolering, nutsleidingen, het verwachte werfverkeer zullen het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed in de bodem beschadigen.

2.3 Resultaten bureauonderzoek

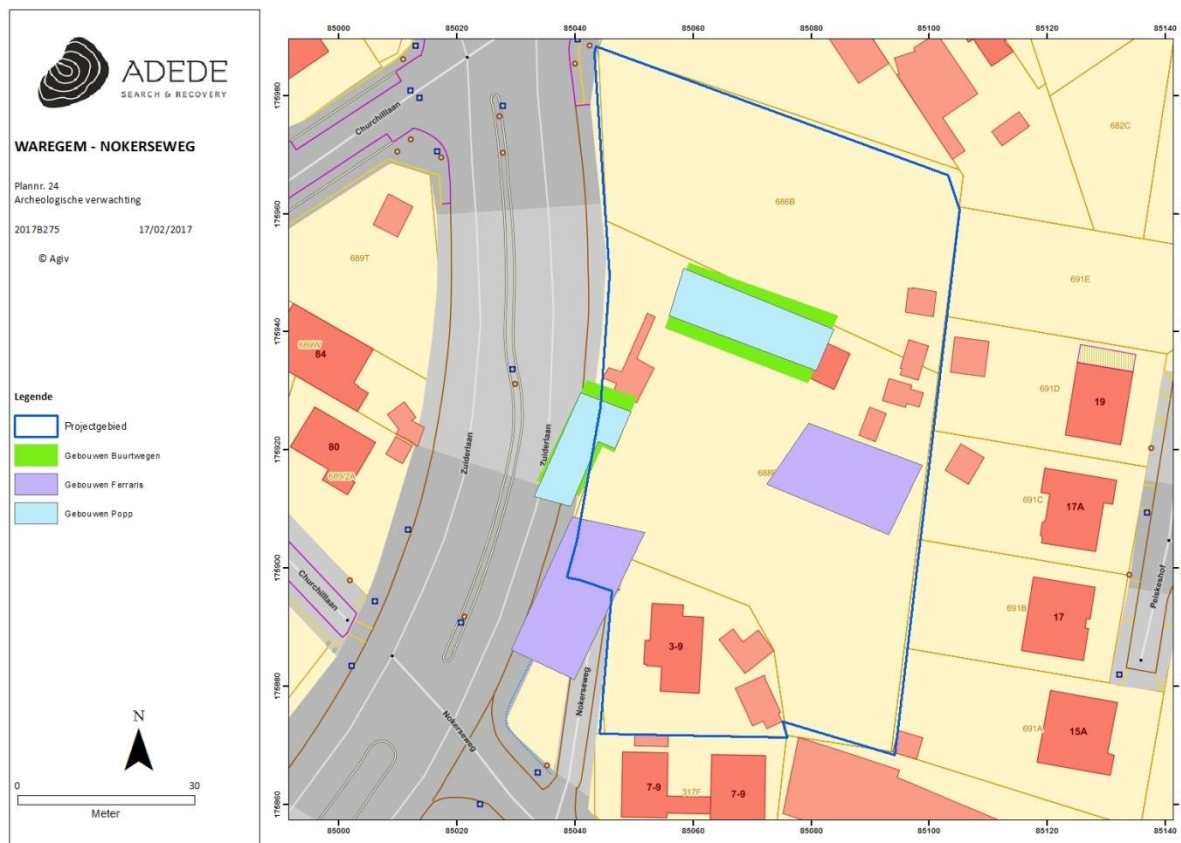
In het kader van het opstellen van de archeologienota werd een bureauonderzoek (projectcode: 2017B275) uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd het onderzoeksgebied geografisch, geo(morfo)logisch, historisch en archeologisch gesitueerd aan de hand van reeds bestaande bronnen.

De analyse van de gebruikte historische bronnen en kaarten toont aan dat het onderzoeksgebied vanaf de eerste helft van de 19^e eeuw bebouwing kende in de vorm van een rurale bebouwing met bijhorende akkerlanden en boomgaarden. Deze bebouwing zal zich in verschillende fases manifesteren in de daaropvolgende periodes. Voor de middeleeuwen kan eenzelfde gebruik vermoed worden. Voor oudere periodes ontbreekt het aan bronnen om een sluitend antwoord te bieden op de gestelde onderzoeksvragen.

De bodemopbouw binnen de contouren van het onderzoeksgebied is via een recent uitgevoerd booronderzoek reeds in kaart gebracht. Via deze boring is achterhaald dat de quartaire zandafzetting bestaat uit een ca 2.5 meter dik pakket boven de Lid van Moen. Het bodemonderzoek is niet uitgevoerd met het oog op mogelijk aanwezige archeologische sites op het perceel en bevat dus geen informatie daarover. Het geeft wel duidelijk aan dat de onverstoorde lagen naar bewaringstoestand toe archeologisch en cultuurhistorisch interessante horizonten bevatten. Met andere woorden, mogelijk aanwezige sites of sporen kunnen in deze bodem goed bewaard zijn gebleven en zich tot heden in onverstoorde staat bevinden en dit over de gehele oppervlakte van het onderzoeksgebied.



Figuur 1. Gekende verstoorte zones binnen het onderzoeksgebied



Figuur 2. Archeologische verwachting op basis cartografische bronnen

2.4 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Aangezien de resultaten van het bureauonderzoek niet toelaten een goede inschatting te maken van de aan- of afwezigheid van archeologische sites, zijn verdere fases in het archeologisch vooronderzoek noodzakelijk.

De vorm, grootte van het plangebied en de nieuwe ingrepen in voorheen onverstoorde zones over een groot, aaneengesloten oppervlak, ca. 0.6ha, laten toe een duidelijk beeld te scheppen van het archeologisch erfgoed in het onderzoeksgebied, alsook een interpretatie van mogelijke archeologische sporen in een ruimere context. Het niveau waarop deze potentiële archeologische resten zich bevinden, kon aan de hand van het bureauonderzoek niet achterhaald worden. Daarom acht ADEDE bvba het nodig verder vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren om een antwoord te kunnen bieden op de aanwezigheid van archeologische resten binnen het onderzoeksgebied.

In de Code van Goede Praktijk worden verschillende achtereenvolgende onderzoeksmethodes voorgesteld teneinde de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. In de eerste plaats wordt steeds geopteerd voor onderzoeksmethoden die de ondergrond niet verstoren. Hierin kunnen drie types onderzoek onderscheiden worden. Twee types kunnen onderscheiden worden met een ingreep in de bodem.

Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap en de aardkundige opbouw te kennen door middel van boringen en profielputten. Deze methode biedt niet voldoende informatie om een antwoord te bieden op de vraagstelling naar de aanwezigheid van archeologische sporen. De antwoorden die deze methode aanlevert, kunnen ook via proefsleuven achterhaald worden.

Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek (GPR) biedt mogelijkheden om een zicht te krijgen in de verticale bodemopbouw maar heeft als nadeel de hoge kostprijs, de complexe verwerking van de gegevens en het feit dat de verkregen data tevens door bijkomend veldwerk moeten gestaafd worden. Deze methode biedt ook onvoldoende informatie over de bewaringsgraad, datering en aard van een eventueel aanwezige vindplaats. De trefkans voor kleine sporen is kleiner dan met proefsleuvenonderzoek.

Veldkartering

Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door middel van een visuele inspectie van het terrein. Gezien de toestand van het terrein -bebouwing - is deze methode niet wenselijk. Veldkartering kent zijn grootste potentieel op recent geploegde akkerlanden.

Verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek

Via deze methode worden archeologische sites opgespoord aan de hand van boringen. Deze methode is bijzonder nuttig voor het opsporen van een losse vondstenspreiding van lithisch materiaal kenmerkend voor steentijdsites. Aangezien er geen directe indicaties zijn voor bewaarde steentijdsites en de verwachting hiernaar eerder laag is, en de gronden in de onmiddellijke omgeving van het plangebied een hoog risico op erosie vertonen, lijkt het niet noodzakelijk om eerst landschappelijke of archeologische boringen uit te voeren.

Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van dat terrein

open te leggen en beperkt op te graven. Op die manier kunnen verantwoorde uitspraken worden gedaan voor de rest van het terrein. Deze methode is de meest efficiënte, zowel vanuit wetenschappelijk standpunt als economisch, om op de onderzoeksvragen te kunnen antwoorden die na het bureauonderzoek nog resteren. Via deze methode wordt 10% van de totale oppervlakte van de zone onderzocht door proefsleuven en 2.5% door dwarsleuven en kijkvensters waardoor een hoge trefkans van archeologische sporen mogelijk is binnen het plangebied. Het kennispotentieel van het plangebied zal bereikt worden in de fase van vooronderzoek met ingreep in de bodem.

Dit onderzoek kan echter nog niet worden aangevat door de fysieke toestand van het onderzoeksgebied door de aanwezigheid van de bestaande beplanting en bebouwing en dient meegenomen te worden in het traject van uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem.

In het kader van dit project wordt een onderzoek met ingreep in de bodem onder de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er mogelijk archeologisch waardevolle sites binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig zijn. Aan de hand van de verzamelde informatie van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?

Indien er sporen aanwezig zijn:

- Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?
- Wat is de densiteit en hun verspreiding?
- Wat is de relatie van deze sporen tot de ruimere context?
- Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?
- Zijn er sporen/vondsten die extra aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?
- Wat is het potentieel op kennisvermeerdering?
- Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?
- Indien vervolgonderzoek dient aangevangen te worden, wat is het budget, personeelseisen, kwalificaties en tijdsduur van het vervolgonderzoek?

- Welke natuurwetenschappelijke methoden dienen meegenomen te worden bij eventueel vervolgonderzoek?

2.5 Onderzoeksstrategie en -methodes

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek, en het ontbreken van informatie over de periodes voor de 18^{de} eeuw, wordt door ADEDE bvba een proefsleuvenonderzoek geadviseerd om antwoord te kunnen bieden op alle onderzoeksvragen. Gezien de fysieke toestand van het terrein waarbij de huidige beplanting en de huidige bebouwing onderzoek belemmeren, dient het vooronderzoek met ingreep in de bodem uitgesteld te worden tot deze gesloopt en geroid zijn. Deze werken kunnen pas uitgevoerd worden nadat de stedenbouwkundige vergunning werd bekomen.

Vóór de aanvang van het archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem dient het reeds bestaande gebouw en de verharding van het onderzoeksgebied verwijderd te worden. Dit dient te gebeuren tot op het niveau van het huidige maaiveld. Vervolgens dienen de funderingen van het bestaande gebouw uitgebrouwen te worden onder begeleiding van een archeoloog. Dit om beschadiging aan de onderliggende lagen met mogelijke sporen te vermijden. Daarnaast dient men de bestaande bomen af te zagen (zie paragraaf **2.8 randvoorwaarden**).

Ten slotte dienen er proefsleuven te worden aangelegd op het terrein met een totale dekking van 10%. Op deze manier, gecombineerd met kijkvensters en/of dwarsseuven, dient minimum 12,5% van het onderzoeksgebied blootgelegd te worden. Door middel van deze proefsleuven kan nagegaan worden of zich op het terrein archeologisch en/of cultuurhistorisch interessante sporen bevinden. De verwachting voor het volledige onderzoeksgebied is dat het hier gaat om een site zonder een complexe verticale stratigrafie en mogelijk oudere (voor de vroege 18^{de} eeuw) sporen in de B- en/of C-horizonten.

De geplande proefsleuven dienen allen volledig aangelegd te worden, eventuele kijkvensters en/of dwarsseuven dienen ter plaatse, na evaluatie van het terrein en de mogelijk aanwezige sporen bepaald te worden.

2.6 Onderzoekstechnieken

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, dient gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle continue proefsleuven over het geselecteerde deel van het onderzoeksgebied (zie plannummer 23) en een

voorstel voor kijkvensters op basis van de resultaten van het bureauonderzoek. Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m as tot as. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en bij voorkeur oost-west georiënteerd. Op deze manier wordt het meest volledige beeld verkregen van het potentieel van het onderzoeksgebied, rekening houdende met de vorm en helling van het perceel.

Per sleuf en minstens om de 50 meter wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat er een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25 meter een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein.

Volgens het voorstel van het sleuvenplan worden er 4 parallelle continue sleuven ingeplant op een afstand van 15m van as tot as.

Via deze methode wordt er 10% van het onderzochte oppervlakte opengelegd en onderzocht. Ter plaatse dienen extra volsleuven en dwarssleuven of kijkvensters aangelegd te worden en dit voor een totale oppervlakte van 2.5% van het totale projectgebied. Een inschatting naar de inplanting van deze volsleuven, dwarsprofielen of kijkvensters kan aan de hand van een bureaustudie slechts in functie van de verwachtingen gemaakt worden en dient voornamelijk tijdens de uitvoering van de proefsleuven te gebeuren in functie van de grootste kennisvermeerdering.

Via deze methode wordt, conform artikel 8.6.2 van de Code van Goede praktijk, 12.5% van het onderzoeksgebied gedekt. Op deze manier wordt er maximale info bereikt tegen een minimale kost. De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde sleuvenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande bouwwerken, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gekoppeld aan het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

De gewenste competenties voor actoren zijn de volgende:

- Veldwerkleider met ervaring in het aanleggen van proefsleuven, met een minimum ervaring van 220 werkdagen op zandbodems.
- Assistent – archeoloog met ervaring in het aanleggen van proefsleuven.
- Aardkundige met aantoonbare ervaring in leembodems.



Figuur 3. Sleuvenplan met aandachtszone kijkvensters

Indien uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat er binnen het onderzoeksgebied steentijd artefactsites voorkomen en waar deze gelokaliseerd zijn, dient een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Via deze methode kunnen er inzichten bekomen worden in de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van de sites. Daarom dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- Op welke dieptes zijn de steentijd artefactsites bewaard?
- Wat is hun spreidingsvorm?
- Wat is hun densiteit?
- Hoe is hun bewaringstoestand?
- In welke periodes kunnen ze gedateerd worden?

- Is er vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving nodig en welke strategie

Voorafgaand aan deze methode dienen aan de hand van het proefsleuvenonderzoek zones met verwachtingen opgesteld te worden waarbinnen de boringen uitgevoerd dienen te worden met een tussenafstand van 5m tussen de raaien en 6m afstand tussen de individuele boringen, dit in de vorm van een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Deze boringen dienen ingemeten te worden met een GPS-toestel, zodat de coördinaten (x, y en z) gekend zijn. De precieze positie, oriëntatie en omvang van de grids is nader te bepalen op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Het type grondboor dat gebruikt zal worden is een Edelmanboor met een diameter van 12cm. De boringen worden handmatig uitgevoerd tot een diepte die tijdens het onderzoek dient bepaald te worden. Van elke boring worden zowel de volledige diepte, als de onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante bodemhorizonten omvatten die nodig zijn om een goede evaluatie van de steentijd artefactensite(s) te maken. De stalen krijgen per volume een uniek staalnummer, en worden nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1mm op 1mm. Na het drogen worden ze geanalyseerd door een vuursteenspecialist.

2.7 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.8 Randvoorwaarden

Om een goede bewaring van het potentieel archeologische bodemarchief te bekomen, worden enkele voorwaarden opgelegd ter bescherming van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed. Zo wordt gemeld dat er op de terreinen behorend tot het projectgebied, in tussentijd tot het proefsleuvenonderzoek, geen ingrepen in het bodemarchief mogen plaatsvinden. Wanneer binnen het projectgebied bomen aanwezig zijn die niet behouden worden in de nieuwe ontwikkeling, moet de bovenkant afgezaagd worden en mag het terrein niet dieper dan huidige maaiveld gefreesd worden voor zover deze bepalingen niet in strijd zijn met het de opgelegde voorwaarden in de vergunning indien hierin bepaald wordt dat het monumentale bomen betreft¹. Bij de sloop van de gebouwen mag niet dieper in de bodem gereikt worden dan het huidige maaiveld.

¹ <https://www.natuurenbos.be/beleid-wetgeving/vergunningen/stedenbouwkundige-vergunningsaanvraag/begrippen>

3 Besluit

Uit het bureauonderzoek kon niet besloten worden of er zich al dan niet archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevinden. De bodemopbouw van het plangebied en historische bronnen suggereren echter dat hier goede bewaringsomstandigheden zijn voor eventuele sporen. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek om na te gaan of er sporen bewaard zijn en zo ja, in welke toestand deze zich bevinden. De resultaten van dit uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem worden vervolgens in een nota verwerkt waarin ook de te volgen strategie voor de bescherming van het archeologisch/cultuurhistorisch patrimonium dient bepaald te worden.

4 Plannenlijst

Plannr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Onderzoeksgebied op de topografische kaart	1:1	digitaal	17/02/2017
0002	Onderzoeksgebied op orthofoto	1:1	digitaal	17/02/2017
0003	Onderzoeksgebied op kadasterkaart	1:1	digitaal	17/02/2017
0004	Onderzoeksgebied met huidig verstoorde zones	1:1	digitaal	17/02/2017
0024	Onderzoeksgebied met archeologische verwachting	1:1	digitaal	17/02/2017
0023	Sleuvenplan	1:1	digitaal	17/02/2017

5 Lijst van figuren

Figuur 1. Gekende verstoorde zones binnen het onderzoeksgebied.....	- 12 -
Figuur 2. Archeologische verwachting op basis cartografische bronnen.....	- 13 -
Figuur 2. Sleuvenplan met aandachtszone kijkvensters	- 18 -

6 Bibliografie

<https://www.natuurenbos.be/beleid-wetgeving/vergunningen/stedenbouwkundige-vergunningsaanvraag/begrippen>