



NOTA NEERPELT - PLATAANSTRAAT

J. CLAESEN & N. GEELEN

JUNI 2022



Titel

Nota met ingreep in de bodem. Neerpelt - Plataanstraat

Auteur(s)

Jan Claesen & Niels Geelen

Projectnummer

2022D339

Plaats en datum

Kortenaken, juni 2022

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2022D339

ISSN 2034-5615

© 2022 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	<i>Algemeen</i>	5
1.2	<i>Beschrijving onderzoekopdracht</i>	5
1.3	<i>Doelstellingen</i>	8
1.4	<i>Randvoorwaarden.....</i>	8
1.5	<i>Afwijkingen t.o.v. het Programma van Maatregelen.....</i>	9
1.6	<i>Onderzoeksvragen</i>	11
2	Huidige & toekomstige situatie	12
2.1	<i>Huidige situatie</i>	12
2.2	<i>Toekomstige situatie</i>	12
3	Bureauonderzoek	17
3.1	<i>Inleiding</i>	17
3.2	<i>Resultaten bureaustudie</i>	17
4	Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2022D339)	19
4.1	<i>Beschrijvend gedeelte</i>	19
4.2	<i>Assessment proefsleuvenonderzoek</i>	21
4.3	<i>Interpretatie van het onderzocht gebied</i>	35
4.4	<i>Potentiële kennis en waardering.....</i>	37
5	Interpretatie van de archeologische site.....	37
6	Samenvatting	38
6.1	<i>Voor een gespecialiseerd publiek</i>	38
6.2	<i>Voor een niet-gespecialiseerd publiek</i>	38
7	Bibliografie	39
8	Figurenlijst.....	40
9	Plannenlijst.....	40
10	Fotolijst	40
11	Bijlage:	45
	Sporenlijst	45
	Vondstenlijst.....	45

Fotolijst.....	46
-----------------------	-----------

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een omgevingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.

Het toevoegen van een archeologienota aan een omgevingsvergunning is afhankelijk van een aantal criteria:

- De totale oppervlakte van de percelen
- De oppervlakte van de geplande bodemingrepen
- De ruimtelijke bestemming van het terrein
- De ligging van het terrein binnen of buiten een archeologische zone of de site volgens de inventaris

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

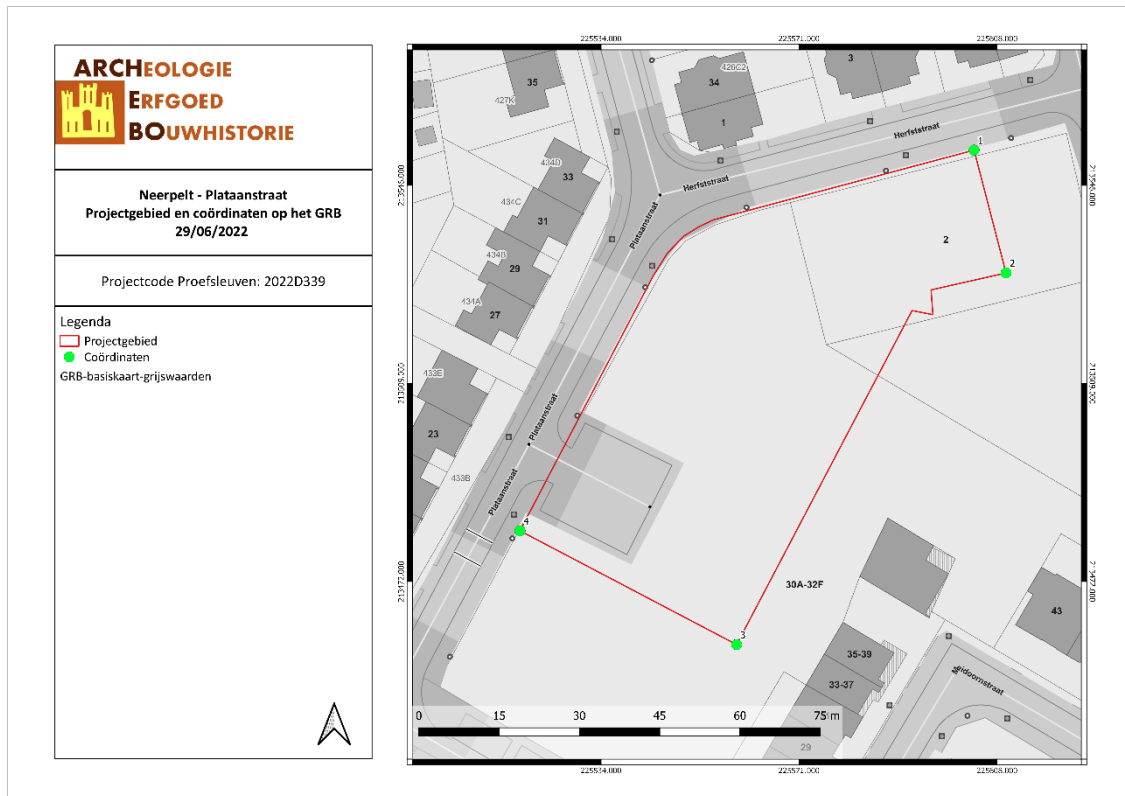
Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft het VEC een archeologienota¹ opgemaakt voor een projectgebied aan de Plataanstraat in Neerpelt. Binnen het projectgebied wordt de bouw van 3 woonblokken gepland. Verder worden er een wegenis, een wadi, rioleringswerken en groenaanleg gepland. Het projectgebied is ca. 4012 m² groot.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Hieruit bleek dat vervolgonderzoek noodzakelijk was. Dit vervolgonderzoek wordt beschreven in onderhavige nota.

¹ DE ROECK, W., *Perceelnummers 421C2, 435N2 & 435S, Plataanstraat, Pelt.*, Geel, 2022.

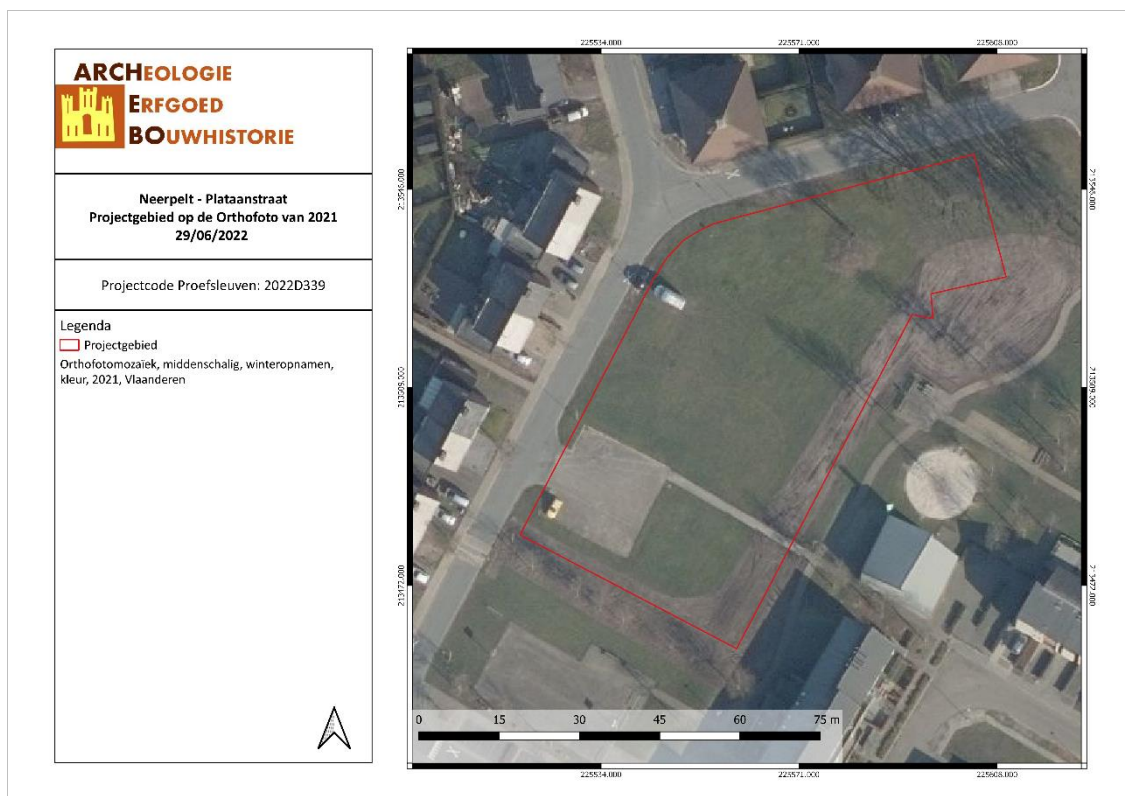
Administratieve fiche				
Naam site:		Neerpelt - Plataanstraat		
Afkortingscode:		PEPL		
Onderzoek:		Nota met ingreep in de bodem		
Ligging:		Limburg, Pelt, Neerpelt, Plataanstraat		
Kadaster:		Pelt, afdeling 4/Neerpelt, afdeling 2, sectie C, percelen 435N2, 421C2 en 435S		
Coördinaten:		1	X	225603.68
			Y	213552.58
		2	X	225609.66
			Y	213929.63
		3	X	225559.32
			Y	213460.20
		4	X	225518.84
			Y	213481.46
Uitvoerder:		ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaeken		
Projectcode bureauonderzoek:		2022C353		
ID-nummer bureaustudie :		22559		
Projectcode proefsleuvenonderzoek :		2022D339		
Projectleiding:		Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:		OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:		Opdrachtgever		
Grootte projectgebied:		Ca. 4012 m²		
Uitvoeringsperiode:		17 juni 2022		
Reden van de ingreep		Bouw van 3 woonblokken		
Wetenschappelijke vraagstelling:		Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein		
Termen Thesauri:		Proefsleuven, verstoring, Pelt		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's.



PEPL/22/06/29/1 - Digitale aanmaak

Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2022)



PEPL/22/06/29/2 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2022)

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er wordt een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied wordt een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Indien uit deze desktopanalyse blijkt dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied, zal de bodem onderzocht worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting. Het onderzoeksdoel voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk.

Deze archeologienota dient bekrachtigd te worden door het Agentschap Onroerend Erfgoed en nadien bij de aanvraag voor de bouwvergunning gevoegd te worden.

1.4 RANDVOORWAARDEN²

Randvoorwaarden met betrekking tot sloopwerkzaamheden van structuren en verhardingen:

- Alle elementen in opstand (boven maaiveld) mogen verwijderd worden.
- Verhardingen mogen verwijderd worden, onder voorwaarde dat er geen onnodige diepe vergravingen plaatsvinden. Dit betekent dat de verharding voorzichtig “opgetild” dienen te worden, waarbij de bak van de graafmachine zoveel mogelijk horizontaal gehouden wordt. Het is niet toegestaan om even diep verticaal in te steken of vrij te graven om meer ruimte te krijgen. Zachte onderfunderingen (zoals vlijlagen van zand) worden niet verwijderd.

Randvoorwaarden met betrekking tot het kappen van bomen

- Bomen en struiken mogen gekapt worden tot aan het maaiveld. Het ontstronken ervan is niet toegestaan. Wel mogen wortels uitgefreesd worden.

² DE ROECK, W., *Perceelnummers 421C2, 435N2 & 435S, Plataanstraat, Pelt., Geel, 2022.*

1.5 AFWIJKINGEN T.O.V. HET PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Er zijn enkele afwijkingen ten opzichte van het proefsleuvenplan zoals opgesteld in het programma van maatregelen. Werkput 3 werd in het noorden ingekort en centraal enkele meters onderbroken door de aanwezigheid van 2 bomen. Werkputten 2 en 3 werden ter hoogte van het pad in het zuiden onderbroken omdat er zich hier een waterleiding bevond en er een veiligheidsbuffer werd aangehouden. Om dezelfde reden werd werkput 1 niet over de volledige lengte aangelegd.



PEPL/F/1

Figuur 3: Zicht op de boom waarvoor werkput 3 onderbroken moest worden. (ARCHEBO bvba, 2022)



PEPL/F/2

Figuur 4: Zicht op de waterleiding in het zuidelijke deel van het projectgebied (ARCHEBO bvba, 2022)



PEPL/F/3

Figuur 5: Zicht op de waterleiding in het zuidelijke deel van het projectgebied (ARCHEBO bvba, 2022)

1.6 ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*
- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.*
- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*
- *Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;*
 - o Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?*
 - o Wat is de omvang?*
 - o Komen er oversnijdingen voor?*
 - o Wat is het, geschatte, aantal individuen?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*
- *Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*
- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*
- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*

Specifiek voor het plangebied kunnen de volgende onderzoeksvragen gesteld worden:

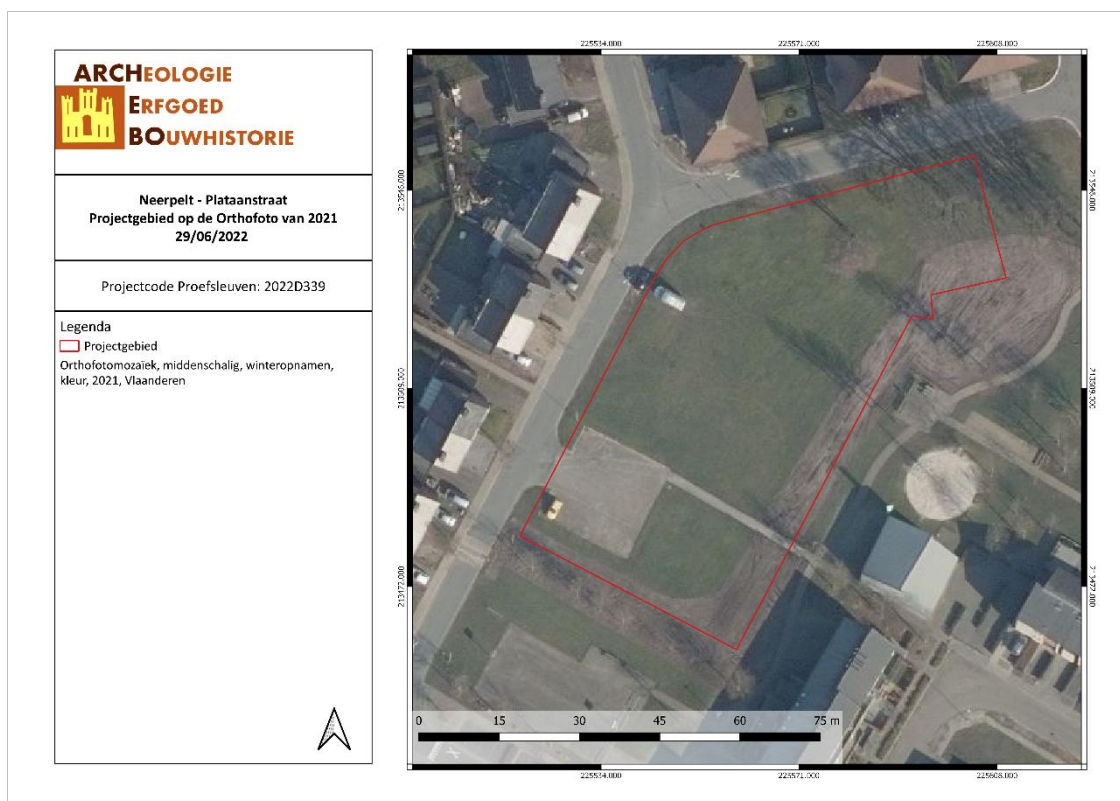
- *Is er een plaggendek aanwezig? Zo ja;*
 - o Heeft de aanwezigheid van dit plaggendek invloed op de impact van de geplande werken?*

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 HUIDIGE & TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het projectgebied ligt aan de Plataanstraat in Neerpelt. Het is grotendeels in gebruik als grasland. In het zuidelijke deel ligt een verharde parking waarlangs er een asfalt wegje richting het oosten loopt. In het noorden en oosten staan enkele bomen.



PEPL/22/06/29/3 - Digitale aanmaak

Figuur 6: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2022)

2.2 TOEKOMSTIGE SITUATIE³

De geplande werken bestaan uit de aanleg van 3 verschillende woonblokken, bestemd voor sociale woningen, en aanverwante infrastructuur. Hieronder worden de werken apart per type besproken.

³ DE ROECK, W., *Perceelnummers 421C2, 435N2 & 435S, Plataanstraat, Pelt., Geel, 2022.*



Figuur 7: Inplantingsplan (Opdrachtgever, 2022)

Bouw woonblokken en fietsenstallingen

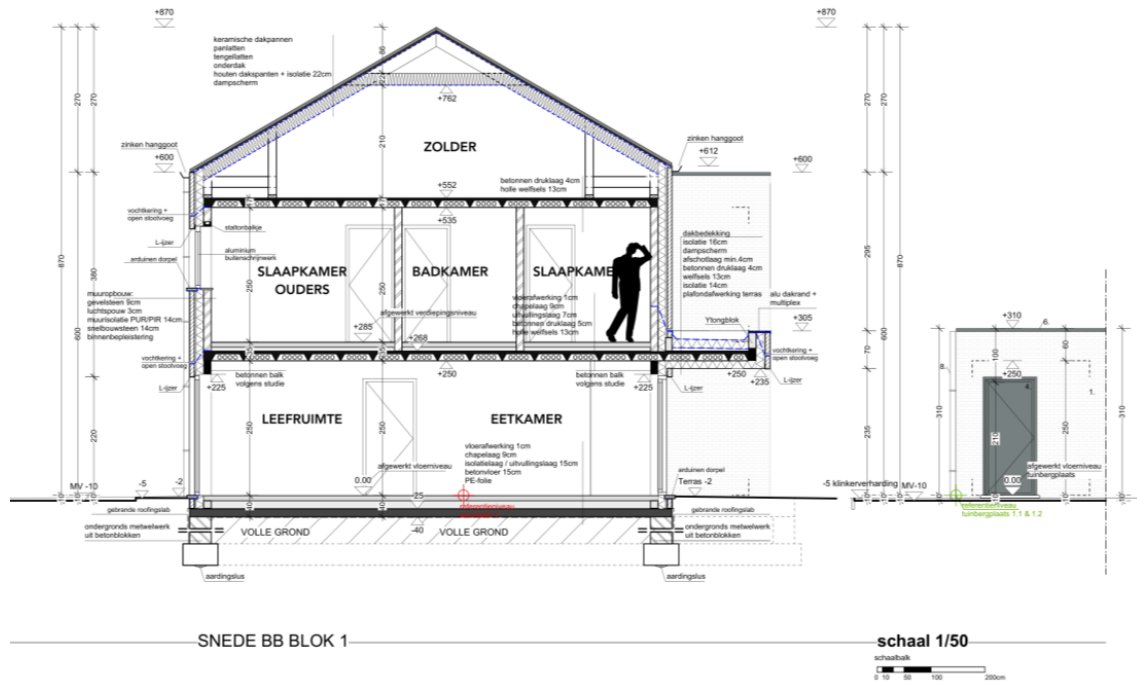
De grootste geplande bodemingreep bestaat uit de aanleg van 3 woonblokken. Deze woonblokken hebben de volgende oppervlaktes:

- Woonblok 1: circa 950m².
- Woonblok 2: circa 650m².
- Woonblok 3: circa 220m².

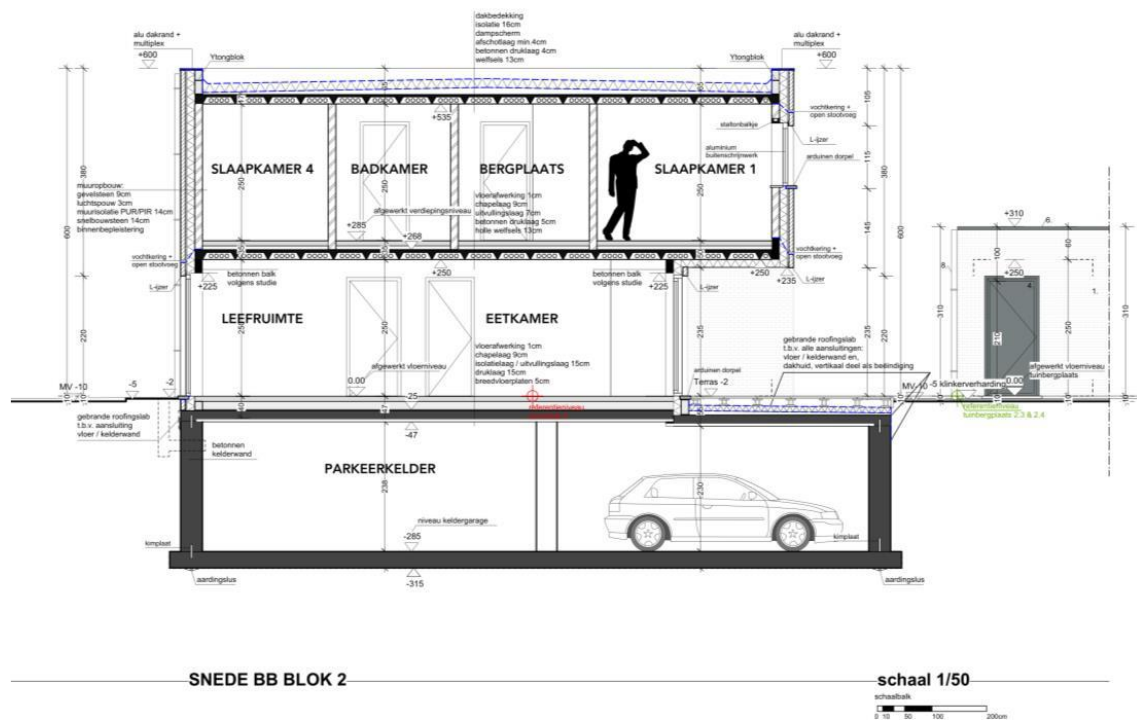
Bouwblok 2 wordt onderkelderd door een parkeerkelder, wat een bodemverstoring van circa 315 cm – mv teweeg brengt, dit over een oppervlakte van circa 965m².

Bouwblok 1 en 3 krijgen geen kelder, maar bestaan uit een betonvloer op volle grond. De bodemverstoring bedraagt hier circa 50 cm, met uitzondering van enkele funderingsblokken, die zeer lokaal dieper gaan. Deze betonvloer komt op de volle grond te liggen.

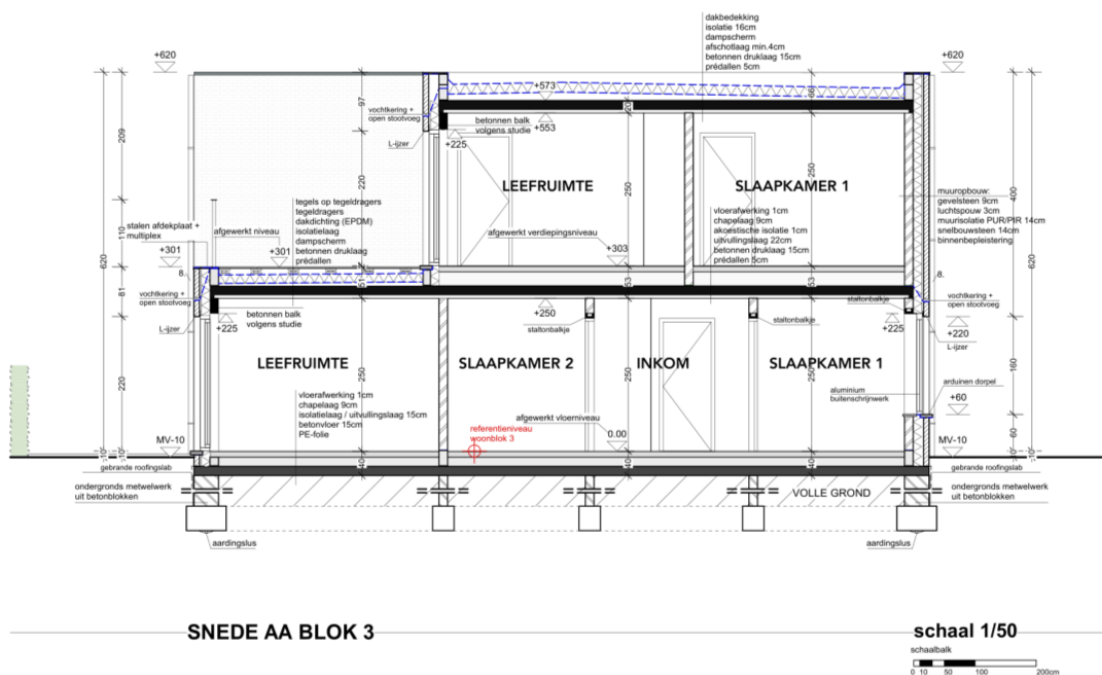
Elk woonblok beschikt ook over een fietsenstalling. Deze hebben afmetingen van circa 45m² (fietsenstalling bij woonblok 1), circa 70m² (woonblok 2) en circa 30m². De bodemverstoring die ze teweeg brengen bedraagt slechts circa 10 cm – mv.



Figuur 8: Snede blok 1 (Opdrachtgever, 2022)



Figuur 9: Snede blok 2 (Opdrachtgever, 2022)



Figuur 10: Snede blok 3 (Opdrachtgever, 2022)

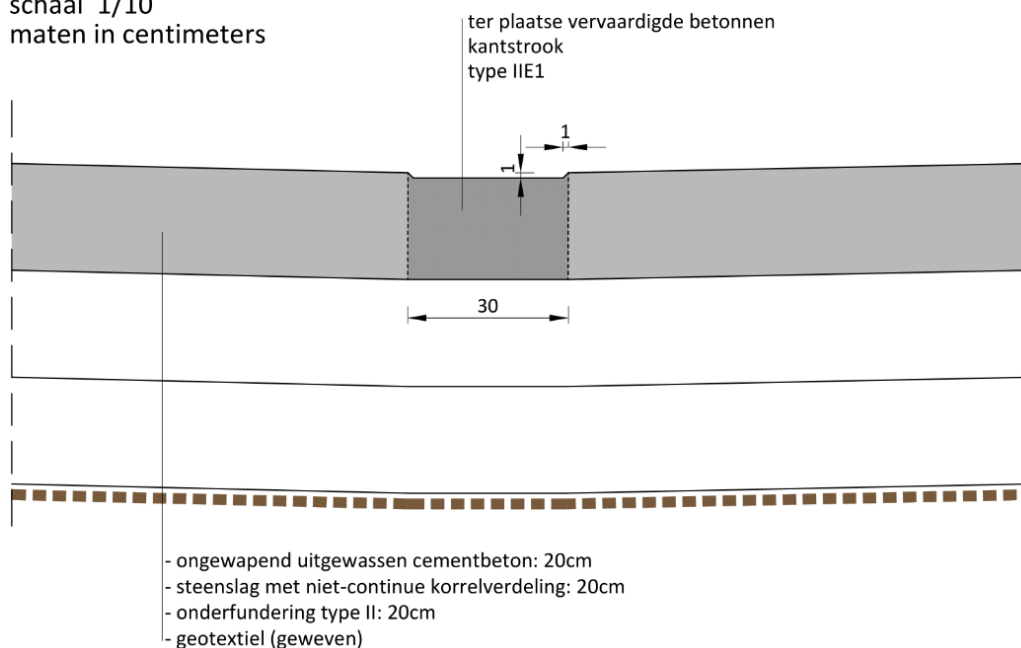
Wegenis en verhardingen

Binnen het plangebied worden ook enkele verhardingen aangelegd, waaronder wandelpaden die aansluiten op de wandelpaden ten oosten van het plangebied, een verbindingsweg tussen de ondergrondse parking en de Plataanstraat en enkele parkeerplaatsen in open lucht. De verschillende types verharding verstoren de ondergrond tot circa 60 cm onder het maaiveld, over een totale oppervlakte van circa 1140m².

DETAIL A

schaal 1/10

maten in centimeters



Figuur 11: Typevoorbeeld van een deel van de wegenis (Opdrachtgever, 2022)

Rioleringswerken en wadi

Tussen de woonblokken komen ook enkele leidingen en een gescheiden rioleringen te liggen (zie afb. 11). Deze verstoren de ondergrond tot circa 2m - mv, maar slechts op een beperkte oppervlakte, daar deze in lokaal diepe open sleuven worden aangelegd. Het gescheiden rioleringsstelsel wordt aangesloten op een wadi, die tussen de woonblokken komt te liggen. Deze wadi, met een oppervlakte van circa 100m², reikt tot 1 meter onder het maaiveld. De wadi wordt aangesloten op het bestaand rioleringsnetwerk aan de Herfststraat.



Figuur 12: Overzicht van de geplande rioleringen (Opdrachtgever, 2022)

Groenwerken en overige delen

Rond de gebouwen zelf vindt op regelmatige plaatsen groenaanleg plaats, maar deze is van een verwaarloosbare oppervlakte en bodemverstoring. Rond de wadi worden enkele bomen aangeplant, die de bodem zeer lokaal dieper verstoren, maar ook hier is het oppervlakte zeer beperkt. Voorts blijven de bomen en een omliggende zone in de noordoostelijke hoek van het plangebied (achter woonblok 3) behouden in de nieuwe situatie (zie ook afb. 5). Ook worden aan de Plataanstraat en de Herfststraat de bermen lokaal aangelegd met een glooiing, die het maaiveld tot circa 10 cm gaat verstoren.

De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

3 BUREAUONDERZOEK

3.1 INLEIDING

Het doel van de bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van het archeologische erfgoed te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie. Hierbij worden zo veel mogelijk cartografische en andere bronnen geraadpleegd.

3.2 RESULTATEN BUREAUSTUDIE⁴

Het plangebied is gelegen aan de Plataanstraat en de Herfstraat in Neerpelt, een deelgemeente van Pelt. Momenteel is het voornamelijk in gebruik als grasveld met enkele bomen, maar in het zuiden is ook een verharding aanwezig, die dient als parking. Naast de Plataanstraat en de Herfststraat bevinden zich binnen het plangebied enkele leidingen en rioleringen, die wellicht een verstoring tot circa 2m – mv hebben teweeg gebracht.

Binnen dit project zullen er drie nieuwe woonblokken en aanverwante infrastructuur worden verwezenlijkt.

Over een totale oppervlakte van circa 4575m² wordt de ondergrond verstoord door de geplande werken, dit tot gemiddeld 60 cm onder het maaiveld (of minder). Uitzonderingen hierop betreffen de ondergrondse parkeergarage, die de ondergrond tot op circa 315 cm – mv verstoord over een oppervlakte van 965m².

Andere uitzonderingen betreffen de rioleringen en leidingen (circa 2m diep) aanplant van bomen rond de wadi en de funderingen op betonblokken, maar dit gebeurt slechts zeer lokaal en dermate verspreid in het geval van deze twee laatsten, of in het geval van de leidingen, een aanleg in dunne open sleuven, dat hun bodemimpact als verwaarloosbaar gezien kan worden.

Het landschap rond het plangebied is over het algemeen relatief vlak, met enkel een zeer lichte helling naar het zuiden toe. Hoewel dit deels gereflecteerd is in het microreliëf van het plangebied, hebben er in het plangebied en de omgeving veel menselijke reliëfswijzigingen plaatsgevonden, waardoor het niet geweten is of binnen het plangebied het oorspronkelijke reliëf is bewaard.

Binnen het plangebied bestaat volgens de bodemkaart de ondergrond uit een doge (lemige) zandbodem met een dikke antropogene humus A-horizont, wat mogelijk wijst op de aanwezigheid van een plaggenbodem.

Het plangebied bevindt zich niet in een zogenaamde gradiëntzone voor steentijdartefactensites. Dit zijn zones die zich op een hellingsrug in het landschap bevinden in de nabijheid van water (<250m). Daar het plangebied meer dan en niet op een sterk uitgesproken hellingsrug is gelegen, is de verwachting op steentijdartefactensites op basis van deze landschappelijke factoren laag. Hierbij dient er rekening gehouden te worden met het feit dat de aanwezigheid van een CAI melding over prehistorische vindplaatsen ten zuiden kan niet als een goede indicatie voor steentijdartefactensites gebruikt worden, aangezien deze zone zich in een andere landschappelijke context bevindt (dichter bij water) en het aangetroffen steentijdmateriaal nergens verder bepaald wordt.

Voor sporensites vanaf het Neolithicum tot en met de 18e eeuw geldt een middelhoge verwachting. Hoewel er vooralsnog in de omgeving slechts zeer beperkt archeologische sporen uit deze periode

⁴ DE ROECK, W., *Perceelnummers 421C2, 435N2 & 435S, Plataanstraat, Pelt.*, Geel, 2022.

werden aangetroffen, wijst dit gebrek aan archeologische kennis niet noodzakelijk op een gebrek aan aanwezigheid van archeologisch materiaal. Zo is uit historische bronnen wel al bekend dat de omgeving van het plangebied op zijn minst vanaf de Middeleeuwen permanent bewoond is, en zijn er geen indicatoren om de eerdere periodes uit te sluiten. Daarom blijft de algemene verwachting op sporensites vanaf het Neolithicum tot en met de 18e eeuw middelhoog.

De verwachting op sporensites vanaf de 18e eeuw is evenwel laag. Door historisch kaartmateriaal is bekend dat het plangebied de meest recente eeuwen voornamelijk ingenomen werd door heide of akkerland. Het is pas vanaf de tweede helft van de 20e eeuw dat de bebouwing in de naaste omgeving van het plangebied sterk begint toe te nemen en dat de parking in het zuiden van het plangebied wordt aangelegd. Metaaldetectie in de omgeving heeft enkele vondsten uit deze periodes aan het licht gebracht, maar door de veronderstelde aanwezigheid van een plaggendeek bestaat de mogelijkheid dat deze vondsten zich niet in een oorspronkelijke context bevinden, waardoor de archeologische kenniswinst van dergelijke vondsten laag is. Daarom worden geen archeologisch relevante sporen vanaf de 18e eeuw binnen het plangebied verwacht.

4 PROEFSLEUVENONDERZOEK (PROJECTCODE 2022D339)

4.1 BESCHRIJVEND GEDEELTE

4.1.1 Onderzoeksopdracht⁵

Het proefsleuvenonderzoek heeft tot doel om gegevens omtrent de archeologische potentie van de onderzoekszone op te leveren. In eerste instantie is hierbij de mate van intactheid, opbouw en samenstelling van het oorspronkelijke bodemprofiel van belang. Hiernaast kan ook de eventuele aanwezigheid van een plaggendeek en de impact van de geplande werken bepaald worden.

Aangezien er geen aanleiding is om te veronderstellen dat er sprake is van grootschalige bodemverstoringen, dient er een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden om de verwachting op sporenniveaus te toetsen. Sporensites vanaf het Neolithicum kenmerken zich door een horizontale spreiding aan sporen, mogelijk aan de top van een eolisch (lemig) zanddek. Dit zanddek kan eventueel afgedekt zijn door plaggen. Over het algemeen is dit sporenniveau het beste zichtbaar vanaf de B horizont. Bestaand landgebruik kan de archeologische waarden hebben aangetast, maar een aangetast sporenniveau kan evenwel een kennisniveau bevatten, als de spoorresten dieper zijn bewaard.

4.1.2 Strategie en technieken⁶

Indien uit het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem blijkt dat een archeologische potentie bestaat op resten met een archeologisch sporenniveau, is een proefsleuvenonderzoek de beste methodiek om deze resten te onderzoeken. Het proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd conform de vereisten uit de Code van Goede Praktijk.

Om een betrouwbaar beeld te kunnen vormen van de aanwezige archeologie binnen het onderzoeksgebied, zal een oppervlakte van ongeveer 12,5% worden onderzocht door middel van proefsleuvenonderzoek. Er is gekozen voor dit percentage omdat op die manier genoeg oppervlakte onderzocht kan worden om een goede archeologische verwachting te bekomen van het plangebied. De proefsleuven worden gelijkmatig verspreid over het plangebied aangelegd volgens het systeem van continue sleuven. Het proefsleuvenonderzoek dient alleen om een beter grip te krijgen op de archeologische verwachting. Indien er archeologie aanwezig blijkt te zijn, dient een vervolg onderzoek plaats te vinden in de vorm van een vlakdekkende opgraving in de zones waar uit het In totaal worden er 3 proefsleuven gepland. Ze hebben een afmeting van 90x2m (oostelijke sleuf), 60x2m (centrale sleuf) en 50x2m (westelijke sleuf). Allemaal hebben ze een zuidwest-noordoost oriëntatie en beslaan een totale oppervlakte van 400 m², wat overeenkomt met ongeveer 10% van de onderzoekszone. Verder is er nog ruimte voor ongeveer 100 m² wat gelijk staat aan 2,5% van het onderzoeksgebied om extra kijkvensters te plaatsen waar nodig. De totale onderzoeksoppervlakte van proefsleuven en kijkvensters bedraagt daarmee 500 m². De tussenafstand tussen de sleuven bedraagt circa 15m waardoor de sleuven maximaal gespreid worden.

Indien er sprake is van meerdere archeologische niveaus, worden alle niveaus onderzocht, gedocumenteerd en geëvalueerd.

De aanleg van kijkvensters is nodig om een spoor of een concentratie van sporen waarvan de interpretatie en de waardering niet onmiddellijk duidelijk is, beter te kunnen onderzoeken. Mogelijk kunnen deze ook

⁵ DE ROECK, W., *Perceelnummers 421C2, 435N2 & 435S, Plataanstraat, Pelt.*, Geel, 2022.

⁶ DE ROECK, W., *Perceelnummers 421C2, 435N2 & 435S, Plataanstraat, Pelt.*, Geel, 2022.

een schijnbare afwezigheid van sporen aantonen. Kijkvensters worden, afgezien van hun ligging, afmeting en vorm, op dezelfde wijze als proefsleuven aangelegd.

Het proefsleuvenonderzoek zal als volgt worden uitgevoerd:

- Er zal worden gegraven met een graafmachine met gladde bak.
- Op alle locaties vindt het graven plaats op aansturing van een archeoloog.
- Bij het verdiepen worden vondsten per stratigrafische laag verzameld. Het vlak en stort wordt met een professionele metaaldetector systematisch en vlakdekkend onderzocht. De vulling uit de gecoupeerde sporen wordt ook nagezocht met de metaaldetector.
- Bij de aanleg van de vlakken wordt vondstmateriaal per stratigrafische eenheid of per spoor verzameld. Indien deze niet herkenbaar of aanwezig zijn, worden vondsten in vakken van 5 x 5 m verzameld. De verzamelstrategie kan al naar gelang de bevindingen worden aangepast.
- Indien sprake is van vondstconcentraties (crematies, concentraties scherven, vuursteen), worden deze als puntlocaties ingemeten. Metaalvondsten (uitgezonderd spijkers) worden eveneens als puntlocaties ingemeten.
- Vondsten worden zoveel mogelijk aan een spoor of laag toegewezen. Gesloten vondstcomplexen worden integraal verzameld. Stortvondsten worden indien mogelijk per sleuf verzameld en geregistreerd.
- Het te documenteren vlak wordt waar nodig geschaafd, gefotografeerd, ingekrast en direct digitaal ingemeten met een robotic Total Station (rTS). Met de rTS worden vlak- en maaiveldhoogtes digitaal ingemeten.
- Een representatief deel van de sporen wordt gecoupeerd voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.
- Alle antropogene sporen worden gefotografeerd, ingetekend (schaal 1:20) en beschreven. Waar mogelijk worden sporen bemonsterd voor natuurwetenschappelijk onderzoek.
- Er worden gedurende het veldwerk foto's gemaakt van de algemene situatie, de vlakken, de profielen, van grondsporen in het vlak en van de coupes. Voor publicitaire doeleinden en/of eventuele communicatie-uitingen worden geregeld actie- en sfeerfoto's gemaakt.
- Fragiele en/of belangwekkende vondsten worden op de plaats van aantreffen gefotografeerd alvorens gelicht te worden.
- Profielen en coupes worden schaal 1:20 getekend. De profielen zullen bij een eenduidig profiel gedocumenteerd worden door middel van minstens 1 profielkolom per sleuf. Indien de stratigrafische bodemopbouw complex is of sterk afwisselend is, zal een lengteprofiel worden gedocumenteerd. Op de profieltekeningen worden de TAW-hoogten gezet en tevens zal de hoogte van het opgravingsvlak aangegeven worden op de tekening. Bij grote profieltekeningen kan, op afspraak van de erkend archeoloog, een andere schaal worden gehanteerd.
- Bij het aantreffen van bijzondere archeologische resten wordt, indien nodig, een specialist geraadpleegd die, conform de Code van Goede Praktijk, deze archeologische resten verder onderzoekt en conserveert.
- Indien een proefsleuf niet volledig kan worden aangelegd zoals gepland als gevolg van hevige begroeiing of bebouwing, zal de proefsleuf op verantwoordelijkheid van de erkende archeoloog worden verplaatst

of opgedeeld, waarbij de sleuf zo veel mogelijk zijn oorspronkelijke positie zal behouden. proefsleuvenonderzoek archeologische resten aanwezig blijken te zijn.

De grond wordt gestockeerd langs de werkputten. Daarbij wordt de bovengrond gescheiden gehouden van de andere grond. Na het documenteren en afwerken van de werkput wordt de grond terug gestort (in lagen van max. 50 cm) en aangereden.



PEPL/22/06/29/4 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Proefsleuvenplan (VEC, 2022)

4.2 ASSESSMENT PROEFSLEUVENONDERZOEK

4.2.1 Inleiding

Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen. Zones van het opgravingsvlak die sporen of archeologische artefacten bevatten, worden terug afgedekt om te voorkomen dat degradatie ervan zou optreden, in afwachting van een opgraving of definitief fysiek behoud.⁷

⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 17 juni 2022. De oppervlakte van het projectgebied bedraagt ca. 4012 m². In totaal werd hiervan ca. 390,8 m² onderzocht, hetgeen neerkomt op 9,75 % van het projectgebied. Dit eerder lage percentage is te wijten aan de onderbrekingen ter hoogte van de bomen en de waterleiding. Het kijkvenster in werkput 1 werd aangelegd op een plaats waar de bodemopbouw het beste bewaard was gebleven.

Het maaiveld bevindt zich tussen 42,73 m TAW in het noorden en 42,33 m TAW in het noorden. Het archeologisch vlak ligt tussen 41,88 m TAW in het zuiden en 41,37 m TAW in het zuiden. Het reliëf stijgt lichtjes van zuid naar noord. Gemiddeld bevond het archeologisch vlak zich 60 à 80 cm onder het maaiveld.



ARCHEOLOGIE

ERFGOED

BOUWHISTORIE

Neerpelt - Plataanstraat

Allesporenplan

29/06/2022

Projectcode Proefsleuven: 2022D339

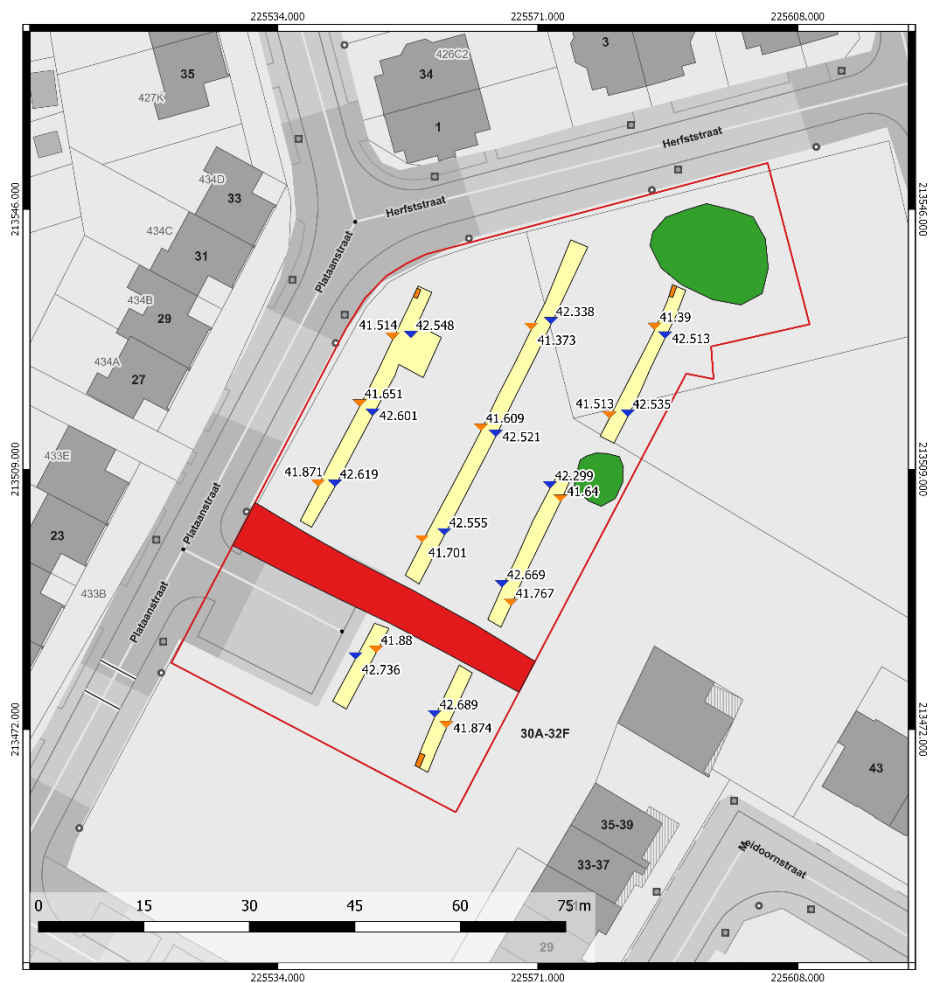
Legenda

- Projectgebied
- Werkputten
- Velddata**
- Boom
- Leiding en bufferzone
- profiel
- GRB-basiskaart-grijswaarden









4.2.2 Landschappelijke profielen

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het grootste deel van het projectgebied binnen bodemtype Zbm, een klein hoekje in het noorden valt binnen bodemtype Scm.

Zbm is een droge zandbodem met een dikke antropogene humus A horizont. Onder het plaggendek komt een begraven profiel voor, meestal een Podzol of een verbrokkeld textuur B. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm. De Zbm gronden en varianten worden overwegend als akkerland gebruikt.

Scm is een matig droge lemige zandbodem met een dikke antropogene humus A horizont. Deze matig droge plaggengronden hebben een humusdek dat meer dan 60 cm dik is en dat rust op een begraven profiel, meestal een Podzol. De roestverschijnselen komen voor tussen 60 en 90 cm. Scm is optimaal vochthoudend in het voorjaar, en droogt sterkt uit in de zomer. De plaggengrond Scm is geschikt voor alle teelten.⁸

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek in totaal 3 profielputten aangelegd met een goede spreiding om de bodemopbouw binnen het projectgebied op een voldoende wijze te bestuderen. Profielen P1 en P3 liggen in het noorden van het projectgebied, P2 ligt in het zuiden. De bodem was opgebouwd uit zand.

Binnen het projectgebied kwam een plaggendek voor met een akkerdek dat een dikte had van 60 tot 80 cm. Het akkerdek was in elk profiel opgebouwd uit verschillende fasen, maar enkel in profiel 1 was het akkerdek onverstoord. In dit profiel is de bouwvoor ca. 20 cm dik. Hieronder lag een oudere grijzere akkerlaag die mogelijk sporen van beddenbouw vertoont. Deze laag dekte een oudere, donkerder bruine akkerlaag af. Het oudste deel van het akkerdek betrof een ca. 20 cm dikke sterk gebioturbeerde laag. De Ap horizonten rustten rechtstreeks op de gele C horizont.

In profiel 2 was de bodem ca. 25 cm opgehoogd. Hieronder lag een donkerbruine akkerlaag met een dikte van ca. 40 cm, gevolgd door de gebioturbeerde laag en de C horizont. In profiel 3 lag de bouwvoor op een ca. 50 cm dikke heterogene laag die sporen van verstoringen vertoont. Hieronder lag de 10 cm dikke gebioturbeerde laag met daaronder de C horizont.

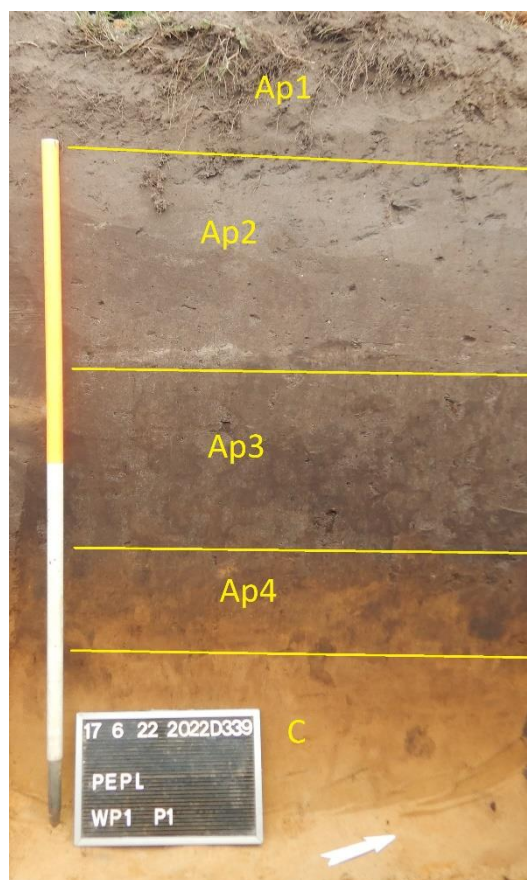
⁸ VAN RANST E. & SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000, p. 107, 142, 179, 209.

Profiel P1

Coördinaten: X 225553.76; Y 213534.01

Hoogte maaiveld: 42,50 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap1	0 – 20	Bruin zand; bouwvoor
Ap2	20 - 40	Bruingrijs zand; sporen van beddenbouw
Ap3	40 - 60	Donkerbruin zand
Ap4	60 - 80	Donker geelbruin zand; gebioturbeerde laag
C	80 - 120	Geel zand



PEPL/F/4

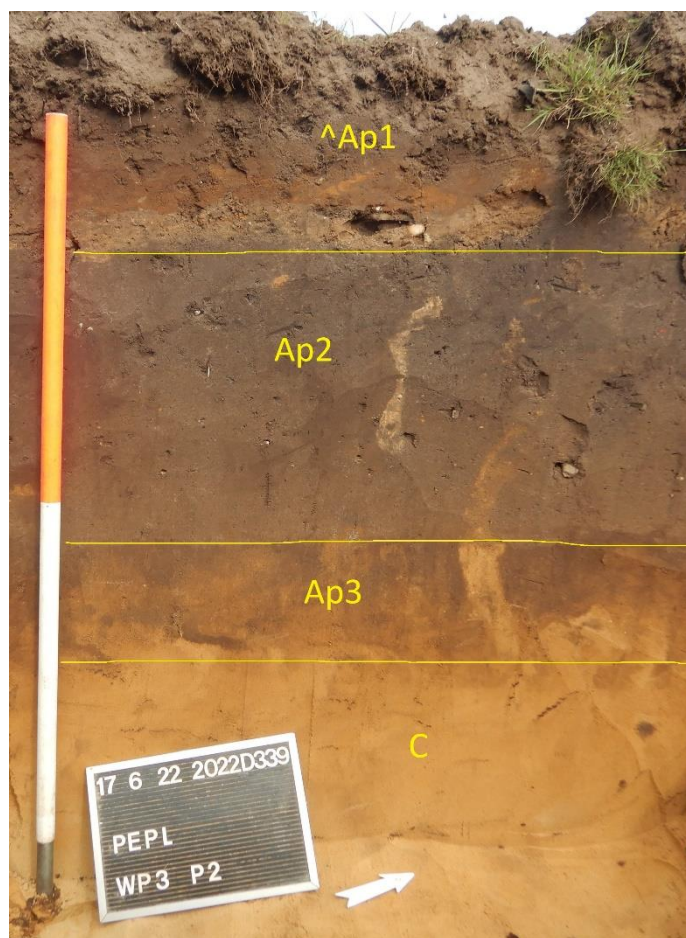
Figuur 17: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bvba, 2022)

Profiel P2

Coördinaten: X 225554.28; Y 213467.53

Hoogte maaiveld: 42,82 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
^Ap1	0 - 25	Bruin zand; opgehoogde laag
Ap2	25 - 65	Donkerbruin zand
Ap3	65 - 80	Donker geelbruin zand; gebioturbeerde laag
C	80 - 115	Geel zand



PEPL/F/5

Figuur 18: Profiel P2, WP3 (ARCHEBO bvba, 2022)

Profiel P3

Coördinaten: X 225590.15; Y 213534.43

Hoogte maaiveld: 42,32 m TAW

Horizont	Diepte (cm)	Beschrijving
Ap1	0 - 20	Bruingrijs zand; bouwvoor
Ap2	20 - 70	Donker bruingrijs zand met lichte vlekken; sporen van vergravingen
Ap3	70 - 80	Donker geelbruin zand; gebioturbeerde laag
C	80 - 110	Geel zand



PEPL/F/6

Figuur 19: Profiel P3, WP3 (ARCHEBO bvba, 2022)

4.2.3 Archeologische sporen & structuren

Alle werkputten werden op het archeologisch relevante niveau aangelegd. Dit niveau ligt op de overgang tussen de Ap en C horizonten. Gemiddeld bevond het archeologisch vlak zich 60 à 80 cm onder het maaiveld. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden er geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Er werden ook geen verstoringen aangetroffen.

4.2.3.1 Overzicht van de werkputten



PEPL/F/7

Figuur 20: Zicht op werkput 1 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)



PEPL/F/8

Figuur 21: Zicht op het kijkvenster in werkput 1 vanuit het westen (ARCHEBO bvba, 2022)



PEPL/F/9

Figuur 22: Zicht op werkput 2 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)



PEPL/F/10

Figuur 23: Zicht op het zuidelijke deel van werkput 2 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)



PEPL/F/11

Figuur 24: Zicht op het noordelijke deel van werkput 3 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)



PEPL/F/12

Figuur 25: Zicht op het centrale deel van werkput 3 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)



PEPL/F/13

Figuur 26: Zicht op het zuidelijke deel van werkput 3 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)

4.2.3.2 Beschrijving van de sporen

Er werden geen sporen of verstoringen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

4.2.4 Vondsten

Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen vondsten aangetroffen.

4.2.5 Stalen

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

4.2.6 Conservatie

Niet van toepassing.

4.2.7 Assessment metaaldetectie

Er werden geen metaaldetectievondsten aangetroffen.

4.3 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

Hieronder worden de onderzoeksvragen beantwoord:

- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*

Binnen het projectgebied kwam een plaggenbodem voor met een akkerdek dat een dikte had van 60 tot 80 cm. Het akkerdek was in elk profiel opgebouwd uit verschillende fasen, maar enkel in profiel 1 was het akkerdek onverstoord. In dit profiel is de bouwvoor ca. 20 cm dik. Hieronder lag een oudere grijzere akkerlaag die mogelijk sporen van beddenbouw vertoont. Deze laag dekte een oudere, donkerder bruine akkerlaag af. Het oudste deel van het akkerdek betrof een ca. 20 cm dikke sterk gebioturbeerde laag. De Ap horizonten rustten rechtstreeks op de gele C horizont. In profiel 2 was de bodem ca. 25 cm opgehoogd. Hieronder lag een donkerbruine akkerlaag met een dikte van ca. 40 cm, gevolgd door de gebioturbeerde laag en de C horizont. In profiel 3 lag de bouwvoor op een ca. 50 cm dikke heterogene laag die sporen van verstoringen vertoont. Hieronder lag de 10 cm dikke gebioturbeerde laag met daaronder de C horizont.

- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?*

Mogelijk werd de oorspronkelijke podzol opgenomen in het akkerdek.

- *Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.*

Er werden geen sporen aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

- *Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?*

Niet van toepassing.

- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?*

Niet van toepassing.

- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*

Niet van toepassing.

- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*

Niet van toepassing.

- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*

Niet van toepassing.

- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*

Niet van toepassing.

- *Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;*

Niet van toepassing.

o Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?

o Wat is de omvang?

o Komen er oversnijdingen voor?

o Wat is het, geschatte, aantal individuen?

- *Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?*

Niet van toepassing.

- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*

De bodem werd in her verleden intensief gebruikt voor landbouw, zoals blijkt uit de aanwezigheid van een dik plaggendek.

- *Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*

De bodem was over het algemeen goed bewaard. Het is mogelijk dat sporen werden verstoord bij het ontstaan van het plaggendek, maar dit is geen verklaring voor de totale afwezigheid van sporen. Waarschijnlijk heeft er zich binnen het projectgebied nooit een archeologische site bevonden.

- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*

Niet van toepassing.

- *Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?*

Niet van toepassing.

- *Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?*

Niet van toepassing.

- *Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

Niet van toepassing.

- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*

Niet van toepassing.

Specifiek voor het plangebied kunnen de volgende onderzoeksvragen gesteld worden:

- *Is er een plaggendek aanwezig? Zo ja;*

o Heeft de aanwezigheid van dit plaggendek invloed op de impact van de geplande werken?

Er is een plaggendek aanwezig, maar door de totale afwezigheid van archeologische sporen heeft dit geen enkele invloed op de impact van de geplande werken.

4.4 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Gezien het feit dat er geen sporen werden aangetroffen en er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is, wordt de kans op kennisvermeerdering als onbestaande beschouwd.

5 INTERPRETATIE VAN DE ARCHEOLOGISCHE SITE

In de context van het onderzoek kan er niet van een archeologische site worden gesproken.

6 SAMENVATTING

6.1 VOOR EEN GESPECIALISEERD PUBLIEK

Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft het VEC een archeologienota⁹ opgemaakt voor een projectgebied aan de Plataanstraat in Neerpelt. Binnen het projectgebied wordt de bouw van 3 woonblokken gepland. Verder worden er een wegenis, een wadi, rioleringswerken en groenaanleg gepland. Het projectgebied is ca. 4012 m² groot.

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het grootste deel van het projectgebied binnen bodemtype Zbm, een klein hoekje in het noorden valt binnen bodemtype Scm. Zbm is een droge zandbodem met een dikke antropogene humus A horizont. Onder het plaggendek komt een begraven profiel voor, meestal een Podzol of een verbrokkeld textuur B. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120 cm. De Zbm gronden en varianten worden overwegend als akkerland gebruikt. Scm is een matig droge lemige zandbodem met een dikke antropogene humus A horizont. Deze matig droge plaggengronden hebben een humusdek dat meer dan 60 cm dik is en dat rust op een begraven profiel, meestal een Podzol. De roestverschijnselen komen voor tussen 60 en 90 cm. Scm is optimaal vochthoudend in het voorjaar, en droogt sterkt uit in de zomer. De plaggengrond Scm is geschikt voor alle teelten.

Binnen het projectgebied kwam een plaggengrond voor met een akkerdek dat een dikte had van 60 tot 80 cm. Het akkerdek was in elk profiel opgebouwd uit verschillende fasen, maar enkel in profiel 1 was het akkerdek onverstoord. In dit profiel is de bouwvoor ca. 20 cm dik. Hieronder lag een oudere grijzere akkerlaag die mogelijk sporen van beddenbouw vertoont. Deze laag dekte een oudere, donkerder bruine akkerlaag af. Het oudste deel van het akkerdek betrof een ca. 20 cm dikke sterk gebioturbeerde laag. De Ap horizonten rustten rechtstreeks op de gele C horizont. In profiel 2 was de bodem ca. 25 cm opgehoogd. Hieronder lag een donkerbruine akkerlaag met een dikte van ca. 40 cm, gevolgd door de gebioturbeerde laag en de C horizont. In profiel 3 lag de bouwvoor op een ca. 50 cm dikke heterogene laag die sporen van verstoringen vertoont. Hieronder lag de 10 cm dikke gebioturbeerde laag met daaronder de C horizont.

Er werden geen archeologische sporen aangetroffen, ondanks het feit dat de bodem goed bewaard was. Bijgevolg wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

6.2 VOOR EEN NIET-GESPECIALISEERD PUBLIEK

Binnen het projectgebied kwam een plaggengrond voor met een akkerdek dat een dikte had van 60 tot 80 cm. Het akkerdek was in elk profiel opgebouwd uit verschillende fasen, maar enkel in profiel 1 was het akkerdek onverstoord. In dit profiel is de bouwvoor ca. 20 cm dik. Hieronder lag een oudere grijzere akkerlaag die mogelijk sporen van beddenbouw vertoont. Deze laag dekte een oudere, donkerder bruine akkerlaag af. Het oudste deel van het akkerdek betrof een ca. 20 cm dikke sterk gebioturbeerde laag. De Ap horizonten rustten rechtstreeks op de gele C horizont. In profiel 2 was de bodem ca. 25 cm opgehoogd. Hieronder lag een donkerbruine akkerlaag met een dikte van ca. 40 cm, gevolgd door de gebioturbeerde laag en de C horizont. In profiel 3 lag de bouwvoor op een ca. 50 cm dikke heterogene laag die sporen van verstoringen vertoont. Hieronder lag de 10 cm dikke gebioturbeerde laag met daaronder de C horizont.

Er werden geen archeologische sporen aangetroffen, ondanks het feit dat de bodem goed bewaard was. Bijgevolg wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

⁹ DE ROECK, W., *Perceelnummers 421C2, 435N2 & 435S, Plataanstraat, Pelt., Geel, 2022.*

7 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

DE ROECK, W., *Perceelnummers 421C2, 435N2 & 435S, Plataanstraat, Pelt.*, Geel, 2022.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1 : 20 000)*, Gent, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, 2019

8 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2022) .	7
Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2022)	7
Figuur 3: Zicht op de boom waarvoor werkput 3 onderbroken moest worden. (ARCHEBO bvba, 2022)	9
Figuur 4: Zicht op de waterleiding in het zuidelijke deel van het projectgebied (ARCHEBO bvba, 2022)	9
Figuur 5: Zicht op de waterleiding in het zuidelijke deel van het projectgebied (ARCHEBO bvba, 2022) ..	10
Figuur 6: Situering van het projectgebied op de orthofoto (Geopunt, 2022)	12
Figuur 7: Inplantingsplan (Opdrachtgever, 2022)	13
<i>Figuur 8: Snede blok 1 (Opdrachtgever, 2022)</i>	<i>14</i>
<i>Figuur 9: Snede blok 2 (Opdrachtgever, 2022)</i>	<i>14</i>
<i>Figuur 10: Snede blok 3 (Opdrachtgever, 2022)</i>	<i>15</i>
<i>Figuur 11: Typevoorbeeld van een deel van de wegenis (Opdrachtgever, 2022)</i>	<i>15</i>
<i>Figuur 12: Overzicht van de geplande rioleringen (Opdrachtgever, 2022)</i>	<i>16</i>
Figuur 13: Proefsleuvenplan (VEC, 2022)	21
Figuur 14: Allesporenplan (ARCHEBO bvba, 2022)	23
Figuur 15: Allesporenplan met labels (ARCHEBO bvba, 2022)	24
Figuur 16: Allesporenplan met hoogtes (ARCHEBO bvba, 2022)	25
Figuur 17: Profiel P1, WP1 (ARCHEBO bvba, 2022)	27
Figuur 18: Profiel P2, WP3 (ARCHEBO bvba, 2022)	28
Figuur 19: Profiel P3, WP3 (ARCHEBO bvba, 2022)	29
Figuur 20: Zicht op werkput 1 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)	30
Figuur 21: Zicht op het kijkvenster in werkput 1 vanuit het westen (ARCHEBO bvba, 2022)	31
Figuur 22: Zicht op werkput 2 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)	31
Figuur 23: Zicht op het zuidelijke deel van werkput 3 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)	32
Figuur 24: Zicht op het noordelijke deel van werkput 3 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)	32
Figuur 25: Zicht op het centrale deel van werkput 3 vanuit het noorden (ARCHEBO bvba, 2022)	33
Figuur 26: Zicht op het zuidelijke deel van werkput 3 vanuit het zuiden (ARCHEBO bvba, 2022)	33

9 PLANNENLIJST

PEPL/22/06/29/1 - Digitale aanmaak	7
PEPL/22/06/29/2 - Digitale aanmaak	7
PEPL/22/06/29/3 - Digitale aanmaak	12
PEPL/22/06/29/4 - Digitale aanmaak	21
PEPL/22/06/29/5 - Digitale aanmaak	23
PEPL/22/06/29/6 - Digitale aanmaak	24
PEPL/22/06/29/7 - Digitale aanmaak	25

10 FOTOLIJST

PEPL/F/1	9
PEPL/F/2	9
PEPL/F/3	10
PEPL/F/4	27
PEPL/F/5	28
PEPL/F/6	29
PEPL/F/7	30
PEPL/F/8	31

PEPL/F/9 31

PEPL/F/10 32

PEPL/F/11 32

PEPL/F/12 33

PEPL/F/13 33

ARCHEOLOGIE
ERFGOED
BOUWHISTORIE

Neerpelt - Plataanstraat
Allesporenplan met labels
29/06/2022

Projectcode Proefsleuven: 2022D339

Legenda

-  Projectgebied
 Werkputten
 Velddata
 Boom
 Leiding en bufferzone
 profiel
 GRB-basiskaart-grijswaarden



ARCHEOLOGIE
 ERFGOED
BOUWHISTORIE

Neerpelt - Plataanstraat
Allesporenplan
29/06/2022

Projectcode Proefsleuven: 2022D339

Legenda

☐ Projektgebiet

 Werkputten

Velddata

 Boom

Leiding en bufferzone

- 
 profiel

GRB-basiskaart-grijswaarden



ARCHEOLOGIE
ERFGOED
BOUWHISTORIE

Neerpelt - Plataanstraat
Allesporenplan met hoogtes
29/06/2022

Projectcode Proefsleuven: 2022D339

Legenda

 Projectgebiet

 Werkputten

Velddata

 Boom

 Leiding en bufferzone

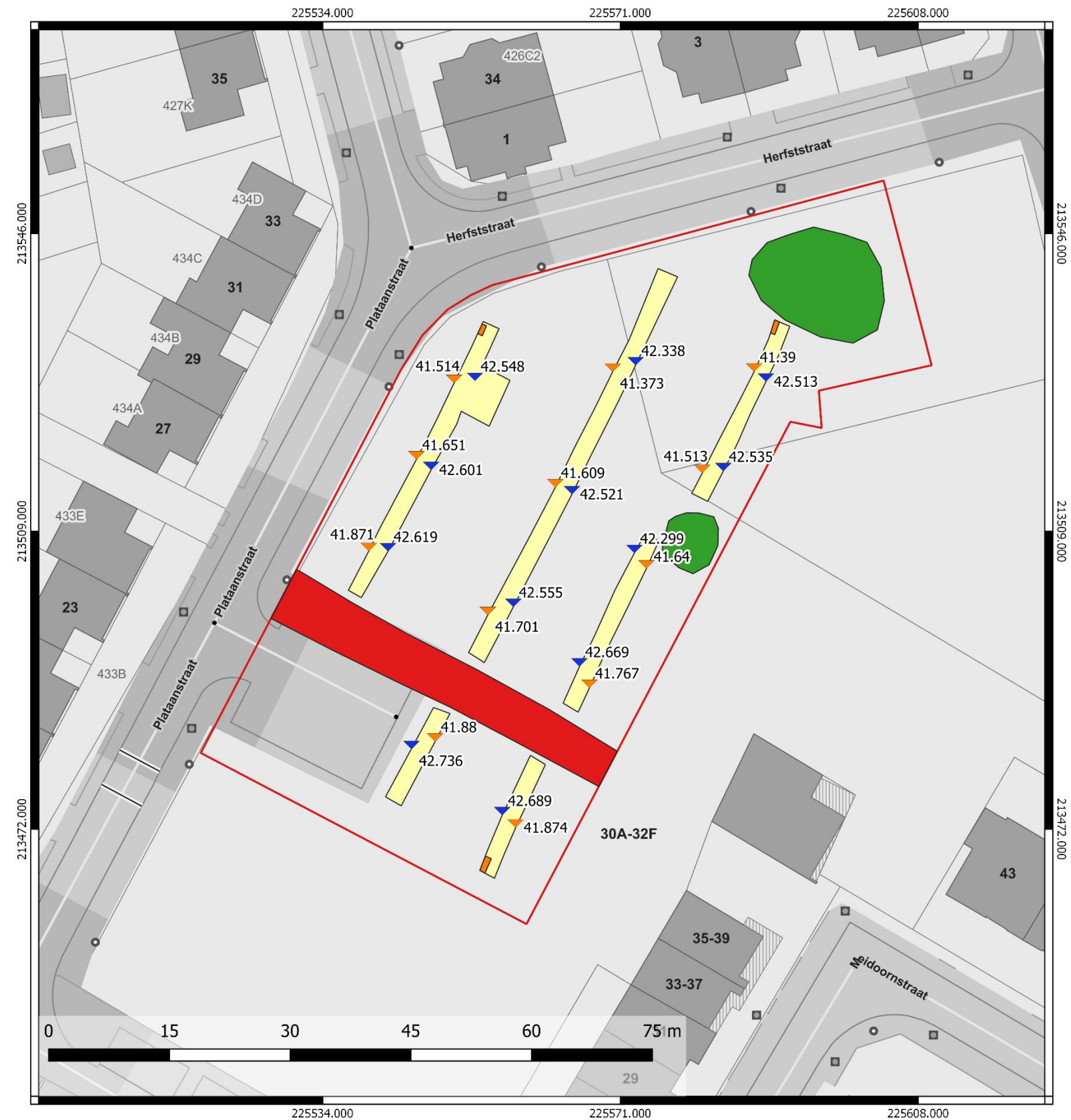
profiel

Hoogte

▼ TAW Maaiveld

▼ TAW Vlak

GRB-basiskaart-grijswaarden



11 BIJLAGE:

SPORENLIJST

Niet van toepassing

VONDSTENLIJST

Niet van toepassing.

FOTOLIJST

[illegible]

