



## **Erpe-Mere – Broekstraat/Diepestraat- aanleg van fietspaden en verkeersplateau's**

### **Hoofdstuk 1: Gemotiveerd advies**

#### *1.1. Kader*

De doelstelling van de werken is de aanleg van fietspaden langsheen de Broekstraat en Diepestraat te Erpe-Mere. De werken vinden plaats vanaf de woning nr. 42 langs de Broekstraat tot aan het kruispunt met de Schoolstraat/kerkhofstraat. Vanaf de woning nr. 42 langs de Broekstraat tot de aansluiting met het kruispunt Ommegangstraat/Broekveldstraat wordt voorzien in de aanleg van een vrij liggend tweerichtingsfietspad, daarna lopen de fietspaden aan weerszijden van de rijweg. Aanvullend op deze werken zullen er ook verkeersdrempels en fietssuggestiestroken worden voorzien op de huidige rijweg.

De zone bevindt zich buiten een beschermde archeologische site of archeologische zone, maar de oppervlakte van het projectgebied bedraagt meer dan 3000 m<sup>2</sup> en de ingreep in de bodem meer dan 1000 m<sup>2</sup>.

Derhalve diende in uitvoering van **art. 5.4.1 3°** van het Onroerend Erfgoeddecreet d.d.12 juli 2013, een archeologienota te worden opgesteld ten behoeve van het indienen van de **stedenbouwkundige** vergunningsaanvraag voor de aanleg van de verbindingsweg. Er zijn voor dit dossier geen vrijstellingen van toepassing op bovenvermeld artikelnummer<sup>1</sup>.

#### *1.2. De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek*

Deze archeologienota is het resultaat van een volledig archeologisch vooronderzoek. Het archeologisch vooronderzoek nam de vorm aan van een bureaustudie. Hierbij was het mogelijk om al het noodzakelijke vooronderzoek uit te voeren.

---

<sup>1</sup> Het uit te voeren archeologisch onderzoek valt onder de toepassing van het Onroerend Erfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 betreffende de uitvoering van het Onroerend Erfgoeddecreet, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 4 december 2015 en de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en de rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 1.0 van 11 december 2015.

### *1.3. De aanwezigheid van een archeologische site*

De bureaustudie toont aan dat het projectgebied een laag archeologisch potentieel kent.

Het projectgebied bevindt zich ten zuiden van de dorpskern van Mere, in een volgens de vroegste historische bronnen weinig gewijzigd landschap.

De werken vinden plaats op en langs het tracé van wegen die reeds bestonden aan het einde van de 18<sup>de</sup> eeuw, en mogelijk ouder zijn. De site ligt in een gebied met een sterk landelijk karakter dat reeks op archeologisch vlak resultaten heeft opgeleverd met het onderzoek in de Jeruzalemstraat en verschillende prospecties.

De weg waarlangs de werken zijn gepland is gelegen op de westelijke helling van een leemrug. Deze plaats heeft een vrij hoog potentieel voor bewoning, maar is zeer kwetsbaar voor erosie, waardoor eventueel aanwezige sites slecht of niet bewaard zullen zijn. De bodemkundige profielen, of de afwezigheid ervan, suggereren dit ook. De echte bewoningskernen zullen waarschijnlijk ook meer op de top van de heuvelrug moeten gezocht worden in plaats van op de helling.

Bijkomend kan gesteld worden dat de werken van dien aard zijn dat indien er toch nog sites aanwezig zouden zijn binnen de geplande werken, deze slechts heel plaatselijk verstoord zullen worden en een goed begrip ervan moeilijk is.

In dit licht is geen verder archeologisch (voor)onderzoek aangewezen aangezien het potentieel op kennisvermeerdering, zo er al sporen zouden aangetroffen worden, zeer gering is.

### *1.4. De waardering van de archeologische site*

Er zijn slechts beperkte directe of indirecte indicaties voor de aanwezigheid van een archeologische site door de aanwezigheid van een vindplaats kortbij, en de aanwezigheid van prospectievondsten (die zeer waarschijnlijk uit colluvium komen). Indien er toch archeologische sporen zouden gesitueerd zijn, zullen deze sterk gefragmenteerd en slecht bewaard zijn en zal de interpretatie ervan dermate moeilijk zijn, gezien de breedte van het onderzoeksterrein zeer beperkt is. De geplande werken zijn van dien aard, dat ze geen ruimtelijk inzicht kunnen bieden op eventueel aanwezige sites.

Als er al archeologische sporen binnen het gabarit van de werken zouden zijn, dan zou het wetenschappelijk potentieel zeer gering zijn.

### *1.5. Impactbepaling*

De oppervlakte van het werkingsgebied bedraagt 2781,856 m<sup>2</sup>

Om de veiligheid van de fietsers te vergroten wordt er beslist om een fietspad aan te leggen langsheen de Broekstraat/Diepenstraat. Vanaf de woning nr. 42 langsheen de Broekstraat tot het kruispunt van de Diepenstraat met de Ommegangstraat/Broekveldstraat komt er een van de rijweg gescheiden tweerichtingsfietspad. Dit is 2,5m breed, 350m lang en heeft een opbouw van 61 cm. Vanaf het kruispunt van de Ommegangstraat/Broekveldstraat tot en met het kruispunt met de

Kerkhofstraat/Schoolstraat wordt het fietspad aan weerszijden van de baan gelegd. Deze verhoogde fietspaden zullen elk 1,75m breed en 281m lang zijn. De uitgraving hiervoor bedraagt 36 cm.

Om een veilige oversteekplaats te kunnen construeren worden de kruispunten in gericht als een verhoogd verkeersplateau. Daartoe wordt de rijweg opgebroken en wordt op dezelfde plek een verhoogd plateau aangelegd met een totale opbouw van 55 cm.

De werken situeren zich over het algemeen enkel aan het oppervlak: de enkelvoudige fietspaden zijn verheven, en hebben bovendien slechts een beperkte opbouw. De verkeersplateau's bevinden zich binnen de bestaande toestand.

De impact van de werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed is dan ook zeer gering.

#### *1.6. De bepaling van de maatregelen*

Gezien de verwachting van een laag archeologisch potentieel, onder meer door de hoge graad aan erosie, de impact van reeds eerder uitgevoerde werken en de beperkte schaal van ruimtelijke spreiding kan besloten worden dat de impact van de geplande werken op eventuele sporen en de verwachte kenniswinst veel te gering zijn om de kosten van verder archeologisch onderzoek op dit terrein te rechtvaardigen.

Om deze redenen wordt in het kader van de stedenbouwkundige vergunning geen verder archeologisch (voor)onderzoek op het terrein geadviseerd. Dit advies stelt noch de initiatiefnemer, noch zijn (onder)aannemers vrij van de in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde meldingsplicht.

## **Hoofdstuk 2: Programma van maatregelen**

Niet van toepassing