



## TURNHOUT, KONGOPLEIN

Nota proefsleuvenonderzoek: Programma van maatregelen.

RAPPORT NR. 1023

**Titel**

Nota proefsleuvenonderzoek Turnhout, Kongoplein: Programma van maatregelen

**Auteur(s)**

Kevin Bouckaert & Jeroen Verrijckt

**Erkende archeoloog**

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

**Projectnummer J. Verrijckt**

2019-058

**Projectnummer Onroerend Erfgoed**

2022E156

**Plaats en datum**

Beerse, 15/06/2022

# INHOUD

Inhoud.....	2
1 Administratieve gegevens .....	3
2 Gemotiveerd advies .....	4
2.1 Aanleiding vooronderzoek.....	4
2.2 Resultaten vervolgonderzoeken .....	5
2.2.1 Proefsleuvenonderzoek.....	5
2.1 Impactbepaling van de geplande werken.....	6
2.2 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	6
3 lijst met figuren.....	7

# 1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2019-058
Projectcode Onroerend Erfgoed		2022E156
Locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Turnhout
	Straat	Kongoplein
Kadastrale gegevens	Gemeente	Turnhout
	Afdeling	4
	Sectie	P
	Percelen	244F3 (244N3 + 244P3) en 244Y3
Coördinaten	Noordoost	X: 189324,09 Y: 223890,52
	Noordwest	X: 189295,94 Y: 223892,64
	Zuidoost	X: 189339,99 Y: 223735,40
	Zuidwest	X: 189312,85 Y: 223732,90
Oppervlakte plangebied		Ca. 4.368 m <sup>2</sup>
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 3.600 m <sup>2</sup>
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

## 2 GEMOTIVEERD ADVIES

### 2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek met ingreep in de bodem kadert in de uitvoering van het programma van maatregelen zoals opgemaakt in de archeologienota met ID 13139 en projectcode 2019D339. Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een renovatie van twee gebouwen en de bouw van enkele nieuwe gebouwen met bovengrondse en ondergrondse infrastructuur aan de Kongoplein in Turnhout. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.



Figuur 1: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting<sup>1</sup> op orthofoto uit 2017<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Plan aangebracht door initiatiefnemer.

<sup>2</sup> AGIV 2018e

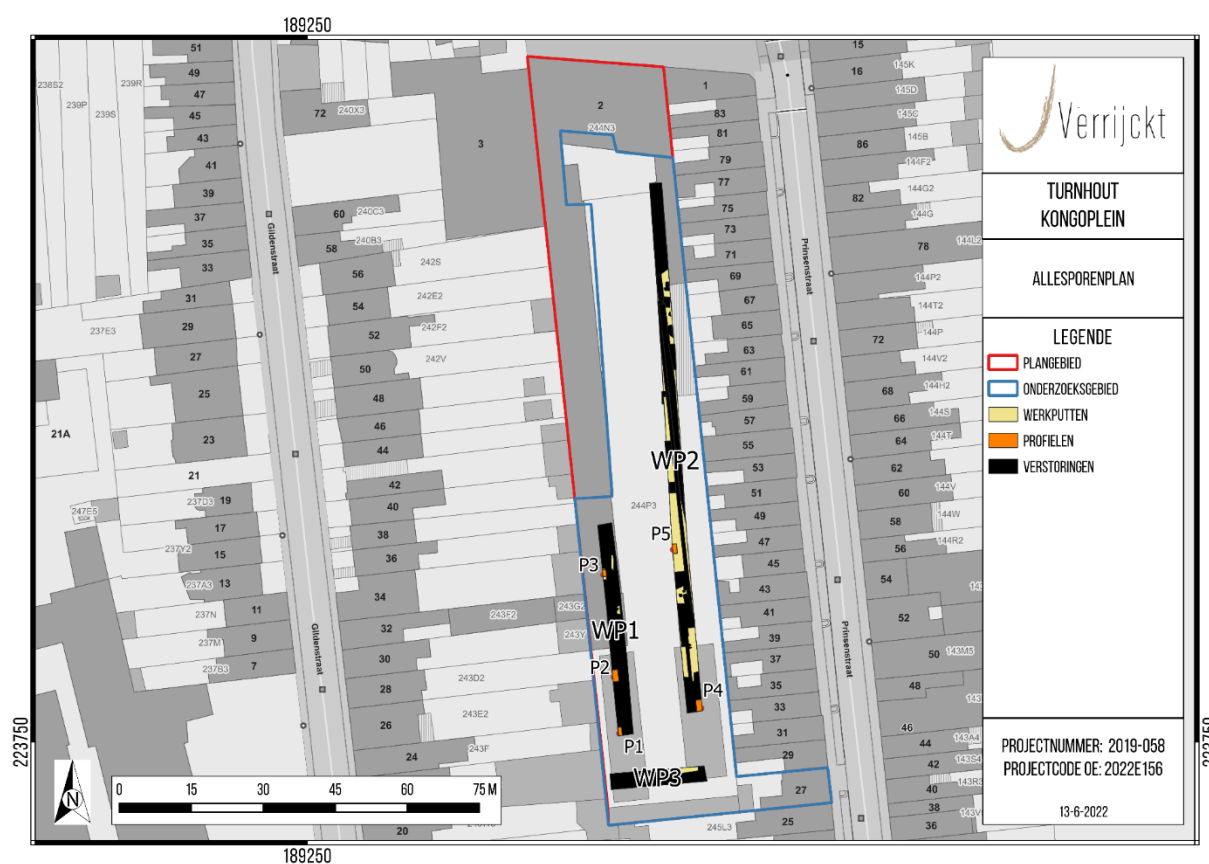
## 2.2 Resultaten vervolgonderzoeken

### 2.2.1 Proefsleuvenonderzoek

Verspreid over het terrein werden enkel 19<sup>de</sup>/20<sup>ste</sup>-eeuwse verstoringen aangetroffen. Werkputten 1 en 3 zijn quasi over de volledige oppervlakte verstoord door o.a. een grote en ca. 1,70 à 1,90 m diepe afvalkuil met hierin materiaal dat te dateren is in het laatste kwart van de 19<sup>de</sup> tot de eerste helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw. In werkput 2 komen voornamelijk verstoringen voor met nutsleidingen die te linken zijn aan de toenmalige school met speelplaats op het terrein. Het betreft daarbij zowel riolering, als elektriciteitskabels en waterleidingen.

In de verstoringen werd o.a. glas (zowel vlakglas als glazen flessen), industrieel wit aardewerk, porselein, metalen (kook)potten en een plastic haarkam teruggevonden. Eén scherf uit werkput 1 toont een stempel van Boch uit La Louvière. Deze stempel wijst op een datering tussen 1880 en 1900. Ook uit werkput 2 kwam een scherf met eenzelfde type van stempel. Uit deze werkput kwam verder een scherf met een stempel: “..AFI .942 ..AMS ..GLAND”. Deze scherf dateert op basis hiervan uit 1942.

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor is er geen kenniswinst te behalen en is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk.



Figuur 2: Allesporenplan met labels (© J. Verrijckt Bvba)

## 2.1 Impactbepaling van de geplande werken

De opdrachtgever plant op het terrein een renovatie van twee gebouwen en de bouw van enkele nieuwe gebouwen met bovengrondse en ondergrondse infrastructuur. Hierbij worden eventueel in het plangebied aanwezige archeologische waarden onherroepelijk vernietigd.

## 2.2 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het proefsleuvenonderzoek leverde geen archeologische relevante sporen op. Hierdoor kan geconcludeerd worden dat er binnen de contouren van het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, is er geen verder archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

### 3 LIJST MET FIGUREN

Figuur 1: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting op orthofoto uit 2017 .....	4
Figuur 2: Allesporenplan met labels (© J. Verrijckt Bvba) .....	5