



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Scharphoutstraat 42 (Brugge, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2022F255
Juni 2022

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



Colofon

Ruben Willaert nv
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Ruben Willaert, OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

© Ruben Willaert NV, Sint-Michiels-Brugge, 2022

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert NV

Ruben Willaert NV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Programma van maatregelen.....	6
1.1	Administratieve gegevens.....	6
1.2	Synthese.....	7
1.3	Gemotiveerd advies.....	8
1.4	Programma van Maatregelen.....	10
1.4.1	De aanleiding van het vooronderzoek.....	10
1.4.2	Bepalen van de onderzoeksstrategie.....	10
1.4.3	Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	10
1.4.3.1	Landschappelijk bodemonderzoek.....	10
1.4.3.2	Proefsleuvenonderzoek.....	11
1.4.4	Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem.....	12
1.4.5	Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken.....	12
1.4.5.1	Landschappelijk bodemonderzoek.....	12
1.4.5.2	Proefsleuvenonderzoek.....	13
1.4.6	Eventuele afwijkingen van de CGP.....	15
1.4.7	Noodzakelijke competenties van de uitvoerders.....	15
1.4.8	Vondsten.....	15
1.5	Conclusie.....	16
2	Bibliografie.....	17



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	7
Figuur 2: Voorstel LBO weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	13
Figuur 3: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	14
Figuur 4: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	14



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. 6



1 Programma van maatregelen

1.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
b) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Ruben Willaert NV Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
c) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Brugge
	Deelgemeente	Lissewege
	Postcode	8000
	Adres	Scharphoutstraat 42 8000 Brugge
	Toponiem	Scharphoutstraat 42
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 67508$ $Y_{\min} = 221427$ $X_{\max} = 67749$ $Y_{\max} = 221592$
d) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Brugge, Afdeling 14, Sectie D, nr. 573b Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een nieuwbouwproject aan de Scharphoutstraat te Lissewege. De geplande werken omvatten de sloop van aanwezige bebouwing en verharding, de realisatie van een nieuwbouw met omliggende verharding en buitenaanleg. In het noorden van het terrein zijn twee zones afgebakend waar geen bodemingrepen zullen plaatsvinden. Deze zone beslaat een totale oppervlakte van ca. 4216 m². Het volledige terrein is ca. 1,48 ha groot waarvan ca. 2200 m² wordt ingenomen door bebouwing. Onder beide hoofdgebouwen bevindt zich een kruipkelder. Daarnaast is het terrein voor het grootste deel verhard.

Lissewege is gelegen in de kustpolders. Het onderzoeksgebied bevindt zich ter hoogte van de oude Zwingel, een dichtgeslibde inbraakgeul die tot in de middeleeuwen de stad Brugge een toegang gaf tot de Noordzee. De samengestelde Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het onderzoeksgebied dan ook geulafzettingen weer van het Holoceen zonder intercalatie van veenlagen. De bodemkaart geeft aan dat de bodem ter hoogte van het terrein bestaat uit een kreekruggrond die is opgebouwd uit (zware) klei. Dit impliceert ook dat er geen verwachting is inzake archeologische resten die dateren van voor het moment waarop de geul is dichtgeslibd. Dit verzandingsproces verschilt van geul tot geul. De zeer grote inbraakgeulen blijven actief tot in de middeleeuwen. Bij andere geulen is dit proces reeds voltrokken in de late ijzertijd of Romeinse periode. Door het wegvallen van de aanvoer van water begint het aanwezige kustveen in de omliggende wadgebieden in te klinken waardoor de verzande geulen hoger komen te liggen in het landschap. Deze hoger gelegen ruggen in het kustlandschap zijn de locaties waar permanente bewoning mogelijk wordt en van waaruit de omliggende polders worden ontgonnen. Uit het hoogtemodel kan afgeleid worden dat er in het kader van de huidige bebouwing mogelijk reeds maaiveldwijzigingen zijn doorgevoerd.

De cartografische bronnen wijzen op een landelijke omgeving. Op de Kabinetskaart is te zien dat het overgrote deel van het terrein is ingekleurd als bos. Het noorden van het terrein is weergegeven als akkerland. De historische kern van Lissewege bevindt zich ca. 850 m ten zuidoosten van het onderzoeksgebied. Op het 19^e-eeuwse kaartmateriaal is geen wezenlijke verandering op te merken inzake het landgebruik. Op de Vandermaelenkaart is het terrein niet



langer weergegeven als bos. Er is wel een voetweg aangegeven die doorheen het plangebied loopt. Binnen de orthofotosequentie is te zien dat de huidige bebouwing grotendeels dateert van de jaren '80, voorheen was het terrein in gebruik als gras- of akkerland. De impact van de huidige bebouwing en verharding op het bodemarchief is vooralsnog ongekend.

In de ruime omgeving van het onderzoeksgebied zijn enkele archeologische vindplaatsen gekend. Het merendeel hiervan werd in kaart gebracht bij werfcontroles in het kader van het VTN-project in de late jaren '90. Hierbij werd een gasleiding aangelegd van Zeebrugge tot in Duitsland. Langsheen dit traject werden op meerdere locaties resten uit de middeleeuwen aangesneden. Hierbij werden verschillende grachten en kuilen onderzocht en een relatief grote hoeveelheid ceramisch materiaal gerecupereerd. In de omgeving zijn eveneens meerdere veldprospecties uitgevoerd. Hierbij werd voornamelijk materiaal uit de vroege tot volle middeleeuwen ingezameld. Maar op enkele locaties werden ook fragmenten aardewerk uit de Romeinse periode aangetroffen. Ook werd er in de omgeving een luchtfotografische prospectie uitgevoerd waarbij verschillende lijnelementen werden herkend en ook cirkelvormige structuren die worden geïnterpreteerd als grafmonumenten uit de bronstijd. Daarnaast zijn in de CAI ook cartografische indicatoren opgenomen van laatmiddeleeuwse hoeves met walgracht. Tot slot maakt de CAI eveneens melding van een Duitse artilleriebatterij uit WO I ten noordwesten van het onderzoeksgebied. Deze maakte vermoedelijk deel uit van de verdediging voor de haven van Zeebrugge, waar Duitse onderzeeërs hun thuisbasis hadden voor missies in de Noordzee en de Atlantische oceaan.

Concreet dient ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan te worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed. Vooralsnog is geen informatie aan het licht gekomen waardoor aangenomen kan worden dat het terrein vrij is van relicten. De verwachting bestaat uit resten van bewoning, begraving of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen. De huidige toestand van het projectgebied doet echter vermoeden dat het bodemarchief mogelijk grotendeels is gefragmenteerd en verstoord door de huidige bebouwing. Dit dient in de eerste plaats objectief vastgesteld te worden. Na de sloop van de aanwezige bebouwing dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en verstoringsgraad te evalueren. Vervolgens is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte onderzoeksmethode om eventueel aanwezig erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop in te schatten indien dit nog kan leiden tot kenniswinst.

1.3 Gemotiveerd advies

Uit de gegevens van het bureauonderzoek blijkt een trefkans inzake archeologisch erfgoed. De verwachting bestaat uit archeologische resten bestaand uit bodemsporen. In eerste instantie dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en verstoringsgraad te evalueren. Vervolgens is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om aanwezig erfgoed in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop te bepalen.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.



De cartografische bronnen geven een overwegend ruraal landschap weer dat typisch is voor de kustpolders. Het onderzoeksgebied bevindt zich ca. 850 m ten noordwesten van de historische dorpskern van Lissewege. Op de Ferrariskaart is het terrein grotendeels als bos ingekleurd en vrij van bebouwing. Het noorden is weergegeven als akkerland. Op de 19e-eeuwse bronnen is te zien dat het terrein vrij blijft van bebouwing, op de Vandermaelenkaart is het terrein niet langer als bos ingekleurd. Bijkomend bronnenonderzoek zal in dit geval niet leiden tot meer inzicht inzake aanwezig archeologisch erfgoed. Terreinwaarnemingen zijn noodzakelijk.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk bodemonderzoek kan altijd zinvol zijn indien er onzekerheid is over de bodemopbouw, bewaringscondities of verstoringsgraad.

Het onderzoeksgebied is gelegen ter hoogte van een oude getijdengeul. Er is geen verwachting inzake resten van artefactensites. Vanwege de aanwezige bebouwing bestaat de kans echter dat het bodemarchief is verstoord waardoor verder onderzoek niet langer kan leiden tot kenniswinst. Teneinde de bodemopbouw en de verstoringsgraad te evalueren en na te gaan of een proefsleuvenonderzoek nog kan leiden tot kenniswinst is een landschappelijk bodemonderzoek na de sloopwerken noodzakelijk.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals muurresten, funderingen of metalen structuren. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Ter hoogte van het onderzoeksgebied is geen verwachting inzake grote ondergrondse structuren. Tevens moet er op gewezen worden dat het puin na de sloop een minder bruikbare lezing zou opleveren.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennd archeologisch onderzoek heeft als doel bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waarneming kan met behulp van een waarderend archeologisch booronderzoek in een denser grid de eigenlijke artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een bewaarde artefactensite.

Het terrein ligt ter hoogte van een grote getijdengeul. Er is geen verwachting inzake bewaarde artefactensites.

-veldkartering: een veldkartering bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die regelmatige oppervlaktebewerking kennen. De kartering wordt uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het



karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het terrein is niet in gebruik als akker, het uitvoeren van een veldkartering is weinig zinvol.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek heeft als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek over de aanwezigheid van relevant erfgoed en de impact van de geplande werken hierop.

De beschikbare gegevens wijzen op een trefkans inzake resten die bestaan uit bodemsporen. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot deze vorm van erfgoed is een proefsleuvenonderzoek indien dit nog kan leiden tot wezenlijke kenniswinst.

1.4 Programma van Maatregelen

1.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.4.1 Verslag van Resultaten

1.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de voorgeschreven onderzoekssequentie werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk.

-mogelijk: na de sloopwerken worden er geen fysieke obstakels verwacht waardoor de beschreven onderzoekssequentie niet uitgevoerd kan worden.

-nuttig: gezien de verwachting is de beschreven onderzoekssequentie de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de impact van de verschillende onderzoeksmethoden op eventueel aanwezig erfgoed is normaliter beperkt, hierdoor blijven aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een vlakdekkende ingreep in de bodem impliceren tot op mogelijk archeologisch relevante diepte, moet vooralsnog uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring er onmogelijk is.

1.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

1.4.3.1 Landschappelijk bodemonderzoek

Het landschappelijk bodemonderzoek dient in hoofdzaak een antwoord te bieden op de volgende onderzoeksvragen:



- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten?
- is het beeld van elke boring gelijk of zijn significante variaties in bodemopbouw waar te nemen?
- wijzen de waarnemingen op een verstoord bodemarchief? Betreft dit een lokaal of vlakdekkend gegeven?
- hoe verhouden de waarnemingen zich tot de beschikbare gegevens?
- wat is de diepte van het archeologisch leesbaar niveau? Dient bij een proefsleuvenonderzoek rekening gehouden te worden met verschillende sporenniveaus?
- zijn tijdens het landschappelijk onderzoek anomalieën waargenomen die verder aandacht behoeven tijdens het proefsleuvenonderzoek?

1.4.3.2 Proefsleuvenonderzoek

Doel van het proefsleuvenonderzoek is een inschatting maken van eventueel aanwezig erfgoed bestaand uit bodemsporen. Van belang bij het proefsleuvenonderzoek is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?
- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring?
- zijn er bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?
- op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau zich? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?
- wat is de bewaringstoestand van de antropogene sporen?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- hoe verhouden de waarnemingen zich tot de gekende vindplaatsen en cartografische gegevens?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?



-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2022F255) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Lissewege. Hieruit kon een trefkans inzake resten van bewoning, begraving of andere activiteiten in de vorm van bodemsporen afgeleid worden.

1.4.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken

De onderzoekssequentie heeft betrekking op de zones waar werken worden uitgevoerd. Ter hoogte van de zones waar geen bodemingrepen worden uitgevoerd is het bodemarchief bijgevolg niet bedreigd. Ter hoogte van de onderkelderde zones kan logischerwijs uitgegaan worden van een verstoord bodemarchief, verder onderzoek is er weinig zinvol. De strook in het westen van het onderzoeksgebied, langs het grootste gebouw, is te smal om verder te onderzoeken door middel van proefsleuven. Het onderzoeksterrein beslaat hierdoor een oppervlakte van ca. 7293 m². De onderzoekssequentie vat aan met een landschappelijk bodemonderzoek na de sloopwerken. Vervolgens is een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk in functie van bodemsporen. Het onderzoek kan pas uitgevoerd worden na het slopen van de aanwezige bebouwing en verharding. Deze sloopwerken mogen niet dieper reiken dan aanwezige vloerplaten (met uitzondering van aanwezige kelders) of toplaag van de verharding, teneinde het bodemarchief niet bijkomend te beschadigen.

Vóór het onderzoek aanvangt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch veldwerk.

1.4.5.1 Landschappelijk bodemonderzoek

Het landschappelijk bodemonderzoek heeft in de eerste plaats de bedoeling een inzicht te verwerven in de bodemopbouw van het plangebied en de bewaringscondities m.b.t. archeologisch erfgoed. Het landschappelijk bodemonderzoek dient uitgevoerd te worden conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk artikels 7.3.1 en 7.3.2.



De landschappelijke boringen worden gezet met een Edelmannboor met diameter van 7cm. Er wordt minimaal 1 boring per 1000 m² gezet. De boringen dienen zo ingeplant te worden dat de waarnemingen toelaten vlakdekkende uitspraken te doen m.b.t. de bodemopbouw en verstoringsgraad. Het staat de uitvoerder van het landschappelijk bodemonderzoek vrij om meer boringen in te planten of de locatie van boringen te wijzigen teneinde een antwoord te kunnen formuleren op de onderzoeksvragen of om verstoorde zones of zones voor verder steentijdonderzoek in detail af te bakenen. Aangezien het landschappelijk bodemonderzoek als doel heeft de bodemopbouw binnen het plangebied te evalueren in functie van de archeologische bewaringscondities, dient het boorresidu niet gezeefd te worden. Vanwege het aanwezige bouwpuin na de sloopwerken kan het wenselijk zijn dit booronderzoek mechanisch uit te voeren.



Figuur 2: Voorstel LBO weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

1.4.5.2 Proefsleuvenonderzoek

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot de trefkans inzake archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen is een proefsleuvenonderzoek. De waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek dienen uitsluitend te bieden over de diepteligging van het archeologisch leesbaar niveau en de verstoringsgraad.

Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met tussenafstand van maximaal 15 m.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

De sleuven worden ingeplant volgens een variabele as in functie van efficiënt grondverzet. Enige afwijking van het vooropgestelde sleuvenplan wordt gemotiveerd in de rapportage.



De geplande werken hebben betrekking op een oppervlakte van ca. 1,06 ha. De oppervlakte van het onderzoeksgebied bedraagt ca. 7293 m². De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant. De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 3: Onderzoekgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).



Figuur 4: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met gladde bak. Deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch

leesbaar niveau. Indien sprake is van meerdere sporenniveaus wordt pas gezakt naar het dieperliggende niveau indien het bovenliggende vrij is van sporen.

Hoewel voorafgaand een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd dient te worden moet tijdens het proefsleuvenonderzoek eveneens aandacht uitgaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.6 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

1.4.7 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het team bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider onder begeleiding van een erkend archeoloog, deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft aantoonbare ervaring als leidinggevende bij proefsleuvenonderzoek in de kustpolders.

- een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

- een aardkundige, deze aardkundige begeleid het landschappelijk bodemonderzoek en evalueert de bodemkundige waarnemingen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Hij/zij rapporteert over de waarnemingen.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog. Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

1.4.8 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het



opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

1.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant realisatie van een nieuwbouwproject aan de Scharphoutstraat te Lissewege, deelgemeente van Brugge. Op basis van de gegevens van de bureaustudie moet ter hoogte van het onderzoeksgebied uitgegaan worden van een trefkans inzake archeologisch erfgoed bestaand uit bodemsporen. In eerste instantie dient een landschappelijk bodemonderzoek de bodemopbouw en bewaringscondities te evalueren. Mogelijk is het bodemarchief verstoord. Indien dit nog kan leiden tot kenniswinst is vervolgens een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk om eventueel aanwezige sporen in kaart te brengen en de impact van de geplande werken hierop te bepalen.



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Van Ranst, E. & Sys, C. 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen. Universiteit Gent.

