



**Programma van Maatregelen
LANDSCHAPPELIJK BODEMODERZOEK**

2022D244

VERKENNEND BOORONDERZOEK

2022F206

Mechelen Vrijbroekpark

Ruben Vergauwe, Joachim Rozek, Pieter Laloo



© 2022 GATE BV, VENECOLAAN 52M

9880 AALTER

INHOUDSTAFEL

Inhoudstafel	ii
Inleiding	iii
1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen	iv
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	iv
1.2 Aan- of afwezigheid van een archeologische site	iv
1.3 Impactbepaling	iv
1.4 Waardering van archeologische site	v
1.5 Concretisering maatregelen	v

INLEIDING

Deze archeologische nota kadert in de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een reeks inrichtingswerken in het Vrijbroekpark in Mechelen (gem. Mechelen, prov. Antwerpen) en volgt op een eerder goedgekeurde archeologienota. Het projectgebied dat werd weerhouden voor verder gefaseerd vooronderzoek omvat twee percelen in het Vrijbroekpark waar lokaal een schaatsvijver en een aantal poelen zullen worden aangelegd.

De geplande bodemingrepen zijn vergunningsplichtig. De als plangebied gemarkeerde oppervlakte overschrijdt drempelwaarden opgenomen in het Onroerendergoeddecreet [reële opp. > 3000 m²]. Het projectgebied bevindt zich niet in een vastgestelde archeologische zone, noch in een gebied waar geen archeologie meer te verwachten valt. Hierdoor werd een archeologienota opgesteld met advies naar uitgesteld vooronderzoek waarvan akte werd genomen door het Agentschap Onroerend Erfgoed (Bruggeman 2021a, 2021b).

GATE werd aangesteld voor de uitvoering van dit gefaseerd uitgesteld vooronderzoek, te beginnen met het landschappelijk bodemonderzoek (LB). Op basis van dit landschappelijk bodemonderzoek werd een volgende onderzoeksfase met ingreep in de bodem, een verkennend archeologisch booronderzoek (VAB) noodzakelijk geacht. Deze tekst behelst het programma van maatregelen (deel 2 nota) dat wordt opgesteld aan de hand van het verslag van resultaten van beide onderzoeksfases (deel 1 nota). Hierin wordt een advies tot integrale vrijgave van verder archeologisch (voor-)onderzoek gegeven.

1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Tijdens de gevoerde onderzoeksfases (bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek en verkennend archeologisch booronderzoek) werd voldoende informatie ingewonnen omtrent het archeologisch potentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden hierop. Het onderzoek leverde in functie van deze nota **voldoende gegevens** op om een gefundeerd advies naar **vrijgave** te formuleren.

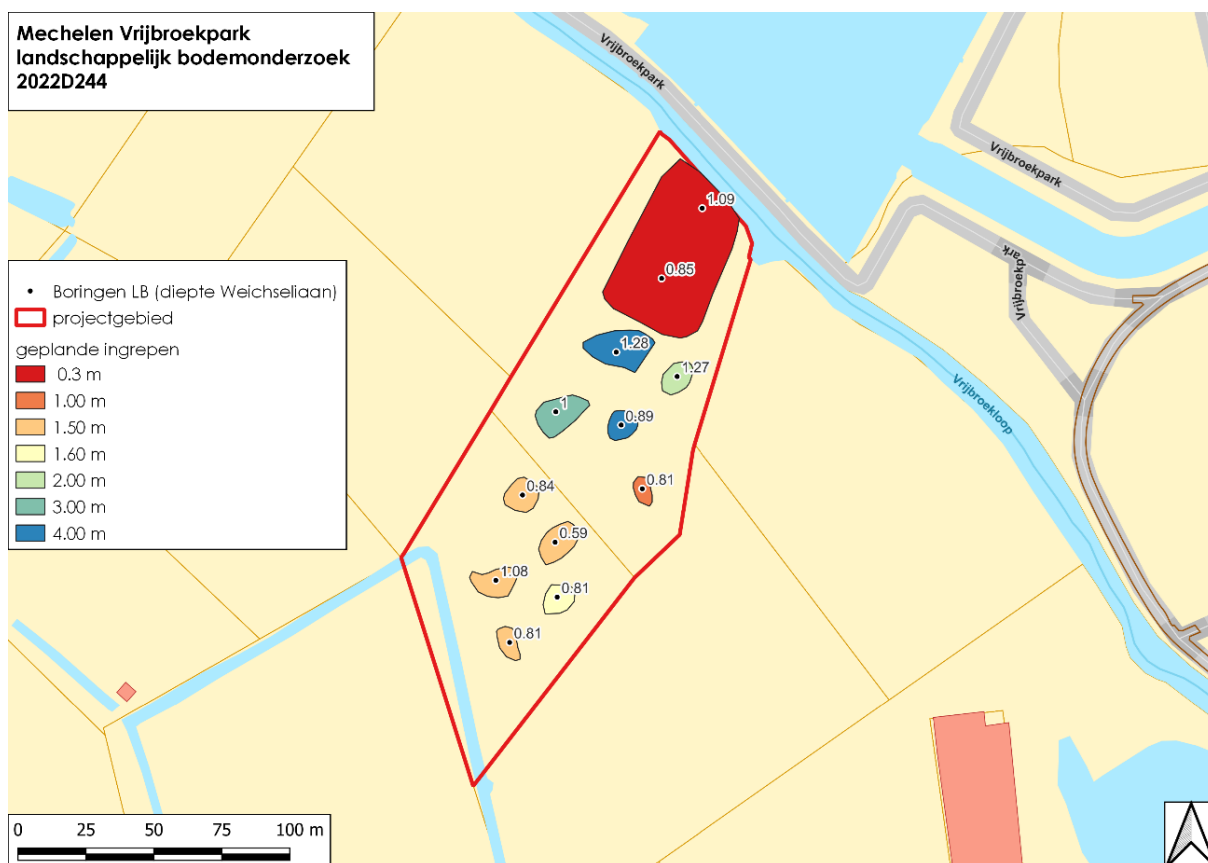
1.2 Aan- of afwezigheid van een archeologische site

Het gevoerde onderzoek leverde **geen indicaties** op voor de aanwezigheid van een waardevol archeologisch site binnen de grenzen van de geplande bodemingrepen. Het archeologisch booronderzoek leverde geen archeologische of paleo-ecologische indicatoren op die wijzen op de aanwezigheid van een prehistorische vondstencluster. Ten aanzien van sporevindplaatsen lijkt de landschappelijke en geomorfologische context (natte alluviale vallei van de Zenne) weinig aantrekkelijk in het verleden om een nederzetting op te trekken. Ook indicaties van sites die in verband staan met ontginning van veen of van een andere aard werden doorheen de verschillende onderzoeksfases niet aangetroffen.

1.3 Impactbepaling

De initiatienemer plant de aanleg van een ondiepe schaatsvijver (-0,3m) en de aanleg van tien poelen (-1 tot -4 m). De schaatsvijver zal het prehistorisch archeologisch niveau niet raken. De overige tien poelen zullen dit niveau wel raken. Bij het verkennend archeologisch booronderzoek werden bijgevolg enkel de locaties van deze poelen verder geëvalueerd. Daarbij kwamen geen indicaties van een steentijdartefactencluster aan het licht. De geplande werkzaamheden hebben dus **geen impact** op archeologische resten van prehistorische jagers-verzamelaars gemeenschappen.

Ten aanzien van sporevindplaatsen geldt een laag potentieel op basis van de natte alluviale context waarin dit gebied zich situeert. Historisch-cartografische bronnen sinds de 16^e eeuw wijzen ook enkel op een landgebruik als natte weilanden. De geplande ingrepen zijn daarenboven ook te beperkt in omvang en zijn niet gebiedsdekkend, waardoor verder onderzoek naar sporevindplaatsen slechts lokale fragmentaire delen van eventueel aanwezige sporevindplaatsen zou kunnen opleveren, zonder dat daar ruimtelijke patronen of andere waardevolle kenniswinst zou kunnen uit gepuurd worden. Dus geldt een **zeer beperkte impact** ten aanzien van eventueel aanwezige sporevindplaatsen.



Figuur 1. Geplande ingrepen t.o.v. archeologisch niveau

1.4 Waardering van archeologische site

Het gevoerde onderzoek leverde binnen de grenzen van de geplande ingrepen geen indicaties op voor een waardevol steentijdartefactencluster en zijn dus bijgevolg afwezig. Ook ten aanzien van sporensites wordt geen waardevol site verwacht binnen de grenzen van het projectgebied op basis van de natte alluviale landschappelijke context.

1.5 Concretisering maatregelen

De archeologische waarde van het onderzochte terrein is te beperkt en de ingrepen te diffuus verspreid om verder archeologisch onderzoek te adviseren. **Volledige vrijgave dient zich bijgevolg aan.**