

2022.085

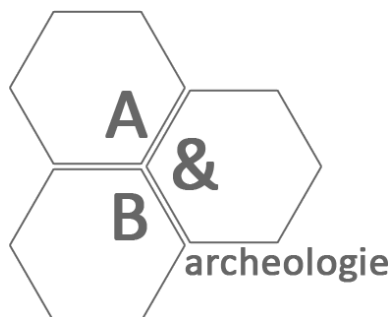
# Nota Kortrijk Potterijstraat 8-10-12

---

## Verslag van Resultaten

**Bert ACKE, Maarten BRACKE, Paulien FONTEYN en Gwendy WYNS**

**18-7-2022**



Titel: Nota Kortrijk Potterijstraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Paulien Fonteyn

Projectcode bureauonderzoek: 2017I13

Bekrachtigde archeologienota: <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/6238>

Projectcode proefputtenonderzoek: 2022F22

Intern projectnummer: 2022.085

Locatiegegevens: West-Vlaanderen, Kortrijk, Potterijstraat 8-10-12

Lambertcoördinaten: X: 72699,10 en Y: 169092,38; X: 72742,80 en Y: 169167,87

Kadastergegevens: Kortrijk, afdeling 3, sectie H, percelen 1062S, 1062X en 1062Y

Oppervlakte plangebied: ca. 1.211m<sup>2</sup>

Advieszone verder vooronderzoek: ca. 400m<sup>2</sup>

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider), Paulien Fonteyn (assistent-archeoloog) en Gwendy Wyns (assistent-archeoloog)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Moerbeke-Waas, 18/07/2022

© Acke & Bracke bvba, Dorpvaart 76, 9180 Moerbeke-waas. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

<b>1. INLEIDING</b>	<b>4</b>
<b>1.1. WETTELIJK KADER</b>	<b>4</b>
<b>1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT</b>	<b>4</b>
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	5
<b>1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE</b>	<b>5</b>
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	8
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	8
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	8
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	9
<b>2. ASSESSMENT</b>	<b>10</b>
<b>2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW</b>	<b>10</b>
<b>2.2. ASSESSMENT SPOREN</b>	<b>16</b>
2.2.1. WERKPUT 1	16
2.2.2. WERKPUT 2	21
2.2.3. WERKPUT 3	22
<b>2.3. ASSESSMENT VONDSTEN</b>	<b>24</b>
2.3.1. AARDEWERK	24
2.3.2. DIERLIJK BOTMATERIAAL	26
2.3.3. METAAL	28
<b>2.4. ASSESSMENT STALEN</b>	<b>29</b>
<b>2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE</b>	<b>29</b>
<b>2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES</b>	<b>30</b>
<b>2.7. SYNTHESE</b>	<b>31</b>
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	31
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	32
<b>3. SAMENVATTING</b>	<b>34</b>
<b>4. BIBLIOGRAFIE</b>	<b>36</b>
<b>5. BIJLAGES</b>	<b>37</b>

## 1. Inleiding

### 1.1. Wettelijk kader

Deze nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Potterijstraat 8-10-12 te Kortrijk (provincie West-Vlaanderen), gelegen binnen een archeologische zone, waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 300m<sup>2</sup> of meer bedraagt en de bodemingrepen 100m<sup>2</sup> of meer bedragen, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota werd opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog en werd in akte genomen door het Agentschap Onroerend Erfgoed. De archeologienota<sup>1</sup> bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefputtenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefputtenonderzoek beschreven.

### 1.2. Onderzoeksopdracht

#### 1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen bij de archeologienota waren volgende onderzoeksvragen opgenomen<sup>2</sup>:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap? Hoe is de bodemopbouw?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
- Zijn er sporen terug te vinden die te linken zijn aan pottenbakkesactiviteiten?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Indien een site aanwezig is, welke aanbevelingen kunnen gedaan worden voor verdere omgang met het archeologisch erfgoed? Is behoud *in situ* mogelijk? Indien niet, aan welke modaliteiten dient een verdere opgraving te voldoen?

---

<sup>1</sup> Acke, Bracke 2018; Acke, Bracke, Van Quaethem 2018.

<sup>2</sup> Acke, Bracke 2018, 6.

### 1.2.2. Randvoorwaarden

Voorafgaand aan het proefputtenonderzoek werd de bestaande bebouwing bovengronds gesloopt. Tijdens de sloopwerken werd een werfbezoek uitgevoerd. Ook het leeghalen van de bestaande kelders in het zuidelijke deel van het plangebied gebeurde in het bijzijn van het archeologisch team. In de noordelijke zone kon enkel gegraven worden met een minigraver (<3 ton) gezien doorheen de bestaande bebouwing en over een bestaand keldergewelf gereden diende te worden. In deze zone was een citerne aanwezig, alsook enkele werkende leidingen, waaronder een gasleiding tegen de oostelijke muur. Om de veiligheid van het team en de stabiliteit van de aangrenzende gebouwen te garanderen werd de inplanting van de werkputten enigszins gewijzigd en kon niet overal tot op volle diepte gegraven worden. In de zuidelijke advieszone werd slechts één proefput uitgevoerd gezien deze zone geheel onderkelderd en dus tot op grote diepte verstoord bleek te zijn. Bijkomend werd in de bestaande kelder een kleine profielput gemaakt, waarbij verstoorde lagen opgemerkt konden worden onder de vloer.

## 1.3. Werkwijze en strategie

### 1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefputten opgelegd, in een uitgesteld traject. Het onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het puttenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 4 werkputten, verdeeld over de twee advieszones. Het vooropgestelde puttenplan werd ietwat aangepast naar de terreinomstandigheden. In het zuidelijke deel van het plangebied werd daarnaast slechts één proefput uitgevoerd gezien deze zone geheel onderkelderd en tot op grote diepte verstoord bleek te zijn. De proefputten werden vaksgewijs uitgegraven met een minigraver van 1,5 ton met platte graafbak van 80cm en vervolgens schoongemaakt met de schop en klein opgravingsmateriaal. Na de registratie werden de proefputten opnieuw gedicht.

De advieszone was in totaal ca. 400m<sup>2</sup> groot. Hiervan werd 22m<sup>2</sup> (5,5%) onderzocht door middel van proefputten. Dit was voldoende om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden en een correcte inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het plangebied.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Elke proefput werd beschouwd als een individuele werkput. Sporen en profielen werden doorlopend genummerd. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als profiel. Grondvlakken, profielen en sporen werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk Nikon Coolpix 300. De werkputten werden opgemeten met een gps-toestel. De profielen werden manueel ingetekend. De aangelegde vlakken en de storten van de putten werden onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde enkele metaalvondsten op. Er werden enkele vondsten ingezameld die voorzien werden van een vondstenkaartje.



Figuur 1 Zicht op het zuidelijke deel van het plangebied tijdens de afbraakwerken.



Figuur 2 Zicht op het noordelijke deel van het plangebied tijdens de afbraakwerken.





Figuur 3 Zicht op de kelders in het zuidelijke deel van het plangebied tijdens de afbraakwerken.



Figuur 4 Zicht op het noordelijke deel van het plangebied voor de aanvang van het proefputtenonderzoek.





**Figuur 5** Zicht op de bestaande citerne in het noordelijke deel van het plangebied.

#### 1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het werfbezoek werd uitgevoerd op vrijdag 8 juli 2022. Het proefputtenonderzoek vond plaats na de afronding van de sloopactiviteiten op dinsdag 12 juli 2022 in droge weersomstandigheden. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige. Paulien Fonteyn, Gwendy Wyns en Bert Acke vulden het team van archeologen aan. De werkputten werden opgemeten door assistent-archeoloog Gwendy Wyns. De meetgegevens werden nadien tot bruikbaar kaartmateriaal verwerkt door erkend archeoloog Paulien Fonteyn.

#### 1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

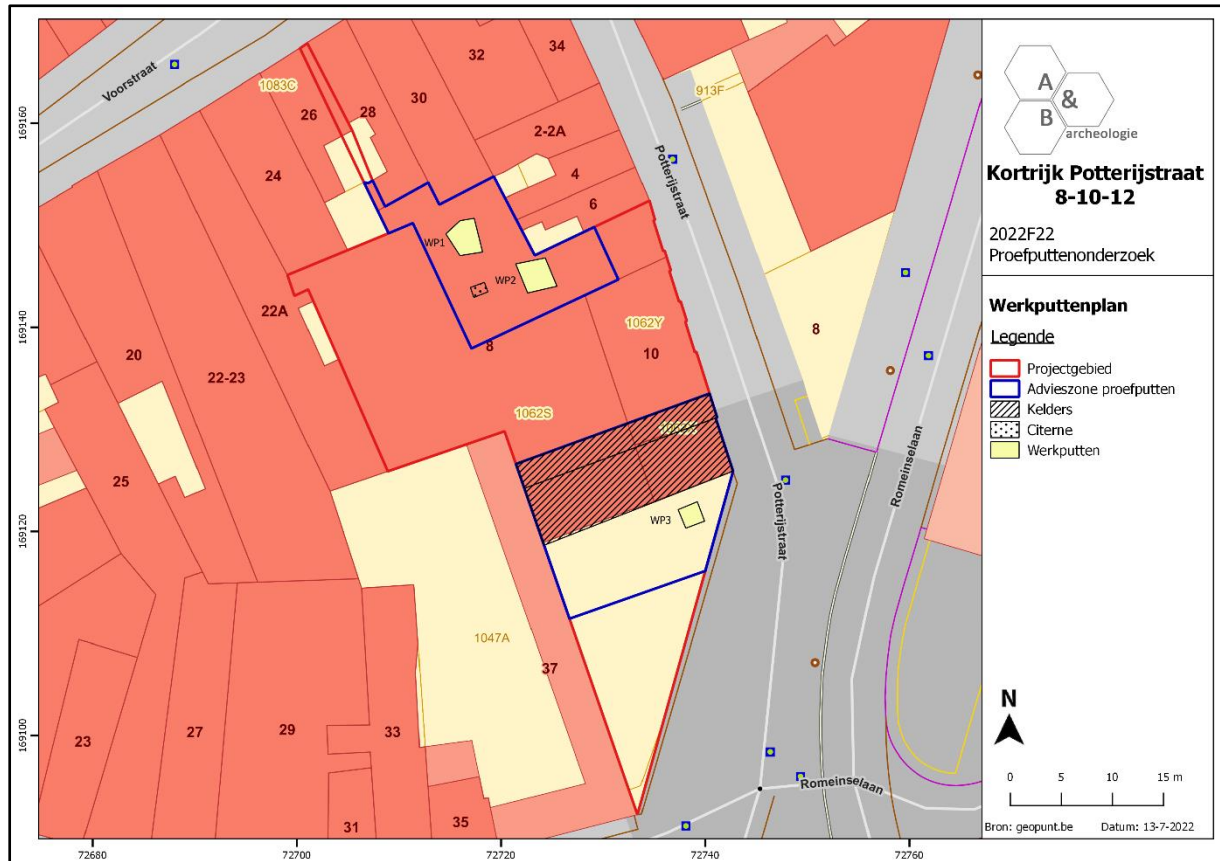
#### 1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.



## 1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota<sup>3</sup> van deze site werd als voornaamste bron aangewend.



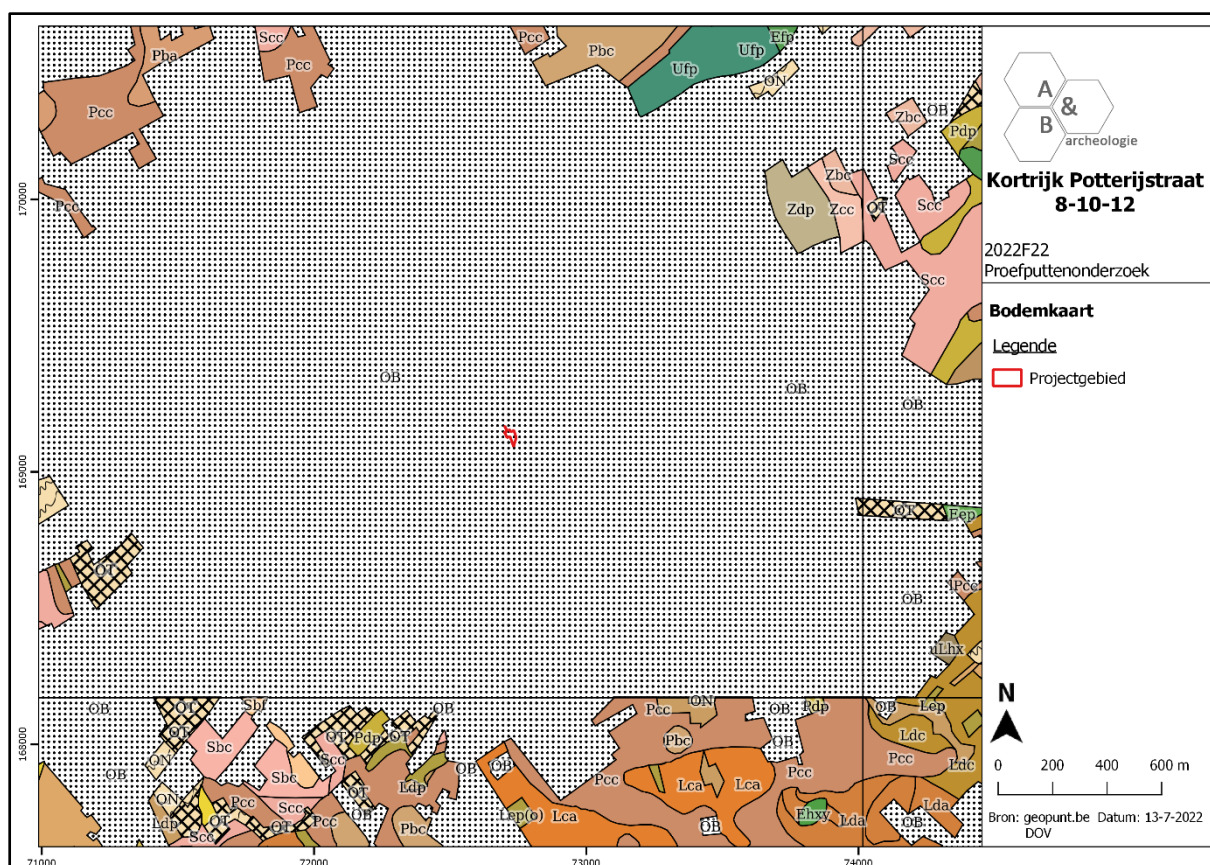
Figuur 6 Proefputtenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).

<sup>3</sup> Acke, Bracke 2018; Acke, Bracke, Van Quaethem 2018.

## 2. Assessment

### 2.1. Aardkundige opbouw

Op de bodemkaart wordt het plangebied gekarteerd als bebouwde zone. Dit bodemtype groepeert kunstmatige gronden waarvan het originele bodemprofiel door ingrijpen van de mens werd gewijzigd of vernietigd. Naar analogie met de bodems rondom de stad kan een matig droge tot matig natte zandleembodem verwacht worden. Dichter naar de Leie toe komen eveneens kleibodems voor. Deze worden echter niet verwacht op het plangebied.



Figuur 7 Uitsnede uit de bodemkaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be).

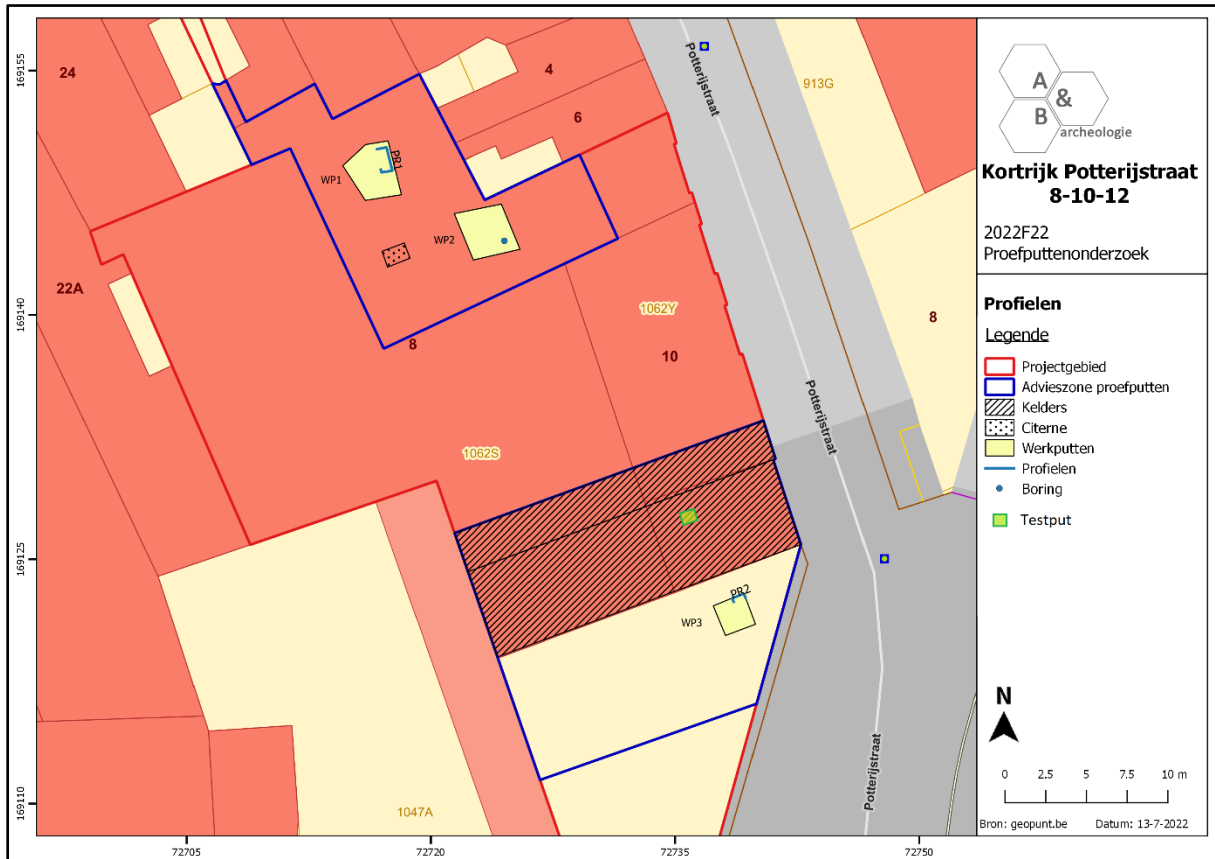
De bodemopbouw werd tijdens het onderzoek nagegaan door de aanleg van twee bodemprofielen en een boring. Ter hoogte van profiel 1 (WP1) werden diverse ophogings- en puinpakketten (laag 1 t.e.m. 6) vastgesteld boven op de originele moederbodem. De bovenste puinlaag (laag 1; ca. 20cm) kan geïnterpreteerd worden als een recent puinpakket dat ontstond bij de afbraak van de bestaande bebouwing. Onderliggend bevond zich een lichtbruine puinrijke laag (laag 2) met dikte van ca. 5cm. Laag 3 (ca. 20cm) betreft eveneens een puinrijk ophogingspakket en is lichtgrijs gekleurd. Laag 4 (ca. 20cm) bevat iets minder puin en heeft een meer organische samenstelling. Onderliggend komt een ca. 5cm dik geelbruin pakket met baksteenpuin (laag 5) voor. Op basis van het aangetroffen

vondstmateriaal kunnen deze eerste bodemlagen gedateerd worden tussen de 16<sup>de</sup> en de 19<sup>de</sup> eeuw. Laag 6 heeft een dikte van ca. 90cm en kent een donkerbruine kleur. Het betreft een meer organisch pakket waarin echter ook een grote hoeveelheid baksteenpuin is opgenomen. Het gaat mogelijk om een oud, puinrijk teelaardepakket (tuinzone). In deze laag werden een aantal fragmenten grijs aardewerk aangetroffen, op basis waarvan de laag in de 14<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw geplaatst kan worden. De C-horizont werd in het oostelijke deel van het profiel aangetroffen onder laag 6, op een diepte van ca. 160cm onder het huidige maaiveldniveau, op ca. +16,7m TAW, en bestond uit een gelige zandleem. In het noordelijke deel van het profiel werd een archeologisch spoor aangesneden dat zich manifesteerde ter hoogte van de C-horizont. Het betreft vermoedelijk een kuil, waarin verschillende lagen onderscheiden konden worden. De kuil kon wegens de beperkte bewegingsmogelijkheden niet volledig in vlak gevat worden. In coupe vertoont het spoor een kern waarin een grote hoeveelheid houtskool en verbrande leem is opgenomen (laag 7). De onderliggende laag (laag 8) kenmerkt zich door een relatief homogene donkergrijsbruine vulling waarin houtskoolspikkels aanwezig zijn. Laag 9 is eerder heterogeen en bevat verspitte moederbodem. Het spoor lijkt een vlakke bodem te vertonen en reikt tot een diepte van ca. 50cm onder de C-horizont.

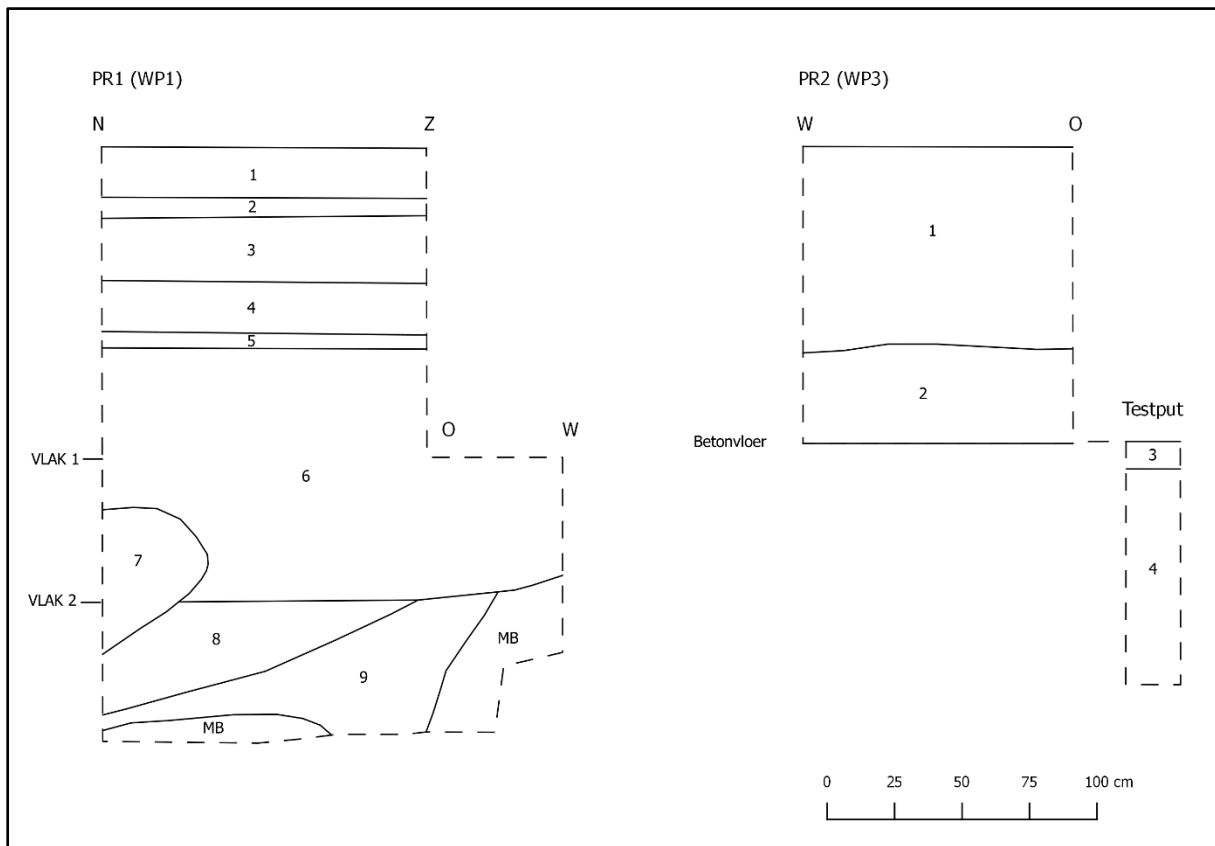
In werkput 2 werd omwille van stabiliteitsredenen en de aanwezigheid van enkele recente rioleringsbuizen geen profiel geplaatst. Wel werd vanaf vlak 2 (ca. -120cm) een boring gezet, die aantoonde dat de C-horizont hier tot een diepte van minstens 220cm onder het huidige maaiveldniveau vergraven werd bij de aanleg van de recentere structuren (waterput, rioleringen).

Profiel 2 (WP3) vertoont twee dempingspakketten boven op een betonnen keldervloer. Het bovenste pakket bestaat uit een vermengde grijsbruine, puinhoudende laag met dikte van ca. 70cm. Onderaan komt een ca. 40cm dikke laag gele stabilisé voor. Deze bevond zich boven op een betonnen vloerniveau, gesitueerd op ca. 110cm onder het huidige maaiveldniveau en op ca. 130cm onder het huidige straatniveau. In de aangrenzende kelder werd onder de betonnen vloer, die zelf ca. 10cm dik was, een testput gegraven die aangeeft dat de bodem ook in deze zone verstoord werd tot een bijkomende diepte van minstens 60cm. De verstoring reikt ter hoogte van werkput 3 dus tot een diepte van meer dan 200cm onder het huidige straatniveau. Gezien het archeologisch vlakniveau ter hoogte van WP1 werd vastgesteld op ca. 160cm, kunnen in het zuidelijke terreindeel geen archeologische sporen meer verwacht worden.





Figuur 8 Aanduiding van de bodemprofielen, boring en testput op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



Figuur 9 Profieltekeningen van PR1 (WP1) en PR2 (WP3).



Figuur 10 Profiel 1 in werkput 1.



Figuur 11 Profiel 1 in werkput 1 na coupe op kuil S3.





Figuur 12 Boorkolom van BP1 in werkput 2.



Figuur 13 Profiel 2 in werkput 3.

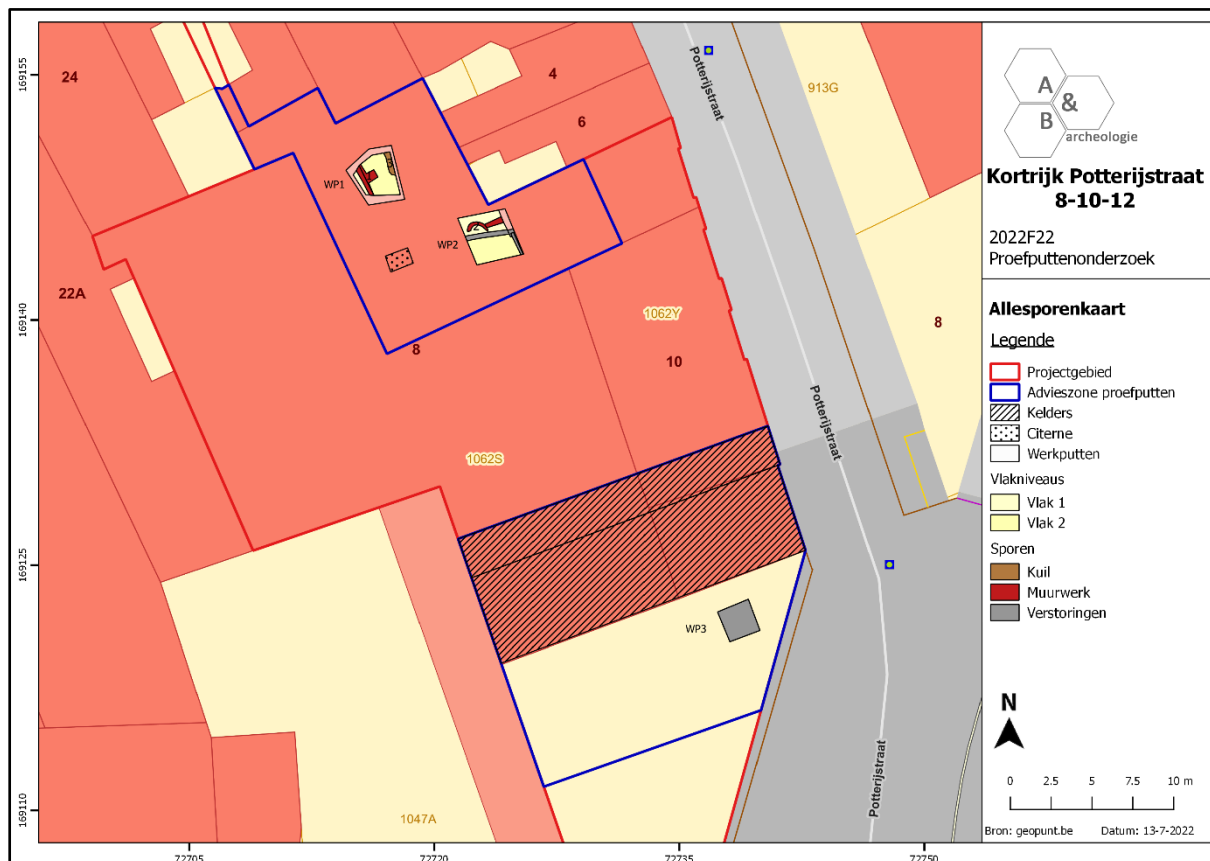




**Figuur 14** Testput ten noorden van werkput 3.

## 2.2. Assessment sporen

De aangetroffen sporen en structuren worden hieronder behandeld per werkput. Een gedetailleerd overzicht van de sporen kan worden teruggevonden in de sporenlijst in bijlage.



Figuur 15 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).

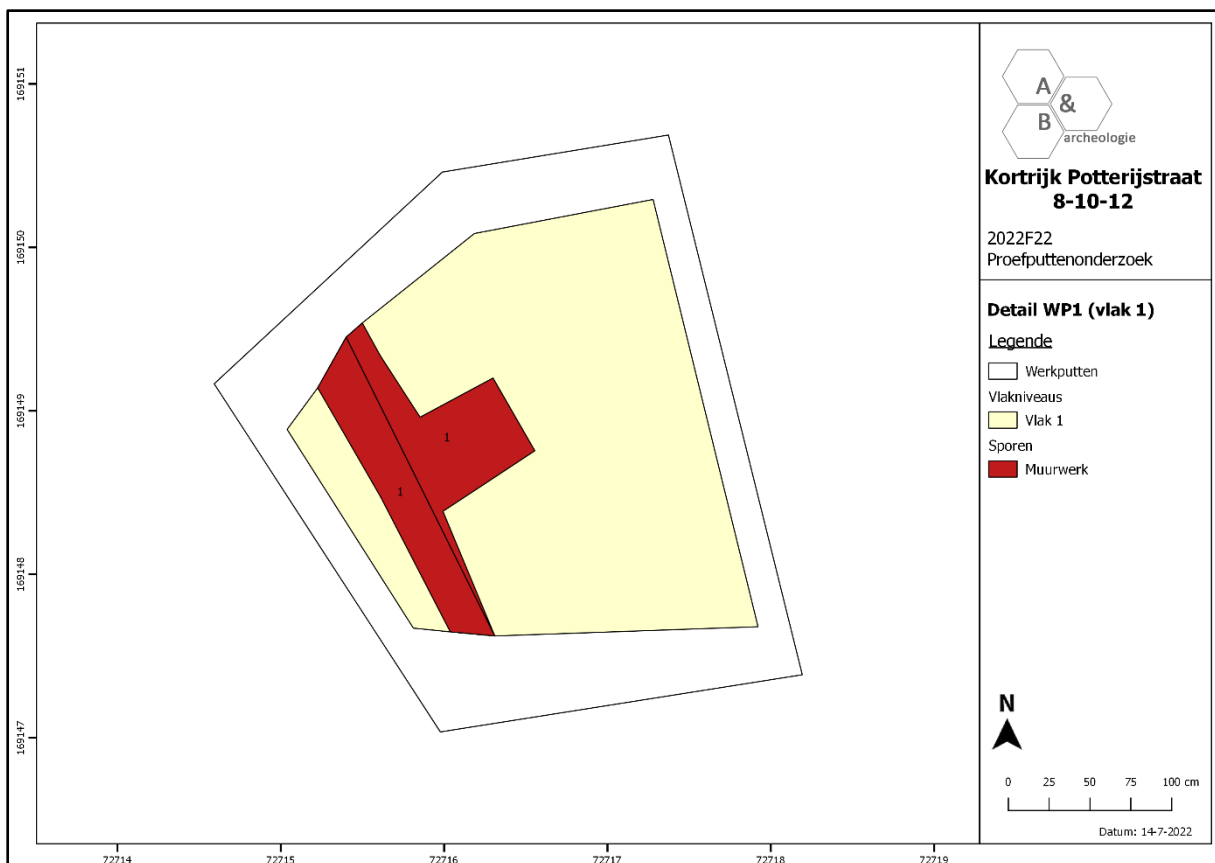
### 2.2.1. Werkput 1

Werkput 1 situeert zich in het noordwestelijke deel van de noordelijke advieszone. De put was ca. 3,3m bij 3,4m groot en werd uitgegraven in twee opeenvolgende vlakniveaus. Het maaiveldniveau ter hoogte van deze proefput bedroeg ca. +18,3m TAW.

Vlak 1 werd aangelegd op het niveau van de eerste muurresten, op ca. 115cm onder het huidige maaiveldniveau, op ca. +17,1m TAW. De top van de muurresten was echter al zichtbaar op ca. 40cm onder het maaiveldniveau, op ca. +17,9m TAW, meteen onder de eerste verstoorde lagen. De aangetroffen muurstructuur (S1) is een noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde muur, die doorheen het westelijke deel van de werkput loopt en quasi centraal in de werkput langs de oostelijke zijde wordt verstevigd door een steunbeer. De muur is opgebouwd uit bakstenen metselwerk met een gele, poreuze kalkmortel. De aangetroffen muurstructuur correspondeert met een nog bestaand stuk opgaand muurwerk meteen ten noorden en vormde vermoedelijk oorspronkelijk het verlengde van

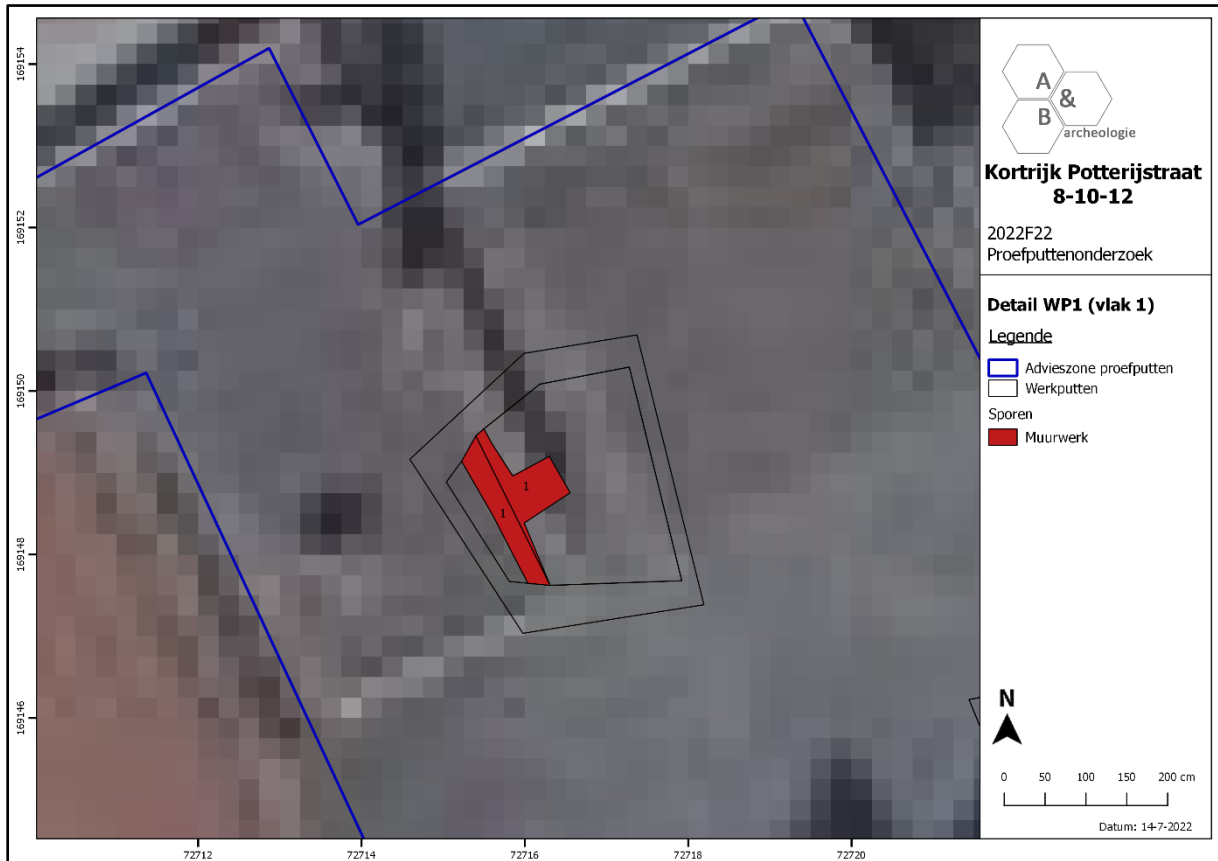
deze muur. Dit is nog zichtbaar op de orthofoto van 2021. De structuur kent vermoedelijk zijn oorsprong tussen de 16<sup>de</sup> en de 18<sup>de</sup> eeuw.

Na de registratie van vlak 1 werd het oostelijke deel van de werkput verdiept tot een tweede vlakniveau (vlak 2), gelegen op ca. 160cm onder het huidige maaiveldniveau, op ca. +16,7m TAW. Op dit niveau werd de originele C-horizont aangesneden. In het archeologisch vlak werd in het uiterste noordoostelijke deel van de werkput een kuil (S3) herkend. Het spoor kon wegens de beperkte beweegruimte op de binnenkoer niet in zijn volledigheid gevat worden. In coupe vertoonde de kuil echter drie verschillende lagen, waarvan de centrale vulling bestaat uit een grote hoeveelheid verbrande leem en houtskool. De onderliggende laag kenmerkt zich door een relatief homogene donkergrijsbruine vulling waarin houtskoolspikkels aanwezig zijn. De onderste vulling is eerder heterogeen en bevat verspitte moederbodem. Het spoor vertoont een vlakke bodem en reikt tot een diepte van ca. 50cm onder de C-horizont. In de vulling werden enkele scherven grijs aardewerk (inv. 2) en een aantal fragmenten dierlijk botmateriaal (inv. 3), vermoedelijk consumptieafval, aangetroffen. Op basis van het aardewerk kan de kuil in de 14<sup>de</sup> tot 16<sup>de</sup> eeuw gedateerd worden.



Figuur 16 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van werkput 1 (vlak 1).





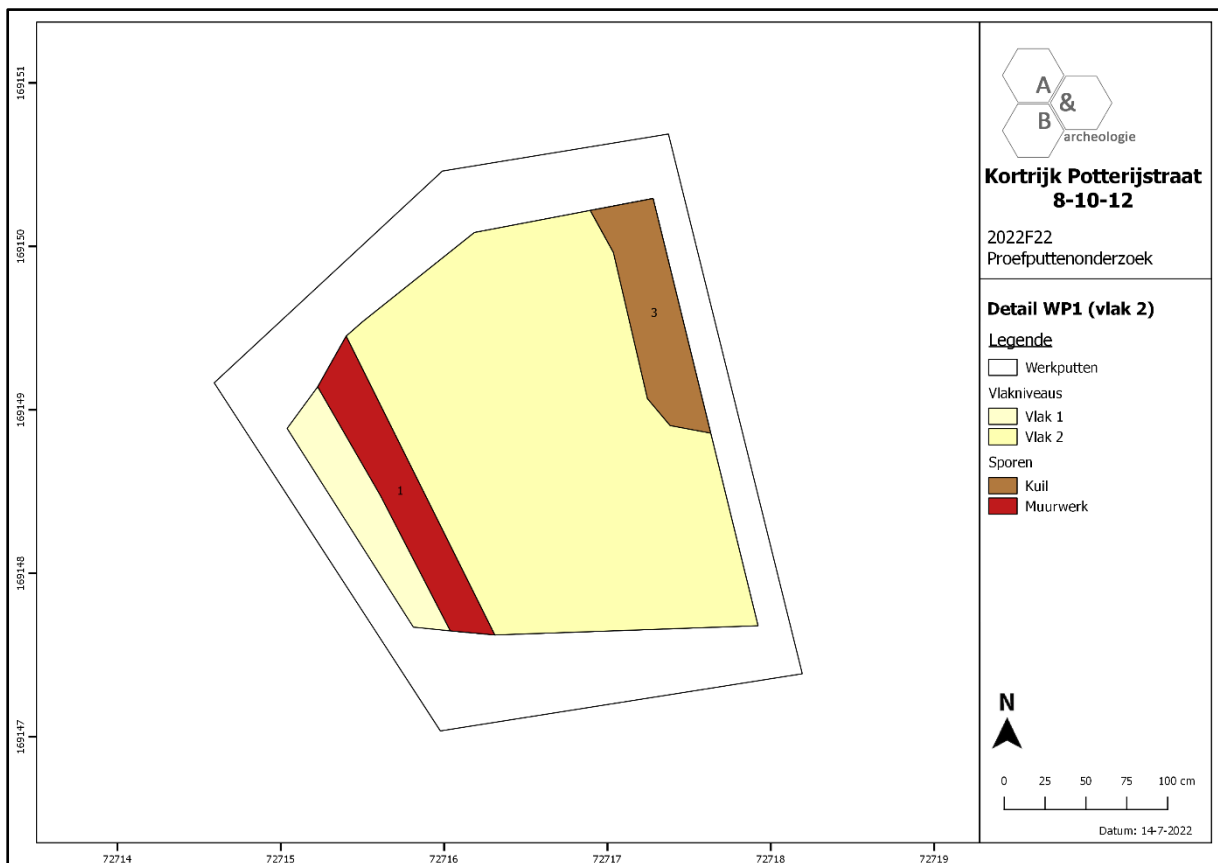
Figuur 17 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van werkput 1 (vlak 1), geprojecteerd op de orthofoto van 2021 (bron: geopunt.be). Op de orthofoto is de contour van het aangetroffen muurwerk te zien in de vorm van een voormalig gebouwtje.



Figuur 18 Zicht op S1 in werkput 1 (vlak 1).



Figuur 19 Zicht op S1 in werkput 1 (vlak 1).



Figuur 20 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van werkput 1 (vlak 2).





Figuur 21 Zicht op S3 in de profielwand van werkput 1 (vlak 2).



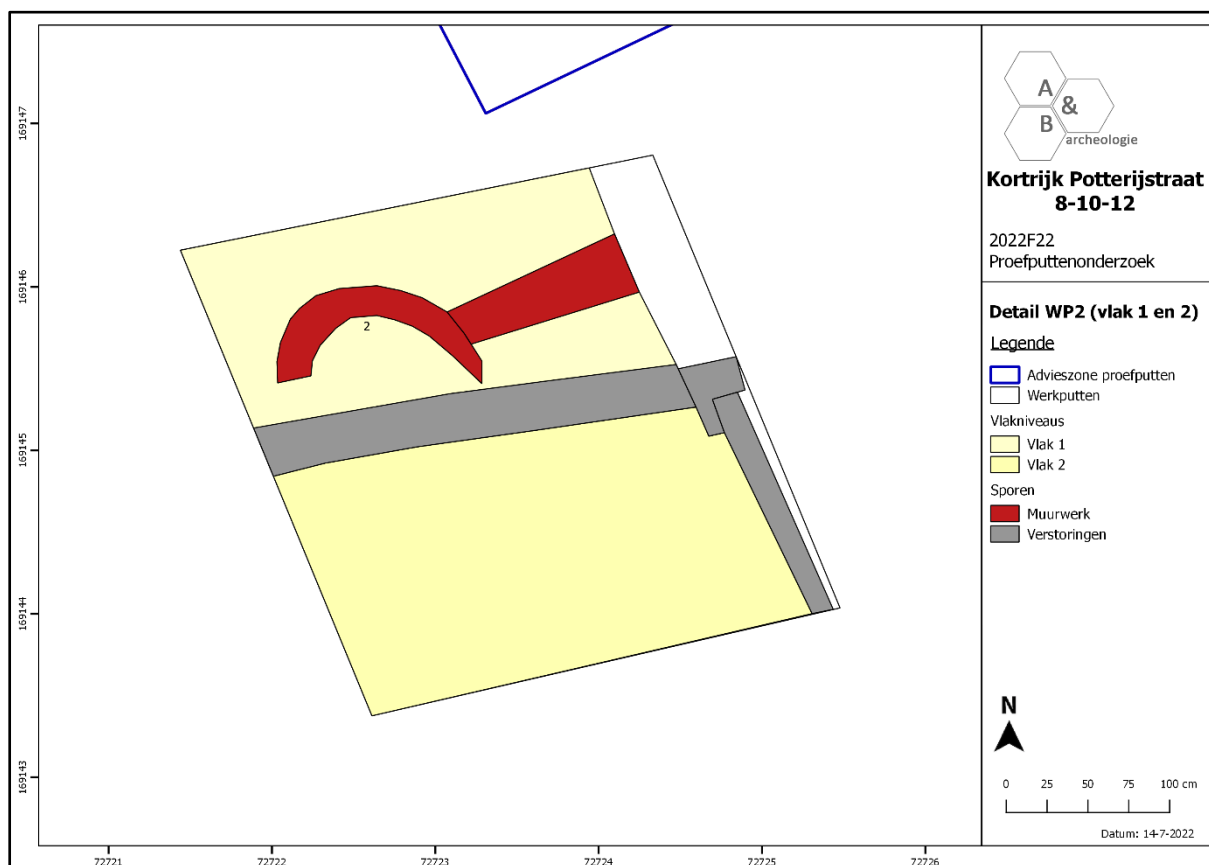
Figuur 22 Coupe op kuil S3 in profiel 1 (werkput 1).

### 2.2.2. Werkput 2

Werkput 2 bevond zich meteen ten zuidoosten van werkput 1 in de noordelijke advieszone. De werkput was ca. 2,9m bij 3,0m en werd eveneens uitgegraven in twee opeenvolgende vlakniveaus. Gezien de C-horizont niet bereikt werd in het tweede vlak werd daarnaast een controleboring uitgevoerd. De moederbodem werd echter nog steeds niet aangeboord. Het maaiveldniveau bevond zich ter hoogte van deze werkput op ca. +18,3m TAW.

Vlak 1 werd aangelegd op ca. 70cm onder het maaiveldniveau (ca. +17,6m TAW). In het vlak werden enkele recente rioleringsbuizen herkend, alsook een oudere waterput met afvoerkanaal (S2) die verstoord wordt door de recente rioleringen. Het oost-west georiënteerde afvoerkanaal is ca. 30cm breed en uitgevoerd in bakstenen metselwerk. De afvoergoot zelf was dichtgeslibd met kleiige materialen. Het kanaal sluit in het westen aan op een ronde waterput die voor de zuidelijke helft verstoord werd door een oost-west georiënteerde riolering. De waterput had een diameter van ca. 1,3m en was eveneens opgebouwd uit bakstenen, gemetseld met gele kalkmortel. De structuren kunnen gedateerd worden tussen de 16<sup>de</sup> en de 18<sup>de</sup> eeuw.

Het zuidelijke deel van de werkput werd verder verdiept naar een tweede vlak, dat werd aangelegd op ca. 120cm onder het huidige maaiveldniveau. Hierbij werden geen bijkomende sporen aangetroffen. Een controleboring in de zuidoostelijke hoek van de werkput toonde aan dat het archeologisch niveau in deze zone verstoord is tot minstens 220cm onder het huidige maaiveldniveau, waardoor in deze zone geen oudere sporen meer verwacht worden. De verstoring is vermoedelijk te relateren aan de aanleg van de waterput en de recentere rioleringsstructuren.



Figuur 23 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van werkput 2 (vlak 1 en 2).





Figuur 24 Overzichtsfoto van werkput 2 (vlak 1 en 2).

### 2.2.3. Werkput 3

In de zuidelijke advieszone werden enkele kelderniveaus vastgesteld tijdens het onderzoek. Deze kelders strekken zich uit over de oppervlakte van de voormalige bebouwing en zijn te dateren in de 20<sup>ste</sup> eeuw. De meest zuidelijke kelder had een diepte van ca. 2m. Via een testput werd vastgesteld dat de betonnen vloerplaat (ca. 10cm dik) rustte op een onderfundering en op verstoorde pakketten met een dikte van minstens 60cm. Deze kelder bood toegang tot de meer noordelijke brouwerijkelder die uitgegraven was tot een diepte van ca. 3,5m. Gezien de bodem hier reeds verstoord is tot op minstens 2,6 à 3,5m onder het huidige maaiveldniveau kan in deze zone geen archeologisch erfgoed meer verwacht worden.

Gezien de aanwezigheid van deze kelders werd werkput 3 ietwat opgeschoven naar het zuiden, waardoor de put werd aangelegd in het centrale oostelijke deel van de zuidelijke advieszone. Het maaiveldniveau bedraagt in deze zone ca. +18,4m TAW.

Ter hoogte van werkput 3 werd echter eveneens een ongekende, gedempte kelder aangetroffen. De betonnen vloerplaat van deze kelder werd geattesteerd op een diepte van ca. 130cm (ca. +17,1m TAW). Boven op de vloerplaat werd een gele, zandlemige stabilisé en een vermengde, grijsbruine puinhoudende laag aangetroffen. Een controleput in de nabijgelegen kelder wees uit dat onder de ca. 10cm dikke betonnen vloer een verstoorde laag van minstens 60cm aanwezig was. De C-horizont, en

het eventuele archeologische erfgoed, werd ter hoogte van de gehele zuidelijke advieszone dus reeds tot op grote diepte vergraven.



Figuur 25 Zicht op de gedempte kelder ter hoogte van werkput 3.

### 2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werden 5 inventarisnummers uitgedeeld aan vondstmateriaal. Het materiaal kan onderverdeeld worden in aardewerk, dierlijk botmateriaal en metaal. De verschillende vondstcategorieën worden hieronder afzonderlijk behandeld.

De gedetailleerde vondstenlijst kan geraadpleegd worden in bijlage.

#### 2.3.1. Aardewerk

In totaal werden 16 aardewerkfragmenten ingezameld (882g) ter hoogte van werkput 1.

Bij het verdiepen naar het eerste archeologisch vlak werden zo drie roodbakkende scherven (inv. 5) teruggevonden. Het gaat om een geglazuurde bodem met centrale doorboring, mogelijk afkomstig van een bloempot, een rand van een ongeglazuurde bloempot en een rand van een geglazuurde kom. Daarnaast werd ook een 19<sup>de</sup>-eeuws witbakkend aardewerkfragment met bruin en geel glazuur, en een wand en vlakke bodem Raeren steengoed (inv. 5) teruggevonden bij het verdiepen naar het eerste vlak. De vondsten dateren tussen de 16<sup>de</sup> en de 19<sup>de</sup> eeuw.

In laag 6 van werkput 1 werden daarnaast vier fragmenten grijs aardewerk (inv. 4) aangetroffen. De vondsten dateren deze laag, die vermoedelijk gezien kan worden als puinrijk teelaardepakket, in de 14<sup>de</sup> tot 16<sup>de</sup> eeuw.

Ook in de spoorvulling van kuil S3 werden zes fragmenten grijs aardewerk (inv. 2) teruggevonden. Het gaat om een lensvormige bodem, wellicht met standvinnen, een randfragment van een grape en een beroete wandscherf. De randscherf kan omschreven worden als blokvormige rand met afgeplatte bovenzijde en afgeronde onderzijde (De Groote type L120) en is te dateren tussen 1325 en 1550 n.C. De kuil kan op basis van het aardewerk aldus in de 14<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw geplaatst worden.





Figuur 26 Geglaazuurd bodemfragment van een mogelijke bloempot, aangetroffen bij het verdiepen naar vlak 1 in werkput 1 (inventarisnummer 5).



Figuur 27 Aardewerkfragmenten, aangetroffen bij het verdiepen naar vlak 1 in werkput 1 (inventarisnummer 5).





Figuur 28 Fragmenten grijs aardewerk uit kuil S3 (inventarisnummer 2).

### 2.3.2. Dierlijk botmateriaal

Bij het verdiepen naar vlak 1 werd in werkput 1 een middenvoets- of middenhandsbeen van een groot zoogdier, mogelijk een rund (inv. 5) aangetroffen. Daarnaast werden in de spoorvulling van kuil S3 twee botfragmenten van kleine tot middelgrote zoogdieren (inv. 3) teruggevonden. Deze laatste botfragmenten kunnen vermoedelijk als consumptieafval geïnterpreteerd worden.



**Figuur 29** Middenvoets- of middenhandsbeen van een groot zoogdier, mogelijk een rund, aangetroffen bij het verdiepen naar vlak 1 in werkput 1 (inventarisnummer 5).

### 2.3.3. Metaal

In werkput 1 werden bij metaaldetectie tijdens het verdiepen naar het eerste vlak twee metaalvondsten (inv. 1) gedaan. Het gaat om een koperen Belgische 2 cent munt van Leopold I uit 1834 en om een plot koperen knoopje met rond oogje. De metaalvondsten dateren uit de 18<sup>de</sup>-19<sup>de</sup> eeuw.



Figuur 30 Munt en knoop, aangetroffen bij metaaldetectie tijdens het verdiepen naar vlak 1 in werkput 1 (inventarisnummer 1).



#### **2.4. Assessment stalen**

Tijdens het onderzoek werden twee houtskoolmonsters ingezameld uit de vulling van kuil S3. Zo werd een houtskoolmonster genomen uit de centrale vulling met verbrande leembrokken (profiel 1 – laag 7; inv. 1) en uit de onderliggende laag (profiel 1; laag 8). De houtskoolmonsters kunnen eventueel aangewend worden voor <sup>14</sup>C-datering. Gezien het aardewerk de kuil reeds relatief goed weet te plaatsen, wordt een <sup>14</sup>C-datering niet noodzakelijk geacht.

#### **2.5. Assessment conservatie**

Het vondstmateriaal heeft geen verdere actieve conservatie nodig en wordt conform de Code van Goede Praktijk veilig verpakt om verdere degeneratie te voorkomen.

## 2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

Het plangebied bevindt zich buiten de 15<sup>de</sup>-eeuwse stadsomwalling van Kortrijk en lijkt op de 16<sup>de</sup> en 17<sup>de</sup>-eeuwse kaarten in gebruik als achtererf van de woningen langsheen de Sint-Jansstraat en de Voorstraat. De Potterijstraat wordt in het begin van de 18<sup>de</sup> eeuw aangelegd als verbinding tussen deze beide straten. Vermoedelijk wordt het terrein in de loop van de 18<sup>de</sup> eeuw bebouwd. In de tweede helft van de 19<sup>de</sup> en 20<sup>ste</sup> eeuw is er langsheen de Potterijstraat een grote brouwerij aanwezig. De bestaande loodsen en onderliggende kelders (zuidelijke deel) gaan terug op deze brouwerij.

In de noordelijke advieszone werden twee opeenvolgende archeologische niveaus geattesteerd. Het eerste vlakniveau komt overeen met de postmiddeleeuwse bewoningsfase en bevindt zich op ca. 70 à 100cm onder het huidige maaiveldniveau. Binnen dit vlak werd in werkput 1 een muur en in werkput 2 een waterput met afvoergoot herkend. De structuren kunnen gedateerd worden tussen de 16<sup>de</sup> en de 18<sup>de</sup> eeuw. Een tweede vlakniveau situeert zich ter hoogte van de C-horizont, die in werkput 1 werd aangetroffen op een diepte van ca. 160cm onder het maaiveldniveau. Binnen dit vlak werd een kuil met verbrande leem en houtskool aangesneden. Op basis van het aangetroffen aardewerk kan het spoor in de 14<sup>de</sup> tot 16<sup>de</sup> eeuw geplaatst worden.

In het zuidelijke deel van de advieszone werden geen archeologische sporen aangetroffen. De volledige zone wordt immers ingenomen door kelders die het archeologisch erfgoed vergraven hebben. In deze zone worden geen archeologische sporen meer verwacht.

## 2.7. Synthese

### 2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

In de bureaustudie werd de volgende verwachting vooropgesteld: *'De ligging in de middeleeuwse stadskern heeft ervoor gezorgd dat er op het terrein eeuwenlang menselijke activiteit is geweest, die ongetwijfeld sporen heeft nagelaten in de bodem en heeft geleid tot de opbouw van een gelaagd archeologisch pakket van meerdere meter dik. De archeologisch verwachting in de stadskernen is bijgevolg zeer hoog; voor het plangebied moet wel de opmerking gemaakt worden dat de inrichting ervan als brouwerijsite in de 19<sup>de</sup> en 20<sup>ste</sup> eeuw waarschijnlijk een bepaalde verstoring met zich heeft meegebracht. De horizontale en verticale omvang van deze verstoring is niet gekend. Behalve het centrale gebouw zijn er geen panden onderkelderd.'*<sup>4</sup>

Het proefputtenonderzoek toonde aan dat er in de noordelijke advieszone archeologische sporen aanwezig zijn in twee niveaus. Meteen onder de eerste puinlagen bevindt zich een postmiddeleeuwse bewoningsfase met structuren die dateren uit de 16<sup>de</sup> tot 18<sup>de</sup> eeuw. Op het niveau van de C-horizont, ca. 160cm onder het huidige maaiveldniveau, bevinden zich oudere sporen, waaronder een kuil uit de late middeleeuwen.

Het zuidelijke deel van het terrein bleek echter in grote mate verstoord te zijn door de aanwezigheid van ongekende, gedempte kelders. De verstoring reikt hier tot een diepte van meer dan 2m onder het huidige straatniveau, waardoor in deze zone geen archeologisch erfgoed meer verwacht kan worden.

Hoewel archeologische sporen aanwezig zijn in de noordelijke advieszone, is een verder archeologisch onderzoek quasi onmogelijk omwille van stabiliteits- en veiligheidsoverwegingen. Zo dient een buffer aangehouden te worden naar de aangrenzende bebouwing, waardoor een onderzoekbare zone van minder dan 100m<sup>2</sup> overblijft op het eerste vlakniveau. Gezien om veiligheidsredenen getrapt verdiept dient te worden naar een tweede vlakniveau, wordt deze oppervlakte nog kleiner. Het ruimtelijk inzicht dat verkregen zal worden bij een verdere opgraving is dan ook beperkt. Daarnaast gelden machinale beperkingen, waardoor enkel gegraven kan worden met een graafmachine van minder dan 3 ton en is er onvoldoende ruimte voor de stockage van de uitgegraven grond. Er kan besloten worden dat de kenniswinst reeds bereikt werd tijdens het proefputtenonderzoek. Dit onderzoek toonde aan dat er inderdaad archeologische sporen bewaard zijn onder de recente puin- en ophogingspakketten en dat er sprake is van twee archeologische niveaus die een relatief gunstige bewaring kennen. De niveaus bevinden zich op ca. 70 à 100cm (vlak 1) en 160cm (vlak 2) onder het huidige maaiveldniveau. Deze informatie kan interessant zijn voor toekomstig onderzoek in de historische stadskern van Kortrijk. Bijkomend kan het oudste archeologische niveau in situ behouden blijven gezien de maximale verstoringsdiepte ca. 130cm bedraagt, terwijl het archeologisch vlak zich nog ca. 30cm dieper bevindt.

---

<sup>4</sup> Acke, Bracke, Van Quaethem 2018, 31.



### 2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

In het programma van maatregelen bij de archeologienota waren volgende onderzoeksvragen opgenomen<sup>5</sup>:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Tijdens het proefputtenonderzoek werden drie archeologische sporen aangetroffen. Het gaat om een muur (S1) en waterput met afvoergoot (S2) uit de postmiddeleeuwen (16<sup>de</sup>-18<sup>de</sup> eeuw) en om een kuil (S3) uit de late middeleeuwen (14<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw).

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De sporen kennen een relatief gunstige bewaring onder diverse puin- en ophogingspakketten.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

De sporen kunnen worden toegeschreven aan twee verschillende periodes. Het oudste spoor bevindt zich op het niveau van de C-horizont en dateert uit de late middeleeuwen (14<sup>de</sup>-16<sup>de</sup> eeuw). Op een hoger niveau werden daarnaast sporen aangetroffen van de postmiddeleeuwse bewoningsfase (16<sup>de</sup>-18<sup>de</sup> eeuw). Uit deze periode dateert een noordnoordwest-zuidzuidoost georiënteerde muur en een waterput met afvoergoot.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Niet van toepassing.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap? Hoe is de bodemopbouw?

De oudste archeologische sporen bevinden zich op het niveau van de C-horizont, die zich meteen onder een oud, puinrijk teelaardepakket bevindt. Deze bodemhorizonten dateren uit de periode waarin het plangebied zich nog buiten de stadsomwalling van Kortrijk bevindt en het terrein in gebruik is als achtererf. In de daaropvolgende periode wordt het terrein opgehoogd met diverse puinpakketten die werden aangetroffen bovenop de oorspronkelijke teelaarde. De postmiddeleeuwse fase situeert zich binnen deze ophogingspakketten.

---

<sup>5</sup> Acke, Bracke 2018, 6.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Het zuidelijke deel van het plangebied bleek integraal tot op grote diepte (>2m) verstoord te zijn door de aanwezigheid van diverse kelders. In deze zone kan geen archeologisch erfgoed meer verwacht worden. Ook in de noordelijke advieszone werden verschillende verstoringen (o.a. recente rioleringen, werkende nutsleidingen, een citerne) opgemerkt. Ter hoogte van werkput 2 verstoren de postmiddeleeuwse lagen de C-horizont tot een diepte van meer dan 2m.

- Zijn er sporen terug te vinden die te linken zijn aan pottenbakkersactiviteiten?

Nee, er werden geen sporen van pottenbakkersactiviteiten aangetroffen.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Nee, er is een archeologische site aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Meer bepaald werden twee archeologische niveaus aangetroffen waarbinnen respectievelijk postmiddeleeuwse en laatmiddeleeuwse sporen teruggevonden werden.

- Indien een site aanwezig is, welke aanbevelingen kunnen gedaan worden voor verdere omgang met het archeologisch erfgoed? Is behoud *in situ* mogelijk? Indien niet, aan welke modaliteiten dient een verdere opgraving te voldoen?

Een verder onderzoek is gezien de terreinomstandigheden quasi onmogelijk en zal weinig extra kenniswinst kunnen genereren. Bovendien kunnen de laatmiddeleeuwse (en eventueel oudere) sporen *in situ* behouden blijven op het niveau van de C-horizont, dat niet wordt verstoord bij de geplande werken.

### 3. Samenvatting

Deze nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen aan de Potterijstraat 8-10-12 te Kortrijk (provincie West-Vlaanderen), gelegen binnen een archeologische zone, waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 300m<sup>2</sup> of meer bedraagt en de bodemingrepen 100m<sup>2</sup> of meer bedragen, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota werd opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog en werd in akte genomen door het Agentschap Onroerend Erfgoed. De archeologienota<sup>6</sup> bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefputtenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefputtenonderzoek beschreven.

Het puttenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 4 werkputten, verdeeld over de twee advieszones. Het vooropgestelde puttenplan werd ietwat aangepast naar de terreinomstandigheden. In het zuidelijke deel van het plangebied werd daarnaast slechts één proefput uitgevoerd gezien deze zone geheel onderkelderd en tot op grote diepte verstoord bleek te zijn. De advieszone was in totaal ca. 400m<sup>2</sup> groot. Hiervan werd 22m<sup>2</sup> (5,5%) onderzocht door middel van proefputten. Dit was voldoende om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden en een correcte inschatting te maken van het archeologisch potentieel van het plangebied.

Het plangebied bevindt zich buiten de 15<sup>de</sup>-eeuwse stadsomwalling van Kortrijk en lijkt op de 16<sup>de</sup> en 17<sup>de</sup>-eeuwse kaarten in gebruik als achtererf van de woningen langsheen de Sint-Jansstraat en de Voorstraat. De Potterijstraat wordt in het begin van de 18<sup>de</sup> eeuw aangelegd als verbinding tussen deze beide straten. Vermoedelijk wordt het terrein in de loop van de 18<sup>de</sup> eeuw bebouwd. In de tweede helft van de 19<sup>de</sup> en 20<sup>ste</sup> eeuw was er langsheen de Potterijstraat een grote brouwerij aanwezig. De bestaande loodsen en onderliggende kelders gaan terug op deze brouwerij.

In de noordelijke advieszone werden twee opeenvolgende archeologische niveaus geattesteerd. Het eerste vlakniveau komt overeen met de postmiddeleeuwse bewoningsfase en bevindt zich op ca. 70 à 100cm onder het huidige maaiveldniveau. Binnen dit vlak werd in werkput 1 een muur en in werkput 2 waterput met afvoergoot herkend. De structuren kunnen gedateerd worden tussen de 16<sup>de</sup> en de 18<sup>de</sup> eeuw. Een tweede vlakniveau situeert zich ter hoogte van de C-horizont, die in werkput 1 werd aangetroffen op een diepte van ca. 160cm onder het maaiveldniveau. Binnen dit vlak werd een kuil met verbrande leem en houtskool aangesneden. Op basis van het aangetroffen aardewerk kan het spoor in de 14<sup>de</sup> tot 16<sup>de</sup> eeuw geplaatst worden.

In het zuidelijke deel van de advieszone werden geen archeologische sporen aangetroffen. De volledige zone wordt immers ingenomen door kelders die het archeologisch erfgoed vergraven hebben. In deze zone worden geen archeologische sporen meer verwacht.

Hoewel archeologische sporen aanwezig zijn in de noordelijke advieszone, is een verder archeologisch onderzoek quasi onmogelijk omwille van stabiliteits- en veiligheidsoverwegingen. Zo dient een buffer

---

<sup>6</sup> Acke, Bracke 2018; Acke, Bracke, Van Quaethem 2018.



aangehouden te worden naar de aangrenzende bebouwing, waardoor een onderzoekbare zone van minder dan 100m<sup>2</sup> overblijft op het eerste vlakniveau. Gezien om veiligheidsredenen getrapt verdiept dient te worden naar een tweede vlakniveau, wordt deze oppervlakte nog kleiner. Het ruimtelijk inzicht dat verkregen zal worden bij een verdere opgraving is dan ook beperkt. Daarnaast gelden machinale beperkingen, waardoor enkel gegraven kan worden met een graafmachine van minder dan 3 ton en is er onvoldoende ruimte voor de stockage van de uitgegraven grond. Er kan besloten worden dat de kenniswinst reeds bereikt werd tijdens het proefputtenonderzoek. Dit onderzoek toonde aan dat er inderdaad archeologische sporen bewaard zijn onder de recente puin- en ophogingspakketten en dat er sprake is van twee archeologische niveaus die een relatief gunstige bewaring kennen. De niveaus bevinden zich op ca. 70 à 100cm (vlak 1) en 160cm (vlak 2) onder het huidige maaiveldniveau. Deze informatie kan interessant zijn voor toekomstig onderzoek in de historische stadskern van Kortrijk. Bijkomend kan het oudste archeologische niveau in situ behouden blijven gezien de maximale verstoringsdiepte ca. 130cm bedraagt, terwijl het archeologisch vlak zich nog ca. 30cm dieper bevindt. Er dient aldus geen verder archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden op het terrein.

#### 4. Bibliografie

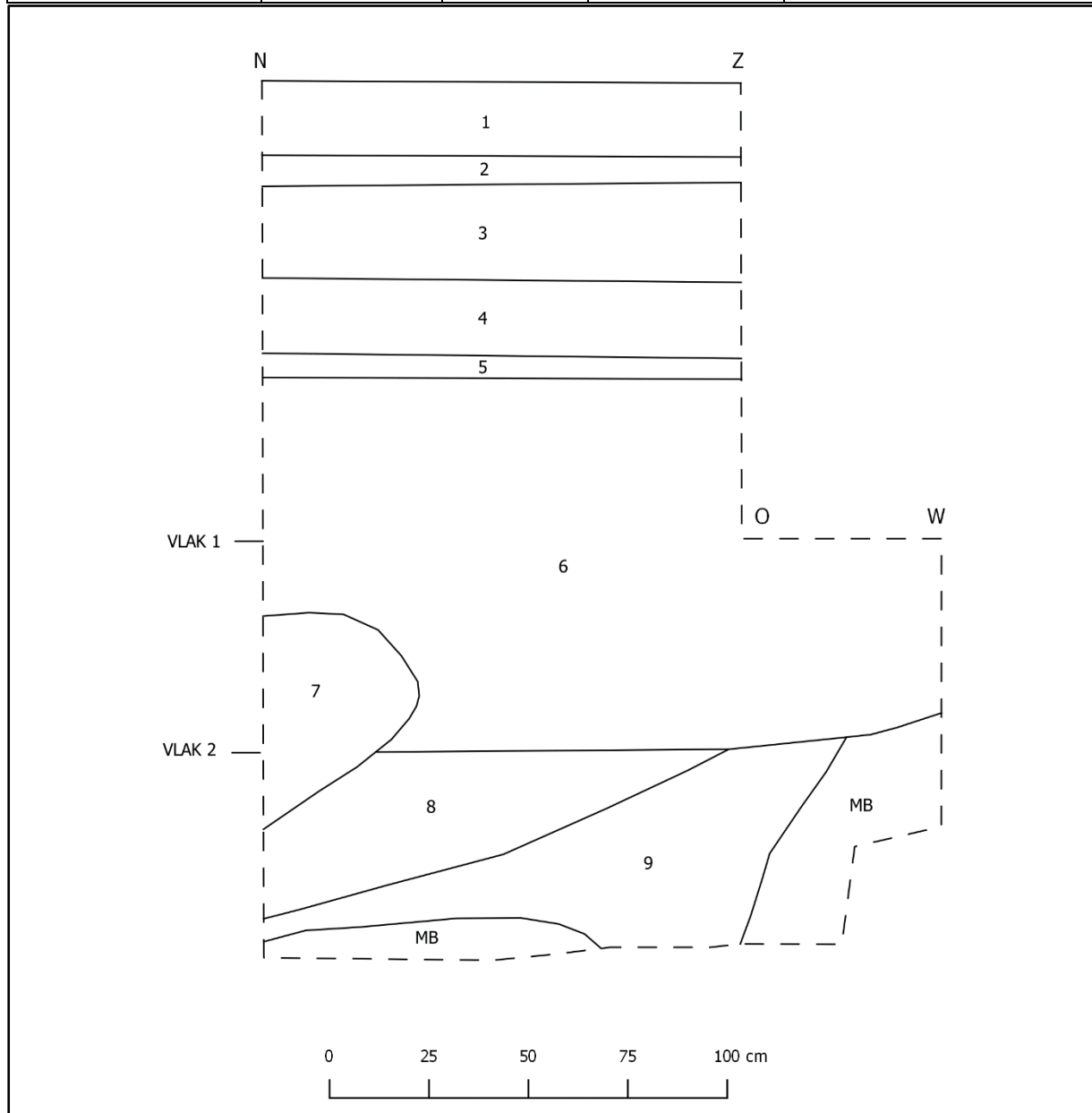
- Acke B., Bracke M., 2018. *Archeologienota Kortrijk Potterijstraat 8-10-12*, Zelzate: Acke & Bracke bvba.
- Acke B., Bracke M., Van Quaethem K., 2018. *Archeologienota Kortrijk Potterijstraat 8-10-12*, Zelzate: Acke & Bracke bvba.
- [www.geopunt.be](http://www.geopunt.be)

## 5. Bijlages

- Referentieprofiel

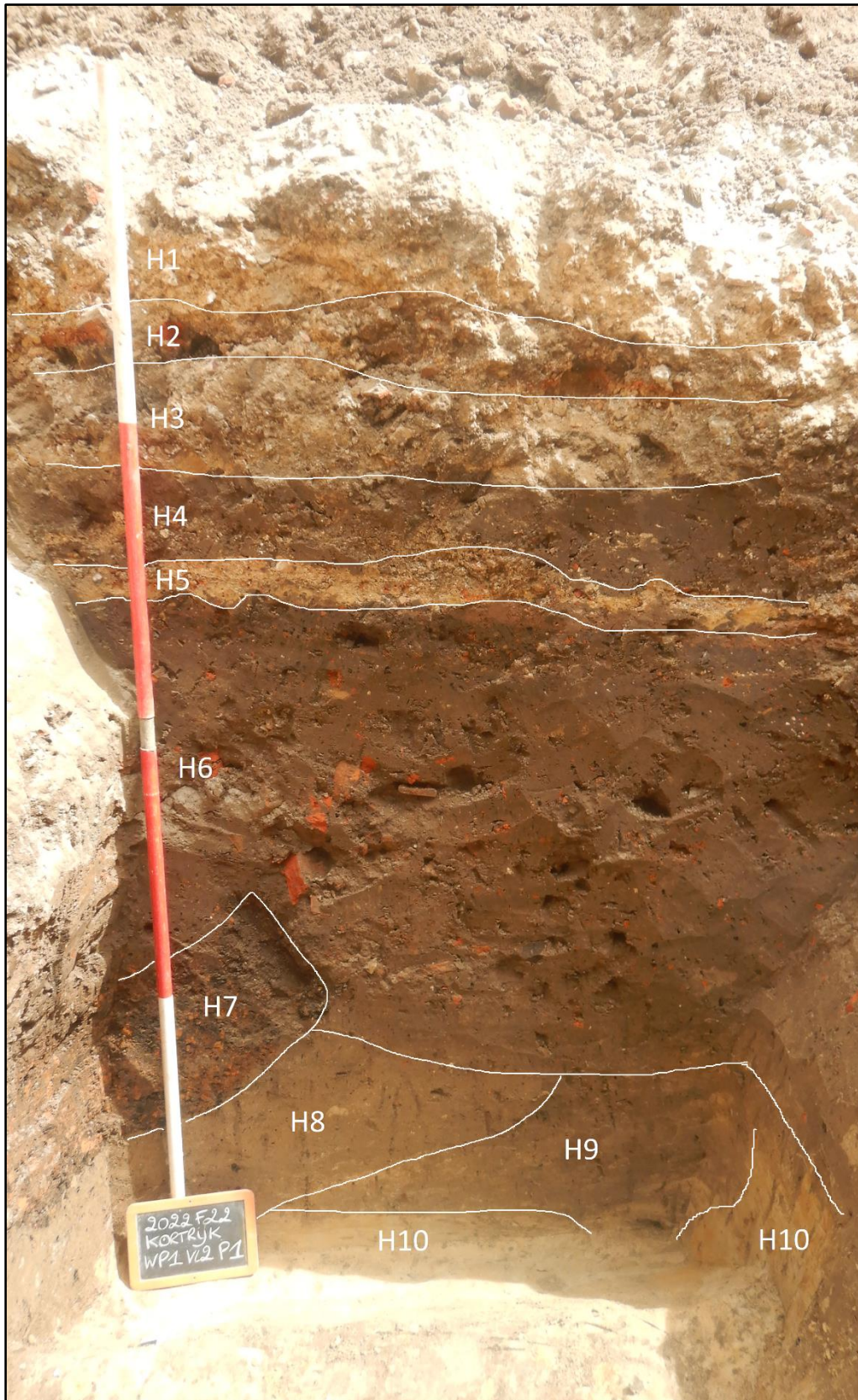
<b>Projectcode</b>		2022F22		<b>Coördinaten</b>	X 72717,28; Y 169150,29		
<b>Type onderzoek</b>		Proefputten			X 72717,64; Y 169148,85		
					X 72717,64; Y 169148,85		
					X 72716,97; Y 169148,77		
<b>Profielnummer</b>		1 (WP1)		<b>Hoogte</b>	+18,3m TAW		
<b>Oriëntatie</b>		N-Z/O-W		<b>Grondwater</b>	niet bereikt		
<b>Datum</b>		12/07/2022		<b>Classificatie</b>	OB		
<b>Weer</b>		Zonnig, droog			Bebouwde zone		
<b>Beschrijving</b>		Paulien Fonteyn		<b>Fotonr</b>	31		
<b>Landgebruik</b>		Gesloopte bebouwing		<b>Plannr</b>	Zie allesporenkaart		
<b>Vegetatie</b>		/					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Vermengde toplaag	0	20	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H2	Puinlaag	20	25	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H3	Puinlaag	25	45	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H4	Organische laag	45	65	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H5	Puinlaag	65	70	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H6	Ap	70	160	Droog	Ja	Duidelijk	Regelmatig
H7	Spoorvulling	130	180	Droog	Ja	Duidelijk	/
H8	Spoorvulling	160	205	Droog	Ja	Matig	/
H9	Spoorvulling	160	210	Droog	Ja	Duidelijk	/
H10	C	160	-	Droog	Ne	/	/
Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen			
		symbool	beschrijving				
Lichtgrijsbruin	Droog	Z	Zand	Vermengd puin			
Lichtbruin	Droog	/	/	Puinrijk			
Lichtgrijs	Droog	/	/	Puinrijk			
Donkerbruin	Droog	S	Zandleem	Meer organisch, baksteenbrokjes			
Geelbruin	Droog	/	/	Baksteenpuin			

Donkerbruin	Droog	S	Zandleem	grof baksteenpuin, grijs aardewerk, botmateriaal
Roodbruin-zwart	Droog	S	Zandleem	Verbrande leem, houtskool
Donkergrijsbruin	Droog	S	Zandleem	Houtskool
Donkergrijsbruin	Droog	S	Zandleem	Meer heterogeen als H8, houtskool
Geel	Droog	S	Zandleem	moederbodem



Figuur 31 Grafische weergave van profiel 1 in werkput 1.





Figuur 32 Zicht op profiel in werkput 1 met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het zuidelijke deel van het plangebied tijdens de afbraakwerken. ....	6
Figuur 2 Zicht op het noordelijke deel van het plangebied tijdens de afbraakwerken. ....	6
Figuur 3 Zicht op de kelders in het zuidelijke deel van het plangebied tijdens de afbraakwerken.....	7
Figuur 4 Zicht op het noordelijke deel van het plangebied voor de aanvang van het proefputtenonderzoek.....	7
Figuur 5 Zicht op de bestaande citerne in het noordelijke deel van het plangebied. ....	8
Figuur 6 Proefputtenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be). ....	9
Figuur 7 Uitsnede uit de bodemkaart ter hoogte van het plangebied (bron: geopunt.be). ....	10
Figuur 8 Aanduiding van de bodemprofielen, boring en testput op het kadasterplan (bron: geopunt.be). ....	12
Figuur 9 Profieltekeningen van PR1 (WP1) en PR2 (WP3). ....	12
Figuur 10 Profiel 1 in werkput 1. ....	13
Figuur 11 Profiel 1 in werkput 1 na coupe op kuil S3. ....	13
Figuur 12 Boorkolom van BP1 in werkput 2. ....	14
Figuur 13 Profiel 2 in werkput 3. ....	14
Figuur 14 Testput ten noorden van werkput 3.....	15
Figuur 15 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be). ....	16
Figuur 16 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van werkput 1 (vlak 1). ....	17
Figuur 17 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van werkput 1 (vlak 1), geprojecteerd op de orthofoto van 2021 (bron: geopunt.be). Op de orthofoto is de contour van het aangetroffen muurwerk te zien in de vorm van een voormalig gebouwtje. ....	18
Figuur 18 Zicht op S1 in werkput 1 (vlak 1). ....	18
Figuur 19 Zicht op S1 in werkput 1 (vlak 1). ....	19
Figuur 20 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van werkput 1 (vlak 2). ....	19
Figuur 21 Zicht op S3 in de profielwand van werkput 1 (vlak 2). ....	20
Figuur 22 Coupe op kuil S3 in profiel 1 (werkput 1). ....	20
Figuur 23 Detail van de allesporenkaart ter hoogte van werkput 2 (vlak 1 en 2). ....	21
Figuur 24 Overzichtsfoto van werkput 2 (vlak 1 en 2). ....	22
Figuur 25 Zicht op de gedempte kelder ter hoogte van werkput 3. ....	23
Figuur 26 Geglazuurd bodemfragment van een mogelijke bloempot, aangetroffen bij het verdiepen naar vlak 1 in werkput 1 (inventarisnummer 5). ....	25
Figuur 27 Aardewerkfragmenten, aangetroffen bij het verdiepen naar vlak 1 in werkput 1 (inventarisnummer 5). ....	25
Figuur 28 Fragmenten grijs aardewerk uit kuil S3 (inventarisnummer 2). ....	26
Figuur 29 Middenvoets- of middenhandsbeen van een groot zoogdier, mogelijk een rund, aangetroffen bij het verdiepen naar vlak 1 in werkput 1 (inventarisnummer 5). ....	27
Figuur 30 Munt en knoop, aangetroffen bij metaaldetectie tijdens het verdiepen naar vlak 1 in werkput 1 (inventarisnummer 1). ....	28
Figuur 31 Grafische weergave van profiel 1 in werkput 1. ....	38
Figuur 32 Zicht op profiel in werkput 1 met aanduiding van de stratigrafische eenheden. ....	39



Stalenlijst

2022F22 Proefputten Kortrijk Potterijstraat 8-10-12

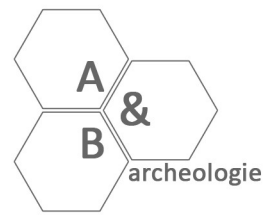
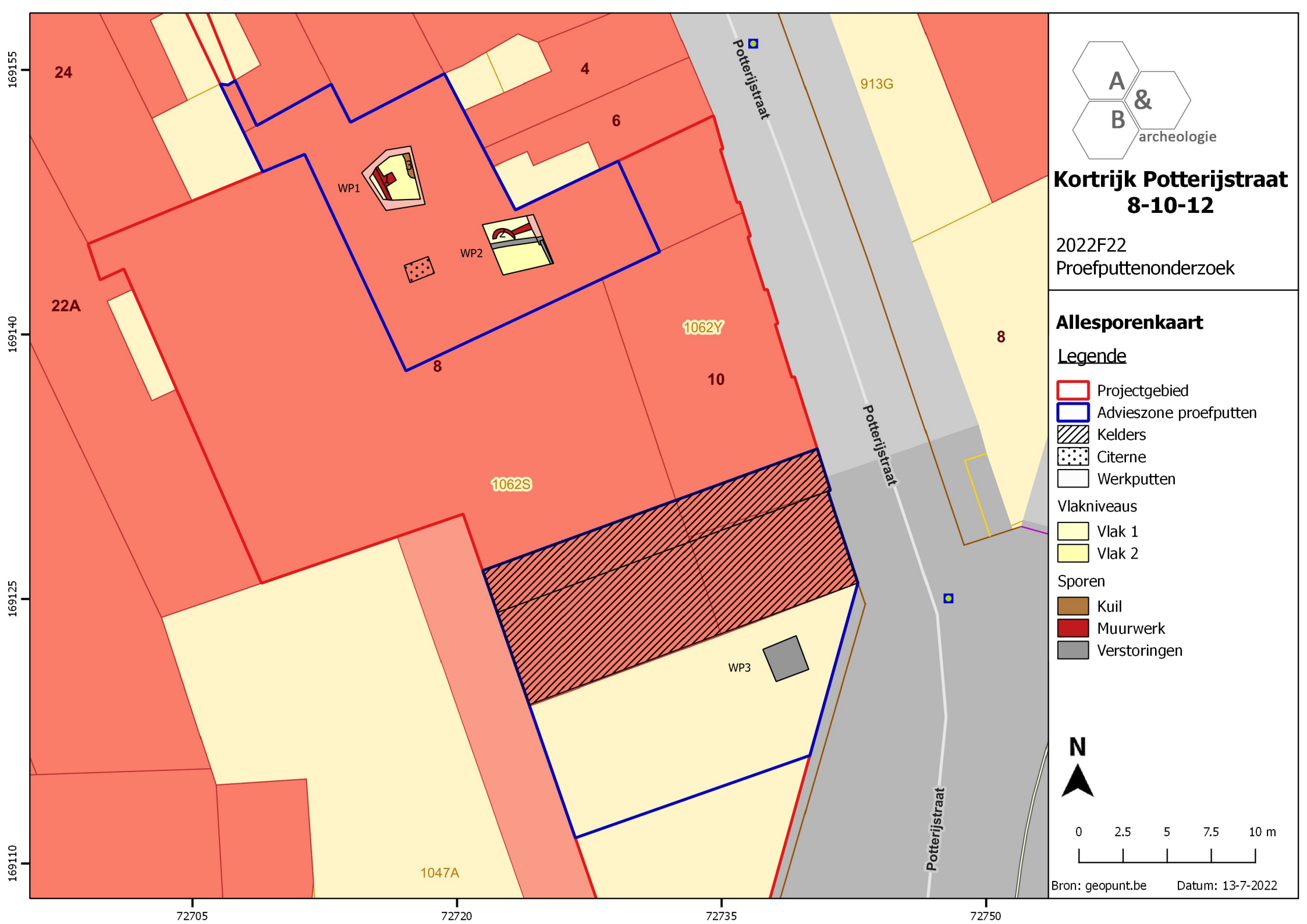
Staalnr	Spoor	Laag	Structuur	Kwadrant	Coupe (x,y)	Werkput	Sector	Vak	Vlak	Profiel	Inzamelwijze	Datum	Inhoud	Volume	Maaswijdte	xyz	Doel	Vorbereidende handelingen	Uitgevoerde analyses	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)
1	3	7	kuil	/	/	1	/	/	2	1	HM	12/07/2022	HM	minigripzakje	/	/	C14	/	/	/	/
2	3	8	kuil	/	/	1	/	/	2	1	HM	12/07/2022	HM	minigripzakje	/	/	C14	/	/	/	/



## Vondstenlijst

2022F22 Proefputtenonderzoek Kortrijk Potterijstraat 8-10-12

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/Co upedeel	Werkput/SI euf	Sector	Vak	Profiel	Vlak	Inzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Vondstcategorie	Beschrijving	Datering	Hoeveelheid (telling/schatting)	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Tekening (kaart, plan, plattegrond, coupe of profiel)	Vondst- tekening
1	LV	/	/	1	/	/	/	0 naar 1	metaaldetectie	12/07/2022	/	/	metaal	munt, 2 cent, Leopold I, 1834, koper; plat knoopje met oog, koper	18de/19de eeuw	2	6	nee	30	/	/
2	3	8, 9 en 10	/	1	/	/	/	2	aanleg vlak	12/07/2022	/	/	aardewerk	grijs aardewerk waaronder lensvormige bodem (wellicht met standvinnen), rand van een grape (type De Groote L120 - 1325-1550 n.C. - blokvormige rand met afgeplatte bovenzijde en afgeronde onderzijde) en beroete wandscherf	14de-16de eeuw	6	86	ja	28	/	/
3	3	8 en 9	/	1	/	/	/	2	aanleg vlak	12/07/2022	/	/	bot	botfragmenten van kleine tot middelgrote zoogdieren, consumptieafval	14de-16de eeuw	2	10	ja	/	/	/
4	/	6	/	1	/	/	/	1 en 2	aanleg vlak	12/07/2022	/	/	aardewerk	grijs aardewerk	14de-16de eeuw	4	31	ja	/	/	/
5	LV	/	/	1	/	/	/	0 naar 1	aanleg vlak	12/07/2022	/	/	aardewerk	rood geglaazuurd aardewerk waaronder bodem met centrale doorboring (bloempot?), rand ongeglaazuurde bloempot en rand geglaazuurde kom; witbakkend aardewerk met bruin/geel glazuur; steengoed wand en vlakke bodem in Raeren	16de-19de eeuw	6	765	nee	26-27	/	/
5	LV	/	/	1	/	/	/	0 naar 1	aanleg vlak	12/07/2022	/	/	bot	metacarpus/metatarsus (middenvoets/handsbeen) van groot zoogdier (mogelijk rund)	16de-19de eeuw	1	358	ja	29	/	/

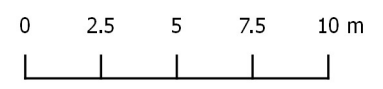


# Kortrijk Potterijstraat 8-10-12

2022F22  
Proefputtenonderzoek

## Allesporenkaart

- ### Legende
- Projectgebied
  - Advieszone proefputten
  - Kelders
  - Citerne
  - Werkputten
  - Vlanniveaus
    - Vlak 1
    - Vlak 2
  - Sporen
    - Kuil
    - Muurwerk
    - Verstoringen



Bron: geopunt.be Datum: 13-7-2022