



#GOEDINERFGOED

Archeologienota Deerlijk – Waregemstraat 29

Programma van maatregelen

Davy Herremans

Projectcode - 2022G96

Goed in erfgoed
Blauwesteenstraat 16A
9070 Heusden
www.goedinerfgoed.be

© 2022 – Goed in erfgoed Comm. V.

Niets uit deze publicatie mag vermenigvuldigd worden, opgeslagen in geautomatiseerde gegevensbestanden en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook (digitaal, mechanisch, door fotokopie) zonder toestemming van Goed in erfgoed Comm. V.

Goed in erfgoed Comm. V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoud

1. Beschrijvend gedeelte	4
1.1. Administratieve gegevens	4
1.2. Aanleiding vooronderzoek	5
1.3. Resultaten bureauonderzoek	5
2. Gemotiveerd advies	5
2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	5
2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site.....	5
2.3 Impactbepaling van de geplande werken	6
2.4 Potentieel tot kennisvermeerdering.....	6
3. Programma van Maatregelen	6

1. Beschrijvend gedeelte

1.1. Administratieve gegevens

Administratieve gegevens	
<i>Initiatiefnemer</i>	Zie privacyfiche
<i>Projectcode</i>	2022G96
<i>Sitecode</i>	DEE-WAR-2022
<i>Nummer van het wettelijk depot of buitenlands equivalent hiervan</i>	nvt
<i>Erkend archeoloog</i>	Herremans Davy - OE/ERK/Archeoloog/2017/00166
<i>Situering</i>	
<i>Locatie projectgebied</i>	Waregemstraat 29 8540 Deerlijk
<i>Bounding box</i>	79038.5883221429976402,172102.5335849123657681: 79197.3819045944401296,172249.997820859774947
<i>Oppervlakte percelen</i>	8597 m ²
<i>Kadaster</i>	Deerlijk, 1e afd. Meldert, Sectie A nr. 272E4; 272G3
<i>Termijn onderzoek</i>	01/11/2021-10/11/2021
<i>Thesauri Inventaris Onroerend Erfgoed</i>	Bureauonderzoek
<i>Topografische kaart</i>	Verslag van Resultaten, figuur 1
<i>Kadasterkaart</i>	Verslag van Resultaten, figuur 1
Voorkennis archeologie	
<i>Archeologisch monument</i>	Nee, verslag van Resultaten, figuur 1
<i>Archeologische zone</i>	Nee, Verslag van Resultaten, figuur 1
<i>Waarneming archeologie</i>	Niet, Verslag van Resultaten, figuur 1
<i>Kaart geen archeologie(CGA)</i>	Nee, Verslag van Resultaten, figuur 1
<i>Archeologienota of nota</i>	Nee, Verslag van Resultaten, figuur 1
<i>Eindrapport archeologie</i>	Nee, Verslag van Resultaten, figuur 1
Andere erfgoedinventarissen	Ja, Verslag van Resultaten, figuur 1 Vastgesteld bouwkundig erfgoed: Weverij met conciërgewoning https://id.erfgoed.net/aanduidingsobjecten/81962

1.2. Aanleiding vooronderzoek

Zie Verslag van Resultaten, §1.2.1.

1.3. Resultaten bureauonderzoek

Zie deel 2, Verslag van Resultaten §2

2. Gemotiveerd advies

2.1 volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

De voorgelegde archeologienota betreft de neerslag van een archeologisch vooronderzoek op basis van bureauonderzoek. Elk vooronderzoek op het terrein met of zonder ingreep op de bodem was niet mogelijk omwille van praktische redenen (zie Verslag van Resultaten). De archeologienota op basis van bureauonderzoek wordt beschouwd als volledig. De bestaande archeologische en historische bronnen leveren voldoende informatie om een afdoende inschatting te maken van het potentieel tot archeologische kennisvermeerdering.

2.2 aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Het assessment gebaseerd op een combinatie van landschappelijke, archeologische en historisch-cartografische data wijst op een zeker archeologische potentieel van het projectgebied.

Het projectgebied situeert zich op de flank van een zandrug, een landschappelijk aantrekkelijke plek. Uit analoge landschappelijke situaties weten we dat dit type gronden vaak al sinds het neolithicum werden bewoond. Uit de directe omgeving zijn er vindplaatsen gekend uit de Romeinse tijd en later.

De bewaartoestand is met relatieve zekerheid niet goed. In 1928 worden er op de terreinen de weverij van Terryn-Loosveldt aangelegd. Het gebouwencomplex wordt meermaals gerenoveerd en uitgebreid. De impact van de constructiewerken is groot. Daarboven komt ook nog de impact van de industriële activiteit wat heeft geleid tot een vastgesteld historische vervuiling van de ondergrond.

2.3 Impactbepaling van de geplande werken

Het te slopen industrieel complex omvat een kantoorgebouw langs de Waregemstraat 29; een geheel van fabriekshallen ten noorden van dit kantoorgebouw; een verharde strook ten oosten van de kantoren en fabriekshallen. De sloop bestaat uit de afbraak van alle opstaand muurwerk alsook van de uitbraak van funderingen, rioleringen, terreinverhardingen, putten en deksels, kabels en leidingen en overige aanwezige installaties.

De geplande werken hebben weinig impact op archeologisch erfgoed blijven beperkt. Het gaat om afbraak en uitbraak van bestaande structuren. We mogen er van uitgaan dat de verstoring door afbraak in grote mate gelijk is aan de historische verstoring door de bouw en aanleg destijds.

2.4 Potentieel tot kennisvermeerdering

Het projectgebied heeft weliswaar archeologisch potentieel maar de impact van de werken op archeologisch erfgoed is eerder beperkt. De geplande werken situeren zich in reeds verstoorte zones. Daarom wordt het potentieel op kennisvermeerdering als laag ingeschat.

3. Programma van Maatregelen

Bovenstaand gemotiveerd advies gaat er vanuit dat het potentieel tot kennisvermeerdering laag is en dat daardoor verder archeologisch onderzoek kosten-baten niet aangewezen lijkt. Er dient dus geen programma van maatregelen te worden opgesteld.