



ARCHEBO-RAPPORT 2022F238

NOTA – VERSLAG VAN RESULTATEN SINT-TRUIDEN – STENAARTBERG 2



A. DEVROE, G. BEROETS & J. CLAESEN

JULI 2022

Titel

Nota met ingreep in de bodem. Sint-Truiden, Stenaartberg 2

Auteur(s)

Gerben Bervoets & Annika Devroe

Projectnummer

2022F238

Plaats en datum

Kortenaken, juli 2021

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2022F238

ISSN 2034-5615

© 2022 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	Resultaten bureaustudie	5
1.2	Beschrijving onderzoekopdracht	5
1.3	Doelstellingen	8
1.4	Strategie.....	8
1.5	Randvoorwaarden.....	9
1.6	Onderzoeksvragen	9
2	Beschrijvend gedeelte	10
2.1	Onderzoekopdracht	10
2.2	Strategie en technieken	10
3	Assessment proefputtenonderzoek.....	15
3.1	Inleiding	15
3.2	Aardkundige opbouw.....	15
3.3	Archeologische sporen & structuren	21
3.4	Vondsten	30
3.5	Stalen	31
3.6	Conservatie	31
3.7	Assessment metaaldetectie	31
4	Interpretatie van het onderzocht gebied	32
4.1	Beantwoording onderzoeksvragen	32
4.2	Potentiële kennis en waardering.....	33
5	Samenvatting	34
6	Bibliografie	35
7	Figurenlijst.....	36
8	Bijlagen	37
8.1	Plannenlijst.....	37
8.2	Fotolijst	39
8.3	Sporenlijst	41
8.4	Vondstenlijst	42
8.5	Tekeningenlijst	42
8.6	Tekeningen.....	43

1 INLEIDING

1.1 RESULTATEN BUREAUSTUDIE¹

Het bureauonderzoek toonde aan dat er binnen het oosten van het projectgebied gebouwen stonden vanaf de tweede helft van de 18de eeuw. Op de Ferrariskaart ligt het projectgebied binnen het tuingedeelte/bedrijvengedeelte van het abdijdomain. Het oosten van het projectgebied kruist met één van de bedrijfsgebouwen, de rest ligt binnen de tuin. Vermoedelijk kunnen sporen van moestuinen en/of bleekweides aangetroffen worden. In de loop van de 19de eeuw wordt het terrein verhard. Op de bodemkaart wordt het terrein gekarteerd als OB (bebouwde zone). Het projectgebied ligt op een noordwest-gerichte helling aan de Cicindria-vallei. De Cicindria stroomt (ondergronds) net ten westen van het projectgebied, ca. 450m ten noordoosten van het projectgebied ontspringt de Trudobronbeek. Volgens het Digitaal Hoogtemodel ligt het projectgebied tussen ongeveer 48 en 51,5 meter boven de zeespiegel.

De kans op het aantreffen van archeologische sporen op deze site is hoog gezien de ligging binnen een historisch belanghebbende site als de Abdijsite en de recente vondsten in de directe omgeving. De potentiële sporen kunnen zover teruggaan als de Steentijd, met een hoog potentieel op vondsten uit de Middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Door de aanwezige verhardingen en putten is de bodem deels verstoord, maar de exacte diepte van deze verstoring is niet gekend.

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

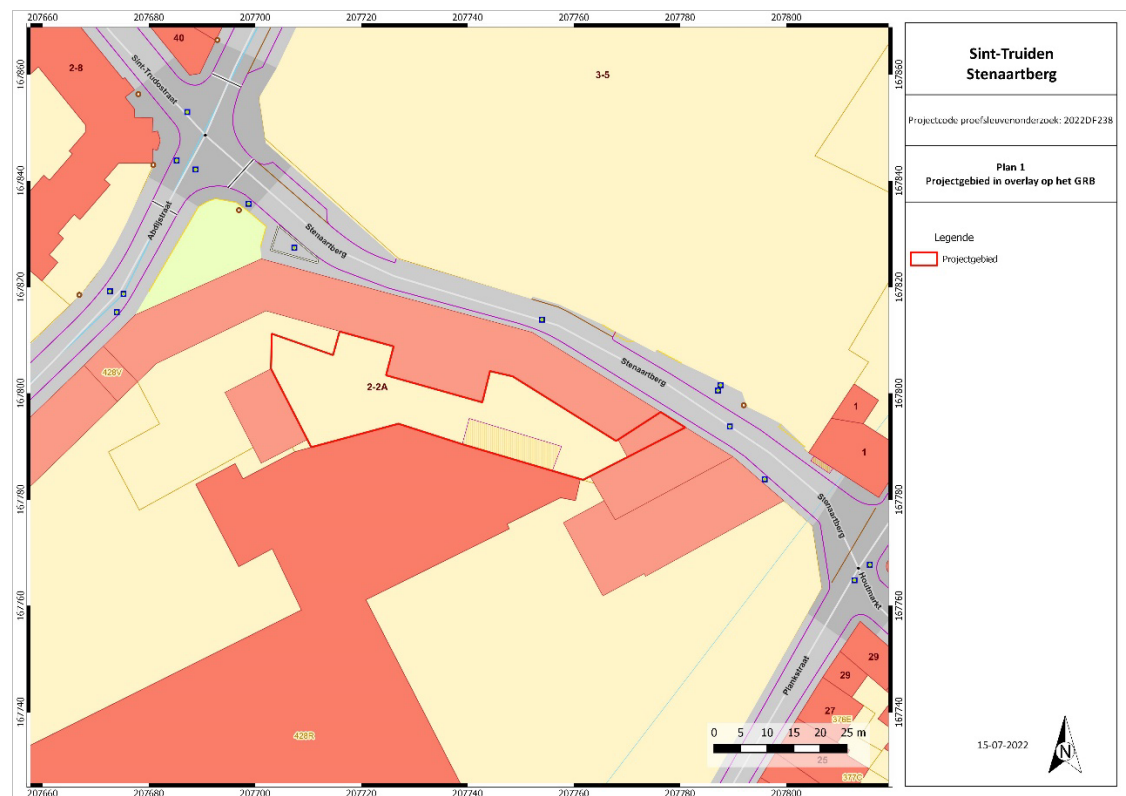
Naar aanleiding van een omgevingsvergunning heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor het terrein aan de Stenaartberg 2-2A in Sint-Truiden (Limburg). Het projectgebied ligt binnen een vastgestelde archeologische zone, een beschermde archeologische site, een UNESCO werelderfgoed bufferzone en een beschermd stads- of dorpsgezicht. Het projectgebied ligt ook binnen de contouren van de Benedictijnenabdij Sint-Trudo, waarvan de kerktoeren en de overblijfselen van de abdij een beschermd monument zijn. De rest van de huidige abdij staat geregistreerd als vastgesteld bouwkundig erfgoed. Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever de aanwezige speelplaats opbreken en vervangen door een nieuwe verharding. Het projectgebied is ca. 870 m² groot.

Aangezien de aanvraag voor een omgevingsvergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in februari 2020 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de archeologienota werden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd. Deze informatie werd samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Op basis van dit bureauonderzoek werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

¹ Claesen J., e.a., 2020a.

Administratieve fiche	
Naam site:	Sint-Truiden – Stenaartberg
Onderzoek:	Nota met ingreep in de bodem
Ligging:	Provincie Limburg, Sint-Truiden, Stenaartberg 2-2A
Kadaster:	Sint-Truiden, afdeling 1, sectie H, perceelnummer 433M (deel)
Coördinaten:	NW X 207702.281
	Y 167811.958
	ZO X 207781.923
	Y 167782.353
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba en Annika Devroe Archeologie & Bouwhistorie bv
Projectcode proefputten:	2022F238
Projectleiding:	Jan Claesen
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014
Bewaarplaats archief:	ARCHEBO bvba (tijdelijk)
Grootte onderzoeksgebied:	Ca. 870 m ²
Uitvoeringsperiode:	1 juli 2022
Reden van de ingreep	Heraanleg speelplaats
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze nota is een archeologische evaluatie van het terrein.
Termen Thesauri:	Proefsleuvenonderzoek, verstoring, speelplaats, beschermd monument, beschermde archeologische site, UNESCO werelderfgoed bufferzone, beschermd stads- of dorpsgezicht, vastgestelde archeologische zone, vastgesteld bouwkundig erfgoed, Benedictijnenabdij Sint-Trudo, historische stadskern Sint-Truiden

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente kadasterkaart en luchtfoto.



Figuur 1: Situering van het projectgebied op de GRB-kadasterkaart.



Figuur 2: Situering van het projectgebied op Orthofoto.

1.3 DOELSTELLINGEN

In het kader van het Onroerenderfgoeddecreet (decreet van de Vlaamse Regering 12 juli 2013) en het Onroerenderfgoedbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014, is de eigenaar en gebruiker van gronden waarop zich archeologische waarden bevinden verplicht deze waarden te behoeden en beschermen voor beschadiging en vernieling. In het licht van de bestaande wetgeving heeft de opdrachtgever beslist eventuele belangrijke archeologische waarden te onderzoeken voorafgaande aan de werken. Dit kan door behoud *in situ*, als de waarden ingepast kunnen worden in de plannen, of *ex situ*, wanneer de waarden onomkeerbaar vernietigd worden. Onderdeel van de archeologienota is dat er mogelijkheden gezocht worden om *in situ* behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek.

Om vast te stellen of bij werkzaamheden archeologische waarden zullen vernietigd worden, is een archeologisch onderzoek nodig. Er werd in eerste instantie een bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van bekende gegevens van bodemkaarten, uit cartografische en andere historische bronnen en eventueel voorgaand onderzoek in de directe omgeving van het projectgebied werd een inschatting gemaakt van het archeologisch potentieel van het projectgebied. Uit deze desktopanalyse bleek dat er een kans is op het aantreffen van archeologische waarden binnen het projectgebied. De bodem dient dan ook onderzocht te worden op gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

De opdrachtgever zal de eventuele archeologische waarden op de betrokken percelen vernietigen met de geplande werken. Binnen het projectgebied zal de opdrachtgever de bestaande verharding (betontegels en fundering) laten opbreken en vervangen door een nieuwe verharding. Deze zal opgebouwd zijn uit 20cm onderfundering, 15cm fundering, 3cm straatlaag en waterdoorlatende klinkers (8cm dik). Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek werd een archeologische verwachting opgesteld. Deze kan in het veld getoetst worden, waarbij uiteraard rekening moet gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van andere archeologische waarden dan die geformuleerd in de gespecificeerde verwachting.

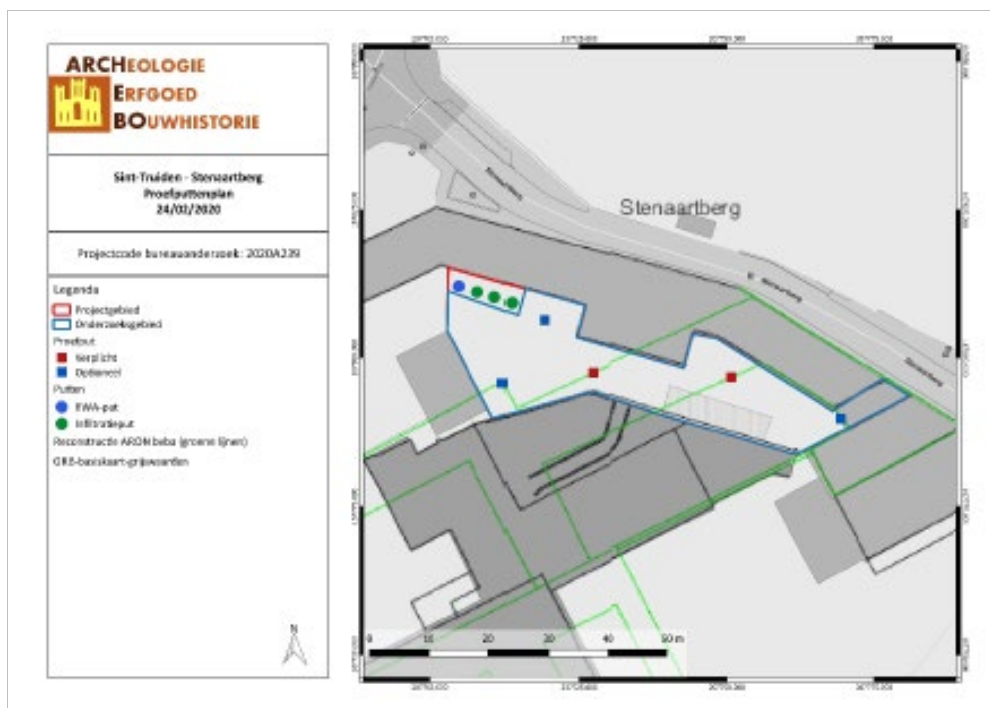
Het onderzoeksdoel is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek verwacht worden. Een onderzoek in de vorm van een proefputtenonderzoek heeft als doel om sites met een complexe verticale stratigrafie waarderden als deze aanwezig zouden blijken.

1.4 STRATEGIE

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt uitgegaan van meerdere archeologische onderzoeksniveaus. Daarom wordt een proefputtenonderzoek gericht op sites met een complexe stratigrafie voorgesteld. Er wordt geopteerd om 2 proefputten (en 3 optionele proefputten) aan te leggen.

De proefputten moeten ook minstens 80cm diep aangelegd worden, rekening houdend met de toekomstige verstoring die 50cm diep zal zijn en een buffer van minstens 30cm.

De twee proefputten worden gegraven daar waar volgens een hypothetische reconstructie door ARON bvba de 18de-eeuwse bedrijfsgebouwen hebben gestaan.



Figuur 3: Voorstel proefputtenplan. (J. Claesen et al. 2020a)

1.5 RANDVOORWAARDEN

Het betreft een uitgesteld onderzoek aangezien er geen zekerheid is voor het verkrijgen van de bouwvergunning. Er mogen geen werken onder het maaiveld plaatsvinden zonder de aanwezigheid van een erkend archeoloog. Initieel kan enkel onder begeleiding van een erkend archeoloog de plaatsen waar proefputten worden gezet, de verharding worden opgebroken.

1.6 ONDERZOEKSVRAGEN

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *Zijn er sporen van begraving aanwezig?*
- *Zo ja, gaat het om crematie of inhumatie?*
- *Zijn er restanten aanwezig van de eerste stadsomwalling?*
- *Wat is de aard en de datering van de archeologische resten?*
- *Kunnen de eventuele archeologische sporen gelinkt worden aan andere vindplaatsen in de omgeving?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoek is succesvol indien aan al deze vragen een gepast antwoord kan gegeven worden.

2 BESCHRIJVEND GEDEELTE

2.1 ONDERZOEKSOPDRACHT

Het bureauonderzoek kon geen eenduidige aan- of afwezigheid van archeologische erfgoedwaarden aantonen ter hoogte van het onderzoeksgebied. Op basis van het bureauonderzoek dient er een proefputtenonderzoek plaats te vinden. Het projectgebied kan immers een waardevolle sporensite bevatten uit de middeleeuwen tot nieuwe tijd.

2.2 STRATEGIE EN TECHNIEKEN

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op 1 juli 2022 en werd uitgevoerd door Annika Devroe (erkend archeoloog) en Gerben Bervoets (veldwerkleider).

Op het moment van de uitvoering was de speelplaats nog verhard. De verharding (klinkers ter hoogte van WP1 en WP2; betondallen ter hoogte van WP3) werd net voor het graven van de proefput lokaal verwijderd.

In eerste instantie werden de twee werkputten aangelegd ter hoogte van de 18^{de}-eeuwse bebouwing (WP1 en WP2). Gezien het niveauverschil op het terrein en om een betere spreiding en zodoende beter inzicht te krijgen in de bodemopbouw werd besloten nog een derde werkput (WP3) aan te leggen.

Werkput WP1 is centraal gelegen en meet ca. 6,5 x 2,5 m. Het eerste vlak werd aangelegd op ca. 48,2 m +TAW of ca. 40 cm – Mv. In de noordwestelijke hoek van de werkput werd een tweede vlak aangelegd over een oppervlakte van 2,1 x 1,5 m. Deze bevindt zich op ca. 47,4 m + TAW of ca. 110 cm – Mv.

Werkput WP2 is in het oosten aangelegd en meet ca. 6 x 3,2 m. Het eerste vlak werd aangelegd op ca. 49,2 m +TAW of ca. 40 cm – Mv. Omdat de moederbodem hier al aangesneden werd, werd geen tweede vlak aangelegd.

Werkput WP3 is in het westen aangelegd en meet ca. 5,2 x 2,5 m. Het eerste vlak bevindt zich op ca. 47,5 – 47,9 m + TAW of ca. 30 - 70 cm – Mv. In de noordoostelijke hoek van de werkput werd nog een tweede vlak aangelegd over een oppervlakte van 2,8 x 1,4 m. Deze bevindt zich op ca. 46,8 m + TAW of ca. 140 cm – Mv.

Op deze manier werd ca. 5,8 % van het projectgebied onderzocht door middel van proefputten.

Projectcode: 2022F238	oppervlakte	hoogtes vlak 1 (m +TAW)	hoogtes vlak 2 (m +TAW)
projectgebied proefsleuven	870 m²		
werkput WP1 vlak 1	16,67 m ²	48,1 -48,3	
werkput WP1 vlak 2	3,1 m ²		47,4
werkput WP2 vlak 1	18,52 m ²	49 - 49,2	
werkput WP3 vlak 1	15,23 m ²	47,5 -47,9	
werkput WP3 vlak 2	4 m ²		46,8
proefsleuven totaal (vlak 1)	50,42 m²		
TOTAAL aangelegd %	5,80 %		

Figuur 4: Overzicht oppervlaktes en hoogtes vlakken.



Figuur 5: Terreinfoto met locatie van de drie werkputten.



Figuur 6: Terreinfoto met locatie van de drie werkputten.



Figuur 7: Werkputtenplan.

Alle vlakken zijn gefotografeerd en ingemeten met behulp van een GNSS RTK GPS. Dit omvat het digitaal inmeten van de put, sporen, spoornummers, vondsten, kolomprofielen, coupelijnen, vlakhoogten en maaiveldhoogten (x- en y- coördinaten, ingemeten in het Lambertcoördinatenstelsel; hoogte ten opzichte van TAW). Alle vlakken zijn met een metaaldetector onderzocht.

Er werden twee bodemprofielen geregistreerd, namelijk P1 in werkput WP2 en P2 in werkput WP3.

Tijdens het onderzoek zijn twee coupes geregistreerd. Eén ter hoogte van S16 in WP1 en één ter hoogte van S20 in WP3.

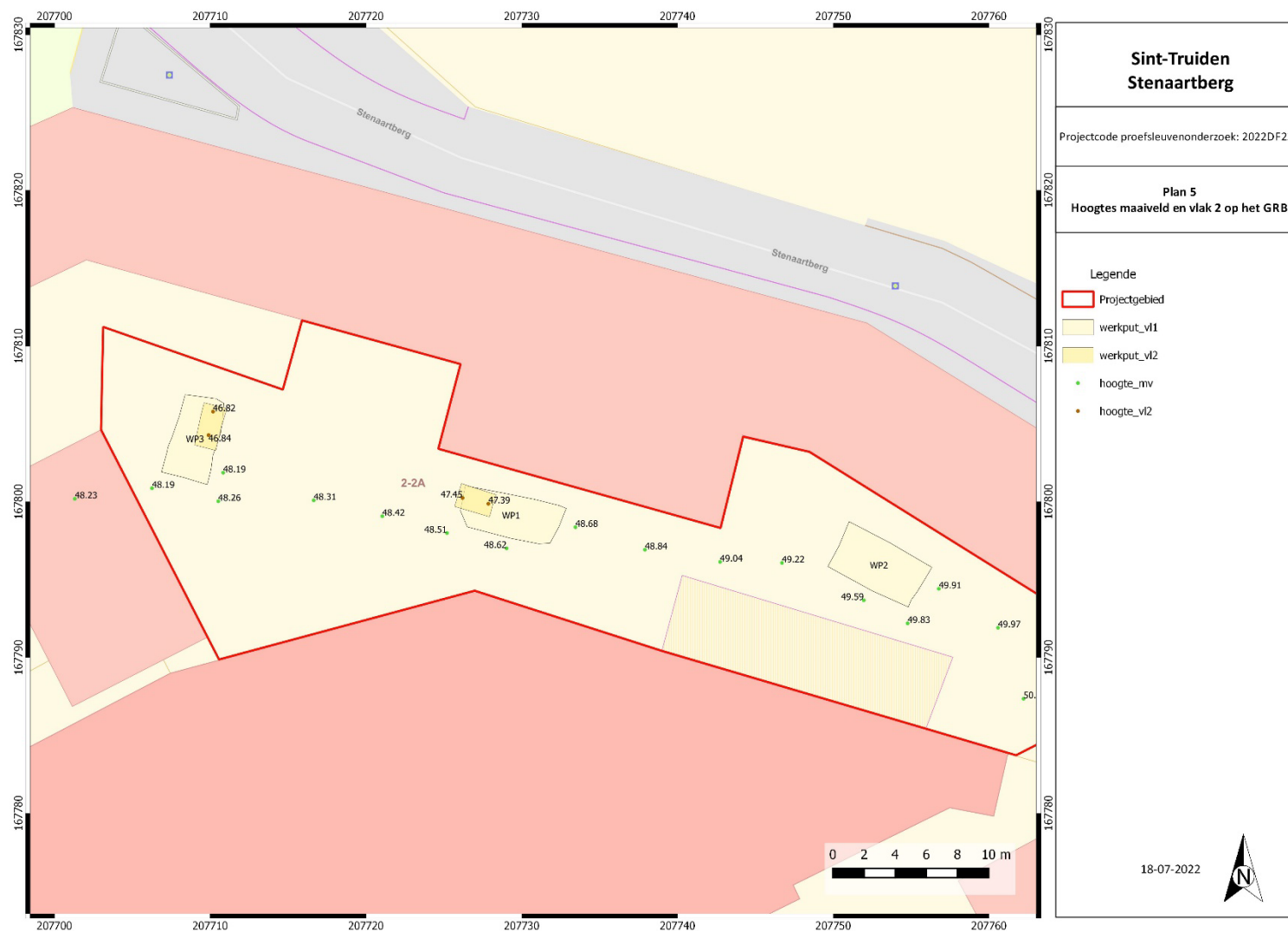
Tijdens het vooronderzoek zijn 5 vondstnummers uitgedeeld. Gezien de goede bewaringstoestand werden geen conservatiemaatregelen getroffen.

Er werden geen monsters genomen.

Na afloop van het onderzoek werden alle proefsleuven gedicht. De digitale meetgegevens werden verder verwerkt in QGIS. De sporen-, foto-, tekeningen-, vondsten- en plannenlijst werden opgemaakt in Microsoft Excel.



Figuur 8: Werkputtenplan met TAW-hoogte vlak 1.



Figuur 9: Werkputtenplan met TAW-hoogte vlak 2.

3 ASSESSMENT PROEFPUTTENONDERZOEK

3.1 INLEIDING

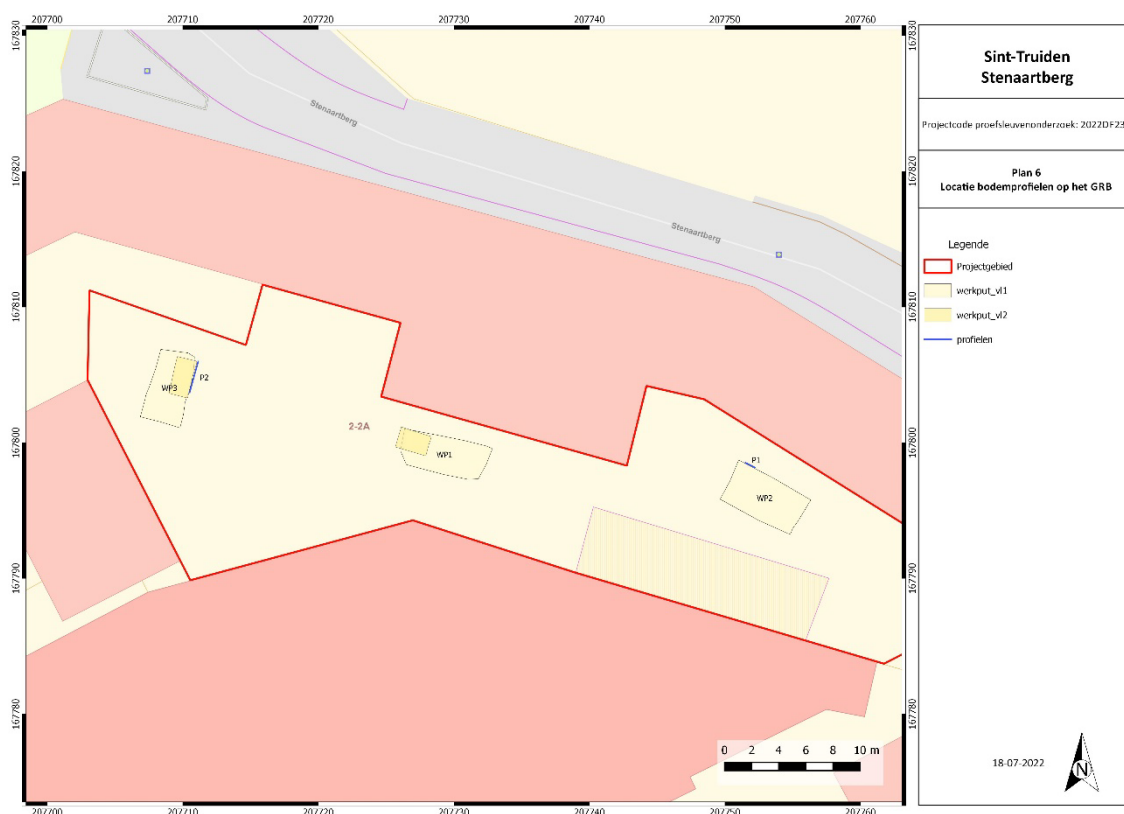
Het resultaat van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt. Zowel het deel van het terrein dat onderzocht wordt als het deel van de sporen dat opgegraven wordt, is steeds statistisch representatief en laat toe uitspraken te doen over het geheel van het terrein, behalve bij vooronderzoek met ingreep in de bodem met het oog op wetenschappelijke vraagstellingen.²

3.2 AARDKUNDIGE OPBOUW

Het projectgebied ligt op een noordoost-zuidwest gerichte helling aan de Cicindria-vallei. De Cicindria stroomt (ondergronds) net ten westen van het projectgebied, ca. 450m ten noordoosten van het projectgebied ontspringt de Trudobronbeek.

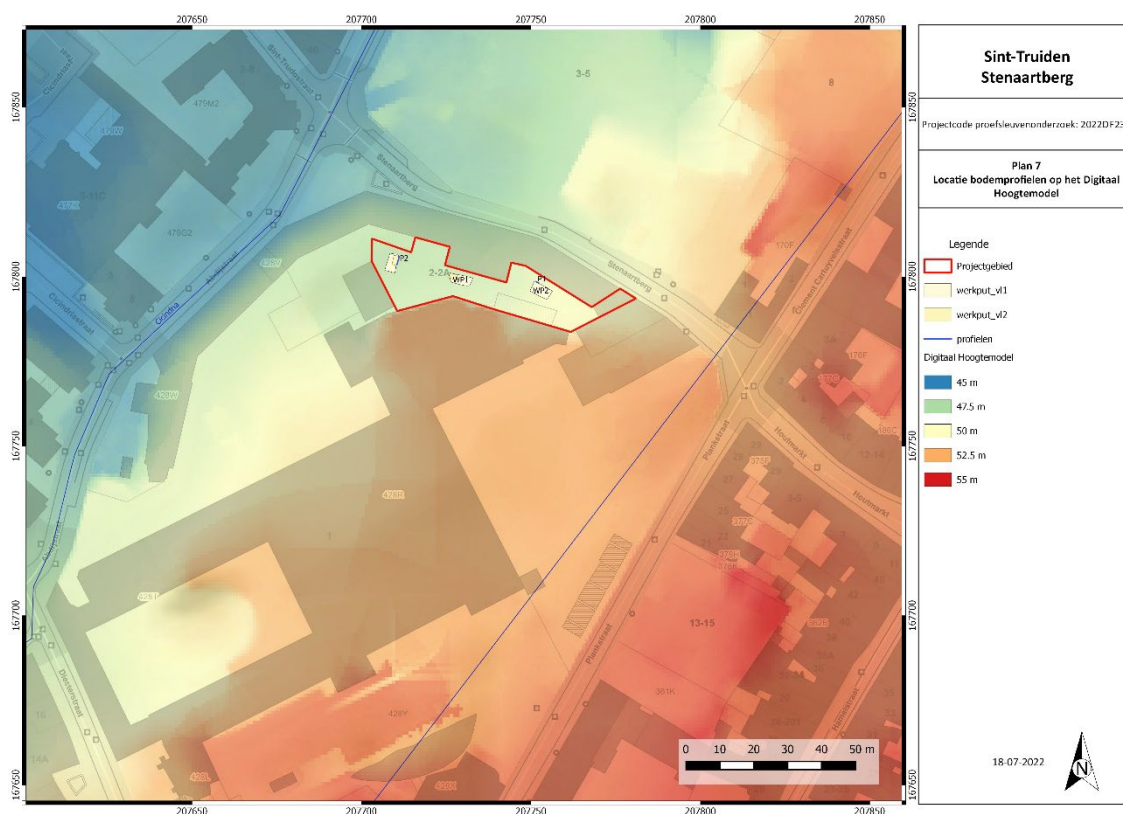
Het projectgebied staat op de bodemkaart gekarteerd als bebouwde zone (OB).

Het maaiveldniveau varieert tussen 48,2 m +TAW in het westen naar 50,07 m + TAW in het oosten. Er werd dan ook besloten om twee profielen aan te leggen, P1 in het oostelijk deel van het projectgebied (WP2) en P2 in het westelijk deel van het projectgebied (WP3). Zo kan een duidelijk beeld bekomen worden van eventuele ophogingen/afgravingen/erosieprocessen/... in het verleden.



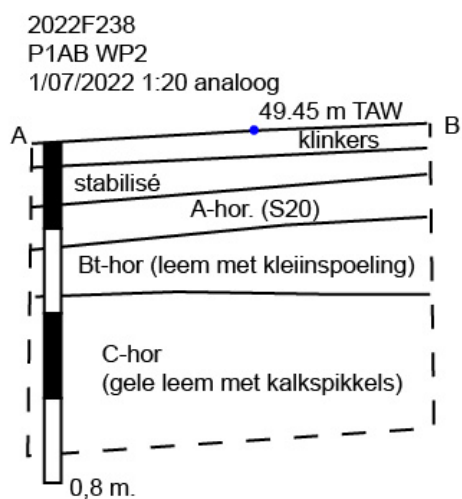
Figuur 10: Locatie bodemprofielen op het GRB.

² Agentschap Onroerend Erfgoed, 64–65.



Figuur 11: Locatie bodemprofielen op het Digitaal Hoogtemodel..

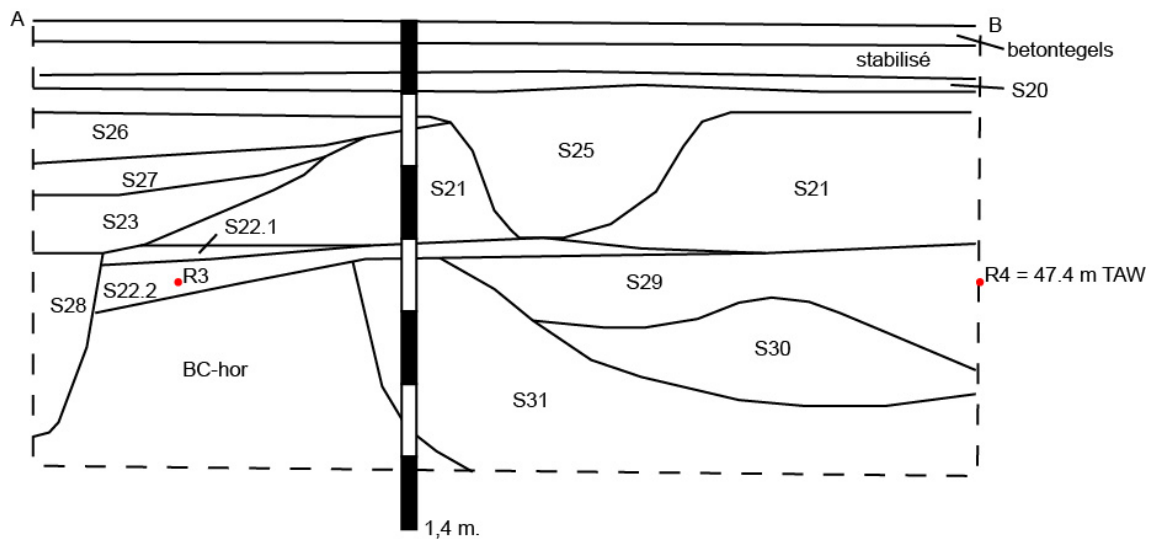
Het oostelijk deel van het terrein, ter hoogte van profiel P1, is duidelijk afgetopt. Onder de verharding (klinkers en stabilisé) bevindt zich de zwarte A-horizont met steenpuin en baksteen. Op basis van het aanwezige materiaal wordt deze in de 19^{de}-20^{ste} eeuw gedateerd. Deze laag rust meteen op de Bt-horizont die op zijn beurt rust op de C-horizont.



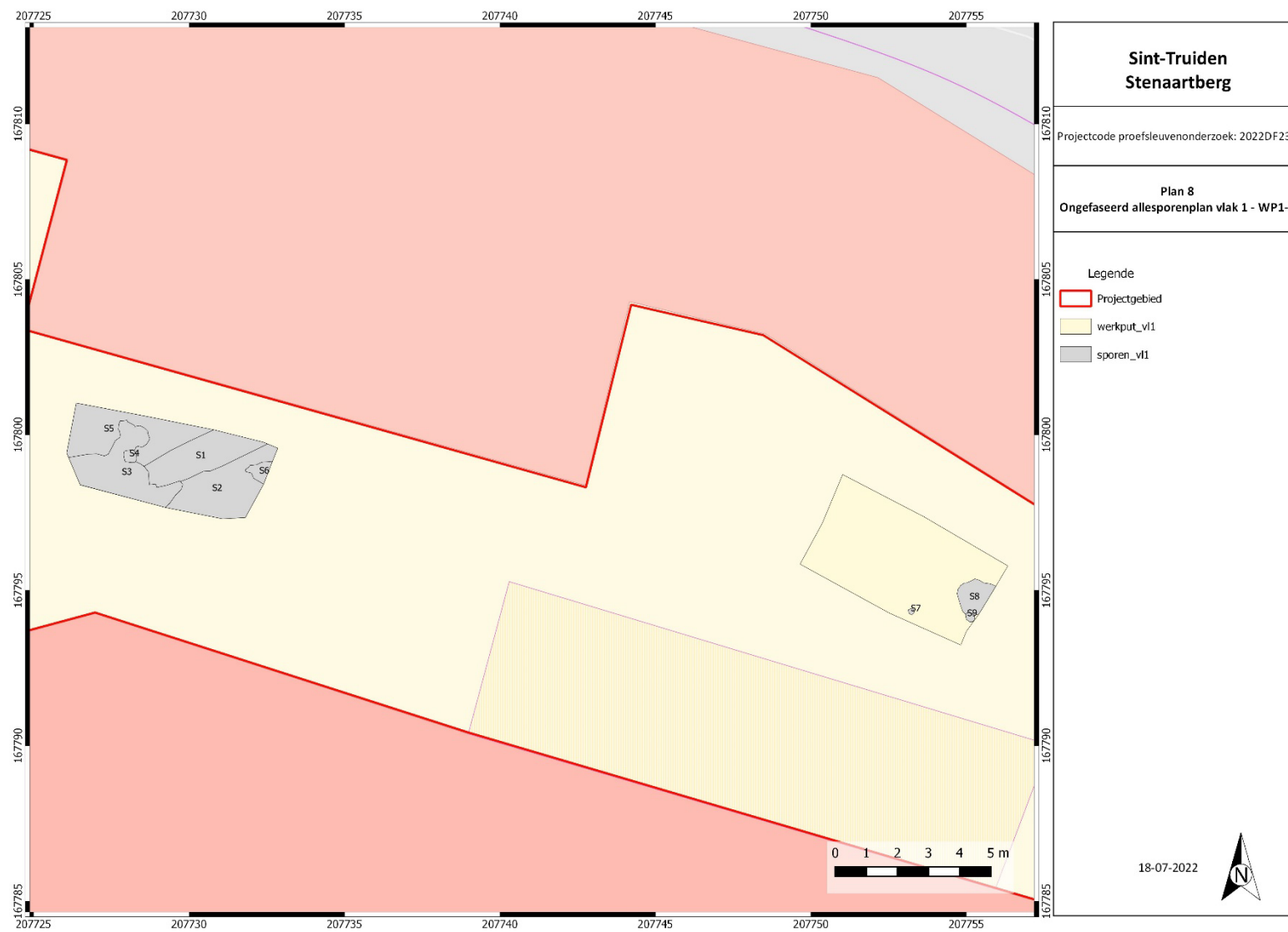
Figuur 12: Profiel P1 in WP2.

In werkput WP3 werd de oostelijke wand van vlak 2 geregistreerd als profiel P2. Hier is duidelijk een complexe stratigrafie te zien. Onder de betontegels en geel zand bevindt zich de 19^{de}-20^{ste}-eeuwse Ap-horizont (S20). Spoor S25 is een donkergrijze laag met baksteen- en mortelbrokjes. Vanuit deze laag doorsnijdt een kuil laag S21. Deze laag S21 wordt ook doorsneden door S26, S27 en S23. Spoor S23 heeft

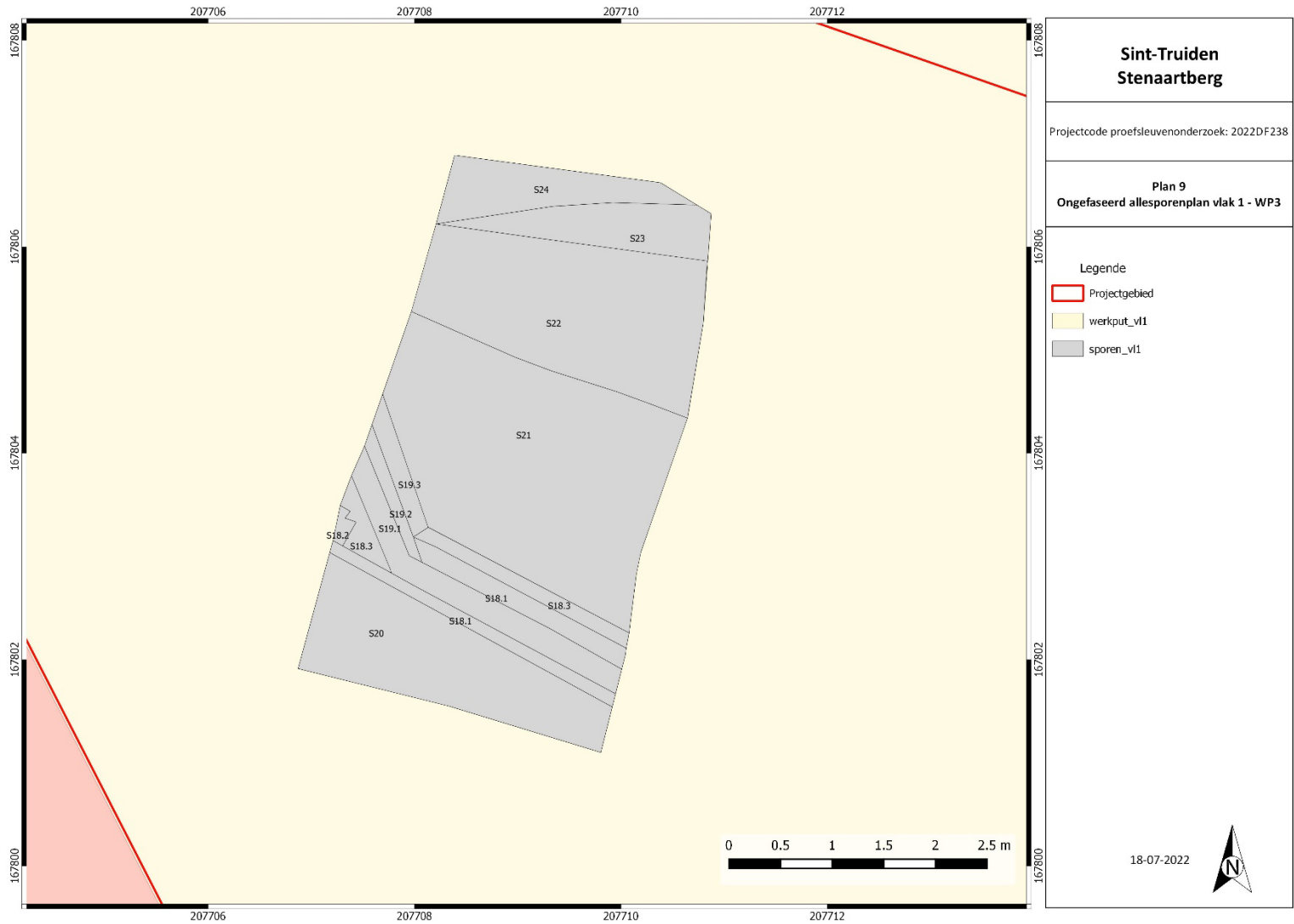
te maken met het uitbraakspoor S28. Mogelijk kan deze in de late middeleeuwen - nieuwe tijd geplaatst worden. Spoor S22 betreft een leeflaag, bestaande uit een donkergrijs laagje (S22.1) en een laagje met heel veel leisteen (S22.2). Deze leeflaag rust op de BC-horizont. Deze BC-horizont wordt nog door drie sporen doorsneden, namelijk S29, S30 en S31. Deze kunnen globaal in de late middeleeuwen – nieuwe tijd gedateerd worden.

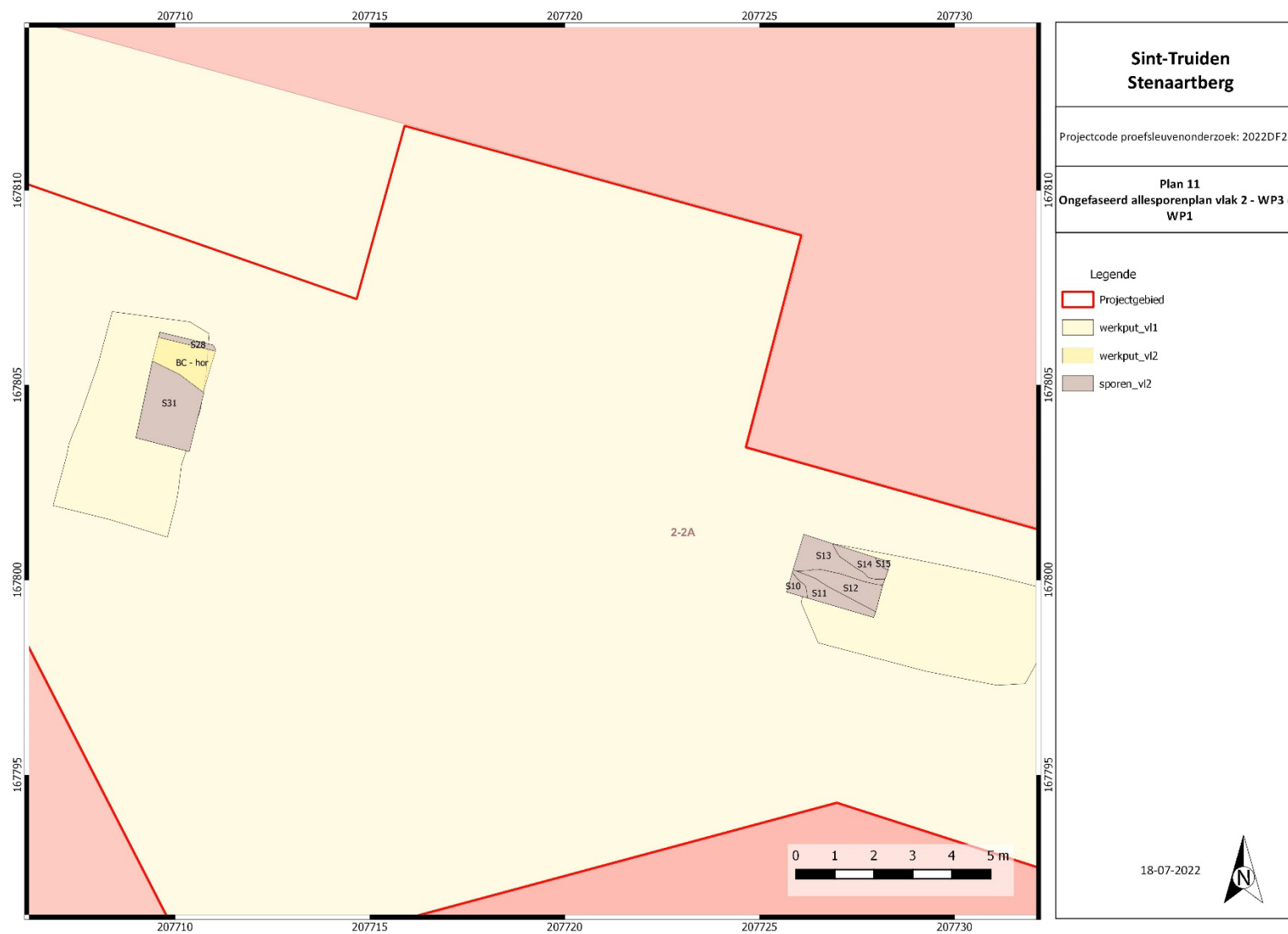


Figuur 13: Profiel P2 in WP3.



Figuur 14: Ongephaseerd allesporenplan vlak 1 – WP1-2.





Figuur 16: Ongefaseerd allesporenplan vlak 2.

3.3 ARCHEOLOGISCHE SPOREN & STRUCTUREN

Er werden in totaal 31 spoornummers uitgedeeld. Het gaat bijna allen om antropogene sporen. Enkel spoor S15 kon als natuurlijke Bt-horizont geïnterpreteerd worden. De hier weergegeven datering gebeurde op basis van de stratigrafie en aangetroffen vondsten. Gezien de beperkte oppervlakte van de werkputten en het beperkt aantal vondsten is de datering niet altijd even zeker en wordt ze vaak iets ruimer genomen.

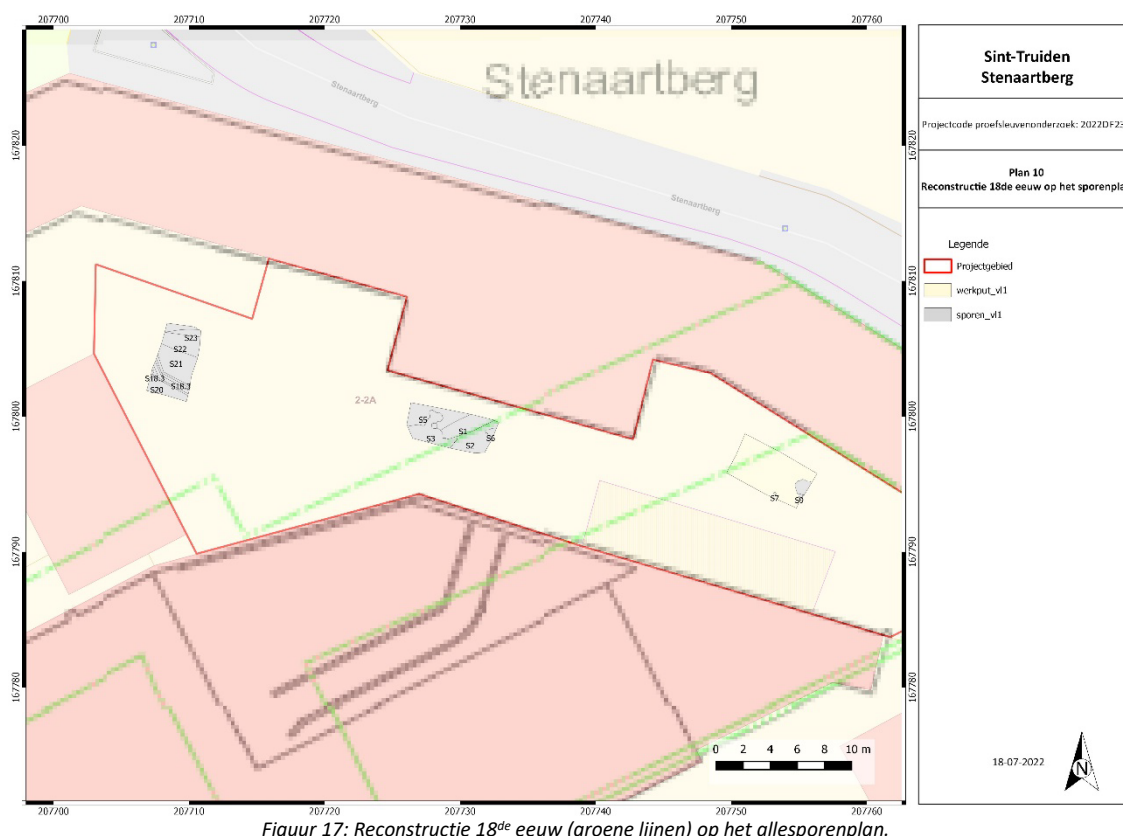
Werkput WP1

Vlak 1

Werkput WP1 werd aangelegd ter hoogte van de vermoedelijke bedrijfsgebouwen uit de 18^{de} eeuw³.

Spoor S4 is een (paal)kuil uit de 19^{de}-20^{ste} eeuw met een diameter van ca. 40 cm en een zwart donkergrijze vulling.

Spoor S1 betreft een muurfundering met fragmenten natuursteen, kalkmortel en baksteengruis. Ze is noordoost-zuidwest georiënteerd en is ca. 1 m breed. De locatie en oriëntatie komen overeen met de reconstructie die opgesteld werd door ARON bvba. Spoor S3 bestaat voornamelijk uit baksteengruis en kan als afbraakniveau gezien worden van deze bedrijfsgebouwen. Deze dient in het begin van de 19^{de} eeuw gedateerd te worden op basis van de historische gegevens.⁴



Figuur 17: Reconstructie 18^{de} eeuw (groene lijnen) op het allesporenplan.

³ Gebaseerd op de archeologische evaluatie en waardering van de abdijsite door ARON bvba.

⁴ N. De Winter 2010.

Spoor S2 betreft de Ap-horizont uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd. Spoor S5 is gelijk aan S2 maar bevat nog restanten van de onderzijde van S3. In beide sporen werden vondsten aangetroffen uit volle tot late middeleeuwen (V1 en V2) maar dit kan opspit zijn.

Spoor S6 in werkput WP1 betreft een laag. Het gaat om een verrommelde B-horizont. De datering is onduidelijk maar waarschijnlijk kan deze ook in de late middeleeuwen – nieuwe tijd geplaatst worden.



Figuur 18: Vlak 1 in werkput WP1.

Vlak 2

In vlak 2 van werkput WP1 werden verschillende lagen aangetroffen (S10 t.e.m. S14) met een oost-west oriëntatie. De oostelijke wand werd als coupe geregistreerd. Hieruit bleek duidelijk dat het om een gracht gaat. Enkel spoor S17 en S4 (zie vlak 1) doorsnijden deze gracht. Spoor S17 bestaat uit twee vullingen. De eerste vulling is grijs, de tweede vulling bevat heel wat fragmenten natuursteen, baksteen, kalkmortel en kasseien. Mogelijk gaat het om een uitbraakspoor (of kuil?) uit de late middeleeuwen – nieuwe tijd. Op basis van de gekende historische gegevens kon de gracht niet geduid worden. Op basis van het materiaal uit S12 en de stratigrafie dient ze hoogstwaarschijnlijk in de late middeleeuwen geplaatst te worden.

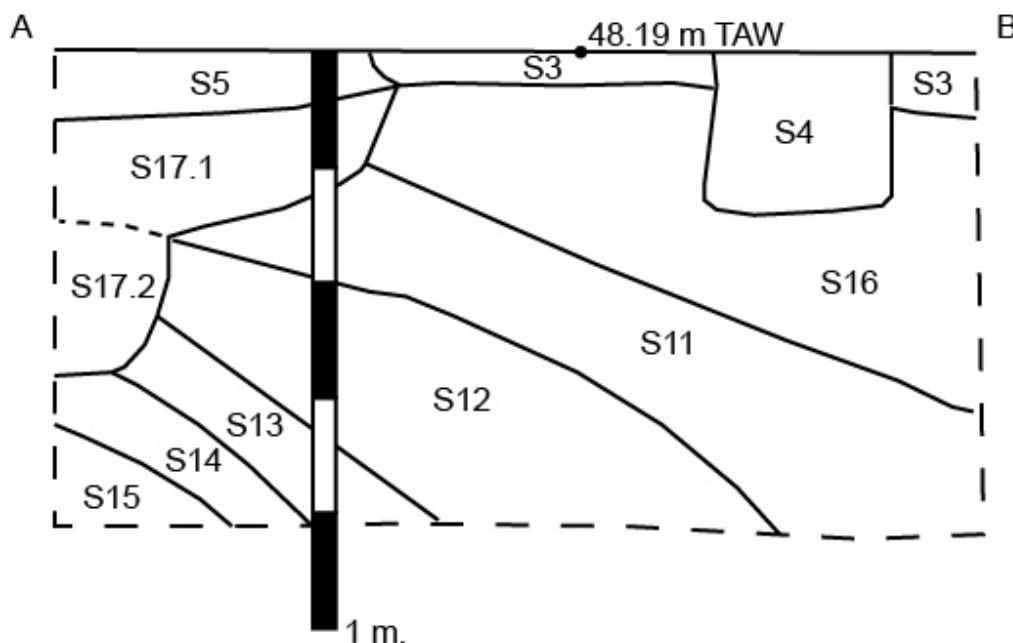
Spoor S15 betreft de Bt-horizont.



Figuur 19: Vlak 2 in werkput WP1.



Figuur 20: Coupe 16AB.



Figuur 21: Tekening coupe 16AB.

Werkput WP2

Ook werkput WP2 werd aangelegd ter hoogte van de 18^{de}-eeuwse bedrijfsgebouwen (zie Plan 10). Van deze gebouwen werden echter geen restanten aangetroffen. Op basis van profiel P1 (zie aardkundige opbouw) en de sporen in vlak 1 kon vastgesteld worden dat het terrein hier afgetopt werd. Dit kan de afwezigheid van deze restanten verklaren.

In deze werkput werden drie spoornummers uitgedeeld. Spoor S7 is een paalkuil met een diameter van ca. 18 cm en een zwart donkergrijze vulling. Ze is gegraven vanuit de Ap-horizont en kan gedateerd worden in de 19^{de}-20^{ste} eeuw. Spoor S8 is een kuil met een grijze vulling en bevat dakpanfragmenten en kalkmortel. Ze kan geplaatst worden in de late middeleeuwen – nieuwe tijd. Spoor S9 vormt een kleine kuil waarin twee kasseien werden aangetroffen. Ze lijken in de Bt-horizont geduwd te zijn. Mogelijk sluit ze aan bij S8 en dient ze in dezelfde periode gedateerd te worden.



Figuur 22: Spoor S7 in WP3 (links); sporen S8 en S9 in WP3 (rechts).

Werkput WP3

Vlak 1

Net onder de verharding en Ap-horizont (S20) werd een riolering aangetroffen. Deze bestaat uit twee fases. De oudste fase kreeg spoornummer S18. Dit riool is westnoordwest-oostzuidoost georiënteerd en is ca. 55 cm breed. Deze bestaat uit twee bakstenen muurtjes (S18.1) met een afdekking in baksteen (S18.2). In de coupe werd de donkerbruin grijze insteek (S18.3) ook waargenomen. De bakstenen zijn ca. 23/24 x 10/11,5 x 5/6 cm groot. De afdekking is enkel nog waarneembaar in het westen van de werkput. Bij de tweede fase (S19) werd deze riolering doorbroken en werd een nieuw deel in noordwestelijke richting aangelegd (S19.2). Deze gaat richting de huidige, nog aanwezige putten⁵. De afdekking, ook van de riool uit de eerste fase, werd minstens ter hoogte van WP3 vernieuwd (S19.1). De bakstenen van deze tweede fase vertonen weinig verschil met die uit de eerste fase. Het formaat is 22/23,5 x 10,5/11 x 5,5/6 cm. Ook hier is de donkerbruin grijze insteek zichtbaar. Beide fases kunnen op basis van hun uitzicht en stratigrafie in de Nieuwste Tijd geplaatst worden.



Figuur 23: Spoor S18 en S19 in werkput WP3.

De overige sporen in vlak 1 kunnen beschouwd worden als laag. S21 bevat veel baksteenpuin en bruingele kalkmortel. Ze is jonger als S18 en dient vermoedelijk in de late middeleeuwen – nieuwe tijd gedateerd te worden. Spoor S22 is donkergrijs en bevat zeer veel leisteel, baksteenfragmenten en kalkmortel. In het profiel P2 werd duidelijk dat het om een leeflaag gaat. Op basis van een roodbakkerend geglazuurde scherf (V5) kan deze leeflaag in de late middeleeuwen – nieuwe tijd gedateerd worden. Spoor S23 is een uitbraakspoor en bevat veel baksteenbrokken.

Spoor S24 is een recente riolering.

⁵ Zie archeologienota.

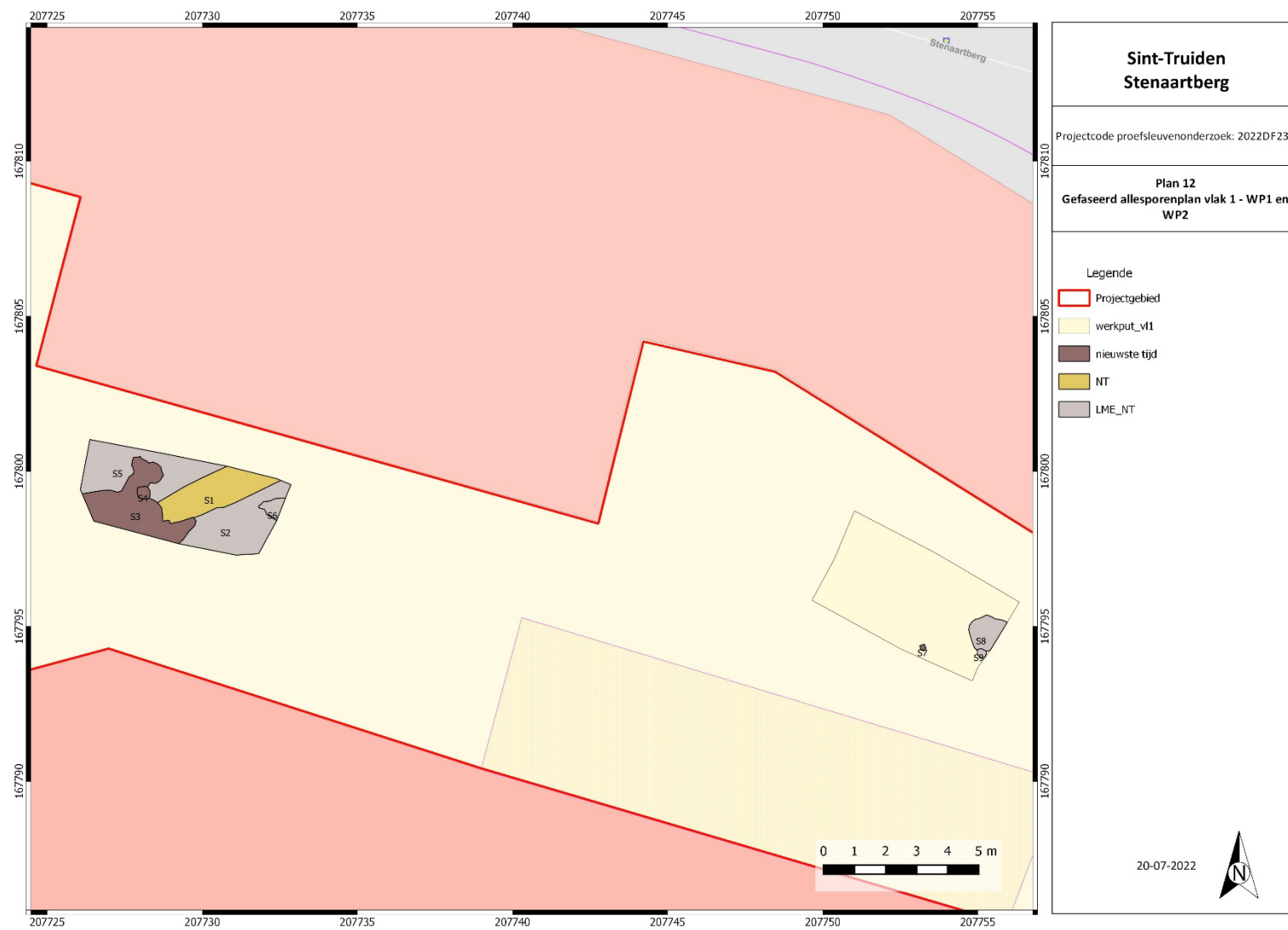
Vlak 2

In het tweede vlak werd de BC-horizont al deels aangesneden. Ten noorden ervan bevindt zich spoor S28, een uitbraakspoor met grote baksteenbrokken. Deze staat in relatie met spoor S23 dat in vlak 1 werd aangetroffen. Spoor S31 is grijs met baksteen- en kalkmortelbrokjes. Deze sporen kunnen enkel globaal gedateerd worden in de late middeleeuwen – nieuwe tijd.

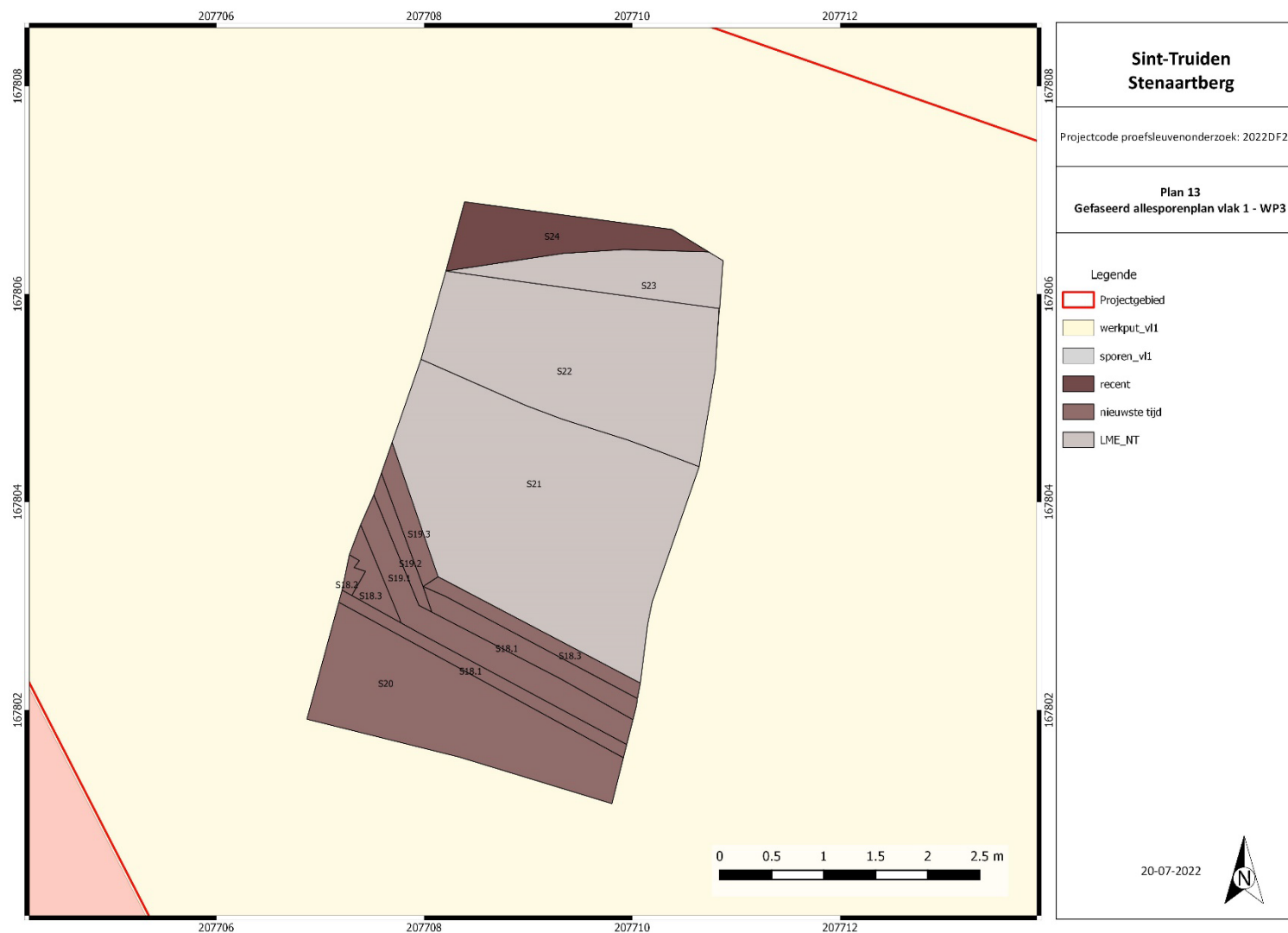


Figuur 24: Vlak 2 in werkput WP3.

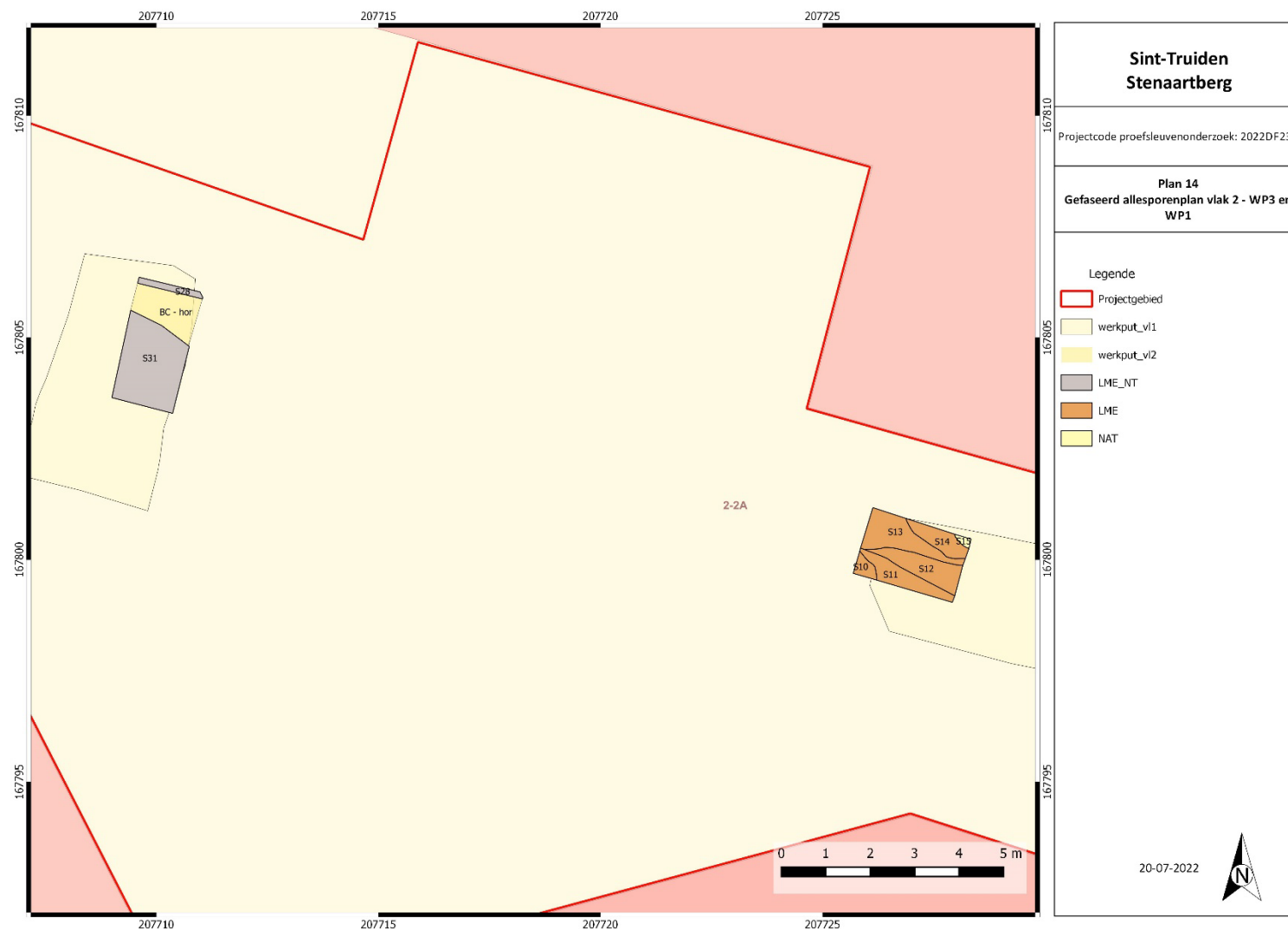
De overige lagen/sporen in werkput WP3 werden reeds besproken in profiel P2.



Figuur 25: Gefaseerd allesporenplan vlak 1, WP1 en WP2.



Figuur 26: Gefaseerd allesporenplan vlak 1, WP3.



Figuur 27: Gefaseerd allesporenplan vlak 2, WP3 en WP2.

3.4 VONDSTEN

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden 5 vondstnummers uitgedeeld. Het gaat om 7 scherven aardewerk en 1 fragment bouwkeramiek.

Aardewerk

Vondst V1 uit S2 betreft drie wandscherven witbakkend aardewerk waarvan er twee beroet zijn. Vondst V2 uit S5 betreft twee wandscherven witbakkend aardewerk. Deze scherven kunnen allen in de volle – late middeleeuwen gedateerd worden.

In S12 werd een klein randfragment witbakkend aardewerk met geelkleurig loodglazuur aan de top en de binnenzijde van de rand aangetroffen (V4). Het gaat vermoedelijk om een schuin naar buiten staande rand (afgeronde top) van een kan. Deze dateert uit de 13^{de}-14^{de} eeuw.

In S22 werd 1 wandscherf geglaazuurd roodbakkend aardewerk gevonden (V5). Deze kan gedateerd worden in de late middeleeuwen – nieuwe tijd.

Bouwkeramiek

Vondst V3 uit S8 is een fragment vlakke daktegels met nokje. Deze kan in de late middeleeuwen – nieuwe tijd gedateerd worden.



Figuur 28: Vondsten V1, V2, V3 en V5.

3.5 STALEN

Er werden geen stalen genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

3.6 CONSERVATIE

Het aangetroffen aardewerk en bouwkeramiek is in goede staat. De scherven werden gereinigd met water en een zachte borstel en werden aan de lucht gedroogd. Er zijn geen bijkomende conservatiemaatregelen nodig.

3.7 ASSESSMENT METAALDETECTIE

Tijdens de uitvoering van het metaaldetectie-onderzoek werden geen relevante vondsten aangetroffen.

4 INTERPRETATIE VAN HET ONDERZOCHT GEBIED

4.1 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Onderstaande onderzoeksvragen dienden beantwoord te worden. Deze werden hoogstwaarschijnlijk per ongeluk overgenomen uit een andere archeologienota en zijn hier duidelijk niet van toepassing.

- *Zijn er sporen van begraving aanwezig?*
- *Zo ja, gaat het om crematie of inhumatie?*
- *Zijn er restanten aanwezig van de eerste stadsomwalling?*
- *Wat is de aard en de datering van de archeologische resten?*
- *Kunnen de eventuele archeologische sporen gelinkt worden aan andere vindplaatsen in de omgeving?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Er werd dan ook besloten om een antwoord te bieden op volgende onderzoeksvragen:

- *Zijn er sporen aanwezig? Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren? Kan op basis van het sporenbestand in de proefputten een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*

Er werden 31 spoornummers uitgedeeld. Eén spoornummer betreft de Bt-horizont, de andere sporen kunnen als antropogeen beschouwd worden. De sporen bevonden zich allen onder de Ap-horizont die zich onder de huidige verharding bevindt. Het eerste vlak bevindt zich dan ook op ca. 40 cm – Mv. Er werden verschillende lagen, sporen en een riolering (S18-19) aangetroffen uit de nieuwste tijd. In werkput WP1 werd een restant teruggevonden van de 18^{de}-eeuwse bedrijfsgebouwen (S1). De meeste overige sporen en lagen kunnen gedateerd worden in de late middeleeuwen – nieuwe tijd. In werkput WP3 werd nog een duidelijk leeflaagje (S22) uit deze periode aangesneden en een uitbraakspoor (S23/28). In werkput WP1 werd op een dieper niveau een gracht aangesneden. Deze dient hoogstwaarschijnlijk in de late middeleeuwen gedateerd te worden.

- *Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja, Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden? Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand? Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats? Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*

Tijdens het proefputtenonderzoek werden verschillende sporen en lagen aangetroffen uit de late middeleeuwen tot nieuwste tijd. De sporen uit de nieuwste tijd zijn minder interessant, maar de sporen uit de late middeleeuwen tot nieuwe tijd kunnen ons zeker meer informatie verschaffen ivm de evolutie van de abdijsite. Zo werd ter hoogte van WP1 nog de 18^{de}-eeuwse fundering van de bedrijfsgebouwen aangesneden. Ook kunnen onder meer de uitbraaksporen, een gracht en leeflaagje bijdragen tot de kennis over de site. De bewaringstoestand van de sporen is goed voor de westelijke en centrale zone en matig voor de oostelijke zone gezien de aanwezige aftopping. Hoe deze aftopping zich verder zet ter hoogte van het projectgebied is niet geweten. De nieuwe speelplaats zal een opbouw kennen van ca. 50 cm en het eerste vlak dus zeker raken. Behoud *in situ* is dan ook niet mogelijk.

- *Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?*

De aangetroffen sporen kunnen deels gedateerd worden in de nieuwste tijd en zijn minder relevant. Een groot deel van de sporen kan in de late middeleeuwen – nieuwe tijd geplaatst worden en kunnen meer informatie verschaffen over de evolutie van de site. Ze zijn dan ook

waardevol in het ruimer kader van deze beschermde site. Er is dan ook vervolgonderzoek noodzakelijk. Bij de geplande werken zal slechts een deel van het archeologisch pakket verstoord worden (opbouw nieuwe verharding), maar gezien de ligging binnen de beschermde abdijsite kan elk puzzelstukje bijdragen. Indien in de toekomst diepere verstoringen zullen plaats vinden werd dit eerste niveau alvast gedocumenteerd. Uit het onderzoek bleek ook dat de oostelijke zone deels is afgetopt. Bijkomend onderzoek kan meer zicht bieden op het oorspronkelijke reliëf en eventuele ophogingen/afgravingen/erosieprocessen/...

4.2 POTENTIËLE KENNIS EN WAARDERING

Er werden tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefputtenonderzoek, verschillende sporen aangetroffen die dateren van de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd. Naast een 18^{de}-eeuwse funderingsmuur van de bedrijfsgebouwen werden een leeflaag, gracht en uitbraaksporen aangetroffen. Hoewel de toekomstige bodemingreep vrij beperkt blijft zal het eerste archeologische niveau reeds geraakt worden. Mogelijk worden in de oostelijke zone minder sporen aangetroffen omwille van de aanwezige aftopping. Centraal en in het westen worden ook veel lagen verwacht die mogelijk enkel ruimer te dateren vallen. Gezien de ligging binnen de beschermde abdijsite kan alle verkregen informatie bijdragen tot de geschiedenis van de site. Het meeste onderzoek concentreerde zich tot nu toe tot de abdijkerk en de abdij zelf. Onderzoek naar deze zone binnen de site zorgt dan ook voor veel kenniswinst. Er is dan ook een vervolgonderzoek nodig.

5 SAMENVATTING

Het project betreft de heraanleg van de speelplaats. Deze zal een opbouw kennen van 50 cm. In het kader van de archeologie wordt bijkomend rekening gehouden met een extra buffer van 30 cm.

Op 1 juli 2022 werd het proefputtenonderzoek uitgevoerd. In totaal werden drie werkputten aangelegd. Er werden tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem verschillende sporen aangetroffen die dateren van de late middeleeuwen tot de nieuwste tijd. Naast een 18^{de}-eeuwse funderingsmuur van de bedrijfsgebouwen werden een leeflaag, gracht en uitbraaksporen aangetroffen. Hoewel de toekomstige bodemingreep vrij beperkt blijft zal het eerste archeologische niveau reeds geraakt worden. Mogelijk worden in de oostelijke zone minder sporen aangetroffen omwille van de aanwezige aftopping. Centraal en in het westen worden ook veel lagen verwacht die mogelijk enkel ruimer te dateren vallen. Gezien de ligging binnen de beschermde abdijsite kan alle verkregen informatie bijdragen tot de geschiedenis van de site. Er is dan ook een vervolgonderzoek nodig.

6 BIBLIOGRAFIE

Publicaties

CLAESEN J. *et al.*, *Archeologienota Sint-Truiden – Stenaartberg*, Kortenaeken, 2020.

CLAESEN J. *et al.*, *Programma van Maatregelen Sint-Truiden – Stenaartberg*, Kortenaeken, 2020.

DE WINTER N. *et al.*, *Archeologische evaluatie en waardering van de abdij site van Sint-Truiden (provincie Limburg)*, Sint-Truiden, 2010.

VAN RANST E. en SYS C., *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent, 2000.

Online bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 4.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, maart 2019.

7 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op de GRB-kadasterkaart.....	7
Figuur 2: Situering van het projectgebied op Orthofoto.....	7
Figuur 3: Voorstel proefputtenplan. (J. Claesen et al. 2020a).....	9
Figuur 4: Overzicht oppervlaktes en hoogtes vlakken.....	10
Figuur 5: Terreinfoto met locatie van de drie werkputten.....	11
Figuur 6: Terreinfoto met locatie van de drie werkputten.....	11
Figuur 7: Werkputtenplan.	12
Figuur 8: Werkputtenplan met TAW-hoogte vlak 1.	13
Figuur 9: Werkputtenplan met TAW-hoogte vlak 2.	14
Figuur 10: Locatie bodemprofielen op het GRB.	15
Figuur 11: Locatie bodemprofielen op het Digitaal Hoogtemodel.....	16
Figuur 12: Profiel P1 in WP2.	16
Figuur 13: Profiel P2 in WP3.....	17
Figuur 14: Ongefaseerd allesporenplan vlak 1 – WP1-2.....	18
Figuur 15: Ongefaseerd allesporenplan vlak 1 – WP3.....	19
Figuur 16: Ongefaseerd allesporenplan vlak 2.	20
Figuur 17: Reconstructie 18 ^{de} eeuw (groene lijnen) op het allesporenplan.....	21
Figuur 18: Vlak 1 in werkput WP1.	22
Figuur 19: Vlak 2 in werkput WP1.	23
Figuur 20: Coupe 16AB.	23
Figuur 21: Tekening coupe 16AB.....	24
Figuur 22: Spoor S7 in WP3 (links); sporen S8 en S9 in WP3 (rechts).	24
Figuur 23: Spoor S18 en S19 in werkput WP3.	25
Figuur 24: Vlak 2 in werkput WP3.	26
Figuur 25: Gefaseerd allesporenplan vlak 1, WP1 en WP2.	27
Figuur 26: Gefaseerd allesporenplan vlak 1, WP3.....	28
Figuur 27: Gefaseerd allesporenplan vlak 2, WP3 en WP2.	29
Figuur 28: Vondsten V1, V2, V3 en V5.....	30

8 BIJLAGEN

8.1 PLANNENLIJST

PROJECTCODE	2022F238
ONDERWERP	PLANNENLIJST
plannummer	1
onderwerp plan	Projectgebied in overlay op het GRB
aanmaakschaal	1:500
aanmaakwijze	digitaal
datum	15/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	2
onderwerp plan	Projectgebied in overlay op de meest recente luchtfoto
aanmaakschaal	1:500
aanmaakwijze	digitaal
datum	15/07/2022
bron	Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	3
onderwerp plan	Inplanting werkputten
aanmaakschaal	1:300
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	4
onderwerp plan	Hoogtes maaiveld en vlak 1 op het GRB
aanmaakschaal	1:300
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	5
onderwerp plan	Hoogtes maaiveld en vlak 2 op het GRB
aanmaakschaal	1:200
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	6
onderwerp plan	Locatie bodemprofiel op het GRB
aanmaakschaal	1:200
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	7
onderwerp plan	Locatie bodemprofiel op het Digitaal Hoogtemodel
aanmaakschaal	1:800
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	DHM © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen

plannummer	8
onderwerp plan	ongefaseerd allesporenplan vlak 1 - WP1-2
aanmaakschaal	1:100
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	9
onderwerp plan	ongefaseerd allesporenplan vlak 1 - WP3
aanmaakschaal	1:30
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	10
onderwerp plan	Reconstructie 18de eeuw op het allesporenplan
aanmaakschaal	1:200
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	11
onderwerp plan	ongefaseerd allesporenplan vlak 2 - WP1 en WP3
aanmaakschaal	1:80
aanmaakwijze	digitaal
datum	18/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	12
onderwerp plan	gefaseerd allesporenplan vlak 1 - WP1-2
aanmaakschaal	1:100
aanmaakwijze	digitaal
datum	20/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	13
onderwerp plan	gefaseerd allesporenplan vlak 1 - WP3
aanmaakschaal	1:30
aanmaakwijze	digitaal
datum	20/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	14
onderwerp plan	gefaseerd allesporenplan vlak 2 - WP1 en WP3
aanmaakschaal	1:70
aanmaakwijze	digitaal
datum	20/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
plannummer	15
onderwerp plan	Afbakening werfbegeleiding
aanmaakschaal	1:300
aanmaakwijze	digitaal
datum	20/07/2022
bron	Grootchalig Referentiebestand (GRB), situatie juli 2022 © Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen

8.2 FOTOLIIST

PROJECTCODE	2022F238								
ONDERWERP	FOTOLIIST								
fotonummer	type	datum	werkput	vlak	spoor	coupe	profiel	vondst	Opm.
2022F238_1	terrein	01/07/2022							schoolplein
2022F238_2	terrein	01/07/2022	1						
2022F238_3	vlak	01/07/2022	1	1					
2022F238_4	vlak	01/07/2022	1	1					
2022F238_5	spoor vlak	01/07/2022	1	1	S1				
2022F238_6	spoor vlak	01/07/2022	1	1	S1				
2022F238_7	spoor vlak	01/07/2022	1	1	S2				
2022F238_8	spoor vlak	01/07/2022	1	1	S3				
2022F238_9	spoor vlak	01/07/2022	1	1	S4				
2022F238_10	spoor vlak	01/07/2022	1	1	S6				
2022F238_11	vlak	01/07/2022	2	0					
2022F238_12	vlak	01/07/2022	2	0					
2022F238_13	vlak	01/07/2022	2	1					
2022F238_14	vlak	01/07/2022	2	1					
2022F238_15	spoor vlak	01/07/2022	2	1	S7				
2022F238_16	spoor vlak	01/07/2022	2	1	S8				
2022F238_17	spoor vlak	01/07/2022	2	1	S9				
2022F238_18	profiel	01/07/2022	2	1			P1AB		
2022F238_19	profiel	01/07/2022	2	1			P1AB		
2022F238_20	profiel	01/07/2022	2	1			P1AB		
2022F238_21	spoor profiel	01/07/2022	2	1	S8		S8P		
2022F238_22	spoor profiel	01/07/2022	2	1	S8		S8P		
2022F238_23	vlak	01/07/2022	1	2					
2022F238_24	vlak	01/07/2022	1	2					
2022F238_25	vlak	01/07/2022	1	2					
2022F238_26	spoor coupe	01/07/2022	1	1	S3 - S5, S11 - S17	C16AB			
2022F238_27	spoor coupe	01/07/2022	1	1	S3 - S5, S11 - S17	C16AB			
2022F238_28	spoor coupe	01/07/2022	1	1	S3 - S5, S11 - S17	C16AB			
2022F238_29	spoor coupe	01/07/2022	1	1	S3 - S5, S11 - S17	C16AB			
2022F238_30	spoor coupe	01/07/2022	1	1	S3 - S5, S11 - S17	C16AB			
2022F238_31	spoor coupe	01/07/2022	1	1	S3 - S5, S11 - S17	C16AB			
2022F238_32	spoor vlak	01/07/2022	3	1	S18, S19				
2022F238_33	spoor vlak	01/07/2022	3	1	S18, S19				
2022F238_34	spoor vlak	01/07/2022	3	1	S18, S19				
2022F238_35	spoor vlak	01/07/2022	3	1	S18, S19				
2022F238_36	spoor vlak	01/07/2022	3	1	S19				
2022F238_37	vlak	01/07/2022	3	1					
2022F238_38	vlak	01/07/2022	3	1					
2022F238_39	vlak	01/07/2022	3	1					
2022F238_40	vlak	01/07/2022	3	1					
2022F238_41	vlak	01/07/2022	3	1					
2022F238_42	vlak	01/07/2022	3	1					
2022F238_43	vlak	01/07/2022	3	1					
2022F238_44	spoor vlak	01/07/2022	3	1	S22, S23				
2022F238_45	spoor coupe	01/07/2022	3	1	S20	C20AB			
2022F238_46	spoor coupe	01/07/2022	3	1	S20	C20AB			
2022F238_47	spoor coupe	01/07/2022	3	1	S20	C20AB			
2022F238_48	vlak	01/07/2022	3	2					
2022F238_49	profiel	01/07/2022	3	1			P2AB		
2022F238_50	profiel	01/07/2022	3	1			P2AB		

2022F238_51	profiel	01/07/2022	3	1			P2AB		
2022F238_52	profiel	01/07/2022	3	1			P2AB		
2022F238_53	profiel	01/07/2022	3	1			P2AB		
2022F238_54	terrein	01/07/2022	3						
2022F238_55	terrein	01/07/2022	3						
2022F238_56	terrein	01/07/2022	1						
2022F238_57	terrein	01/07/2022	2						
2022F238_58	terrein	01/07/2022	3						

8.3 SPORENLIJST

PROJECTCODE		2022F238																				
ONDERWERP		SPORENLIJST																				
spoonnr.	datum	werkput	vlak	fotonr(s).	tekening	vondst	staal	coupe		beschrijving								interpretatie	datering	spoorassociaties	spoorrelaties	Opmerking
								nr.	diepte (-v1)	aard	kleur	vlekken	textuur	inclusies	biot.	aflijning						
1	01/07/2022	WP1	1	5-6							oranje	geel		NS, BaS, KaMo			muurfundering	18de eeuw				
2	01/07/2022	WP1	1	7		V1				hom	grijs	lichtbruin	leem		weinig	duidelijk	Ap-horizont	late middeleeuwen - nieuwe tijd				
3	01/07/2022	WP1	1	8	C16AB			C16AB	5 cm	het	oranje	geel	leem	BaS	weinig	duidelijk	laag	begin 19de eeuw		jonger als S1 en S2		
4	01/07/2022	WP1	1	9						hom	zwart donkergrijs		zandleem		weinig	duidelijk	(paal)kuil	19de-20ste eeuw		jonger als S3 en S5		
5	01/07/2022	WP1	1		C16AB	V2		C16AB	12 cm	het	grijs	oranje-geel	leem	BaS	weinig	duidelijk	Ap-horizont	late middeleeuwen - nieuwe tijd	idem S2 maar met restanten van S3 nog aanwezig			
6	01/07/2022	WP1	1	10						hom	bruingeel		kleiige leem		weinig	duidelijk	laag	late middeleeuwen - nieuwe tijd?				
7	01/07/2022	WP2	1	15						het	zwart donkergrijs	oranje-geel	zandleem	BaS	weinig	scherp	paalkuil	19de-20ste eeuw			gegraven vanuit de Ap	
8	01/07/2022	WP2	1	16		V3				hom	grijs		leem	KaMo, dakpan	weinig	duidelijk	kuil	late middeleeuwen - nieuwe tijd				
9	01/07/2022	WP2	1	17						hom			kassei				kuil	late middeleeuwen - nieuwe tijd	hoort mogelijk bij S8			
10	01/07/2022	WP1	2	23-25						hom	lichtgrijsgroen	geel	leem	BaS, Hk	weinig	duidelijk	laag gracht	late middeleeuwen	vormt samen met S11-S16 een gracht			
11	01/07/2022	WP1	2	23-25	C16AB			C16AB		hom	grijs	grijsgroen	leem	BaS, Hk	weinig	duidelijk	laag gracht	late middeleeuwen	vormt samen met S10-S16 een gracht			
12	01/07/2022	WP1	2	23-25	C16AB	V4		C16AB		hom	grijsgeel	grijs	leem	BaS, Hk	weinig	duidelijk	laag gracht	late middeleeuwen	vormt samen met S10-S16 een gracht			
13	01/07/2022	WP1	2	23-25	C16AB			C16AB		hom	grijs	geel	leem	BaS, Hk	weinig	duidelijk	laag gracht	late middeleeuwen	vormt samen met S10-S16 een gracht			
14	01/07/2022	WP1	2	23-25	C16AB			C16AB		hom	lichtgrijs	geel	leem		weinig	duidelijk	laag gracht	late middeleeuwen	vormt samen met S10-S16 een gracht			
15	01/07/2022	WP1	2	23-25	C16AB			C16AB		hom	geel		kleiige leem		weinig	duidelijk	Bt-horizont					
16	01/07/2022	WP1	2	29-33	C16AB			C16AB		het	grijs	geel	leem		weinig	duidelijk	laag gracht	late middeleeuwen	vormt samen met S10-S14 een gracht		gelaagd	
17.1	01/07/2022	WP1	2	29-33	C16AB			C16AB		hom	grijs		leem		weinig	duidelijk	kuil	late middeleeuwen - nieuwe tijd		jonger als gracht S10-16		
17.2	01/07/2022	WP1	2	29-33	C16AB			C16AB		het	grijs	bruin	leem	kassei, NaS, BaS, KaMo	weinig	duidelijk	kuil	late middeleeuwen - nieuwe tijd		jonger als gracht S10-16		
18.1	01/07/2022	WP3	1	32-35	C20AB			C20AB					baksteen				riolering	nieuwste tijd		ouder als S19	23/24 x 10/11,5 x ?	
18.2	01/07/2022	WP3	1	32-35									baksteen				riolering afdekking	nieuwste tijd		ouder als S19	24 x 10 x 5,5/6	
18.3	01/07/2022	WP3	1	32-35	C20AB			C20AB		hom	donkerbruingrijs		leem		weinig	duidelijk	insteek riolering	nieuwste tijd		ouder als S19		
19.1	01/07/2022	WP3	1	32-36									baksteen				riolering afdekking	nieuwste tijd		jonger als S18	22/23 x 10,5/11 x 5,5/6	
19.2	01/07/2022	WP3	1	32-36									baksteen				riolering	nieuwste tijd		jonger als S18		
19.3	01/07/2022	WP3	1	32-36						hom	donkerbruingrijs		leem		weinig	duidelijk	insteek riolering	nieuwste tijd		jonger als S18		
20	01/07/2022	WP3	1	45-47	C20AB			C20AB		het	donkergrijs		leem	BaS, NaS, KaMo	weinig	duidelijk	Ap-horizont	nieuwste tijd		jonger als S18-S19		
21	01/07/2022	WP3	1	49-53	C20AB			C20AB		het	oranjegeel		puin	Bas, KaMo	weinig	duidelijk	laag	late middeleeuwen - nieuwe tijd				
22.1	01/07/2022	WP3	1	44	P2AB	V5		P2AB		hom	donkergrijs		leem		weinig	duidelijk	leeflaag	late middeleeuwen - nieuwe tijd		jonger als S31		
22.1	01/07/2022	WP3	1	44	P2AB			P2AB		het	grijs		leem	zeer veel leisteen, BaS, KaMo	weinig	duidelijk	leeflaag	late middeleeuwen - nieuwe tijd		jonger als S31		
23	01/07/2022	WP3	1	44, 49-53	P2AB			P2AB		hom	lichtgroen	geel	leem	BaS	weinig	duidelijk	laag/kuil uitbraak	late middeleeuwen - nieuwe tijd	te maken met S28	jonger als S21		
24	01/07/2022	WP3	1	44									grès				riolering	recent				
25	01/07/2022	WP3	1	49-53	P2AB			P2AB		het	donkergrijs		leem	Bas, KaMo	weinig	duidelijk	laag + kuil	nieuwe tijd?		jonger als S21		
26	01/07/2022	WP3	1	49-53	P2AB			P2AB		het	grijs	oranje-geel	leem	BaS	weinig	duidelijk	laag/kuil	nieuwe tijd?		jonger als S21		
27	01/07/2022	WP3	1	49-53	P2AB			P2AB		het	donkergrijs		leem	BaS, Hk	weinig	duidelijk	laag/kuil	nieuwe tijd?	gelijktijdig met S26	zelfde als 43		
28	01/07/2022	WP3	2	49-53	P2AB			P2AB		het	oranje		baksteen		weinig	duidelijk	uitbraakspoor	late middeleeuwen - nieuwe tijd	idem S23.2	jonger als S22		
29	01/07/2022	WP3	1	49-53	P2AB			P2AB		hom	rood		baksteen		weinig	duidelijk	laag/kuil	late middeleeuwen - nieuwe tijd		ouders als S22		
30	01/07/2022	WP3	1	49-53	P2AB			P2AB		het	grijs	geel	leem	KaMo	weinig	duidelijk	laag/kuil	late middeleeuwen - nieuwe tijd				
31	01/07/2022	WP3	2	49-53	P2AB			P2AB		hom	grijs		leem	Hk, BaS	weinig	scherp	laag	late middeleeuwen - nieuwe tijd				

8.4 VONDSTENLIJST

2022F238														
VONDSTENLIJST														
inzameldatum	werkput	vlak	spoor	laag/vulling	coupe	plan	tekening	fotonr.	inzamelwijze	vondstcategorie	aantal	homogeniteit	datering	beschrijving
01/07/2022	1	1	S2						aanleg vlak	aardewerk	3	homogeen	volle t/m late middeleeuwen	3 wandscherven witbakkend aardewerk (Maaslands/regio Andenne), 2 ervan zijn beroet (kookkan/kookpot)
01/07/2022	1	1	S5						aanleg vlak	aardewerk	2	n.v.t.	volle t/m late middeleeuwen	2 wandscherven witbakkend aardewerk (Maaslands/regio Andenne)
01/07/2022	2	1	S8						aanleg vlak	bouwkeramiek	1	n.v.t.	LME - NT	fragment vlakke daktegel met nokje/neusje, spikkel glazuur op het nokje
01/07/2022	1	2	S12						aanleg vlak	aardewerk	1	n.v.t.	late middeleeuwen (13de - 14de eeuw)	klein randfragment witbakkend aardewerk (Maaslands/regio Andenne) met geelkleurig loodglazuur aan de top en de binnenzijde van de rand, vermoedelijk schuin naar buiten staande rand (afgeronde top) van een kan
01/07/2022	3	1	S22						aanleg vlak	aardewerk	1	n.v.t.	LME - NT	1 wandscherfgeglazuurd roodbakkend aardewerk

8.5 TEKENINGENLIJST

PROJECTCODE		2022F238					
ONDERWERP		TEKENINGENLIJST					
tekeningnr	type	analoge schaal	digitale schaal	oorspronkelijke vervaardigingswijze	datum	WP	spoor- of profielnr
P1AB	profiel	1:20	1:20	analoog	01/07/2022	2	P1AB
P2AB	profiel	1:20	1:20	analoog	01/07/2022	3	P2AB
C16AB	coupe	1:20	1:20	analoog	01/07/2022	1	S3-S5, S11-S17
C20AB	coupe	1:20	1:20	analoog	01/07/2022	3	S18-S21

8.6 TEKENINGEN

