Archeologienota
Diest, Oude Tramweg

Deel I: Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek
2020G258

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R.,2022, Diest, Oude Tramweg, verslag van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek, Haast-rapport 2022-37, D/2022/12654/37

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik.vandekonijnenburg@telenet.be

© 2022 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2022/12654/37

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.

Coverfoto: Luchtfoto van het terrein, opnamejaar 2013, bron: gepunt.be

Inhoud

1. Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek	
1.1 Beschrijvend gedeelte	
1.1.1 Administratieve gegevens	
1.1.2 Archeologische voorkennis	
1.1.3 Onderzoeksopdracht	
1.1.4 Werkwijze	
1.2 Assessment rapport	
1.2.1 De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied	
1.2.2 Historische situering	
1.2.3 Archeologische situering	
1.2.4 Synthese	
1.2.5 Samenvatting gespecialiseerd publiek	
1.2.6 Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek	
Bibliografie	
Figurenlijst	
Bijlagen	

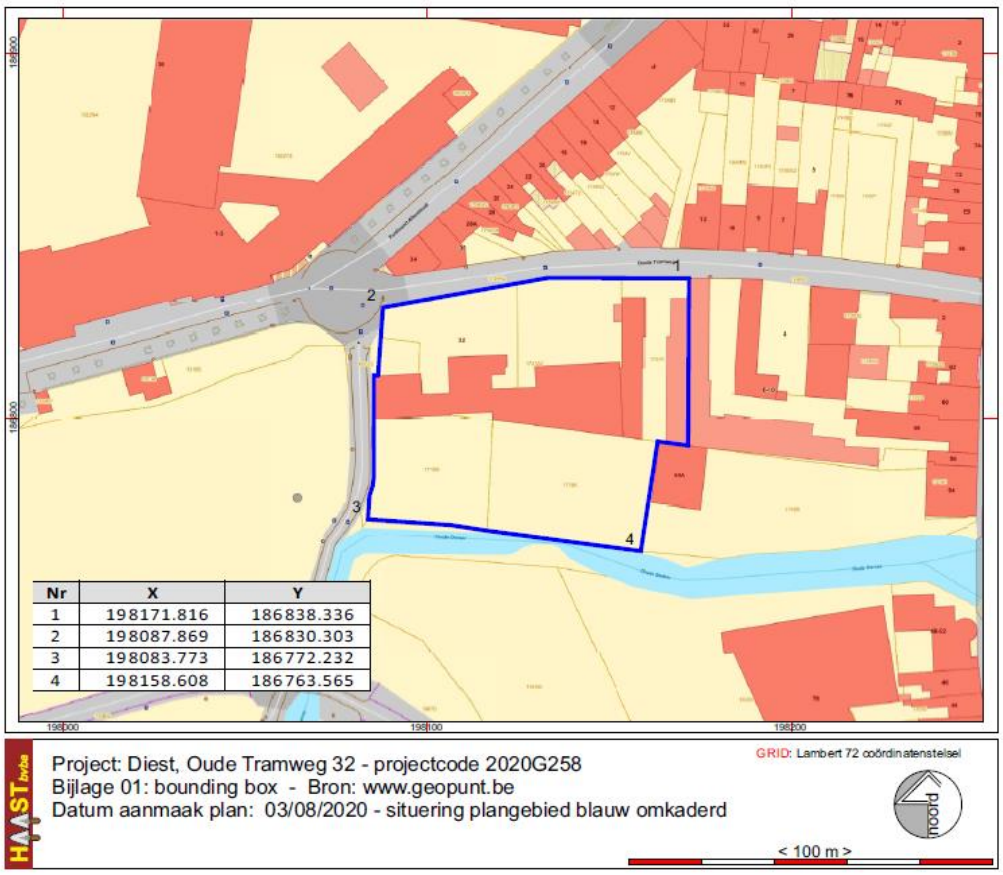
1. Verslag van de resultaten van het bureauonderzoek

De opdracht voor de opmaak van een archeologienota werd gegeven in 2020, vandaar de projectcode uit 2020, maar bij gebrek aan bouwplannen kon de archeologienota niet afgewerkt worden. In juni 2022 werd door de opdrachtgever de aanvraag voor een archeologienota heropgestart. Ondertussen werden wel alle gebouwen die op het terrein stonden afgebroken.

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2020G258
Actoren	Rik van de Konijnenburg, OE/ERK/Archeoloog/2015/00041 Fleur Swennen, archeoloog in opleiding
	Deveux en Vanerum Projectontwikkeling
Locatie – Provincie	Vlaams-Brabant
Gemeente	Diest
Deelgemeente	Diest centrum
Site	Oude Tramweg
Kadastrale gegevens	Diest, afd 1 sectie A percelen 1721z, 1721a2, 1721x, 1718s en 1718k
Oppervlakte onderzoeksgebied	5737.58 m²
Kadastraal percelenplan	Zie fig. 2
Topografische kaart	Zie fig. 3
Relevante termen thesauri OE	bureauonderzoek



Bounding Box:

Fig. 1: Bounding Box

Kadastrale gegevens: Het terrein is kadastraal geregistreerd als Diest, afd 1 sectie A percelen 1721z, 1721a2, 1721x, 1718s en 1718k (5737.58m²).

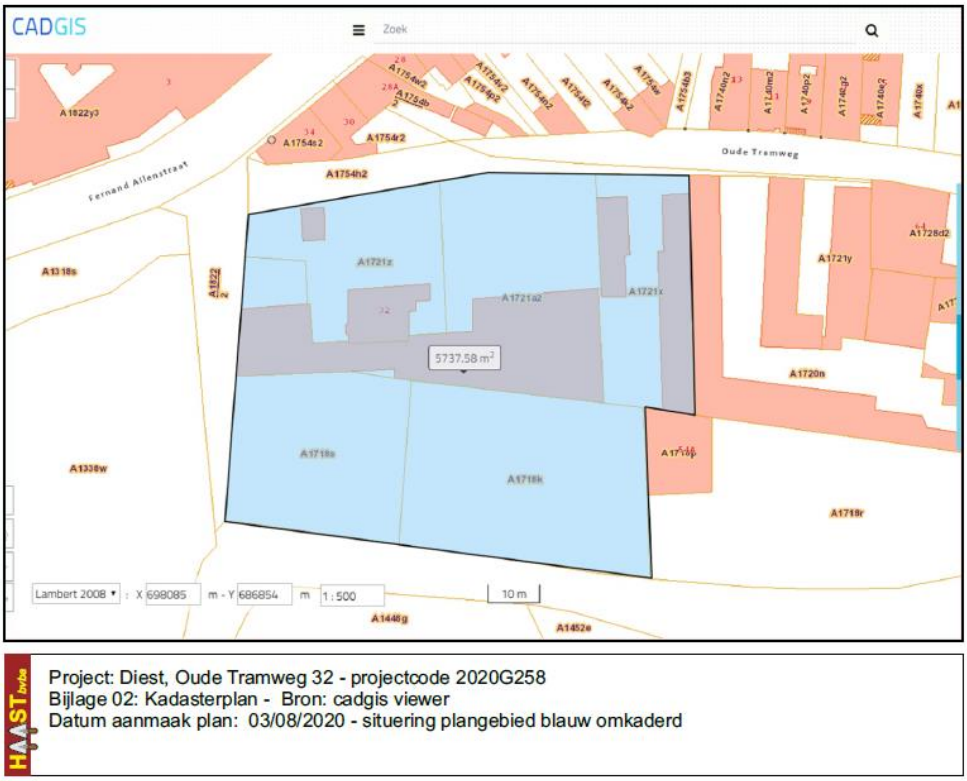


Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2020 © cadgis viewer

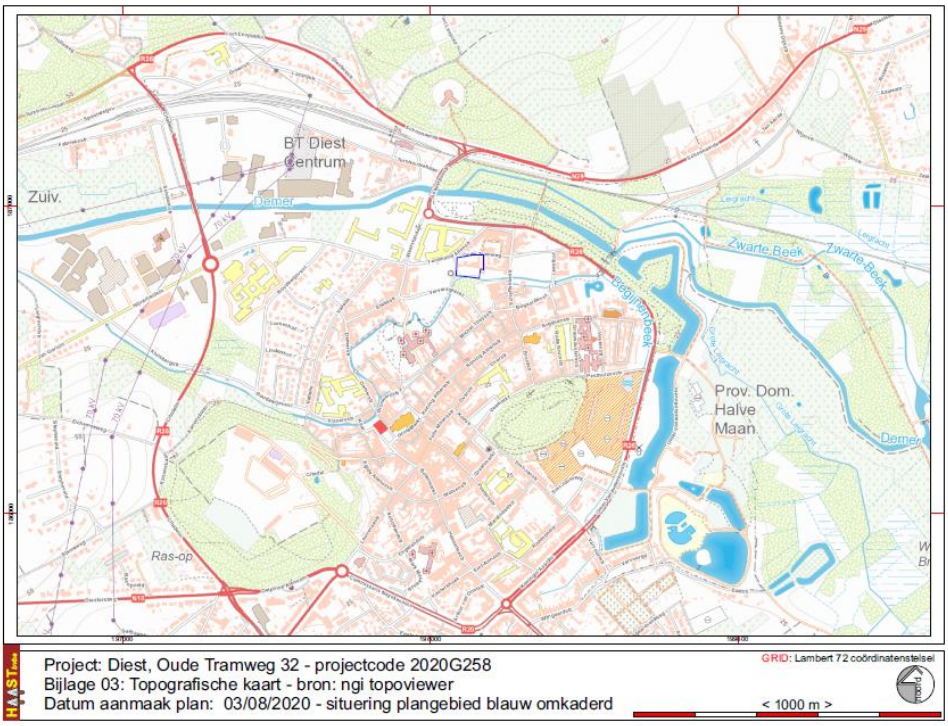


Fig. 3: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1/10.000. © NGI & cartoweb

Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto orthofotomozaïek 1971. © Geopunt

1.1.2 Archeologische Voorkennis

Er is nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd binnen de grenzen van het projectgebied.

1.1.3 Onderzoeksopdracht

Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag stedenbouwkundige vergunning. Uitstel van veldwerk wordt gevraagd om juridische redenen; de bouwheer wenst eventuele bezwaarschriften en procedures af te wachten in het kader van het verplichte openbaar onderzoek alvorens definitief door te gaan met het project.

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016, inclusief de wijzigingen.

Overwegende dat,

- de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning een privaatrechtelijk rechtspersoon is,
- de aanvraag geen betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering,
- de aanvraag geen betrekking heeft op werkzaamheden binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden,

- de percelen waarop de vergunning betrekking heeft geheel gelegen zijn in een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,
- de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft meer dan 300m² bedraagt, (**5737 m²)** en de geplande bodemingreep gelijk aan of groter is dan 100 m² (**oppervlakte kelder: 3675 m²**),

Dan dient een bekrachtigde archeologienota te worden toegevoegd bij de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning.

Vraagstelling
Het bureauonderzoek heeft tot doel het projectgebied archeologisch te evalueren op basis van bestaande bronnen en de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen. Dit houdt in dat er informatie wordt verzameld over de mogelijke aanwezigheid of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. De kenmerken, de relatie met het omringend landschap, de bewaringstoestand en de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed worden ingeschat. Ook de manier waarop de geplande bodemingrepen worden uitgevoerd maakt deel uit van de evaluatie.
Het bureauonderzoek formuleert een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:
- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?
- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?
- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?
- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Beschrijving van de geplande werken

De werken omvatten enerzijds de volledige afbraak van de bestaande panden en rij gerages, anderzijds de bouw van een bijna plangebieddekkend appartementsgebouw dat quasi volledig onderkelderd zal worden. Er gebeurde een terreinbezoek op 4/08/2020. Er werden toen controleboringen gezet (cfrt infra) en het gebouwbestond was verlaten maar stond nog overeind. Inmiddels is heel het gebouwenbestand, zoals aangetroffen in augustus 2020, gesloopt. De bouwplannen – het kelderplan en doorsnede - werden per e-mail aangereikt op 17/06/2022 met de vraag de aanmaak van een archeologienota herop te starten.

Uit het kelderplan is af te leiden dat er een kelder zal gebouwd worden projectgebiedgrootte breed, 83,35 meter, waarin parkeerplaatsen, technische ruimtes, bergingen, trapconstructies en liftkokers voorzien zijn:

84 autostandplaatsen
3 tellerruimtes
Bergingen:
- Bruto benodigd, excl. circulatie, ca. 620m2:
  - Berging netto 6m2 / Bruto 7m2: 9 stuks
  - Berging netto 8m2 / Bruto 8m2: 11 stuks
  - Berging netto 9m2 / Bruto 9m2: 41 stuks

De kelder wordt een betonnen kuip die aangezet zal worden op 3.50 meter onder het bestaande maaiveld. De vloeropbouw bestaat uit een kunststoffolie waarop een vloer in gewapend beton wordt gegoten. Daarin worden ankers gezet voor de kelderwanden en binnenmuren. De betonnen vloer wordt gepolijst. De te bouwen kelder beslaat een oppervlakte van ca. 3675 m². Er is een grondverzet voorzien van ca 12.875 m³. ten opzichte van de oever van de Demer dient een zone van tenminste 8 m gevrijwaard van bodemingrepen die dieper reiken dan onderhoud van het gras of aanplant van kleine tuinplanten.

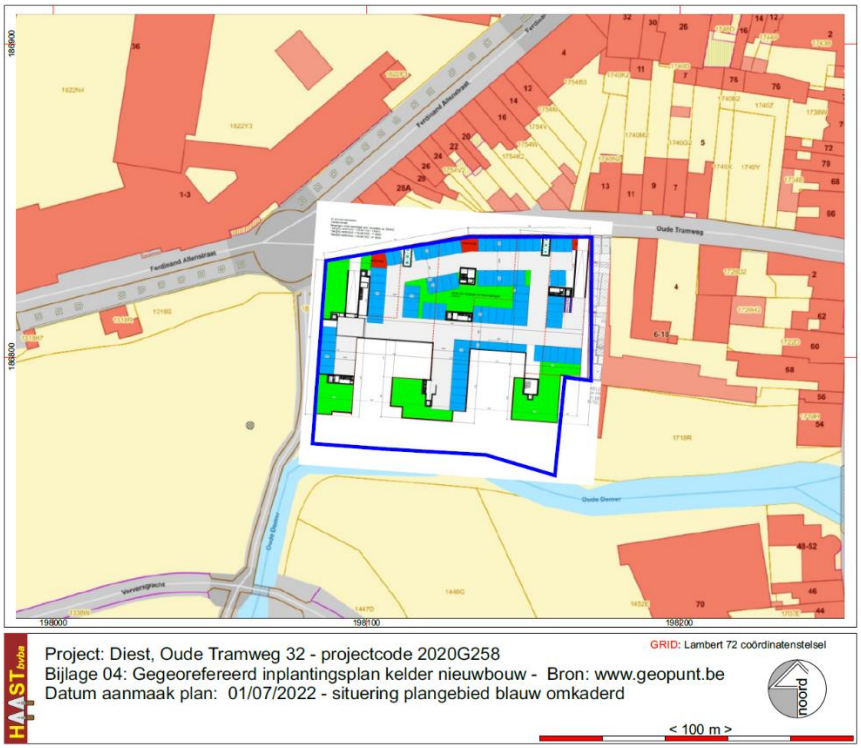


Fig. 5: Gegeorefereerd kelderplan nieuwbouw. © Deveux – Vanerum

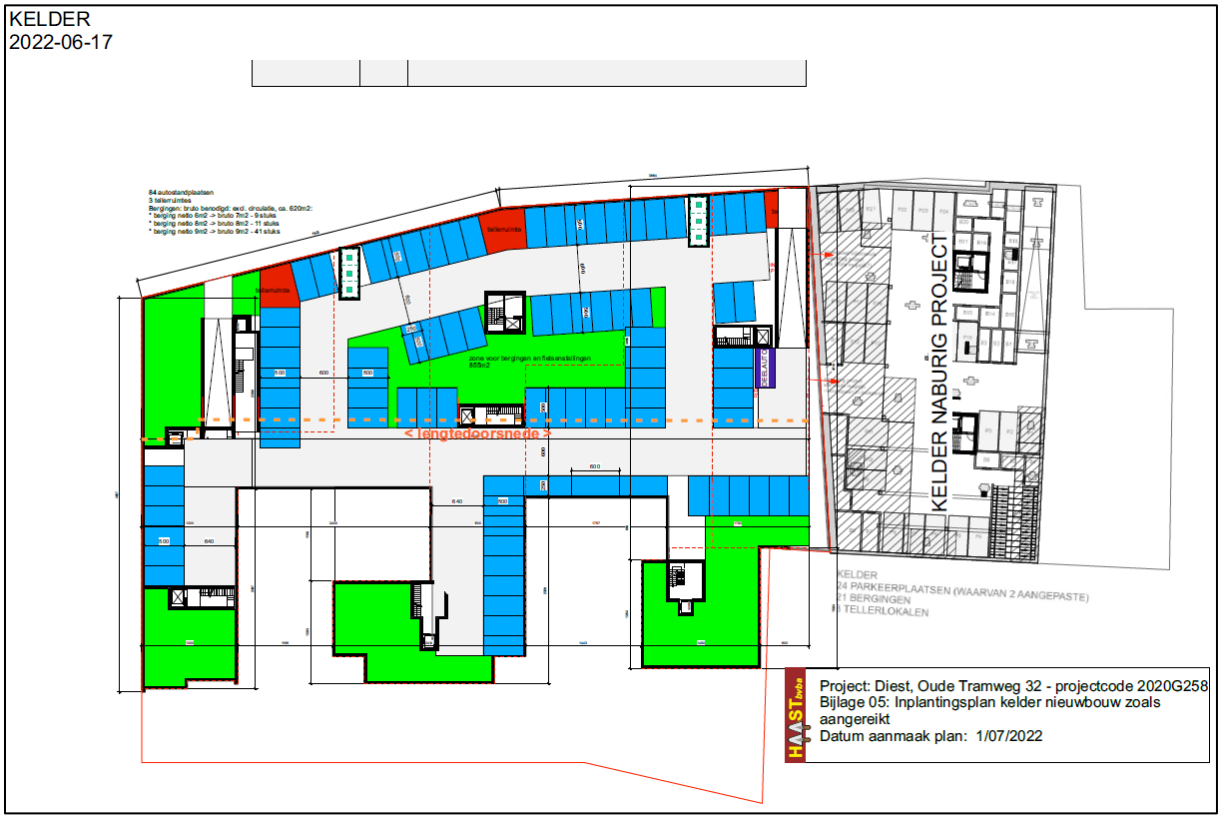
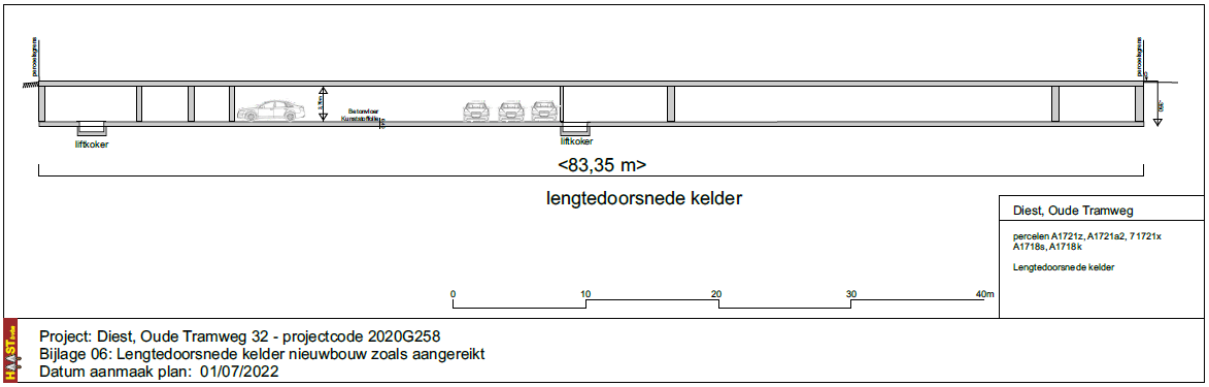


Fig. 6: Kelderplan nieuwbouw zoals aangereikt © Deveux – Vanerum: blauw zijn autostandplaatsen, groen zijn bergingen en fietsenstallingen, grijs is de rijweg, rood zijn de tellerruimtes



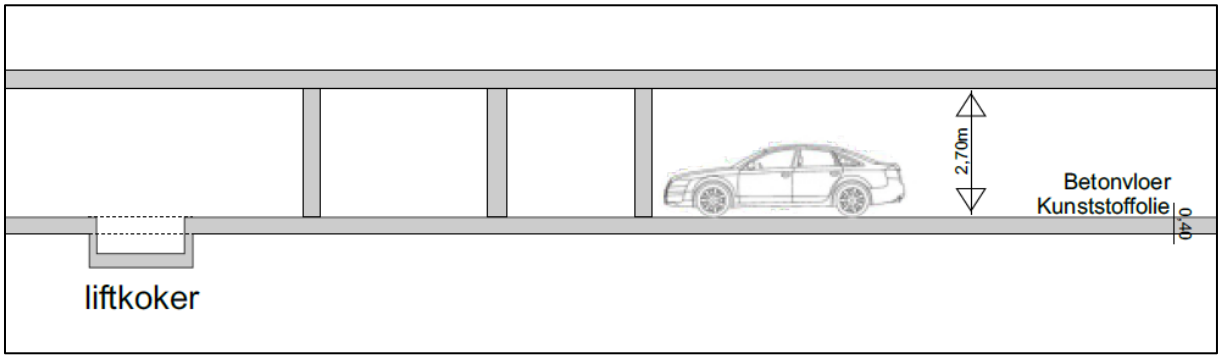


Fig. 7: Doorsnede van de kelder zoals aangereikt en detail met betrekking tot de vloeropbouw © Deveux - Vanerum

1.1.4 Werkwijze

Met dit bureauonderzoek willen we inzichten krijgen in de huidige archeologische, historische en landschappelijke kennis van het onderzoeksgebied en de omgeving. Die inzichten worden verder getoetst aan de geplande ingrepen in de bodem. Het doel is te bepalen in hoeverre verder archeologisch onderzoek aangewezen is om zo te komen tot een programma van maatregelen teneinde de archeologische waarde en mogelijke kennisvermeerdering op archeologisch vlak voor de site en de omgeving van het projectgebied in te kunnen schatten. Om een antwoord te formuleren op de gestelde onderzoeksvragen werden diverse bronnen geraadpleegd waarvan de referenties gebundeld werden in de bibliografie.

Om een inzicht te krijgen in de archeologische kennis betreffende het gebied werd de Centraal Archeologische Inventaris geraadpleegd (cai.onroerenderfgoed.be en geo.onroerenderfgoed.be) en de verslagen van eerdere onderzoeken op aanpalende percelen.

Wat betreft de landschappelijke ligging, de tertiairgeologische en quartairgeologische gegevens en de geomorfologie werd gebruik gemaakt van de websites www.geopunt.be en https://dov.vlaanderen.be. Via geopunt werden de historische kaarten geraadpleegd (Ferrariskaart, Vandermalenkaart, Atlas der Buurtwegen), evenals luchtfoto's van het projectgebied van 1971 tot en met 2021; enkel de betekenisvolle foto's werden in dit verslag opgenomen. Via het Cartesiusportaal werden de historische topografische kaarten geconsulteerd, ook hier werden enkel de betekenisvolle kaarten opgenomen. Het kadasterplan werd opgevraagd via de publieke cadgis viewer van de federale overheid (http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE).
Alle gebruikte rasterdatasets werden opgehaald via PYTHAGORAS software en bewerkt met CORELDRAW X8.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 De landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied

Geografische en topografische situering

Het projectgebied is gelegen in het centrum van de stad Diest, aan de noordrand. Het terrein ligt in het noordelijke stadsdeel en grenst aan de deels verdwenen stadsvesten. Het terrein wordt aan de noordzijde begrensd door de Oude Tramweg, aan de zuidkant stroomt de Oude Demer (Molenarm) en aan de westkant ligt een wandelpad dat de Oude Tramweg verbindt met de Verversgracht.

Het terrein ligt gemiddeld op +20,75 m TAW-niveau. In de zuidoostelijke hoek daalt het terrein licht naar +20,41 TAW-niveau. Het terrein bevindt zich volgens de kaart 'van nature overstroombare gebieden' in een overstromingsgevoelige zone; zoals bijna het volledige centrum van de stad Diest.

Het landschap wordt gedomineerd door langgerekte, noordoost-zuidwest gerichte zandsteenruggen (getuigenheuvels), die worden doorsneden door in dezelfde richting georiënteerde beekvalleien van wisselende breedte. De heuvels hebben een ietwat steile hoofdzakelijk zuidelijk georiënteerde helling en een meer geleidelijke helling in noordwaartse richting. De getuigenheuvels zijn bedekt met dekzand waarin plaatselijk landduinen zijn opgestoven, hetgeen resulteert in een sterk wisselend reliëf. Deze heuvels behoren tot het Heuvelland van Lummen.

Hydrografisch is het gebied gesitueerd op de rechteroever van de Oude Demer. De Demer stroomt op ca. 190 meter ten noorden van het projectgebied. Maar zoals verder zal blijken bevond het projectgebied zich in het verleden tussen de Zwarte Beek die de noordelijke grens van het projectgebied vormde, de Oude Demer die nog steeds de zuidelijke grens vormt en aan de westzijde op het tracé van het huidige voetpad bevond zich de Verversgracht.

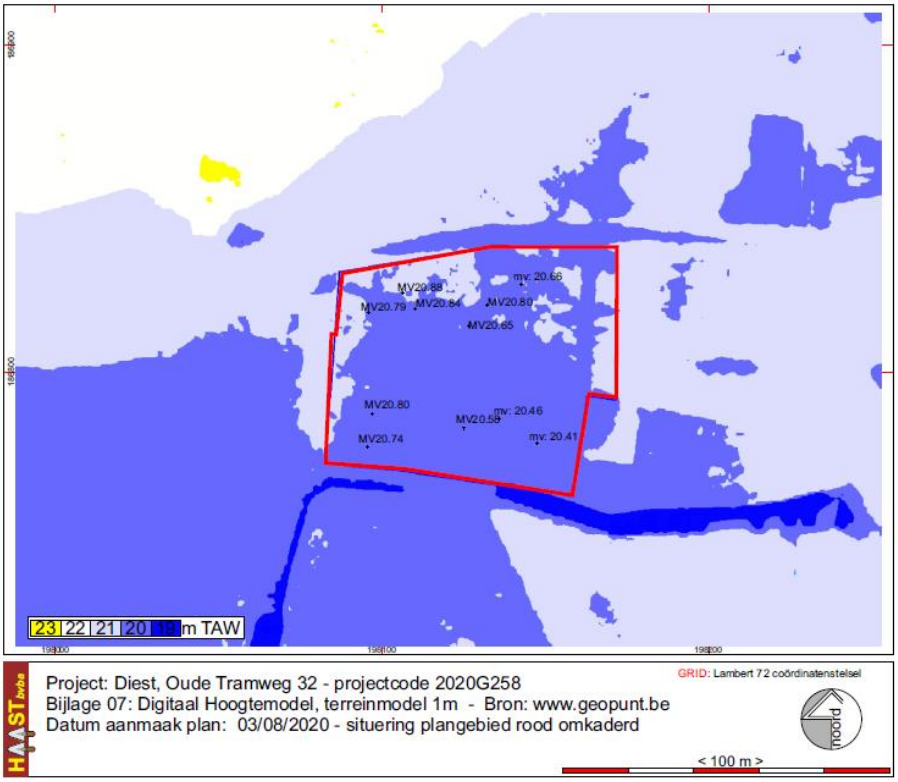


Fig. 8: Situering van het onderzoeksgebied op het digitaal hoogtemodel, terreinmodel 1m © Geopunt

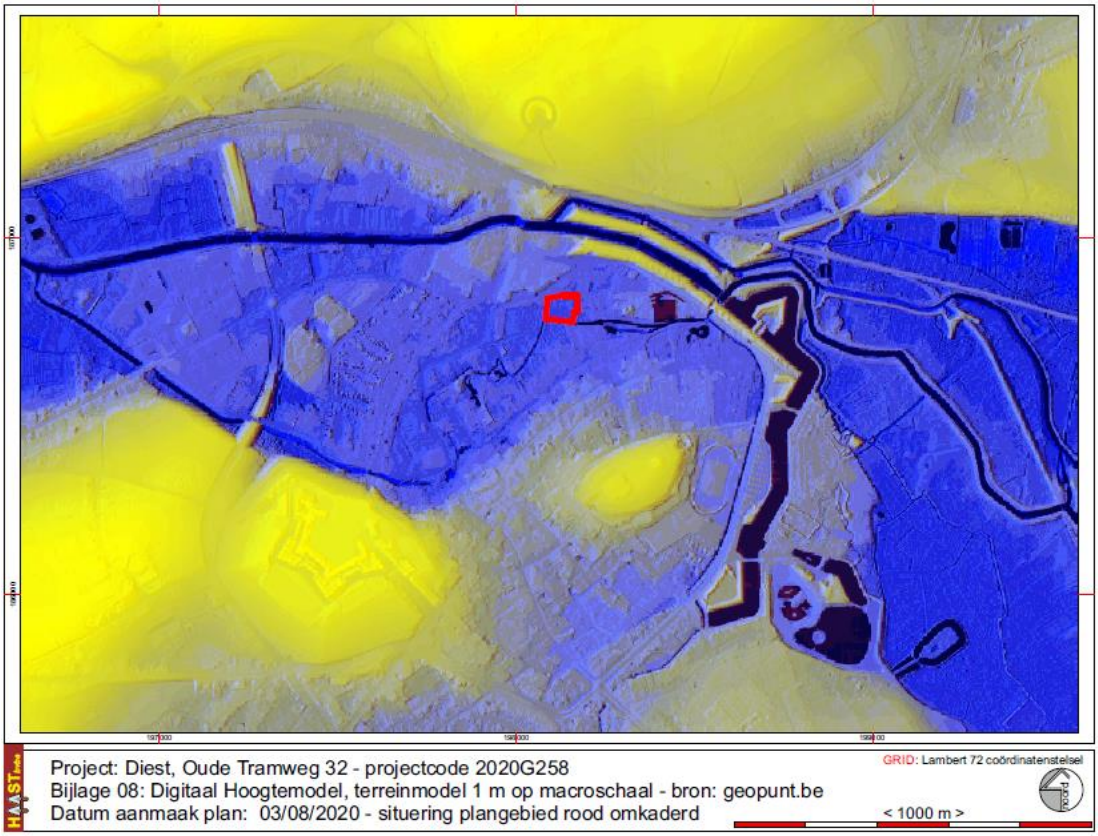


Fig. 9: Situering van het onderzoeksgebied op digitaal hoogtemodel, terreinmodel op macroschaal © Geopunt

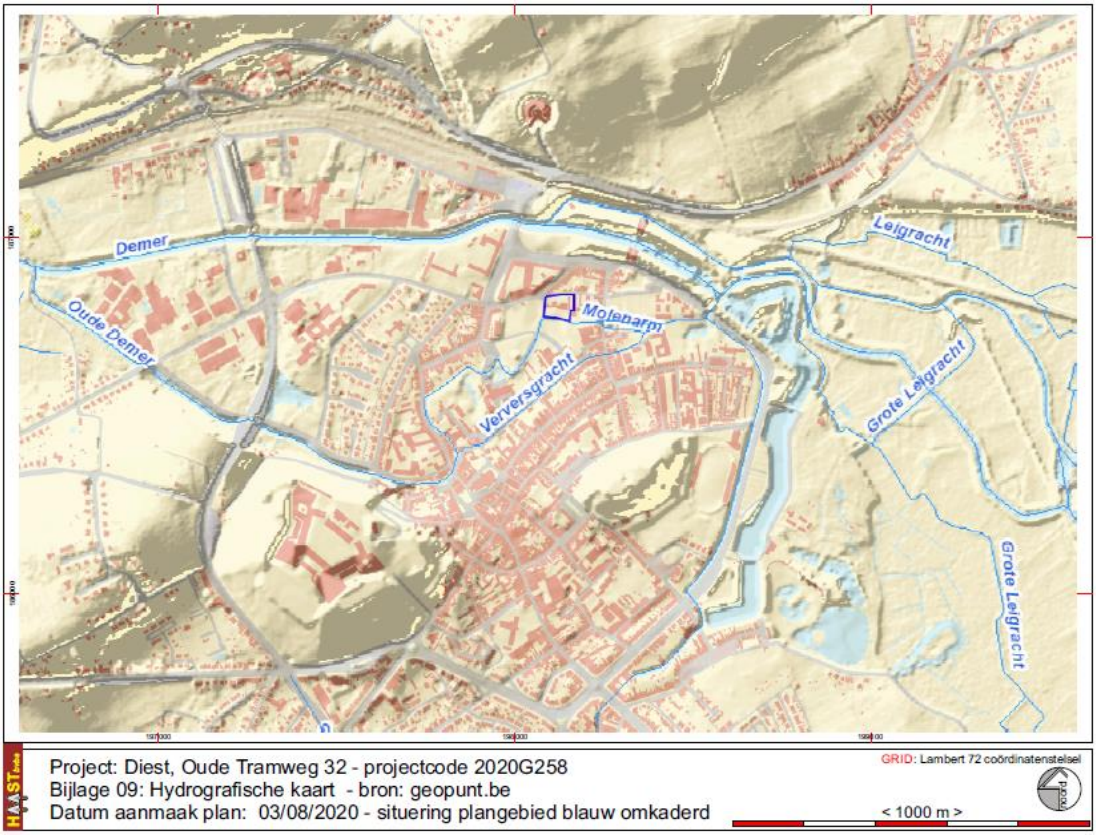


Fig. 10: Hydrografische situering van het projectgebied. © Geopunt

Geologische en bodemkundige situering

Op **de tertiairgeologische kaart** is het projectgebied gelegen in de Formatie van Diest. Deze Formatie bestaat uit heterogeen groen tot bruin zand met meerdere grindlagen, (ijzer)zandsteenbanken en kleirijke horizonten. Het heeft een schuine gelaagdheid en glauconiet- en micarijke horizonten. Deze werd afgezet tijdens het neogeen en bestaat uit groen tot bruin grof zand en is heterogeen opgebouwd: grindlagen, (ijzer)zandsteenbanken, kleirijke horizonten, glauconietrijke en micarijke horizonten. Ze vertoont een schuine gelaagdheid. De afzettingen van de formatie van Diest zijn de geologische getuigen van het geleidelijk terugtrekken van de zee als gevolg van de verkoeling van het klimaat vanaf 6 à 7 miljoen jaar geleden.

Op **de quartairgeologische kaart** is het projectgebied gelegen in een zone die geclassificeerd wordt als profieltype 3a. Dit profieltype wordt gekenmerkt door aan de basis fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen). Daar bovenop bevinden zich eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen. Deze eolische afzettingen worden afgedekt door fluviatiele afzettingen (organochemische en perimarien incluis), afzettingen van het Holoceen en mogelijk Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan). Uit dit profieltype kan al afgeleid worden dat de bodemopbouw gebeurde in mogelijk vrij natte fluviatiele afzettingen.

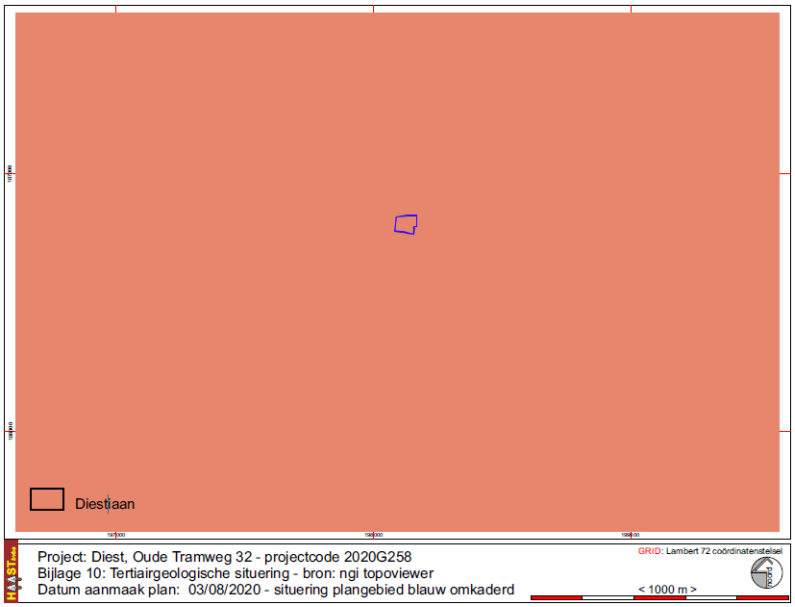


Fig. 11: Het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart © geopunt.be.

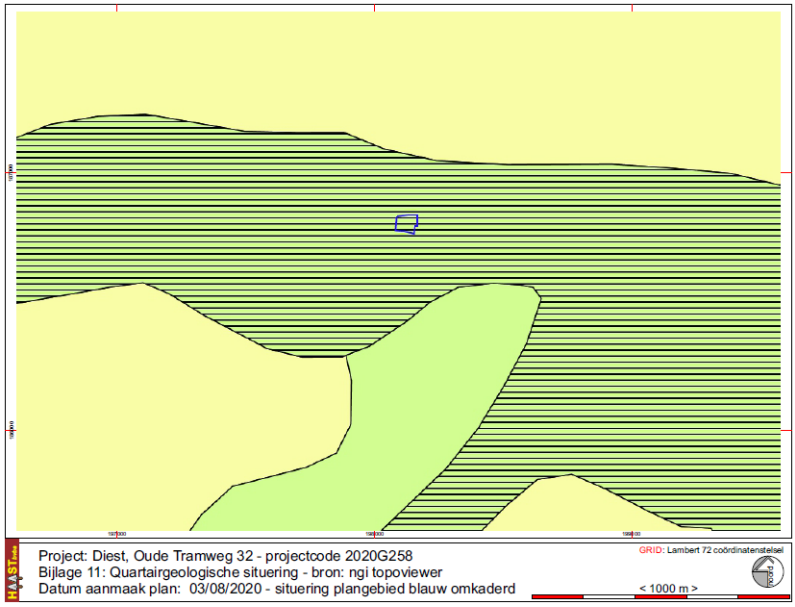


Fig. 12: Het onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart © geopunt.be.

Op de **bodemkaart** volgens Belgische classificatie bevindt het projectgebied zich binnen een zone gekarteerd als OB. OB staat voor bebouwd terrein. In de directe omgeving zijn er nog terrein gekarteerd als OT, vergraven terreinen. In de iets wijdere omgeving zijn gronden gekarteerd als Efp-bodem: kleibodem, zeer nat, zonder profielontwikkeling. Deze Efp-gronden volgen minder of meer de vallei van de Demer en de als profieltype 3a gekarteerde zone op de quartairgeologische kaart. Bodemserie Efp kenmerkt zeer natte grondwatergronden op alluviale kleiige materialen. De meestal verveende humeuze bovengrond vertoont intense roestverschijnselen. De reductiehorizont begint ondieper dan 80 cm. In de winter zijn deze bodems onder water en blijven nat in de zomer. De bodems zijn ongeschikt voor akkerland, weinig geschikt voor graasweiden, geschikt voor hooiweiden van mindere kwaliteit, en matig geschikt voor populieraanplanting.[1]

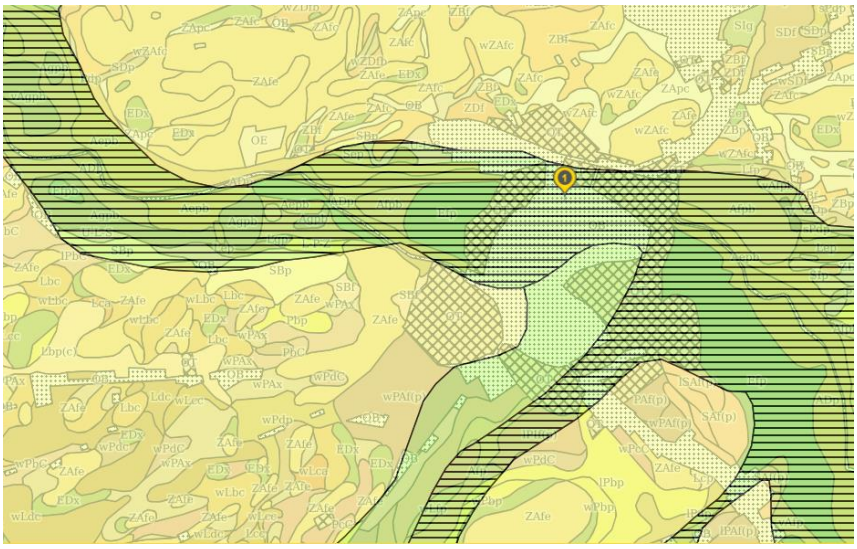


Fig. 13: Het onderzoeksgebied (blauw gemarkeerd) op de bodemkaart volgens Belgische Classificatie met daarop geprojecteerd de quartairgeologische kaart. © Geopunt.

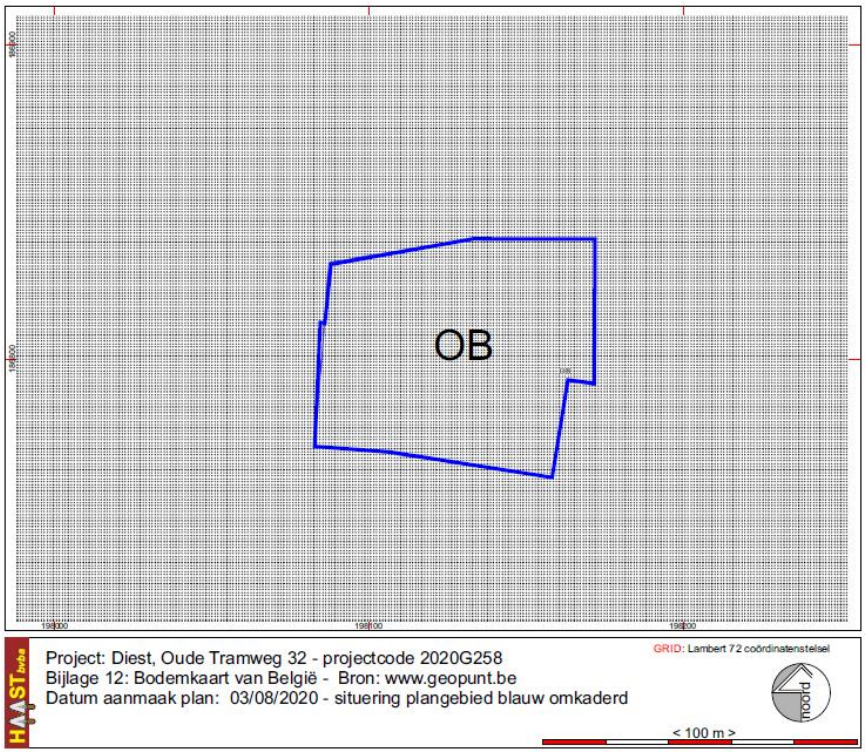


Fig. 14: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart van België © Databank Ondergrond Vlaanderen.

[1] Baeyens, L., 1958, Bodemkaart van België, Verklarende tekst bij het kaartblad Diest 76 W, Centrum voor bodemkartering.

Op de **bodembedekkingskaart** is het projectgebied mooi in drie delen verdeeld. Het noordelijke gedeelte is ingekleurd als bomen en struiken, het centrale deel is het inmiddels verdween – gesloopte - gebouwenbestand met schuren, een woning en aan de oostzijde twee parallelle rijen garageboxen. Het zuidelijke deel is ingekleurd als grasland met tegen de oever van de Oude Demer een strook ingekleurd als overig onafgedekt. Meestal zijn dit stroken met een lichte verharding met puin of grind.

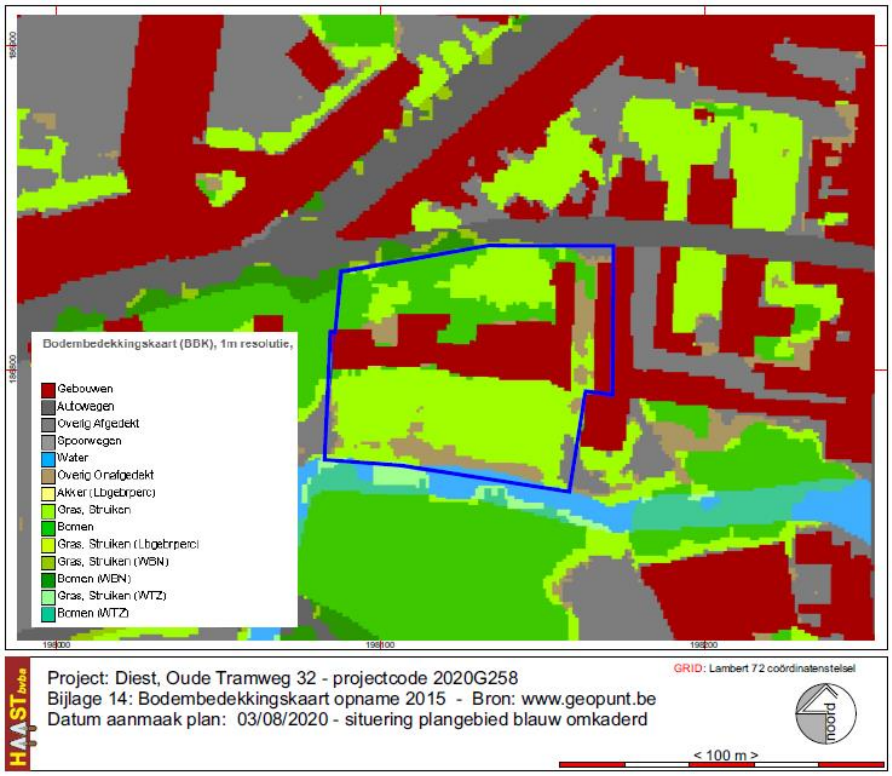


Fig. 15: Het onderzoeksgebied op de bodembedekkingskaart opname 2015. © Geopunt.

1.2.2 Historische situering

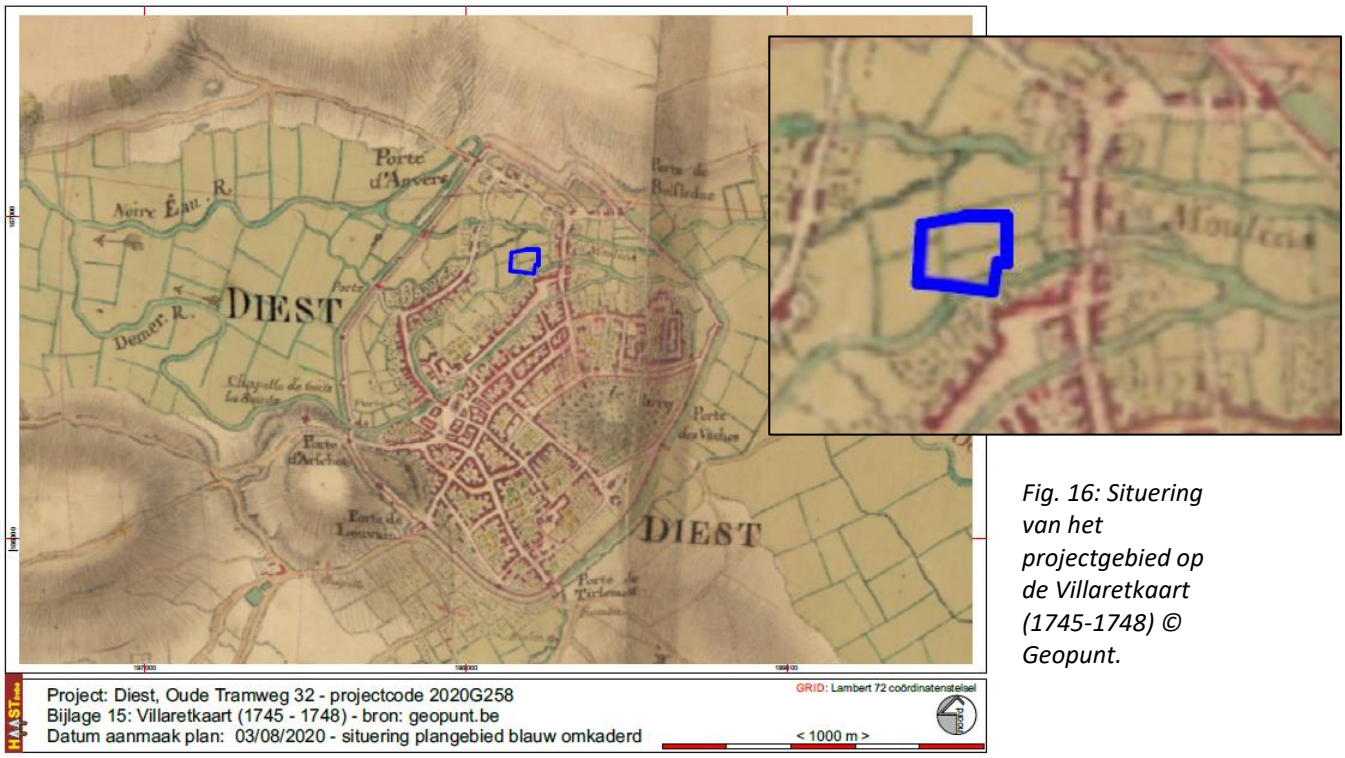


Fig. 16: Situering van het projectgebied op de Villaretkaart (1745-1748) © Geopunt.

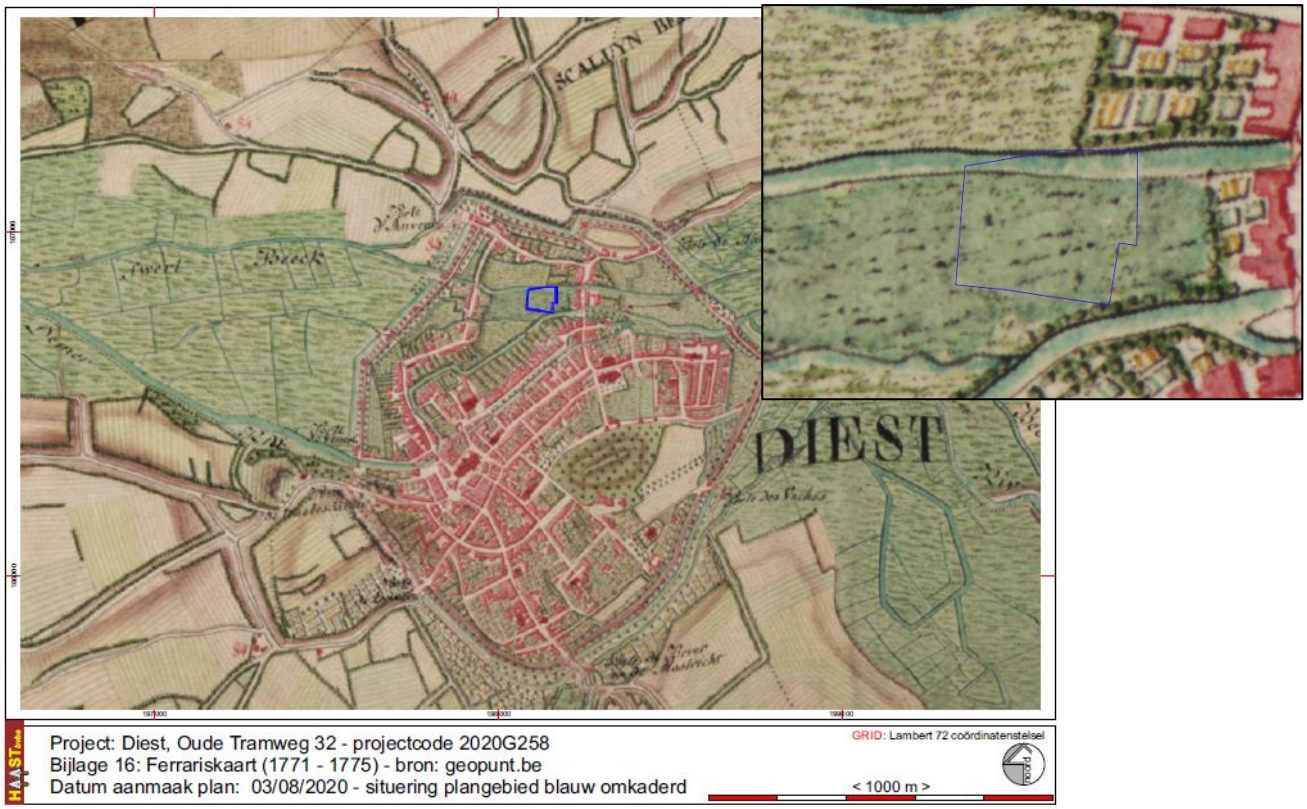


Fig. 17: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart (1771-1775) © NGI en Geopunt.

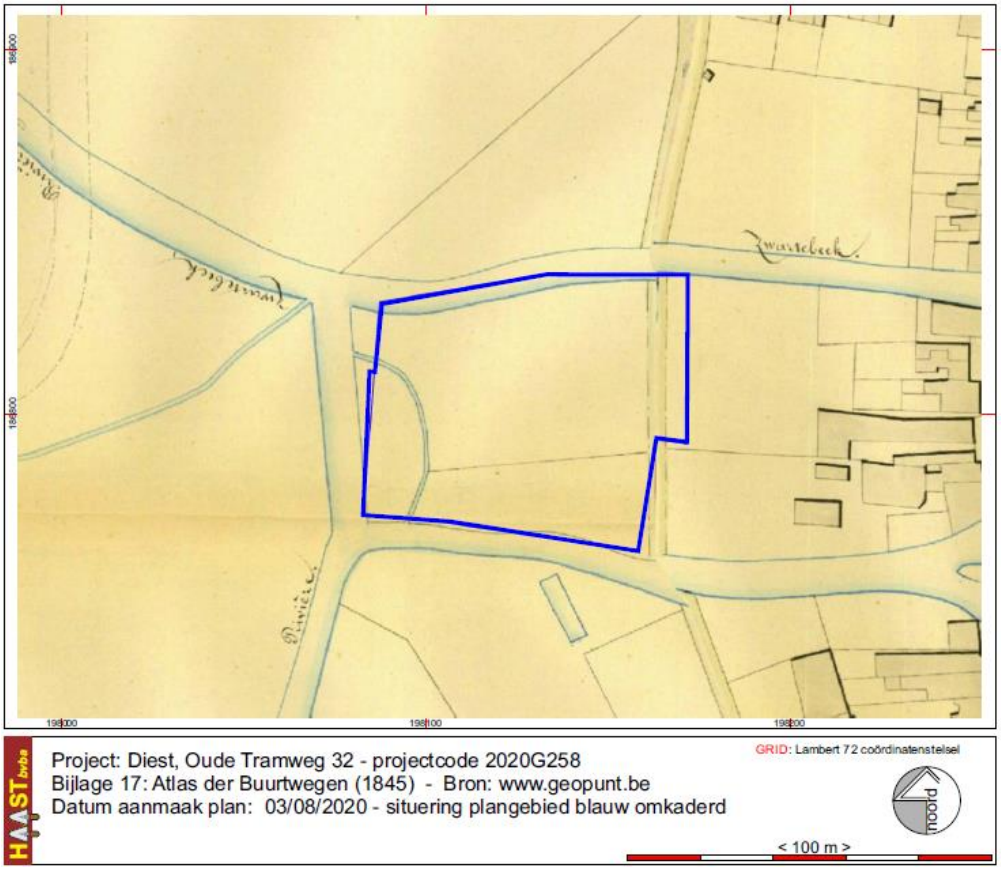


Fig. 18: Situering van het onderzoeksgebied op detailplannen van de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). © Geopunt

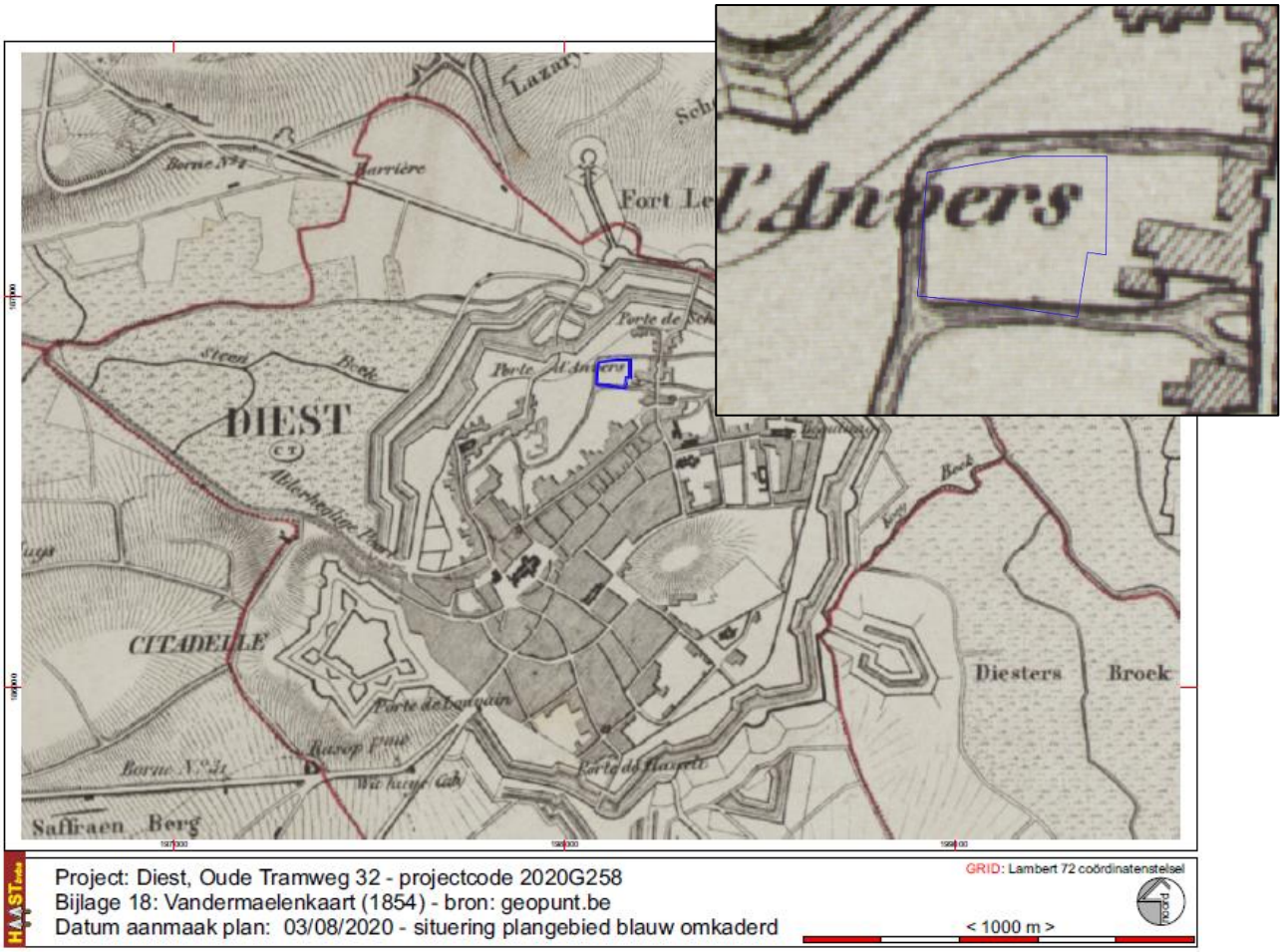


Fig. 19: Situering van het projectgebied op de Vandermaelenkaart (1846 - 1854) © Geopunt

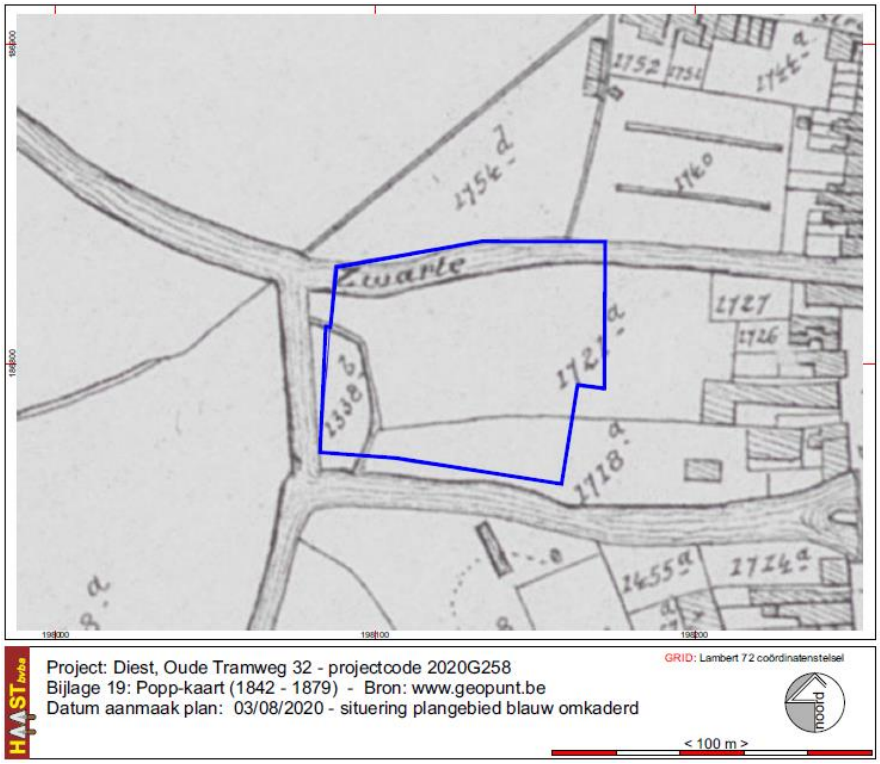
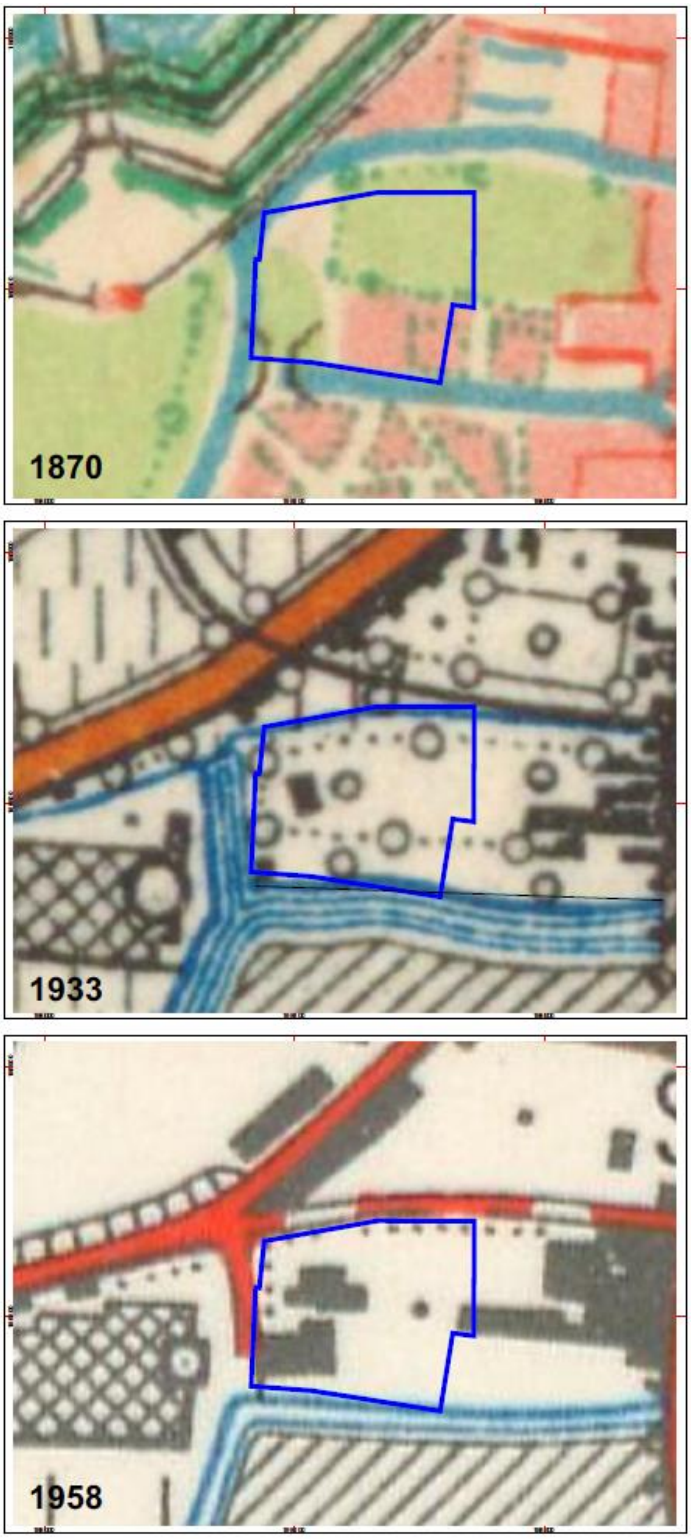


Fig. 20: Situering van het onderzoeksgebied op detailplannen van de Popp-kaart (1842-1874). © Geopunt

Zowel op de **Villaretkaart (1745-1748)**, op de kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden uit 1771 – 1776 **(Ferrariskaart**), op de **Atlas der Buurtwegen** (ca 1840), op de **Vandermaelenkaart** (1854), als op **de Popp-kaart** (1842-1874) is het projectgebied gesitueerd in akkerland. Op geen enkel van deze kaarten wordt er bebouwing binnen het projectgebied teruggevonden. Op de Villaretkaart is enkel een beek aan de zuidzijde van het terrein te zien. De Ferrariskaart toont aan dat het gebied zowel aan de noord- als zuidzijde werd begrensd door water. Aan de noordzijde gaat het om de Swert Beeck (Zwarte Beek), aan de zuidzijde bevond zich de Demer. Beide riviertjes stroomden in de 18de eeuw dus door het noordelijk deel van het centrum. De Atlas der Buurtwegen toont aan de noord-, zuid- en westkant van het terrein riviertjes. De beek aan de noordzijde wordt de Zwartebeek genoemd, degene aan de zuid- en westzijde de Demer. Daarnaast wordt er in zuidwestelijke hoek van het terrein een geul getoond. Ook op de Vandermaelenkaart wordt het projectgebied aan drie zijden (noord, zuid en west) begrensd door riviertjes. Tot slot is op de Popp-kaart een gelijkaardig beeld te zien als op de Atlas der Buurtwegen. Ten noorden van het terrein bevindt zich de Zwarte Beek, ten zuiden en westen de Demer. Daarnaast kan er in de zuidwestelijke hoek van het terrein een geul gesitueerd worden.



De topografische kaarten

De topografische kaart uit 1870 toont dat er op dat moment geen bebouwing was in het projectgebied. Binnen het projectgebied kan een tuintje gesitueerd worden. Net zoals op de eerder besproken kaarten wordt het terrein aan de noord-, zuid- en westzijde begrensd door riviertjes. De geul die op de Atlas der Buurtwegen en Popp-kaart staat aangeduid is op deze kaart ingetekend als een pad.

Op de topografische kaart uit 1933 is voor het eerst bebouwing te zien binnen het terrein. Het gaat om twee kleine gebouwtjes, één is gelegen in de zuidwestelijke hoek van het gebied, het andere gebouw is meer centraal gelegen. De rest van het terrein bestaat voornamelijk uit boomgaarden. Het terrein is nog steeds aan drie zijden begrensd door water. Ten noorden gaat het om een klein beekje, ten zuiden en westen bevinden zich bredere riviertjes.

De topografische kaart uit 1958 toont een ander beeld, enkel aan de zuidzijde wordt het terrein nog begrensd door een rivier. Daarnaast kan er een meer uitgebreide bebouwing binnen het projectgebied gesitueerd worden. Op de kaart zijn ook nog steeds bomen te zien.

Fig. 21: Topografische kaarten uit 1870, 1933 en 1958. © Cartesius.be

De luchtfoto's:

De luchtfoto uit 1971 toont dat er voornamelijk bebouwing aan de (zuid)westelijke zijde van het projectgebied aanwezig was. De noordoostelijke hoek is open terrein, de rest van het projectgebied bestaat uit bomen.

De luchtfoto's uit 1986, 2003 en 2011 zijn zeer gelijkaardig. De reeds aanwezige bebouwing wordt uitgebreid in oostelijke richting met de aanbouw van een grote loods. Daarnaast tonen de drie luchtfoto's twee rijen garageboxen in de noordoostelijke hoek van het terrein. Het enige verschil tussen deze luchtfoto's is het feit dat het zuidelijk deel van het projectgebied in 1986 uit grasland bestaat, op de luchtfoto's uit 2003 en 2011 is te zien dat deze zijde bedekt is door bomen.

Op de luchtfoto van 2013 is de afbraak van de schuur in de zuidwestelijke hoek te zien.

Fig. 22:De evolutie van de zuidwestelijke hoek van het terrein gedocumenteerd aan de hand van de luchtfoto's uit 1986, 2013, detail van de foto uit 2013 en 2014. © Geopunt

De luchtfoto uit 2014 toont dat de volledige zuidelijke zijde van het terrein is geëgaliseerd, zowel de schuur als de aanwezige bomen zijn verdwenen. De twee meer recente luchtfoto's (2015 en 2019) geven een kleine evolutie weer van de zuidelijke kant van het terrein. Dit deel bestond in 2014 uit zand en zal in 2019 weer volledig begroeid zijn.

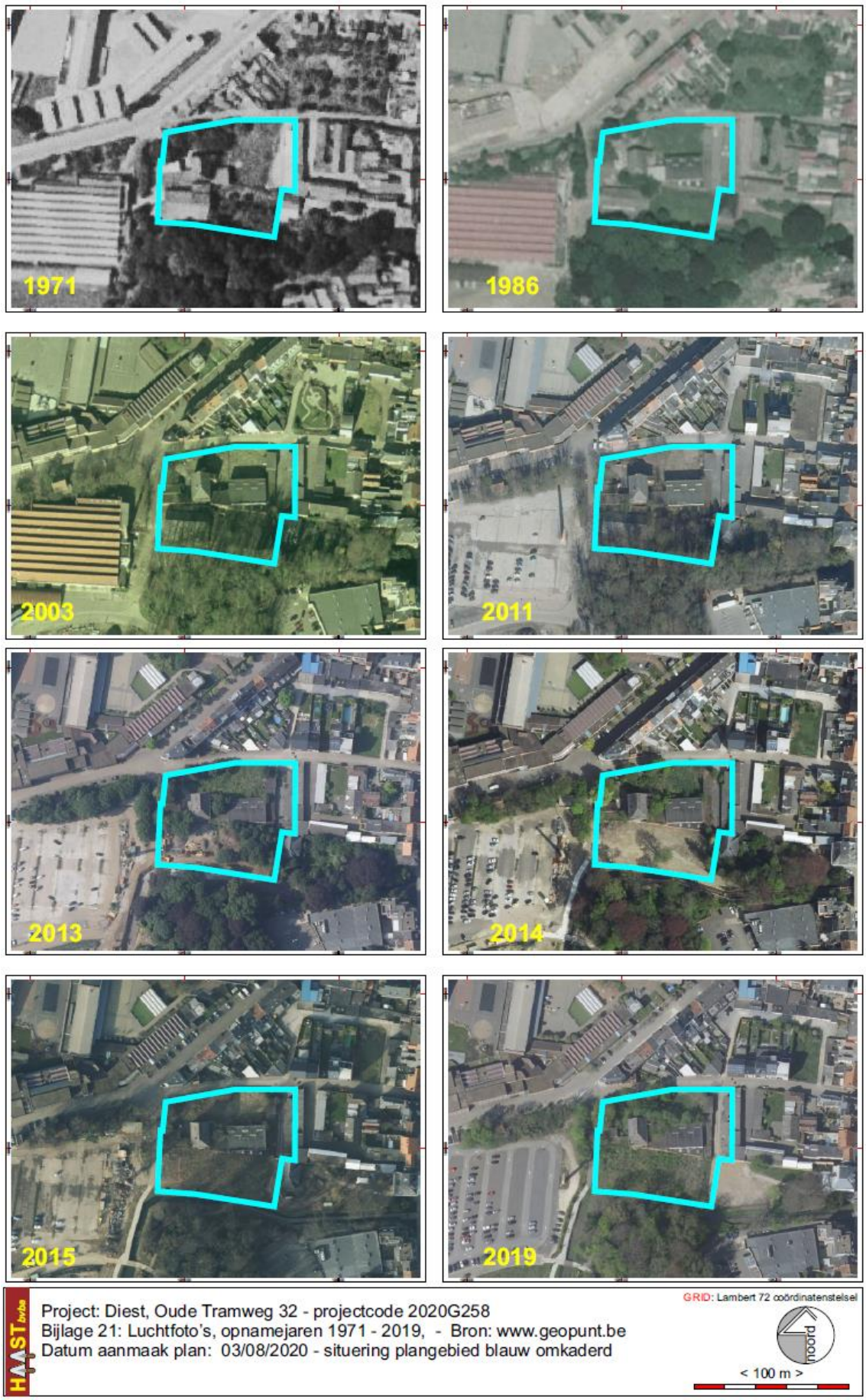


Fig. 23: Luchtfoto's en Orthofotomozaïek 1971, 1986, 2003, 2011, 2013-2015 en 2019. © Geopunt.

De actuele toestand van het terrein

Op **4 augustus 2020** werd het terrein bezocht als een vorm van terreinprospectie. Tijdens dit onderzoek werd het terrein en het bestaande gebouwenbestand grondig bekeken en werden zeven pogingen tot controleboringen uitgevoerd. Daarvan stuitten vier boringen, drie in de zuidelijke helft en één in de noordelijke, op minder dan 5cm diepte. Twee boringen, boring 2 en 3, reikten tot respectievelijk 30 en 40cm diepte waarna ze stuitten op puingrond. Boring 1 werd tot een diepte van 90cm uitgeboord maar ook hierin werd tot 90cm diepte baksteenpuin aangetroffen. Enkel boring 1 geeft ons enig zicht op de bodemopbouw van het terrein.

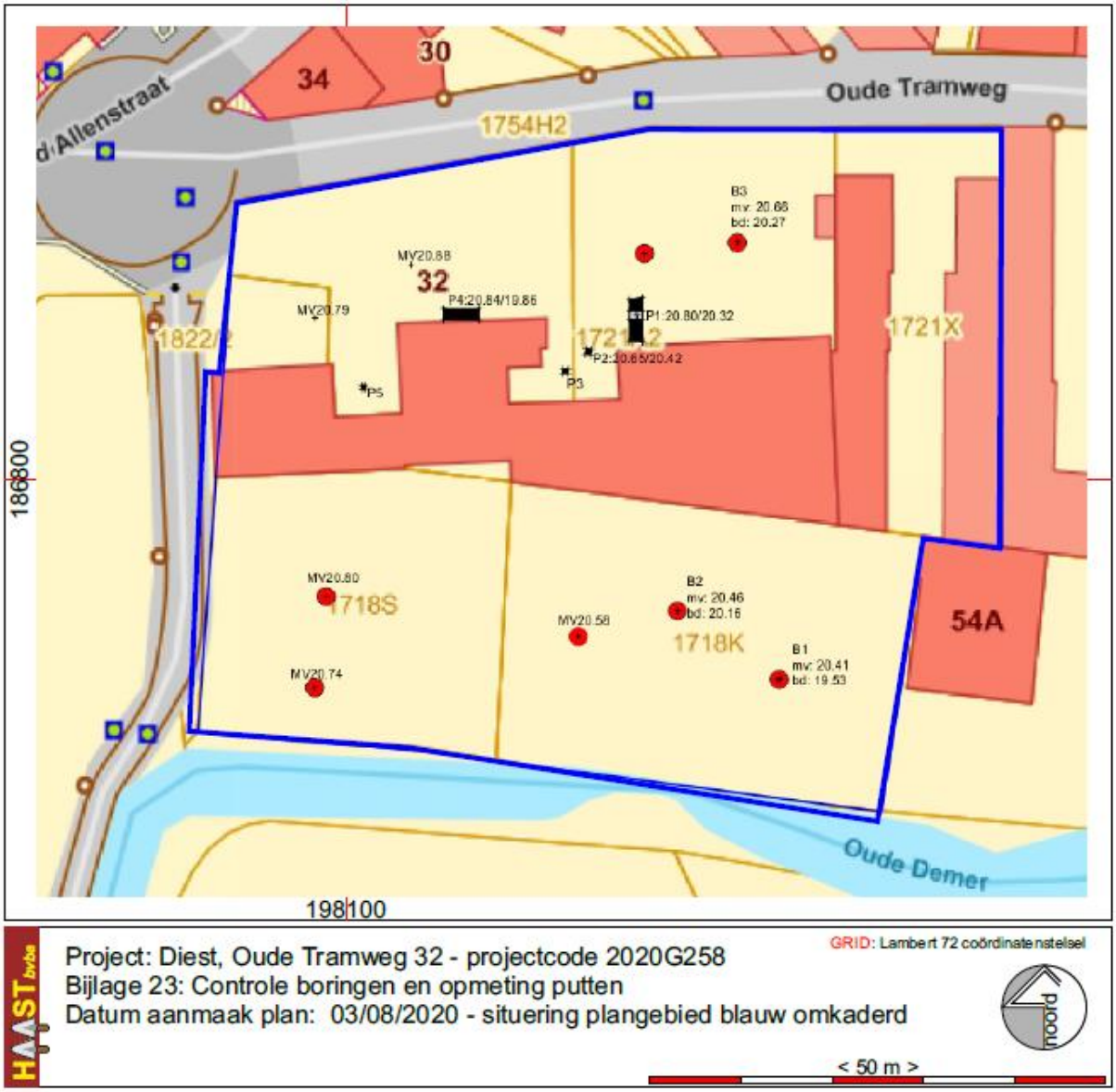


Fig. 24: Plan met inmeting van de boorpunten, rode punten, en de aangetroffen putten, zwart ingekleurd, op het terrein geprojecteerd op het GRB.

Fig. 25: De boorstalen van de drie min of meer geslaagde boringen.

Detailbeschrijving boring 1:

0-50cm: donkerbruin-grijze, zeer fijn korrelige laag, licht vochtig, vermengd met baksteenresten en ander bouwpuin en sporadisch grindjes
50-73cm: roodbruine laag met voornamelijk compact verbrokkeld baksteenpuin, matig vochtig en sporadisch sporen van cement en grind
73-90cm: bruin, zeer fijn korrelige laag, nat, plastisch, kleiig met nog sporen van baksteen- en ander bouwpuin

Alhoewel slechts 1 controleboring relatief goed slaagde, menen we toch te kunnen stellen dat het terrein zowel aan de zuid- als aan de noordkant in het verleden sterk opgehoogd is. Uit de bodemkaart en ook wel af te leiden van de Ferrariskaart, blijkt dat het terrein oorspronkelijk zeer nat moet geweest zijn met een permanente hoge grondwaterstand, zelfs oppervlaktewater in de winter waardoor het in de middeleeuwen niet aantrekkelijk en geschikt was voor bebouwing. De zeer natte ondergrond kan als oorzaak aanzien worden voor het feit dat de eerste bebouwing pas in 1958 zichtbaar wordt op kaarten en vermoedelijk dus dateert uit de jaren 1950.

De actuele staat van de gebouwen is uiterst bouwvallig. Aan de noordzijde troffen we vijf putten aan waarvan de putten 1, 3 en 4 zeker beschouwd kunnen worden als ernstig bodemverstorend. In put 1, feitelijk een recent uitgegraven controleput, is op ca 50cm diepte de top van een brede, west-oost georiënteerde betonnen buis aangetroffen. Put 3 is de put waarin de verluchtingsbuis en vuldop van een stookolietank zichtbaar zijn. Hoe groot de tank zelf is en waar ze precies gelegen is, is echter onbekend. Maar aangezien in het gebouw waarschijnlijk industriële activiteiten hebben plaatsgevonden, zou dit

een ton kunnen zijn van minstens 5000 liter. Put 4 ligt tegen de noordgevel van het woonhuis, is 133cm breed, 388cm lang en 98cm diep. De functie hiervan is eveneens onbekend. De twee andere putten, nummers 3 en 5 op figuur 24, zijn kleine rioleringsputjes voor opvang van hemelwater.

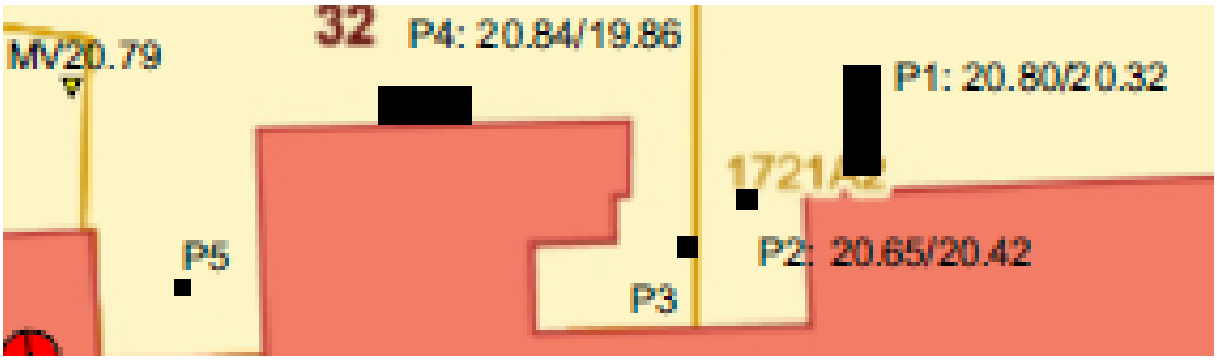


Fig. 26: detail uit fig. 24: opmeting van de aangetroffen putten, zwart ingekleurd, geprojecteerd op het GRB. Bij de putten P1, P2 en P4 geeft het eerste getal het TAW-niveau maaiveld aan, het tweede geeft de diepte van de put aan

Op 11/07/2022 werden drie bijkomende boringen gezet verspreid over het terrein waar de inmiddels afgebroken gebouwen stonden. De boringen reikten tot gemiddeld 50 cm dip in de geroerde bodem om dan te stuiten op grof bouwpuin. In de boorstalen werd enkel grof zand en bouwpuin aangetroffen waaronder vrij grove stukken baksteen en cementresten.

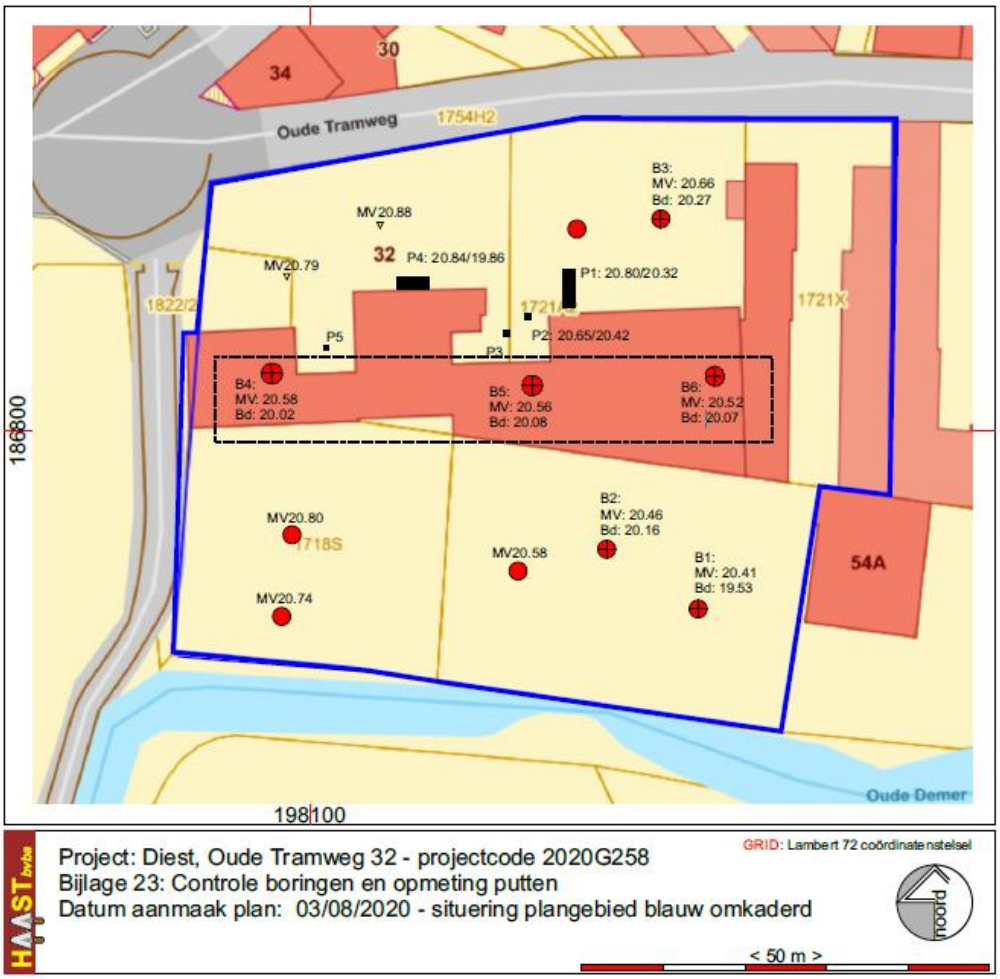


Fig. 27: opmetingsplan van de boringen met bijkomend de situering van de boringen B4, B5 en B6

Fig. 28: de boorstalen van de boringen B4, B5 en B6

1.2.3 Archeologische situering

In de omgeving van het projectgebied zijn slechts 3 CAI-locaties gekend:

- **CAI-981896**: https://id.erfgoed.net/waarnemingen/981896 , Er werd een proefputtenonderzoek uitgevoerd. Deze leverde geen sporen, noch vondsten op. Het terrein was meer dan anderhalve meter opgehoogd en daaronder waren alluviale pakketten waar te nemen.
- **CAI-224425**: https://id.erfgoed.net/waarnemingen/224425 , Recente ophogingslagen.
- **CAI-980510:** https://id.erfgoed.net/waarnemingen/980510 Bij archeologisch vooronderzoek werden enkel verstoringslagen met daaronder fluviatiele afzettingen aangetroffen. Er werden 2 vondsten gedaan, Rijnlands steengoed.

Voor locaties in de directe omgeving werden 3 archeologienota's aangemaakt, ID4482, 12439 en 980510. Enkel bij de uitvoering van het programma van maatregelen van archeologienota 4482 werd een archeologisch niveau (niveaus) aangetroffen. Dit leidde tot nota archeologie 22204. De resultaten van het

proefsleuvenonderzoek leidden vervolgens als maatregel tot een opgraving die nog uitgevoerd moet worden. Het besluit van het proefputtenonderzoek[2]:

Tijdens het bureauonderzoek bleek dat het plangebied mogelijk archeologische restanten herbergt. Historische bronnen en kaartmateriaal tonen aan dat het plangebied reeds bebouwd was vanaf ten laatste het laatste kwart van de 18e eeuw. Het plangebied maakt deel uit van de archeologische zone "Historische stadskern van Diest".
Het proefputtenonderzoek kon aantonen dat er zich archeologische restanten bevonden. Deze bevonden zich onder een pakket recente verstoringen/ophogingen en manifesteren zich in minimum vier niveaus. De aangetroffen contexten betreffen greppels, kuilen, paalkuilen (funderings)muren en lagen. Op basis van het aangetroffen vondstmateriaal worden de contexten in de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd gedateerd. Opmerkelijk was een dikke, gleyige alluviale laag waarin vondstmateriaal uit de 15e eeuw werk gevonden. Deze laag wordt gerelateerd aan de Zwartebeek en/of de Oude Demer. In deze laag werd een geheide paal ontdekt. Tijdens het couperen van deze paal kwam er vlechtwerk aan het licht. Vermoed wordt dat de paal een onderdeel is van beschoeiing of een omheining. Deze vondst wijst op erg goede bewaaromstandigheden voor organisch materiaal.
De werken staan niet toe de aanwezige archeologische waarden in situ te bewaren. Daarom wordt een vlakdekkende archeologische opgraving van het gehele plangebied aanbevolen.

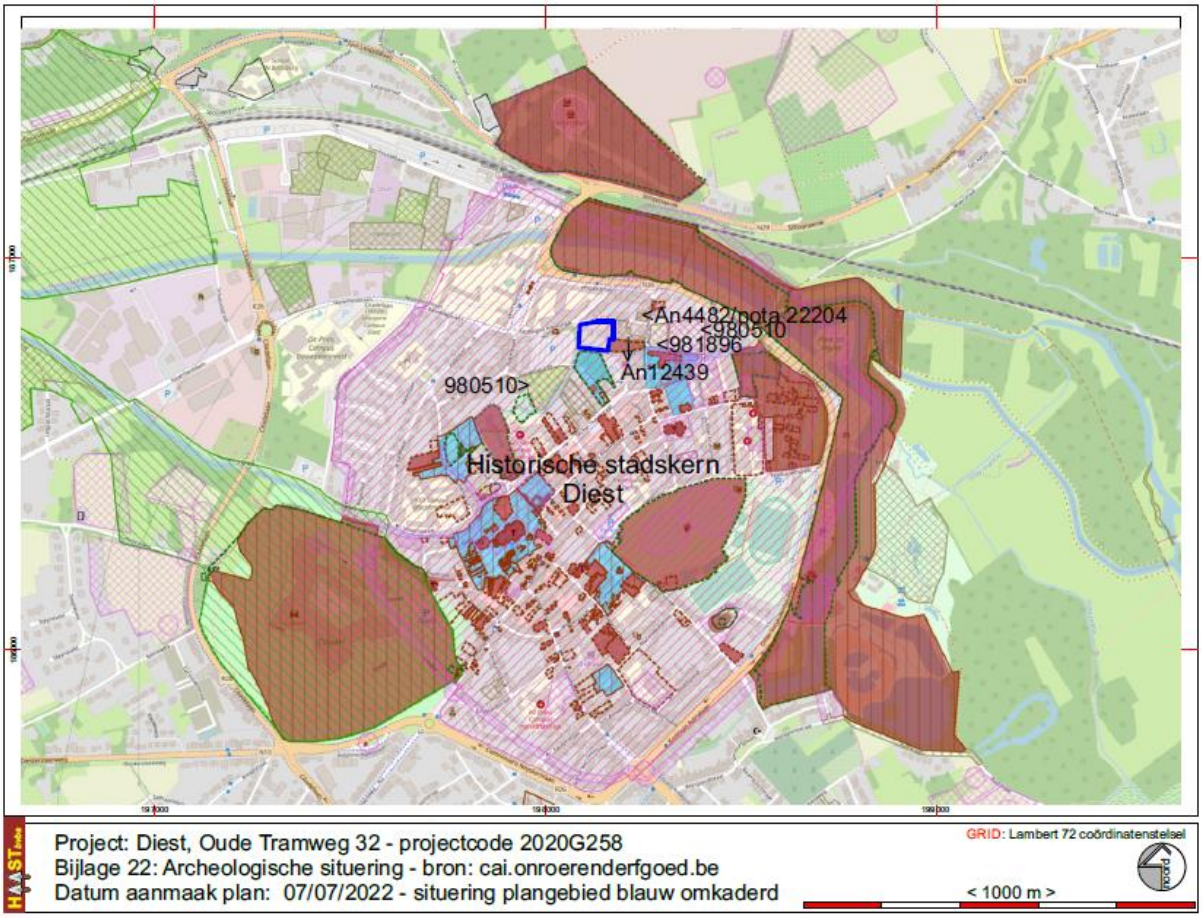


Fig. 29: Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de polygonen van het CAI toestand 2022 © geo.onroerenderfgoed.be

[2] VAN DEN NOTELAER, D., 2022, Schaffenstraat 66-70, Diest, een nota van het uitgesteld traject (vooronderzoek met ingreep in de bodem: proefsleuven), VEC Nota 972, Geel (nota archeologie ID 22204) https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/22204)

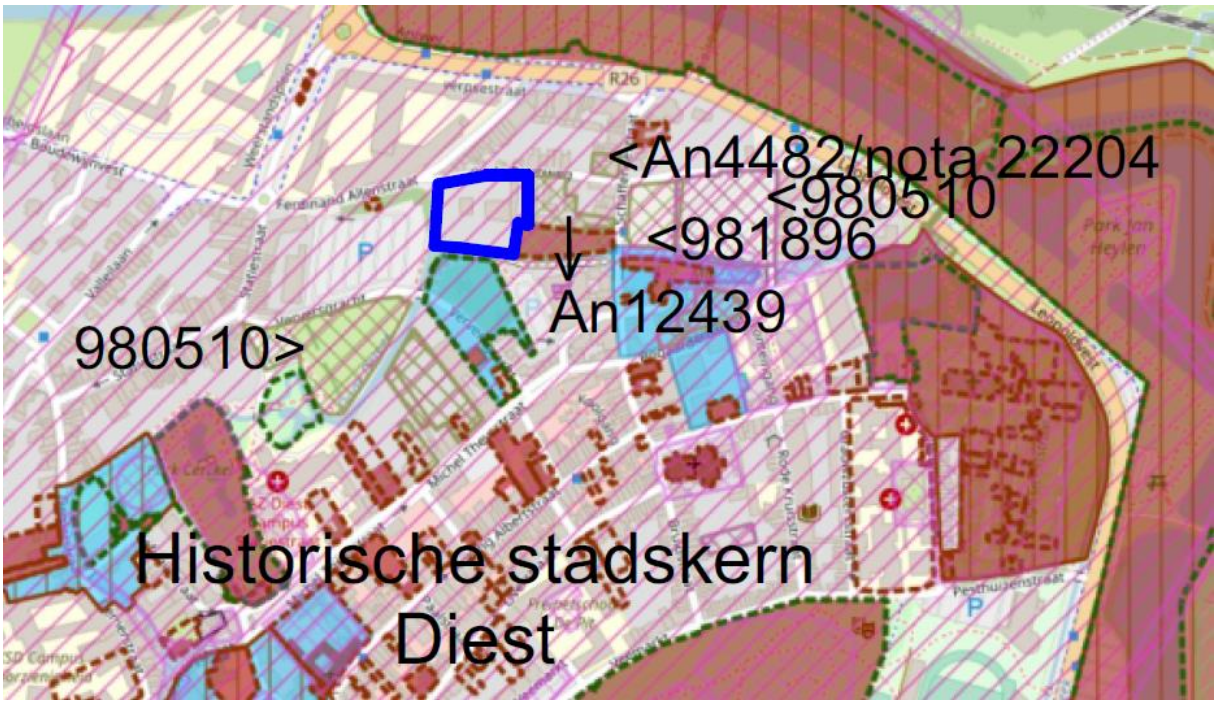


Fig. 30: detail uit fig. 29 met betrekking tot de directe omgeving van het projectgebied © geo.onroerenderfgoed.be

Verstoorde zone

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en de controleboringen kan heel het terrein beschouwd worden als mogelijk ernstig verstoord.

Fig. 31: verstoorde zone

1.2.4 Synthese

Beantwoording van de gestelde onderzoeksvragen

- welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het projectgebied?

Binnen het projectgebied zijn er pas aanwijzingen voor bebouwing vanaf de topografische kaart uit 1933. Eerdere kaarten uit de 18de en 19de eeuw tonen enkel een terrein dat ingebruik was als tuin of weide. Er is geen enkel spoor van bebouwing op die kaarten aangeduid hetgeen dit projectgebied onderscheid van bijvoorbeeld projectgebied onderzocht in de nota archeologie 22204 waar op de Vilaretkaart al aanduidingen zijn voor bebouwing aan de straatzijde. Het terrein is bovendien gelegen in overstromingsgebied en grenst (grensde) ten noorden aan de zwarte Beek en ten zuiden aan de Oude Demer met aan de oostzijde een verbinding tussen beide riviertjes en – zo blijkt uit de Atlas der Buurtwegen en de Popp-kaart ook nog een soort arm die aan de west zijde het terrein doorkruiste. Een nat gebied met andere woorden dat tot in de 20ste eeuw in gebruik was als tuin of weide. Enkel op de topografische kaart uit 1870 is er een brug ingetekend in de uiterste zuidwestelijke hoek van het terrein.

Vanaf 1933 verschijnen de eerste sporen van bebouwing binnen het projectgebied. Dat gebouwenbestand breidt langzaam uit tot een een woning en magazijnen / werkplaatsen die heel het centraale deel van het terrein van west naar oost innemen met in de zuidwestelijke hoek een grote loods/magazijn. Dat magazijn is gesitueerd op de plaats waar op de topografische kaart uit 1870 de aanzet van de brug is ingetekend; Die loods of magazijn wordt in 2013 afgebroken getuigen de data af te lezen van de luchtfoto uit 2013 waarop graafmachines zichtbaar zijn. Niet alleen de loods wordt afgebroken, de bomen op de zuidelijke het terreinhelft worden ook gerooid waardooreen open vlakte ontstaat naar de oever van de Oude Demer. In het najaar 2020, voorjaar 2021 worden alle andere gebouwen op het terrein gesloopt tot in de funderingen. Het terrein is momenteel braakliggend en begroeid met allerlei soorten grassen.

Fig. 32: De woning die aan de westzijde van het terrein stond, opnames augustus 2020

Fig. 33: het terrein, gefotografeerd vanuit de zuidzijde en enkele van de putten en het gebouwenbestand, foto's augustus 2020

Fig. 34: het terrein gefotografeerd op 11/07/2022

De boringen stuitten telkens op grof bouwpuin. De boorstalen wijzen op een sterk verstoord terrein waarbij bouwpuin over heel het terrein werd uitgestrooid.

Het terrein is met andere woorden sterk verstoord door de bouw- en afbraakwerken uit de 20ste en 21ste eeuw. Gelet ook op de aanwijzingen af te leiden van de historische kaarten kan, wat betreft de middeleeuwen tot heden de archeologische verwachting als hoogtswaarschijnlijk laag tot onbestaande ingeschat worden.

Wat betreft oudere perioden zij er in heel de omgeving geen aanwijzingen voor aanwezigheid van sporen of artefacten uit de Steentijd, Metaaltijden en Romeinse Periode of vroege en volle middeleeuwen. Door de recente bouw- en sloopwerken kan ook voor die perioden de archeologische verwachting en het archeologisch potentieel als laag worden ingeschat, maar kan niet volledig uitgesloten worden.

De vergelijking zou kunnen gemaakt worden met bijna aangrenzende projectgebieden cai-locaties 980510 en 981896. Op beide locaties werden ophogingspakketten aangetroffen Er werden op beide locaties proefputtenonderzoeken uitgevoerd. Deze leverden geen sporen, noch vondsten op. De terreinen waren sterk opgehoogd met daaronder alluviale / fluviatiele pakketten.

Ten slotte is er de zone van 8 m aan de oever van de Oude Demer die gevrijwaard moet blijven van diepere bodemingrepen. Precies die zone zou interessant geweest kunnen zijn voor het aantreffen van archeologische sporen van watergebonden activiteiten.

Schematisch overzicht van de inschatting van het archeologisch potentieel van het projectgebied:
Steentijd (jagers – verzamelaars): laag tot onbestaande omwille van de topografische ligging van het terrein, in een alluviale zone tussen twee riviertjes in een permanent nat gebied.
Neolithicum - Metaaltijden (vroege landbouwsamenlevingen): laag omwille van de topografische ligging van het terrein, in een alluviale zone tussen twee riviertjes in een quasi permanent nat gebied.
Romeinse Tijd – vroege Middeleeuwen (late landbouwsamenlevingen): laag omwille van de topografische ligging van het terrein, in een alluviale zone tussen twee riviertjes in een quasi permanent nat gebied.
Middeleeuwen - late Middeleeuwen (staatssamenlevingen): laag, misschien eerder sporen van landbewerking of andere landbouw- of ambachtsgerelateerde activiteit
Nieuwe tijd tot heden (WOII): onbestaande, gelet op de evolutie van het gebruik van het terrein zoals blijkt uit de cartografische en fotografische bronnen.

- welke evolutie kende het landschap van het projectgebied?

Het oorspronkelijke landschap is moeilijk te reconstrueren. Mogelijk betrof het een vrij nat gebied met kleine bossen en heide in een dal waarind e Demer zijn weg baande. Vanaf het ontstaan van Diest behoort het gebied tot het stadsgebied en is het gelegen binnen de oude omwalling. Echter op geen enkele kaart zijn sporen van bebouwing ingetekend. Het terrein blijft tot in de 20ste eeuw onbebouwd en maakt deel uit van een zone van weiden en tuinen aan de noordzijde van de stad.

- welke evolutie kende het gebruik van het terrein?

Vanaf de late middeleeuwen blijft het terrein in gebruik als weide of braakliggende grond. Pas vanaf de 19de eeuw zijn er aanwijzingen op de topografische kaarten voor het gebruik als tuin. Vanaf de eerste helft van de 20ste eeuw verschijnt de eerste bebouwing binnen het projectgebied. Dat gebouwenbestand wordt stelselmatig uitgebreid om ten slotte in 2013 en in 2020/2021 volledig afgebroken te worden. Ook de bomen op het terrein worden gerooid waardoor het terrein nu een open vlakte geworden is begroeid met grassen. Enkel in de meest

noordwestelijke hoek staan nog enkele bomen die ook behouden moeten blijven. Uit de controleboringen kan afgeleid worden dat het terrein (sterk) opgehoogd werd. In de boorstalen werden enkel sporen aangetroffen van recent bouwpuin.

- wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

De bouw van de kelder voor het appartementsgebouw zal vernietigend zijn voor de oorspronkelijke bodemopbouw of wat daarvan nog zou resten.

Afweging van de beschikbare onderzoeksmethodes:

Naar archeologische verwachting is er een zeer lage verwachting naar sporen uit alle perioden.

Een afweging van de methodes:

De beschikbare methodes binnen een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, veldkartering, landschappelijk booronderzoek en geofysisch onderzoek zullen waarschijnlijk geen resultaten opleveren die kunnen opwegen tegen de kosten die ermee gepaard gaan:

Geofysisch onderzoek spoort weliswaar anomalieën in de bodem op maar aangezien er geen structuren in harde materialen, baksteen, natuursteen, verwacht worden zal dit eerder moeilijk interpreteerbare sporen opleveren die enkel geïnterpreteerd of gedetermineerd kunnen worden door een ondersteunende ingreep in de bodem. Bovendien is deze methode duur en zullen de resultaten niet opwegen tegen de kosten.

Veldkartering: gelet op de begroeiing van het grootste deel van het terrein is deze methode niet bruikbaar.

Landschappelijk bodemonderzoek kan worden uitgevoerd om na te gaan in hoeverre er daadwerkelijk een nog een archeologisch aanwezig is op het terrein. Maar handmatig boren is – zo blijkt ook uit de controle boringen – zeer moeilijk gelet op de zeer stenige (bouwpuin) ondergrond. Het terrein lijkt sterk opgehoogd. Aangezien de controleboringen niet doorheen de verstoorde ophogingslagen raakten is het aangewezen een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren om enerzijds de dikte van de ophogingslagen na te gaan, anderzijds om na te gaan of er nog een archeologisch niveau of een niveau met archeologisch potentieel aanwezig is om zo het archeologisch potentieel van de site nauwkeuriger in te kunnen schatten.

Verkennend/waarderend archeologisch booronderzoek: er is geen verwachting naar sporen uit de steentijd gelet op de topografische situering van het projectgebied..

Proefsleuven: proefsleuven zouden een inzicht kunnen bieden in de archeologische waarde van het terrein maar het aanleggen van proefsleuven wordt afhankelijk gemaakt van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek. Indien daaruit blijkt dat er nog een archeologisch niveau aanwezig is of een niveau met archeologisch potentieel, dan is een proefsleuvenonderzoek de meest aangewezen manier om het terrein verder archeologisch te evalueren en te waarderen..

Gemotiveerd advies:

Gelet op de resultaten van het bureauonderzoek:

- Er zijn geen aanwijzingen voor bebouwing binnen het projectgebied ouder dan gebouwensporen uit de 20ste eeuw

- Er zijn geen aanwijzingen voor sporen uit perioden ouder dan de middeleeuwen in de directe omgeving van het projectgebied
- Het terrein is gelegen in een alluviale overstromingszone tussen twee riviertjes
- Onderzoeken op nabijgelegen sites in gelijkaardige topografische en bodemkundige omstandigheden hebben aangetoond dat de terreinen daar sterk opgehoogd werden met aan de basis alluviale / fluviatiele afzettingen zonder enig archeologisch spoor van betekenis
- De bouw- en afbraakwerken die in de 20ste en 21ste eeuw binnen het projectgebied plaatsvonden, inclusief het rooien van bomen
- Mede gelet op de resultaten van de controleboringen, die enkel sporen van recente afbraakwerken opleverden en aantoonden dat het terrein sterk verstoord en opgehoogd is
- Ten slotte is er de zone van 8 m aan de oever van de Oude Demer die gevrijwaard moet blijven van diepere bodemingrepen. Precies die zone zou interessant geweest kunnen zijn voor het aantreffen van archeologische sporen van watergebonden activiteiten.

Is er slechts een lage verwachting naar archeologisch interessante en kennisvermeerderende sporen, maar kunnen die - met name voor de perioden vanaf de Metaaltijden tot en met de Late Middeleeuwen - niet volledig uitgesloten worden. Gelet op de mogelijke aanwezigheid van verstoringen en ophogingen is het aangewezen eerst een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren om na te gaan in hoeverre er nog een archeologisch niveau of een niveau met archeologisch potentieel aanwezig is binnen het projectgebied. Indien uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat er effectief een archeologisch potentieel aanwezig is binnen het plangebied, dan is een proefsleuvenonderzoek de meest aangewezen manier om het terrein verder archeologisch te evalueren en waarderen. Op basis van de landschappelijke ligging kan de aanwezigheid van bewoningssporen weinig waarschijnlijk lijken, maar dat betekent niet dat sporen betrekking tot andere activiteiten ook afwezig zullen zijn. Ook binnen alluviale contexten zijn er stabiele periodes geweest waarbinnen mogelijk sporen kunnen voorkomen.

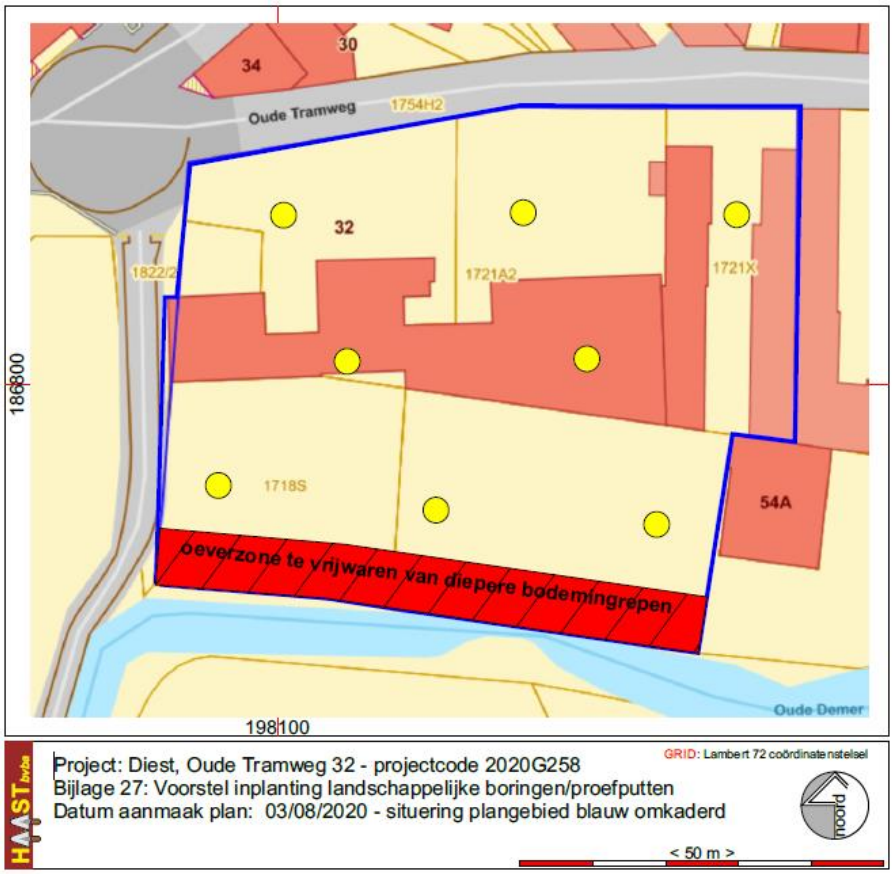


Fig. 35: Voorstel van inplanting van de landschappelijke boringen / proefputten

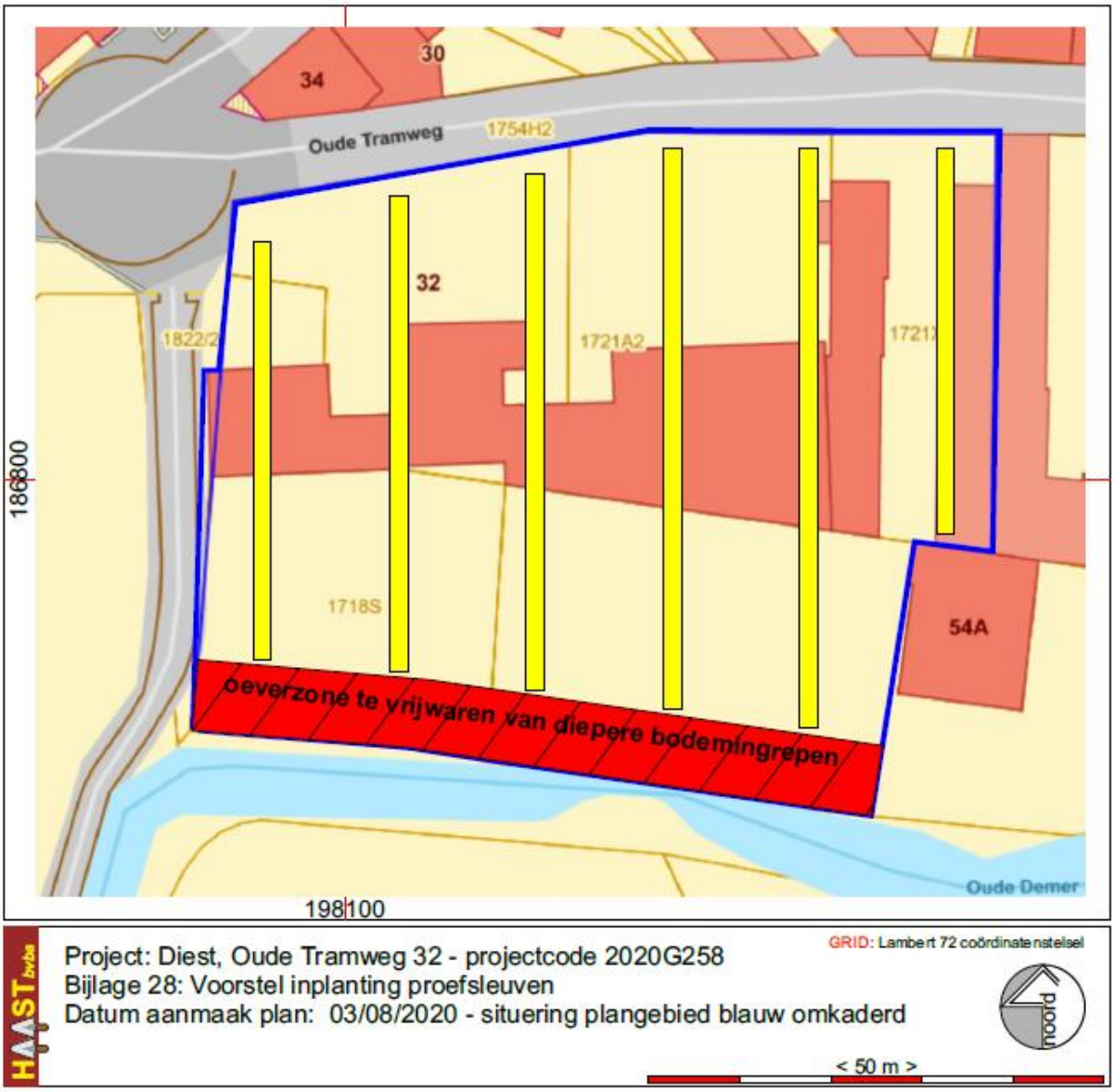


Fig. 36: Voorstel van inplanting van de proefsleuven

1.2.5 Samenvatting gespecialiseerd publiek

zie 1.2.4

1.2.6 Samenvatting niet-gespecialiseerd publiek

Aan de Oude Tramweg in Diest wenst men een appartementsgebouw te realiseren. Het terrein ligt in het noordelijke stadsdeel, oorspronkelijk tussen de Zwarte Beek en de Oude Demer die beiden het terrein begrenzen. Uit de historische kaarten blijkt het terrein onbebouw geweest te zijn tot in de 20ste eeuw. Het terrein was vermoedelijk in gebruik als tuin of weide. In de eerste helft van de 20ste eeuw verschijnt de eerste bebouwing op het terrein. Die bebouwing wordt stelselmatig uitgebreid en vanaf 2013 worden gebouwen afgebroken en bomen gerooid. Het hoofdgebouw, het grootste deel van het gebouwenbestand, werd afgebroken in 2020. Momenteel is het terrein een open vlakte met een wildgroei aan grassen.

Controleboringen hebben aangetoond dat het terrein ofwel sterk vergraven of wel opgejoogd is. Mede gelet op de resultaten van proefsputtenonderzoeken op nabijgelegen terreinen met een identieke topografische situering, kan de archeologische verwachting met betrekking tot het projectgebied laag ingeschat worden, maar kan de aanwezigheid van archeologische sporen niet volledig uitgesloten worden. Daarom wordt aanbevolen het terrein verder archeologisch te onderzoeken door eerst een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren en afhankelijk van de resultaten daarvan eventueel nog een proefsleuvenonderzoek.

Bibliografie

Uitgegeven Bronnen

BAEYENS, L. en SCHEYS, G., 1958, Bodemkaart van België, verklarende tekst bij het kaartblad DIEST 76 W, Centrum voor Bodemkartering

DONDEYNE, S., VANIERSCHOT, L., LANGOHR, R., VAN RANST, E. en DECKERS, J., *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, 2015.

FREDERICKX, E. en GOUWY, S., *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 25 Hasselt*, Leuven, 1996.

VAN RANST, E. en SYS, C., 2000, Eénduidige legende van de digitale bodemkaart van Vlaanderen (schaal 1: 20000). VLM

VAN DEN NOTELAER, D., 2022, Schaffenstraat 66-70, Diest, een nota van het uitgesteld traject (vooronderzoek met ingreep in de bodem: proefsleuven), VEC Nota 972, Geel (nota archeologie ID 22204) https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/22204)

Digitale Bronnen

https://www.agiv.be
http://www.cartesius.be
www.cartoweb.be, www.ngi.be
https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html
https://geo.onroerenderfgoed.be
http://www.geopunt.be/kaart
http://www.kbr.be/
https://loket.onroerenderfgoed.be
https://cai.onroerenderfgoed.be
https://geo.onroerenderfgoed.be/#zoom=9&lat=6639473.15&lon=462444.02

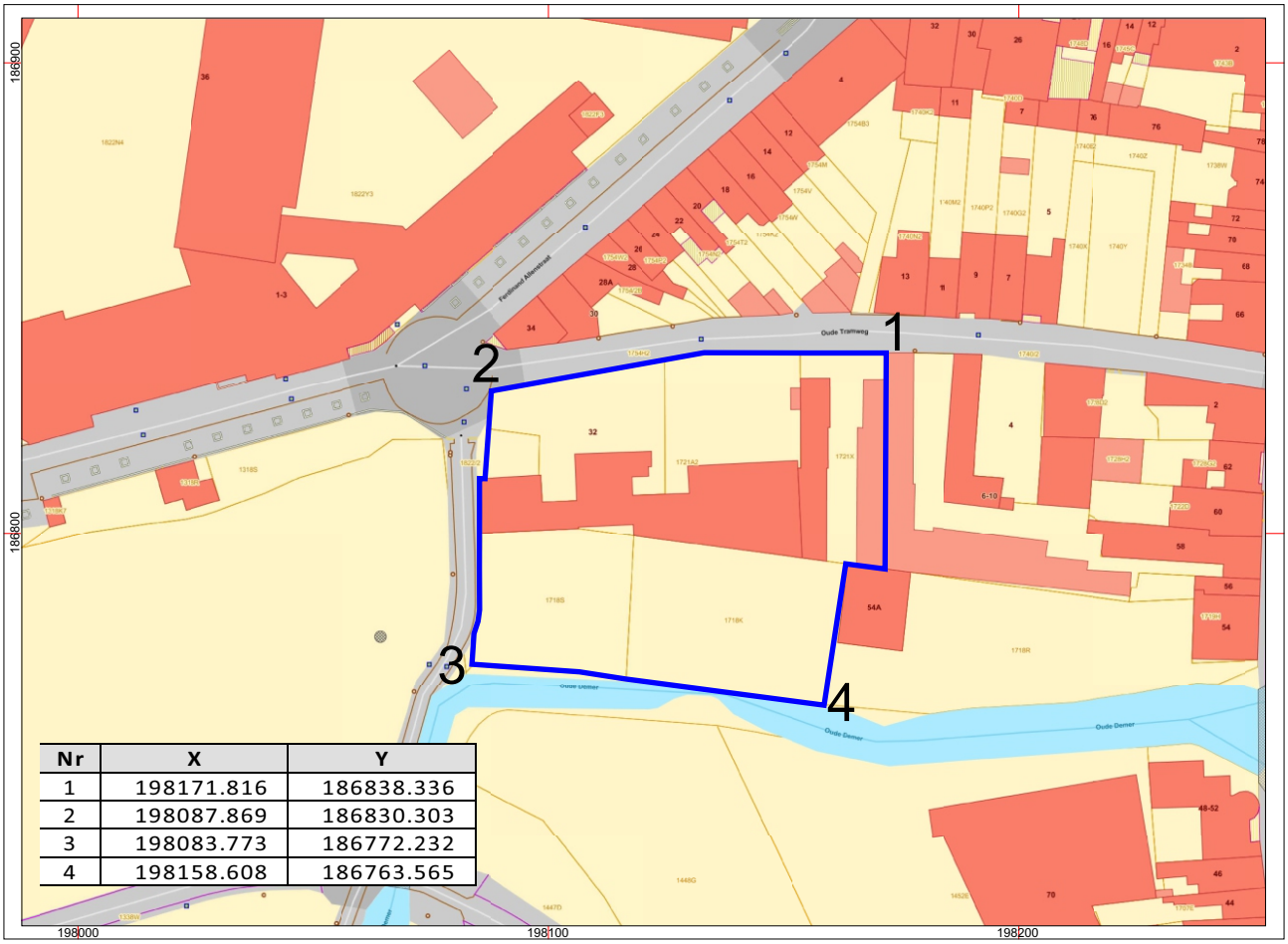
Figurenlijst

Coverfoto: Luchtfoto van het terrein, opnamejaar 2013, bron: gepunt.be
Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2020 © cadgis viewer
Fig. 3: Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1/10.000. © NGI & cartoweb
Fig. 4: Situering van het onderzoeksgebied op de luchtfoto orthofotomozaïek 1971. © Geopunt
Fig. 5: Gegeorefereerd kelderplan nieuwbouw. © Deveux – Vanerum
Fig. 6: Kelderplan nieuwbouw zoals aangereikt © Deveux – Vanerum: blauw zijn autostandplaatsen, groen zijn bergingen en fietsenstallingen, grijs is de rijweg, rood zijn de tellerruimtes
Fig. 7: Doorsnede van de kelder zoals aangereikt en detail met betrekking tot de vloeropbouw © Deveux - Vanerum
Fig. 8: Situering van het onderzoeksgebied op het digitaal hoogtemodel, terreinmodel 1m © Geopunt
Fig. 9: Situering van het onderzoeksgebied op digitaal hoogtemodel, terreinmodel op macroschaal © Geopunt
Fig. 10: Hydrografische situering van het projectgebied. © Geopunt
Fig. 11: Het onderzoeksgebied op de tertiairgeologische kaart © geopunt.be.
Fig. 12: Het onderzoeksgebied op de quartairgeologische kaart © geopunt.be.
Fig. 13: Het onderzoeksgebied (blauw gemarkeerd) op de bodemkaart volgens Belgische Classificatie met daarop geprojecteerd de quartairgeologische kaart. © Geopunt.
Fig. 14: Het onderzoeksgebied op de bodemkaart van België © Databank Ondergrond Vlaanderen.
Fig. 15: Het onderzoeksgebied op de bodembedekkingskaart opname 2015. © Geopunt.
Fig. 16: Situering van het projectgebied op de Villaretkaart (1745-1748) © Geopunt.
Fig. 17: Situering van het projectgebied op de Ferrariskaart (1771-1775) © NGI en Geopunt.
Fig. 18: Situering van het onderzoeksgebied op detailplannen van de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). © Geopunt
Fig. 19: Situering van het projectgebied op de Vandermaelenkaart (1846 - 1854) © Geopunt
Fig. 20: Situering van het onderzoeksgebied op detailplannen van de Popp-kaart (1842-1874). © Geopunt
Fig. 21: Topografische kaarten uit 1870, 1933 en 1958. © Cartesius.be
Fig. 22:De evolutie van de zuidwestelijke hoek van het terrein gedocumenteerd aan de hand van de luchtfoto's uit 1986, 2013, detail van de foto uit 2013 en 2014. © Geopunt
Fig. 23: Luchtfoto's en Orthofotomozaïek 1971, 1986, 2003, 2011, 2013-2015 en 2019. © Geopunt.
Fig. 24: Plan met inmeting van de boorpunten, rode punten, en de aangetroffen putten, zwart ingekleurd, op het terrein geprojecteerd op het GRB.
Fig. 25: De boorstalen van de drie min of meer geslaagde boringen.
Fig. 26: detail uit fig. 24: opmeting van de aangetroffen putten, zwart ingekleurd, geprojecteerd op het GRB. Bij de putten P1, P2 en P4 geeft het eerste getal het TAW-niveau maaiveld aan, het tweede geeft de diepte van de put aan
Fig. 27: opmetingsplan van de boringen met bijkomend de situering van de boringen B4, B5 en B6
Fig. 28: de boorstalen van de boringen B4, B5 en B6
Fig. 29: Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de polygonen van het CAI toestand 2022 © geo.onroerenderfgoed.be
Fig. 30: detail uit fig. 29 met betrekking tot de directe omgeving van het projectgebied © geo.onroerenderfgoed.be
Fig. 31: verstoorde zone
Fig. 32: De woning die aan de westzijde van het terrein stond, opnames augustus 2020
Fig. 33: het terrein, gefotografeerd vanuit de zuidzijde en enkele van de putten en het gebouwenbestand, foto's augustus 2020
Fig. 34: het terrein gefotografeerd op 11/07/2022
Fig. 35: Voorstel van inplanting van de landschappelijke boringen / proefputten
Fig. 36: Voorstel van inplanting van de proefsleuven

Bijlagen

Nr	Type	Onderwerp	Analoog/digitaal	Datum
1	Plan	Bounding Box	Digitaal	2020
2	Kaart	Kadasterplan	Digitaal	2020
3	Kaart	Topografische kaart	Digitaal	2020
4	Kaart	Inplanting bouwplan	Digitaal	2022
5	Plan	Bouwplan zoals aangereikt	Digitaal	2022
6	Plan	Doorsnede west – oost van de te bouwen kelder	Digitaal	2022
7	Kaart	Digitaal hoogtemodel op projectgebiedschaal	Digitaal	2012
8	Kaart	Digitaal Hoogtemodel	Digitaal	20..
9	Kaart	Hydrografische kaart	Digitaal	2016
10	Kaart	Tertiairgeologische kaart	Digitaal	20..
11	Kaart	Quartairgeologische kaart	Digitaal	20..
12	Kaart	Bodemkaart van België	Digitaal	1958
13	kaart	Bodemkaart WRB	Digitaal	2014
14	Kaart	Bodembedekkingskaart	Digitaal	2012
15	Kaart	Villaretkaart	Analoog	1745-178
16	Kaart	Ferrariskaart	Analoog	1771-1775
17	Kaart	Atlas der Buurtwegen	Analoog	1845
18	Kaart	Vandermaelenkaart	Analoog	1854
19	Kaart	Popp-kaart	Analoog	1842 - 1879
20	Kaart	Topografische kaarten 1870, 1933, 1958	Analoog	1870 - 1958
21	Luchtfoto	Opname 1971, 1986, 2003, 2011, 2013, 2014, 2015, 2019	Analoog/digitaal	1971 - 2019
22	Kaart	CAI-uittreksel	Digitaal	2022
23	Plan	Opmetingsplan controleboringen en terreinwaarnemingen	Digitaal	2022
24	Foto	Boorstalen boringen 1, 2 en 3	Digitaal	2020
25	Foto	Boorstalen boringen 4, 5 en 6	Digitaal	2022
26	Plan	Verstoorde zone	Digitaal	2022
27	Plan	Voorstel inplanting landschappelijke boringen/proefputten	Digitaal	2022
28	Plan	Voorstel inplanting proefsleuven	Digitaal	2022



Nr	X	Y
1	198171.816	186838.336
2	198087.869	186830.303
3	198083.773	186772.232
4	198158.608	186763.565

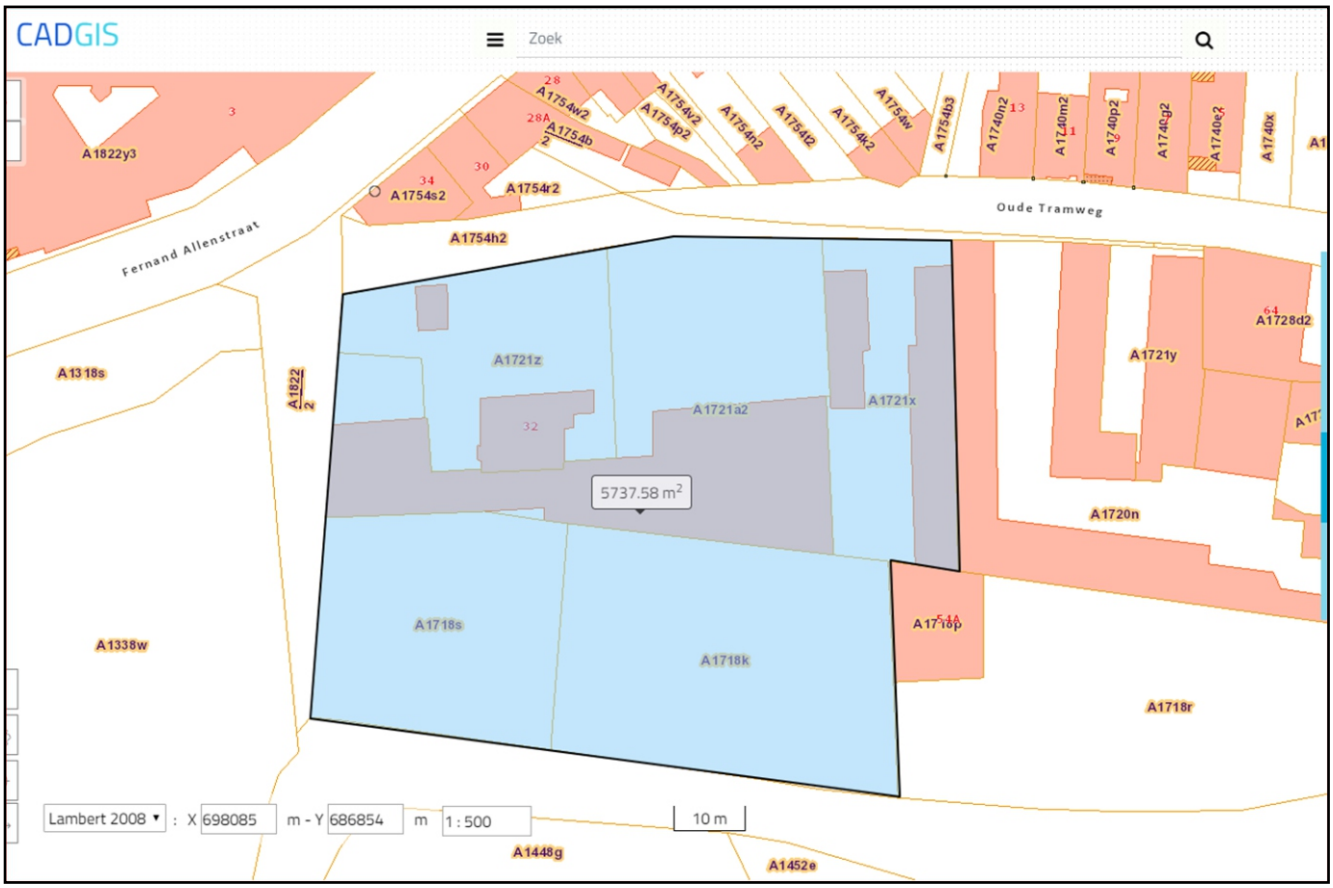
HAAST bvba

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 01: bounding box - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

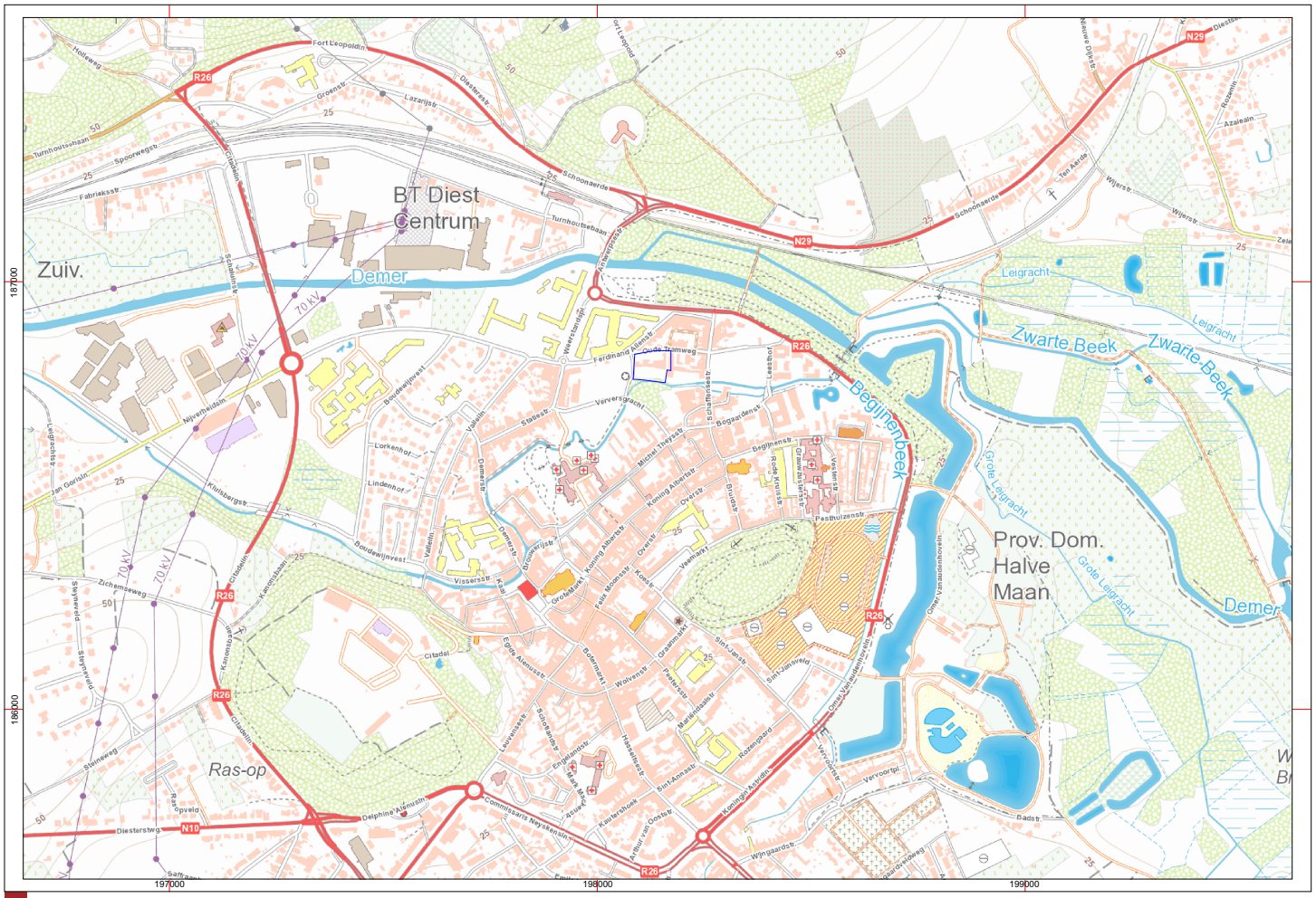
GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >



Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 02: Kadasterplan - Bron: cadgis viewer
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

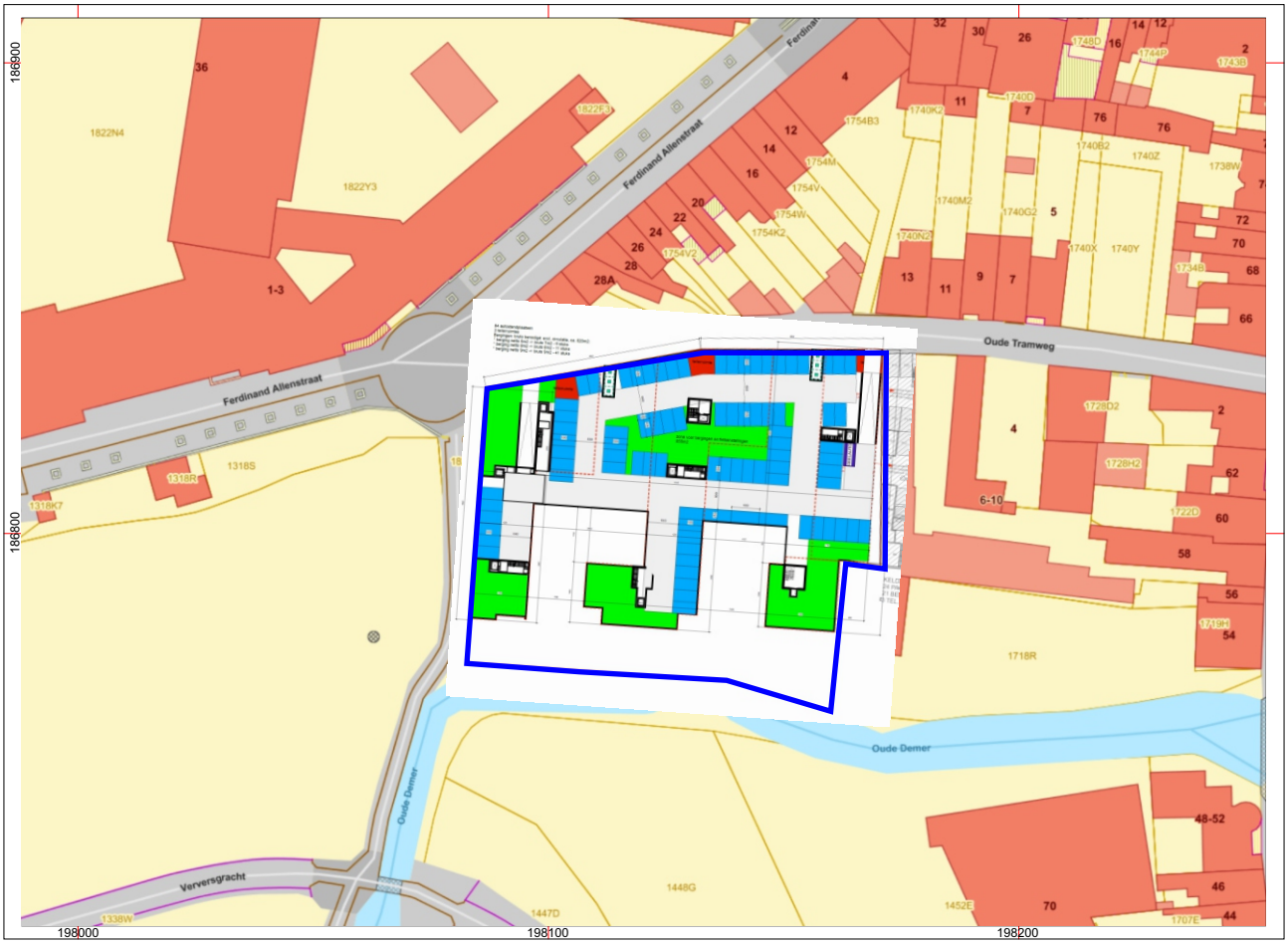


Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 03: Topografische kaart - bron: ngi topoviewer
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 1000 m >



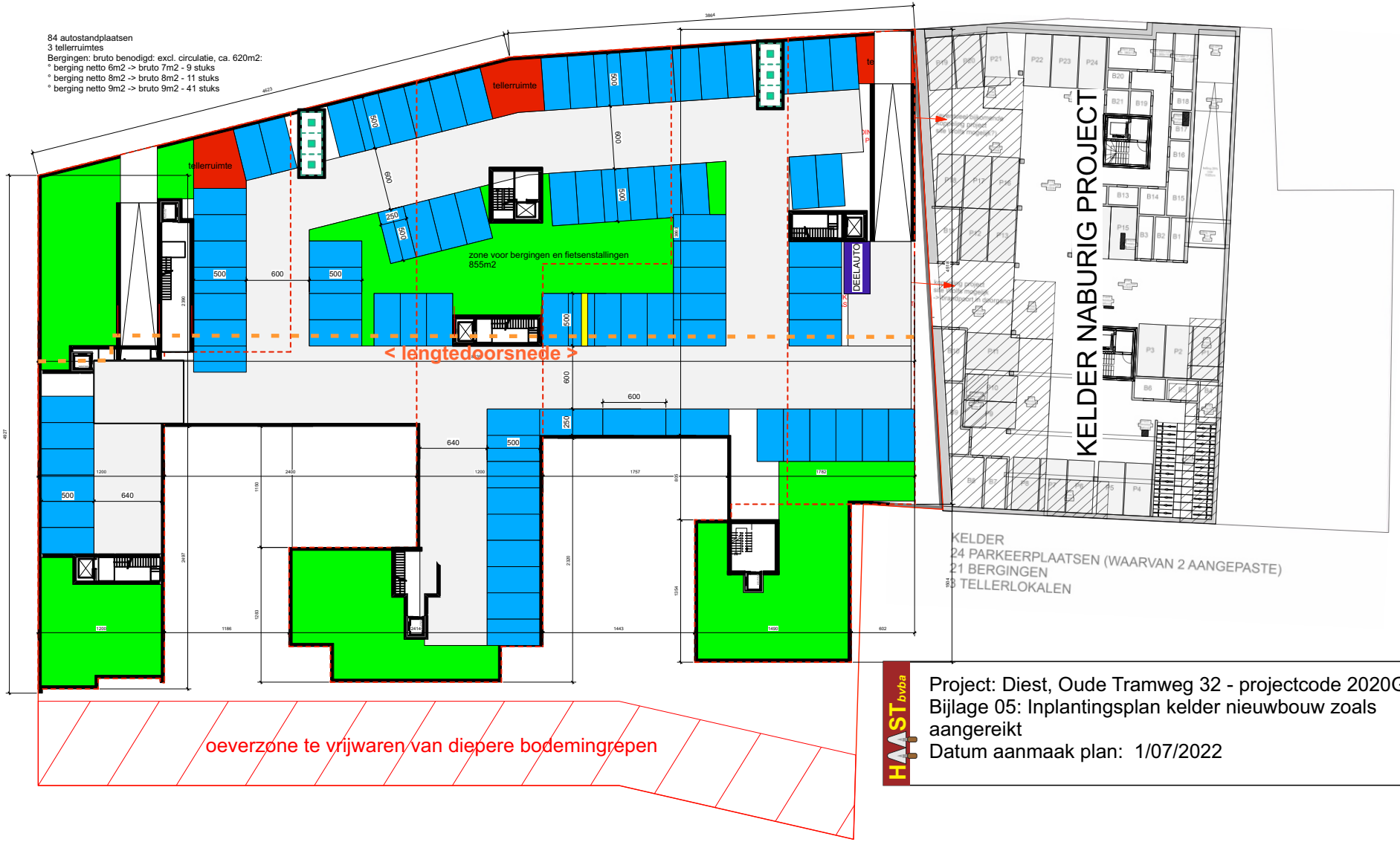
Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 04: Gegeorefereerd inplantingsplan kelder nieuwbouw - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 01/07/2022 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

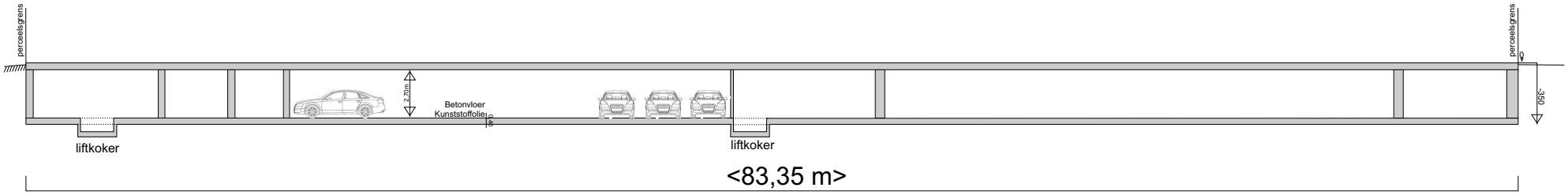
< 100 m >

KELDER
2022-06-17



HAAST bvba

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 05: Inplantingsplan kelder nieuwbouw zoals aangereikt
Datum aanmaak plan: 1/07/2022



lengtedoorsnede kelder

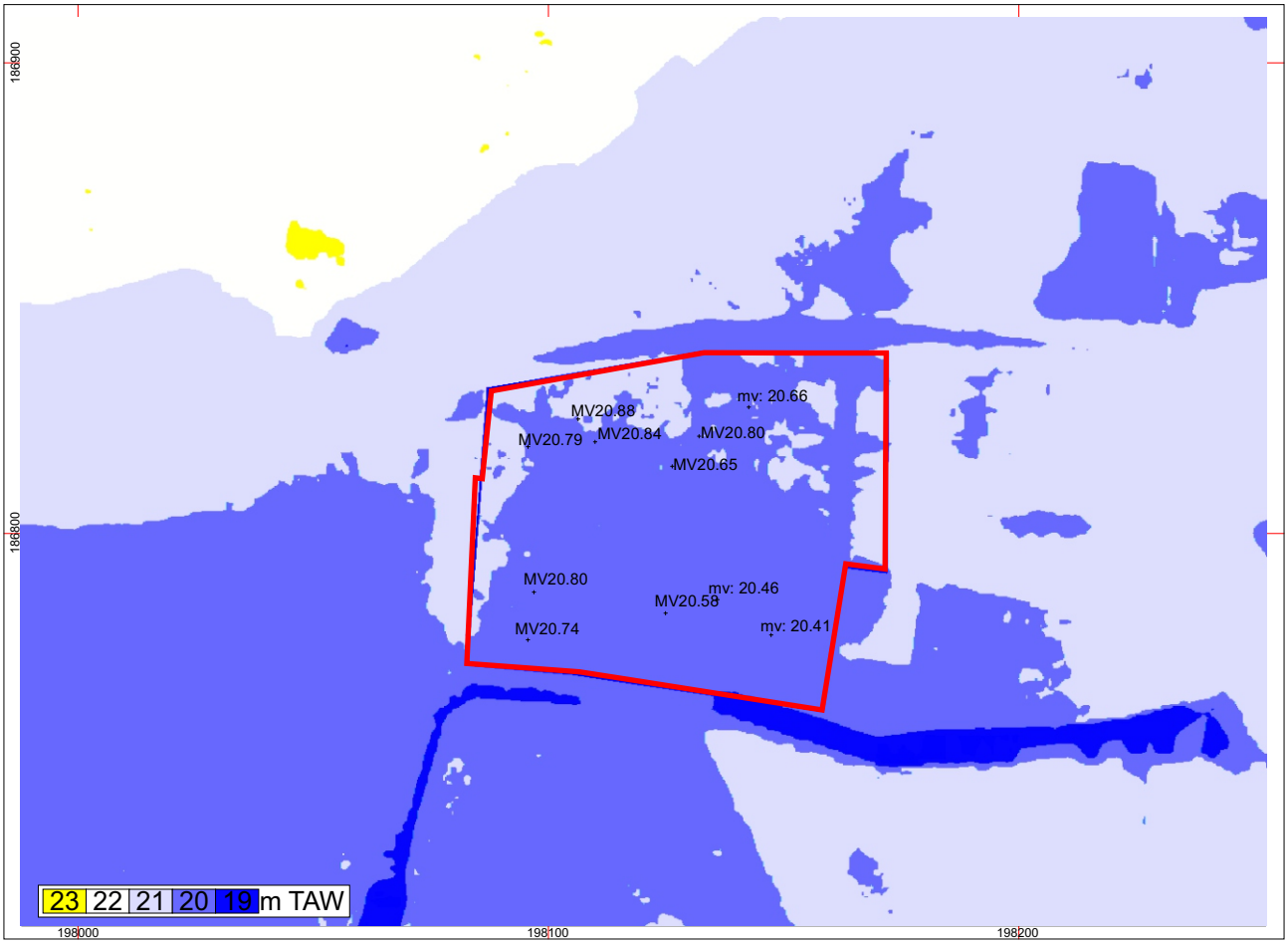
Diest, Oude Tramweg

percelen A1721z, A1721a2, 71721x
A1718s, A1718k

Lengtedoorsnede kelder

0 10 20 30 40m

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 06: Lengtedoorsnede kelder nieuwbouw zoals aangereikt
Datum aanmaak plan: 01/07/2022

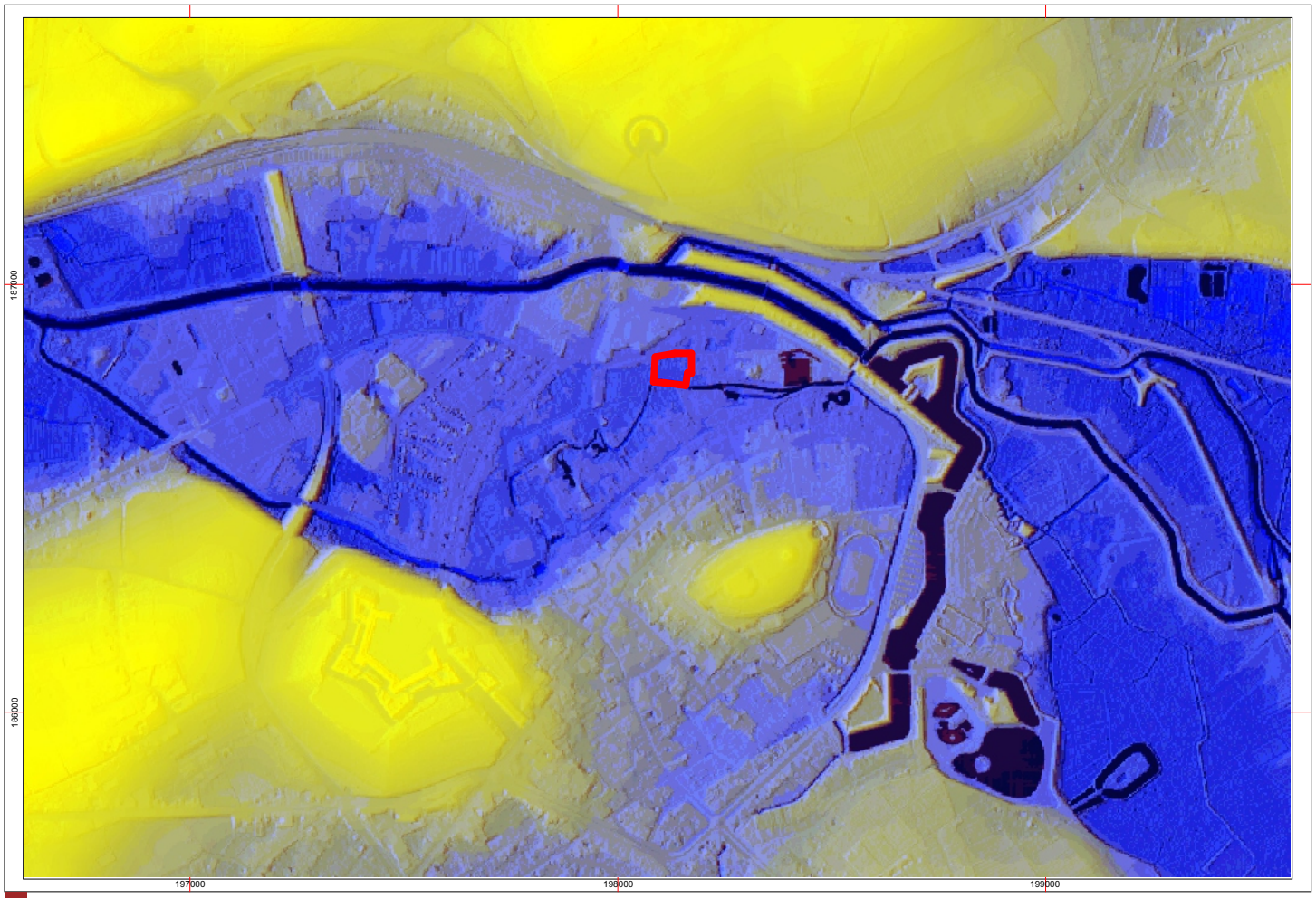


Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 07: Digitaal Hoogtemodel, terreinmodel 1m - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied rood omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >



Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 08: Digitaal Hoogtemodel, terreinmodel 1 m op macroschaal - bron: geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied rood omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

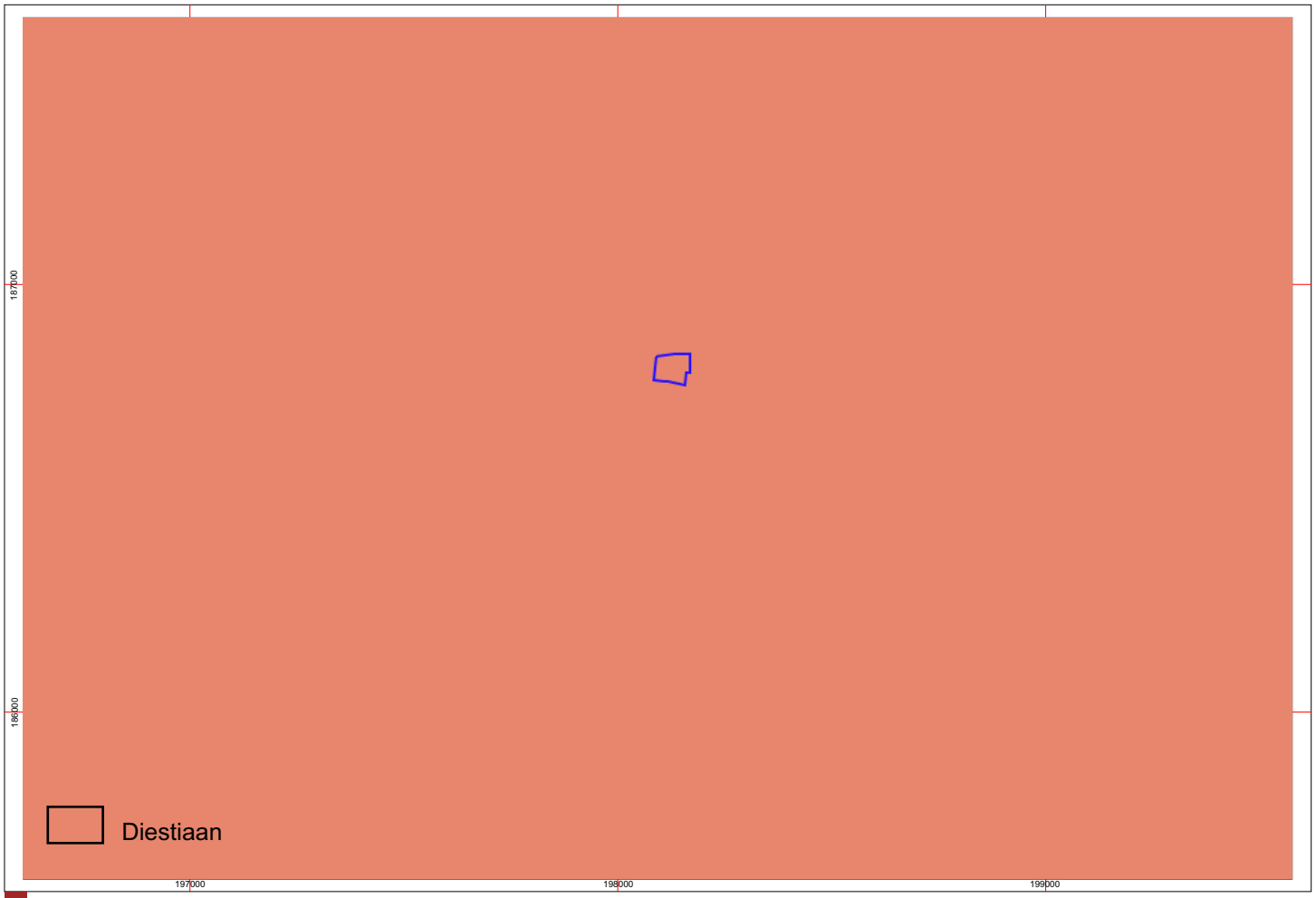
< 1000 m >

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 09: Hydrografische kaart - bron: geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 1000 m >

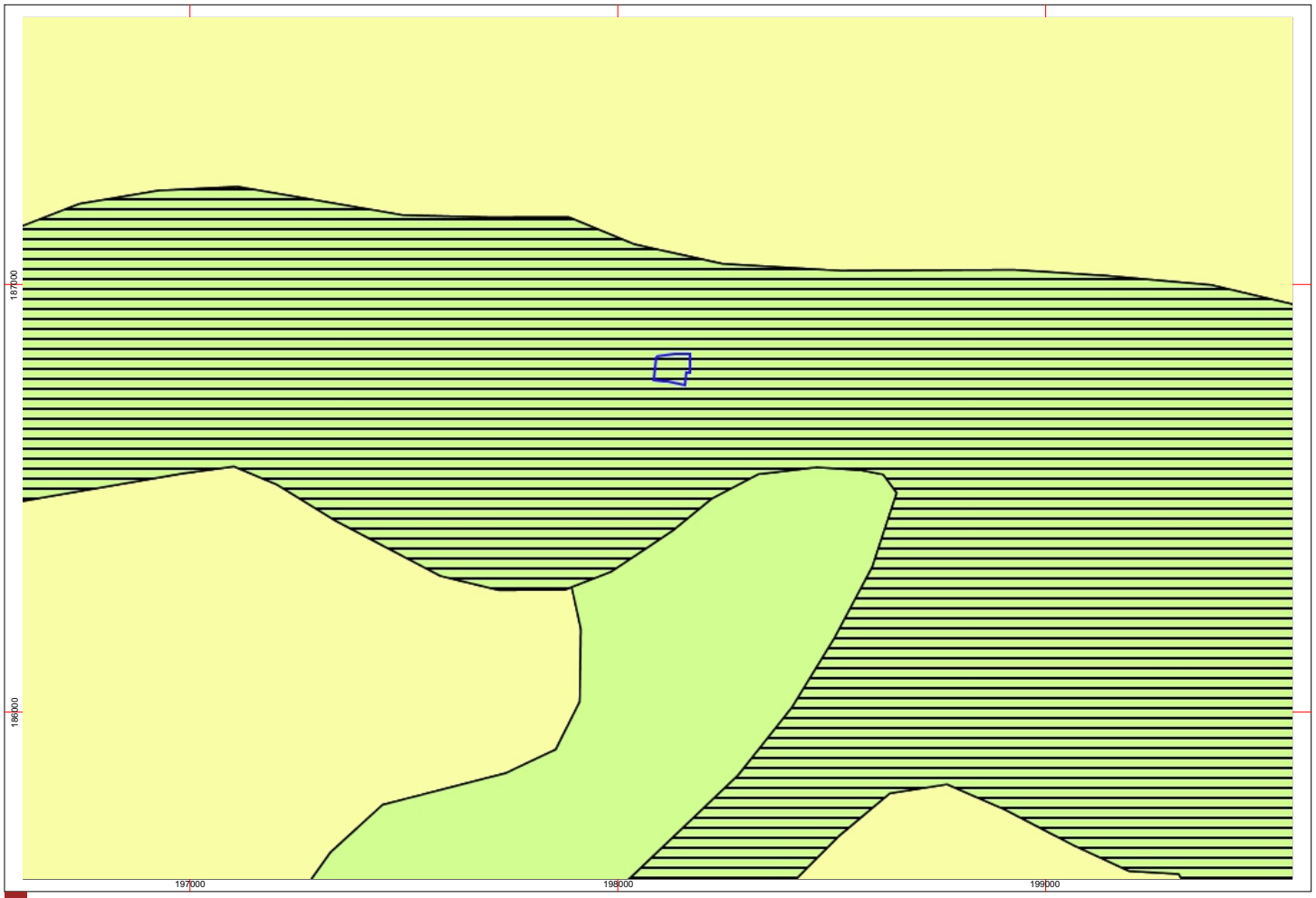


Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 10: Tertiairgeologische situering - bron: ngi topoviewer
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 1000 m >

noord

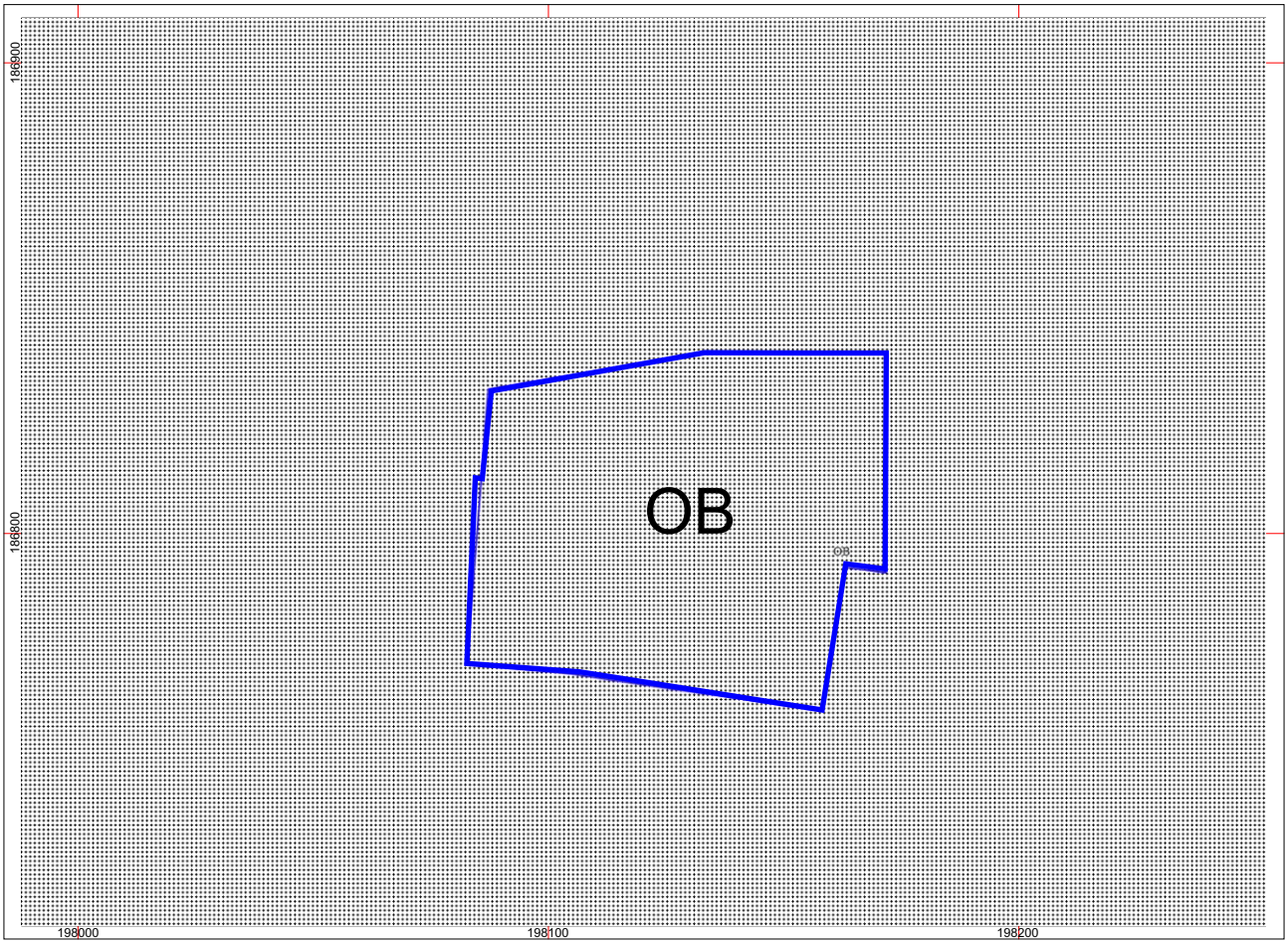


Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 11: Quartairgeologische situering - bron: ngi topoviewer
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 1000 m >

noord

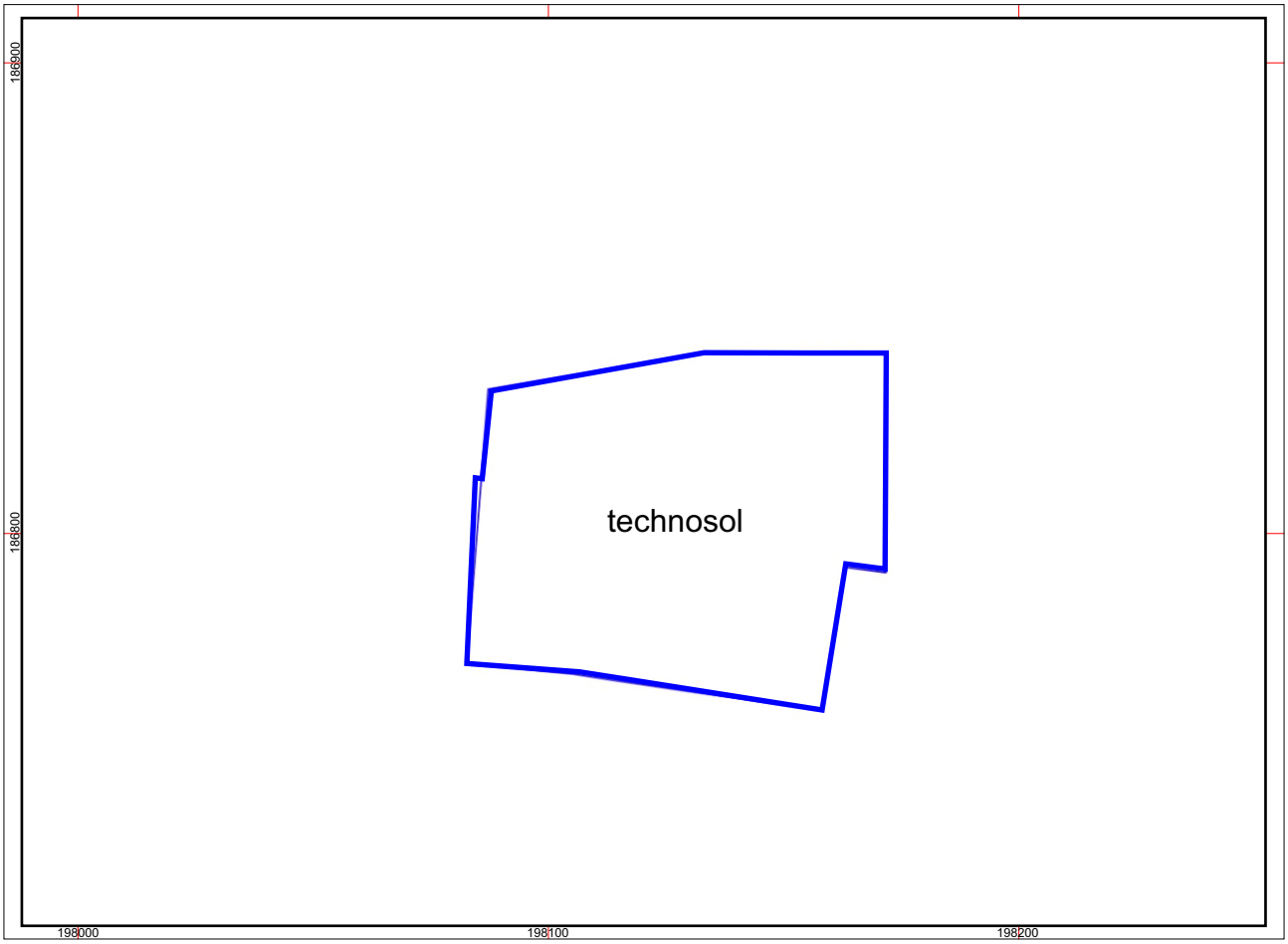


Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 12: Bodemkaart van België - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >

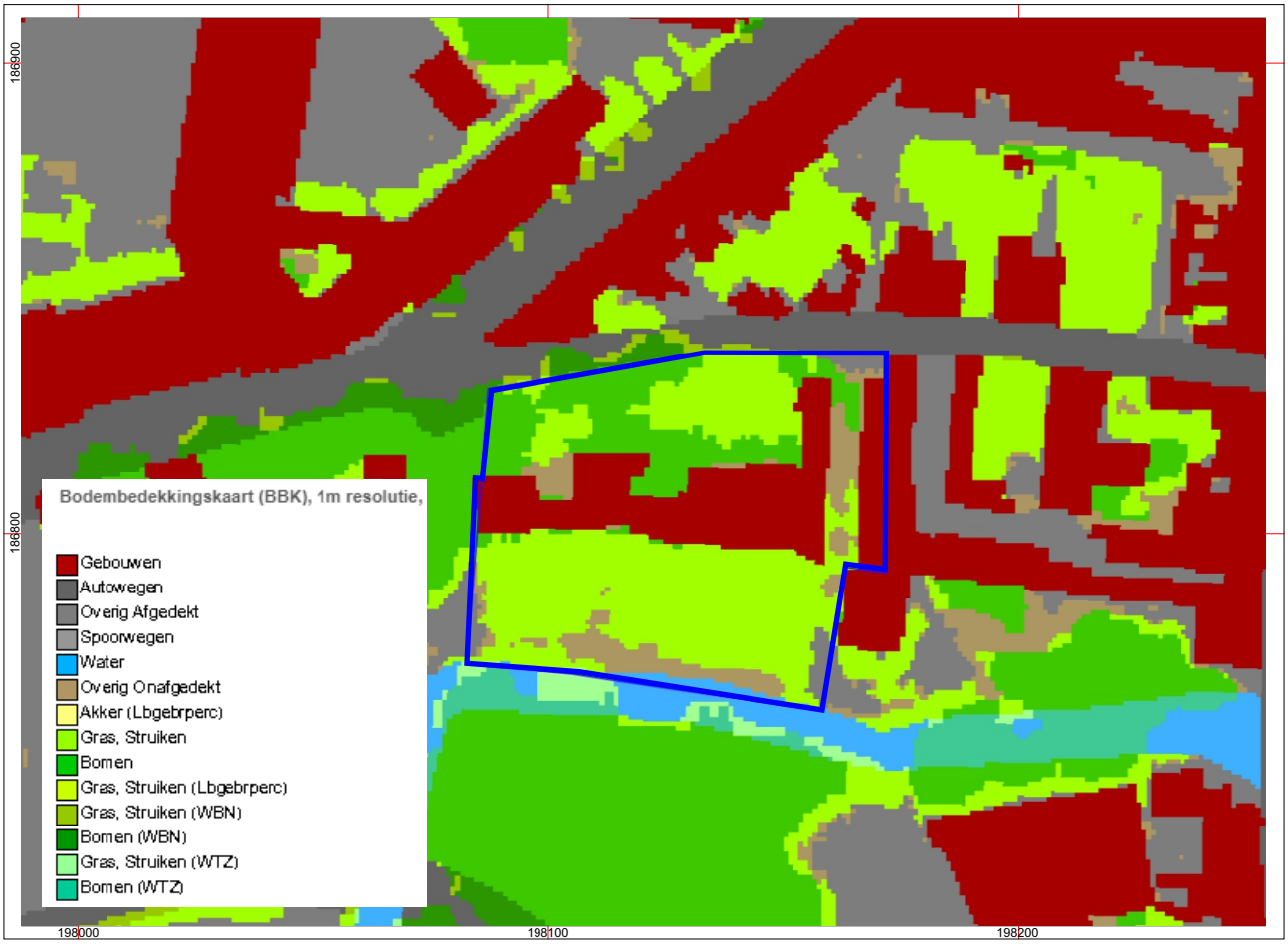


Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 13: Bodemkaart volgens de WRB - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >



HAAST bvba

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 14: Bodembedekkingskaart opname 2015 - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 15: Villaretkaart (1745 - 1748) - bron: geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 1000 m >

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 16: Ferrariskaart (1771 - 1775) - bron: geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

< 1000 m >

noord

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 17: Atlas der Buurtwegen (1845) - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 18: Vandermaelenkaart (1854) - bron: geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

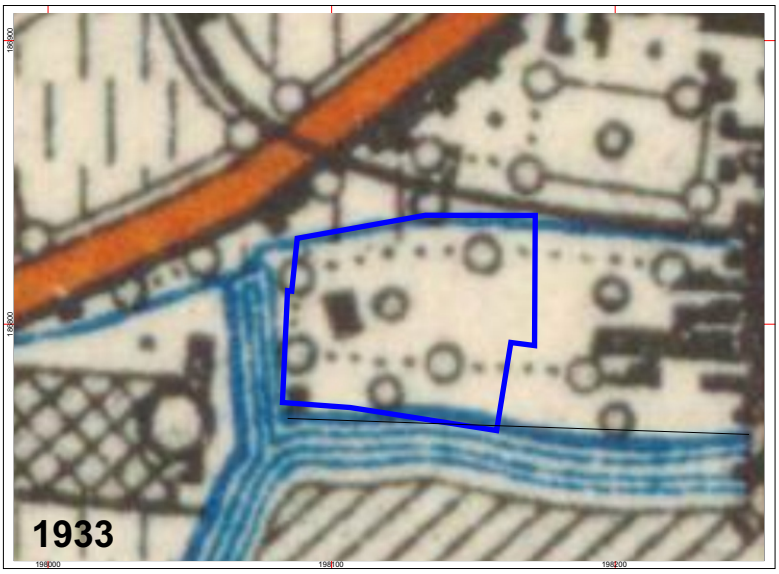
< 1000 m >

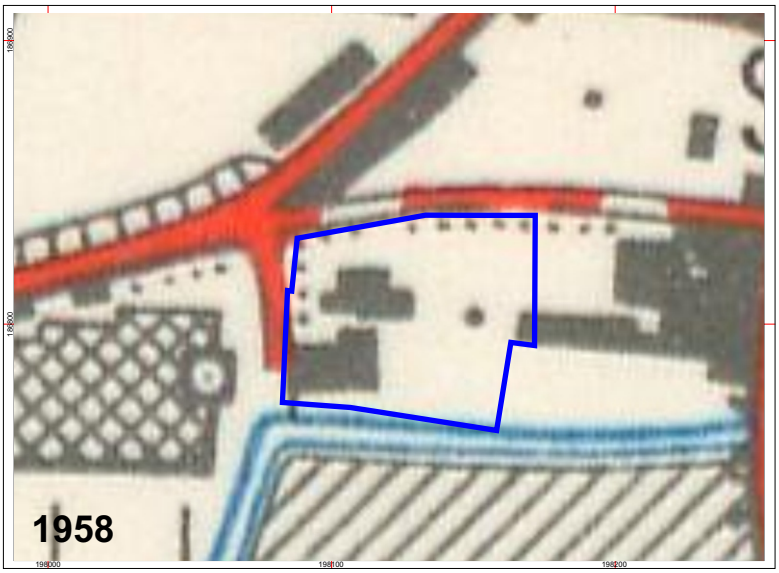
Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 19: Popp-kaart (1842 - 1879) - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >





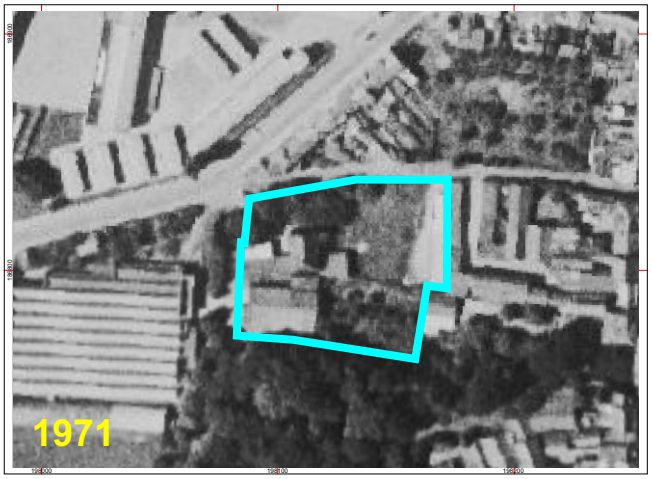
HAAST bvba

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 20: Topografische kaarten, kaartblad Diest 25-5 (1870, 1933 en 1958)
Bron: www.cartesius.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >



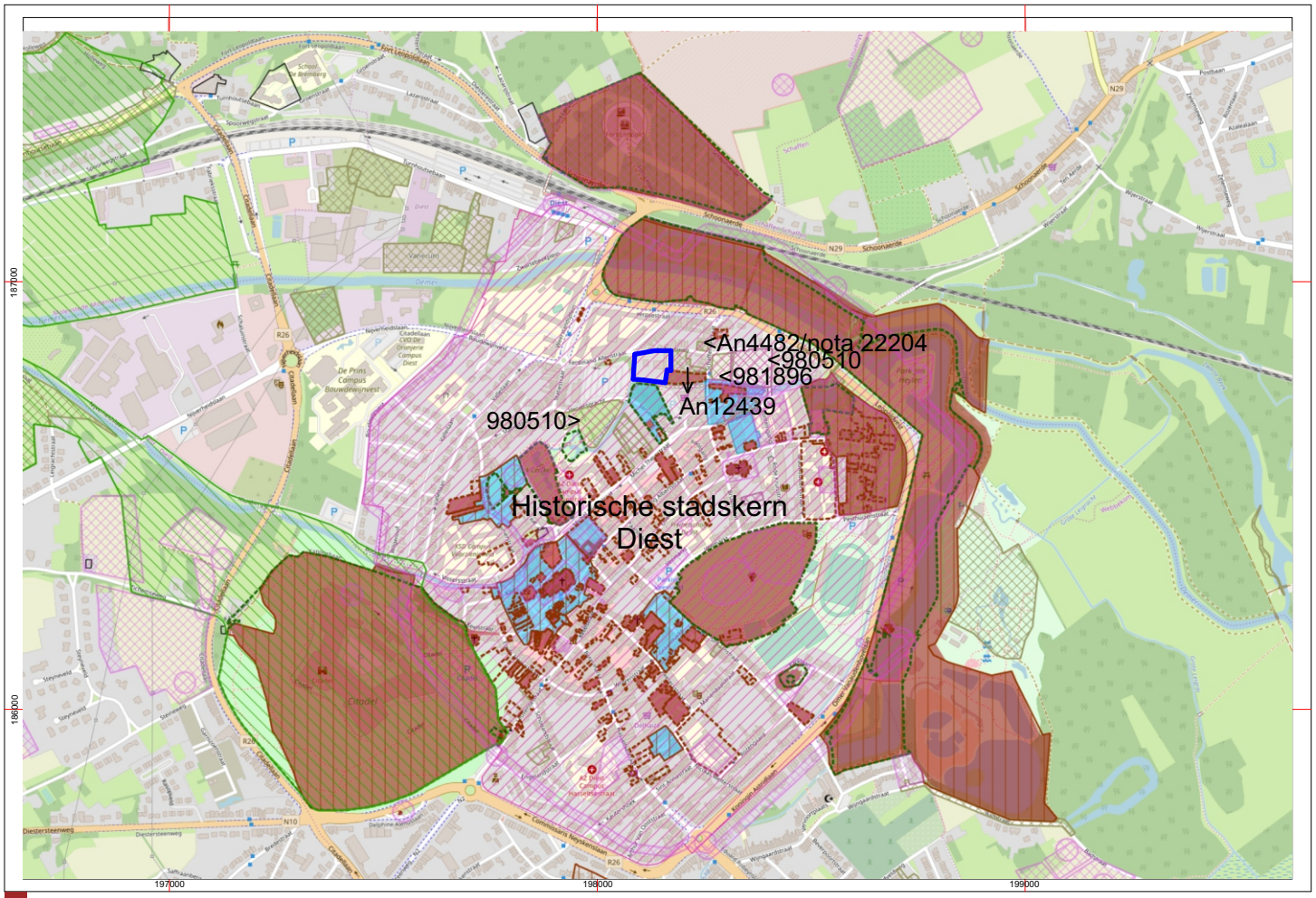
HAAST bvba

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 21: Luchtfoto's, opnamejaren 1971 - 2019, - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >

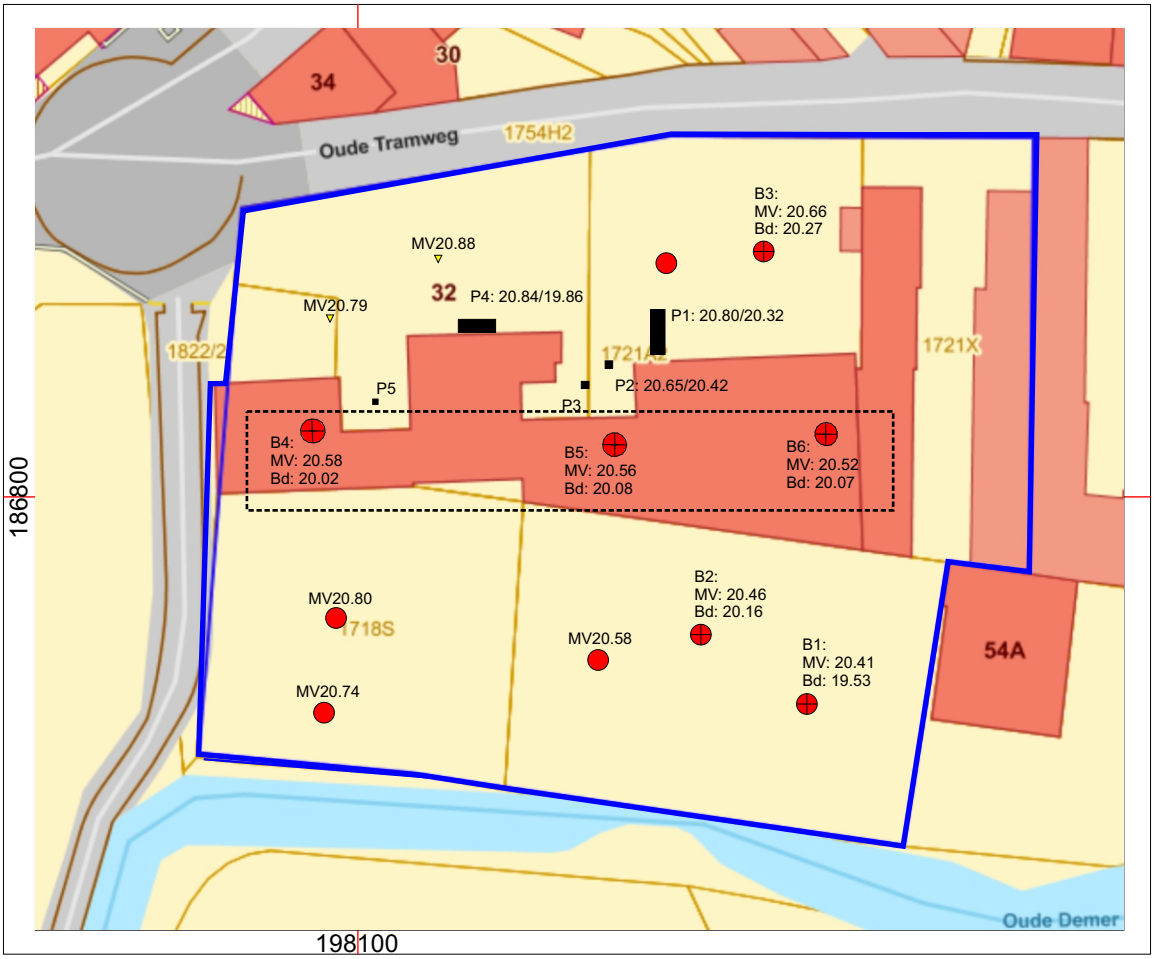


Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 22: Archeologische situering - bron: cai.onroerenderfgoed.be
Datum aanmaak plan: 07/07/2022 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 1000 m >



Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 23: Controle boringen en opmeting putten
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 50 m >

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 24:Boorstalen 1, 2 en 3
Datum aanmaak plan: 03/08/2020

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 25:Boorstalen 4, 5 en 6
Datum aanmaak plan: 12/07/2022

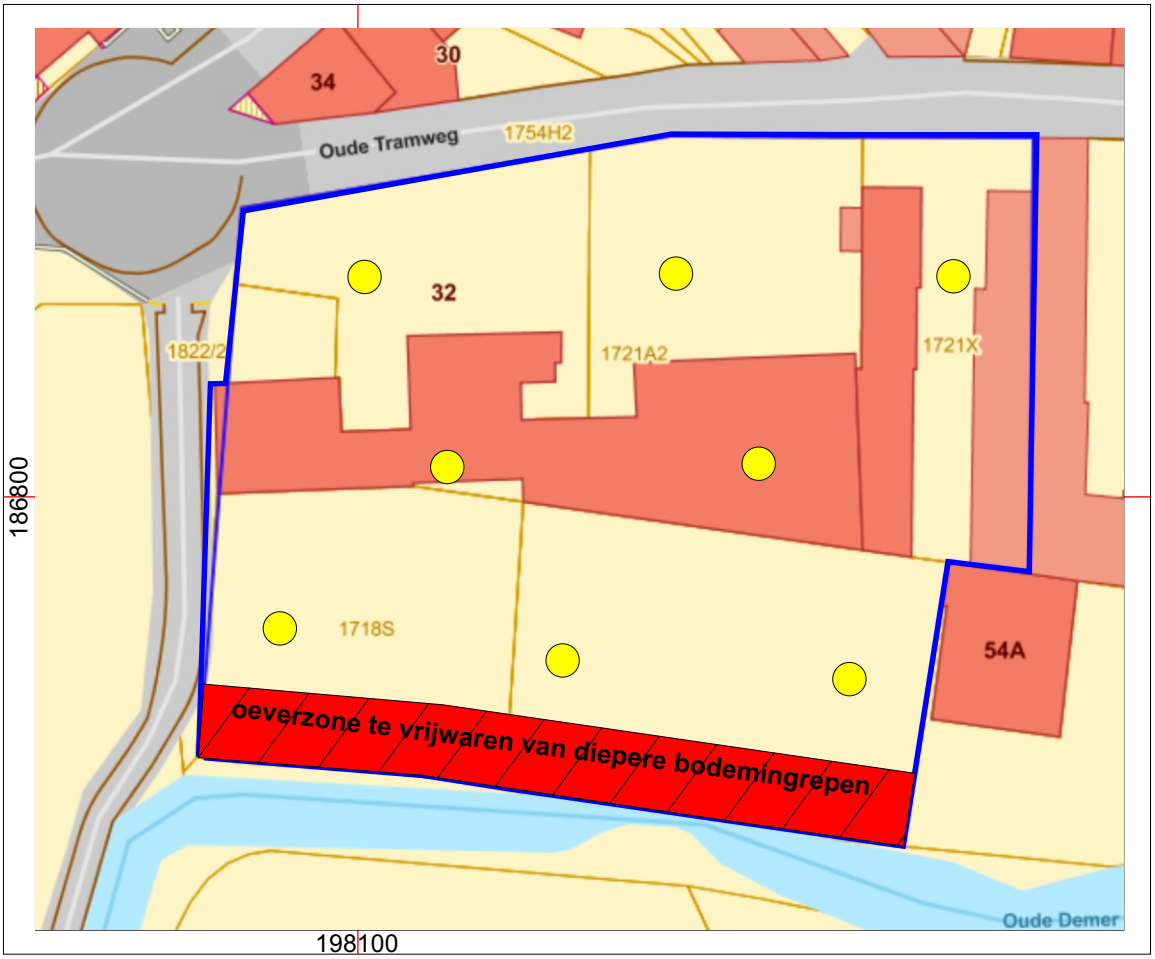
HAAST bvba

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 26: Verstoorde zones - Bron: www.geopunt.be
Datum aanmaak plan: 12/07/2022 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 100 m >

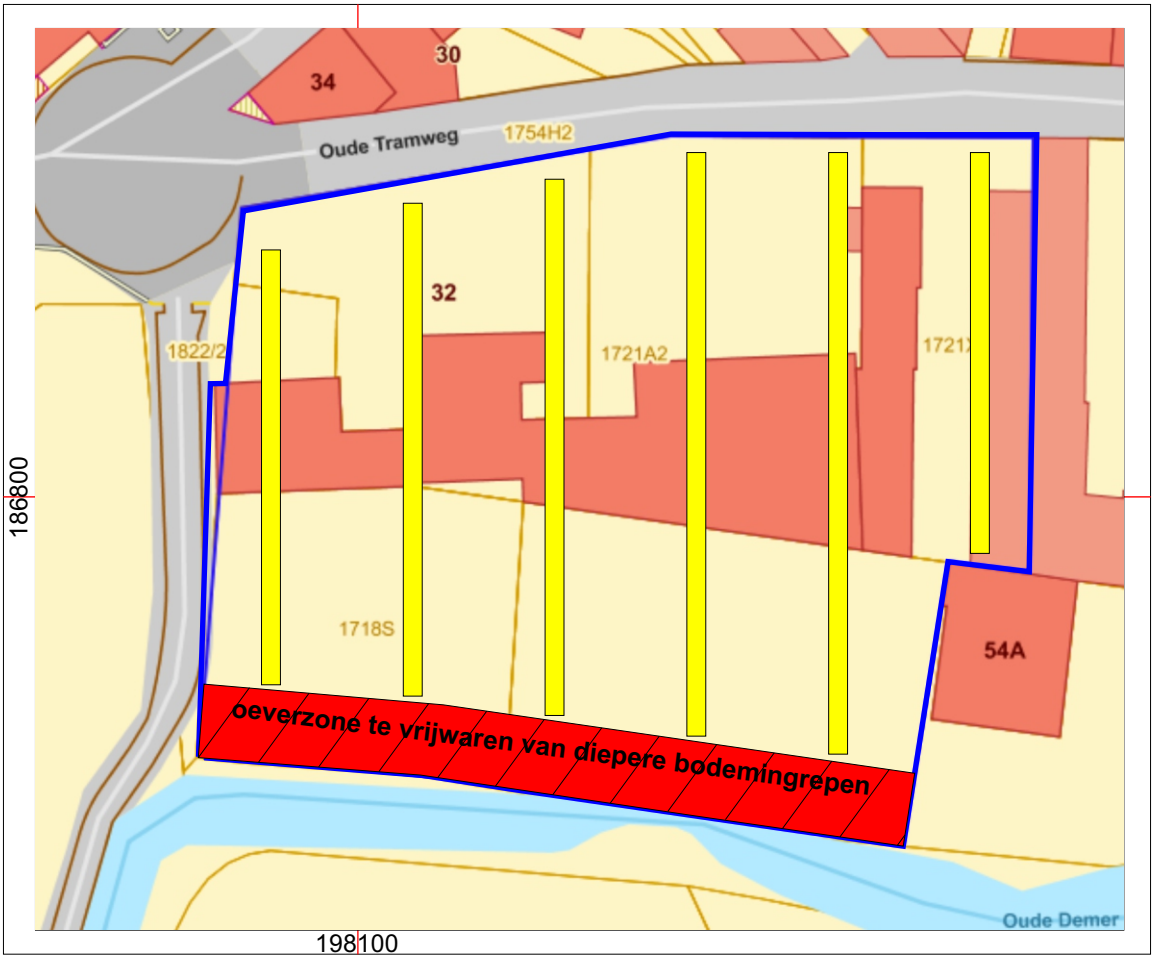


GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 27: Voorstel inplanting landschappelijke boringen/proefputten
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

noord

< 50 m >



HAAST bvba

Project: Diest, Oude Tramweg 32 - projectcode 2020G258
Bijlage 28: Voorstel inplanting proefsleuven
Datum aanmaak plan: 03/08/2020 - situering plangebied blauw omkaderd

GRID: Lambert 72 coördinatenstelsel

noord

< 50 m >