



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT NR 368

Archeologienota Steenokkerzeel,
Vliegveld 747, Machelen Cargo

Bouw van een industriegebouw
Deel 1: Verslag van resultaten

Inge Van de Staey
Februari 2017



ARON-RAPPORT 368

ARCHEOLOGIENOTA

STEENOKKERZEEL, VLEGVELD 747, MACHELEN CARGO, BOUW VAN EEN INDUSTRIEGEBOUW

Inge Van de Staey

Tongeren
2017

Colofon

ARON rapport 368 – Archeologienota – Steenokkerzeel, Vliegveld 747, Machelen Cargo. Bouw van een industriegebouw.

Erkend archeoloog: Inge Van de Staey (2015/00087)
Auteurs: Inge Van de Staey
Bijdragen: /
Foto's en tekeningen: ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot: D/2017/12.651/24

*Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.*

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250
fax: 012/770.034

© ARON bvba, Archeologisch projectbureau, 2017

INHOUDSTAFEL

INLEIDING	2
DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN	3
Hoofdstuk 1. Bureauonderzoek	3
1 Beschrijvend gedeelte	3
1.1 Administratieve gegevens.....	3
Bijlage 6. Nutsleidingen en 2.2 Historische situering en gaafheid van het onderzoeksgebied	3
1. 2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden	5
1. 3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen	5
1.4 Werkwijze, verloop en actoren.....	6
2 Assessment	8
2.1 Algemene situering van het onderzoeksgebied	8
2.2 Historische situering en gaafheid van het onderzoeksgebied	9
2.3 Archeologische situering.....	13
2.4 Kenniswinst	13
2.5 Onderzoeksvragen	14
2.6 Datering en interpretatie	14
3. Samenvatting	15
DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	16
1. Gemotiveerd advies.....	16
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	16
1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied	16
1.3 Impact van de geplande bodemingrepen.....	16
1.4 Bepaling van maatregelen	16
BIBLIOGRAFIE	
BIJLAGEN	
Bijlage 1: Kadasterplan	
Bijlage 2: Afbeeldingen- en plannenlijst	
Bijlage 3: Bestaande toestand	
Bijlage 4: Ontworpen toestand	
Bijlage 5: Inplantingsplan	
Bijlage 6: KLIP	

INLEIDING

De initiatiefnemer plant de bouw van een industriegebouw met kantoren en omliggende parking en bufferbekken, gelegen Vliegveld 747, ter hoogte van het bedrijventerrein Machelen Cargo te Steenokkerzeel (prov. Vlaams-Brabant).

Gezien voor de realisatie van dit project een stedenbouwkundige vergunning vereist is, bodemingrepen uitgevoerd worden, het terrein niet in een gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, het terrein niet volledig binnen een gabarit bestaande lijninfrastructuur valt, niet in een beschermde archeologische site of vastgestelde archeologische zone ligt, het perceelsoppervlak groter is dan 3000 m², de bodemingreep groter is dan 1000 m² en de aanvrager publiekrechtelijk is, is het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota aan de vergunningsaanvraag verplicht.¹

Een archeologienota is een document dat opgemaakt wordt op basis van een archeologisch vooronderzoek en dat niet alleen administratieve gegevens van het onderzoeksgebied bevat, maar ook een verslag van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek, een voorstel van beslissing en een plan van aanpak voor de maatregelen die daaruit volgen.² Het doel van het archeologisch vooronderzoek bestaat in het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site in een onderzoeksgebied en indien deze aanwezig is te bepalen wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van de bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.³

De *Code van Goede Praktijk* versie 2.0 voorziet in de opmaak van een '*archeologienota met beperkte samenstelling*' indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader aantoont dat:

- 1° met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Vermits de confrontatie van de uitgevoerde werken en de landschappelijke situering aantoonde dat verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zal leiden tot nuttige kenniswinst, werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd (Deel 1, Hoofdstuk 1) en werd geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt. Het gemotiveerd advies hiervoor wordt beschreven in deel 2.

¹ Zie hiervoor de beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen. https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

² Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen (CGP)(2015), p. 15.

³ CGP 2016, p. 27.

DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN

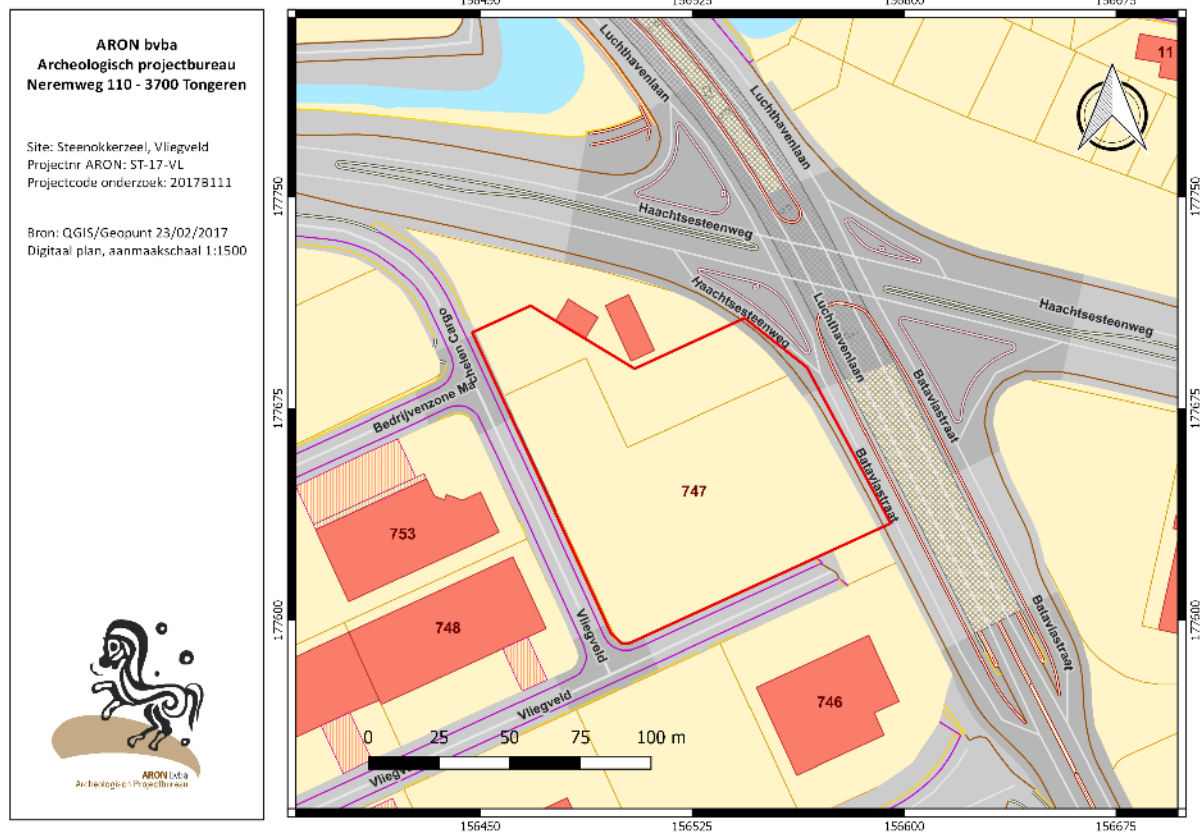
Hoofdstuk 1. Bureauonderzoek

1 Beschrijvend gedeelte

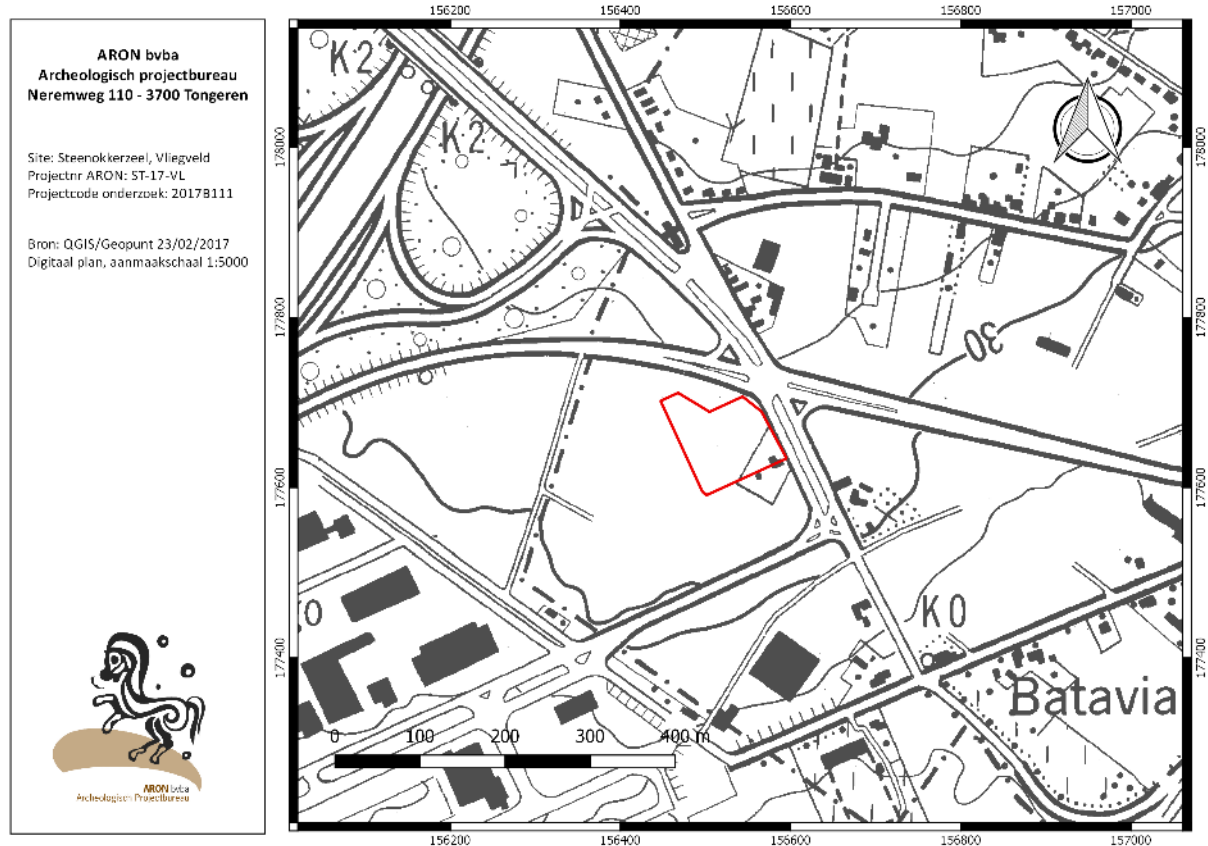
1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2017B111	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	Inge Van de Staey OE/ERK/Archeoloog/2015/00087	
Rechtspersoon	ARON bvba Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	Functie	Naam
	/	/
Extern wetenschappelijk advies	Nvt.	Nvt.
Locatiegegevens	Steenokkerzeel, Vliegveld 747, 1820 Steenokkerzeel. Bedrijventerrein Machelen Cargo, kruising Nieuwe Haachtsesteenweg - Bataviastraat	
Oppervlakte	Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 1 ha ² .	
Bounding box coördinaten	xMin,yMin 156447.08,177591.79 : xMax,yMax 156595.16,177711.45	
Kadasternummers	Steenokkerzeel, afd. 2, sectie A: nr. 71D3 en 71V2	
Thesaurusthermen ⁴	Bureauonderzoek, Steenokkerzeel, Cargo, Vliegveld	
Overzichtsplan verstoringen	<i>Bijlage 6. Nutsleidingen en 2.2 Historische situering en gaafheid van het onderzoeksgebied</i>	

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>



Afb. 1: Kadastraal plan met perceelgrenzen en afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.



Afb. 2: Uittreksel uit de topografische kaart met afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.

1. 2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden

Volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

- Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling en beschrijf dit aspect.

Randvoorwaarden:

Vermits verwacht wordt dat aan de voorwaarden voor de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling voldaan zal worden, wordt de archeologienota volgens dit traject opgemaakt. Mogelijk dienen in het kader van dit traject niet alle bovenstaande onderzoeksvragen te worden beantwoord.

1. 3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant de bouw van een industriegebouw met kantoren en omliggende parking en bufferbekken, gelegen aan 'Vliegveld 747', ter hoogte van het bedrijventerrein Machelen Cargo te Steenokkerzeel.

Over het te bebouwen en te verharderen terrein zullen de groenzoden en de teelaarde worden afgegraven tot een diepte van ca. 30 cm. Verdere afgravingen gebeuren in functie van de geplande werken:

Industriegebouw

Op het terrein zal een industriegebouw opgericht worden bestaande uit een warehouse (opp. 4907 m²) en kantoren (1120 m²). Dit gebouw wordt gefundeerd op 72 puntfunderingen, die tot ca. 1,80 m diepte worden uitgegraven. De rest van het gebouw wordt tot ca. 65 cm (warehouse) en 80 cm (kantoor) onder het maaiveld uitgegraven. De puntfunderingen hebben een grootte van 1 x 1 m en zijn met 68 ex. vooral aan de zijkant van het gebouw aanwezig. 4 puntfunderingen zijn voorzien in het centrale deel van het warehouse.

Aanleg van verhardingen en parking

Ten zuiden van de kantoren is een bezoekersparking voorzien. De ganse westelijke zone van het perceel wordt als personeelsparking ingericht. Verder is er een in- en uitrit voor vrachtwagens voorzien ten oosten van de bezoekersparking. Voor de uitgravingen van de verhardingen is een totale afgraving van 60 cm gepland. In totaal gaat het hier om een oppervlakte van ca. 1780 m².

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine

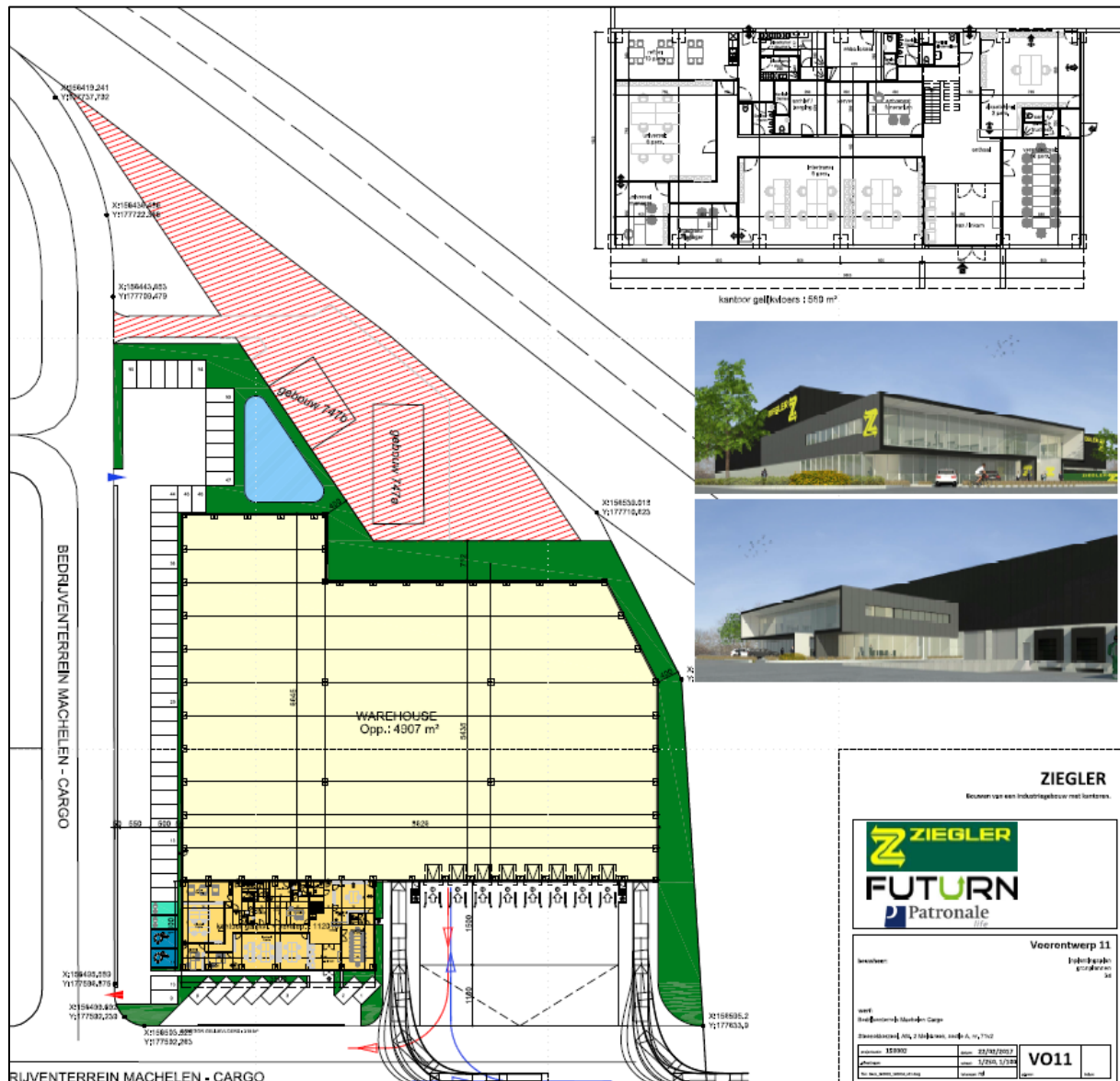
Aanleg van bufferbekken

In de noordwesthoek van het terrein is een bufferbekken voorzien. Deze zal maximaal uitgegraven worden tot een diepte van ca. 1,5 m onder het maaiveld.

Nutsleidingen

Concrete info betreffende de aanleg van nutsleidingen is nog niet gekend. Er kan vanuit gegaan worden dat het gebouw met de nodige nutsleidingen voorzien zal worden. Voor waterleiding en gas wordt hiervoor o.a. een uitgraving van ca. 80 cm diep verwacht, voor riolering een uitgraving van 1,5 - max. 3 m diep. Glasvezelkabel ligt op geringere diepte (ca. 50 cm).

Deze uitgravingen zullen in principe machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine, voor de nutsleidingen binnen een sleuf die net iets breder is dan de desbetreffende leiding.



Afb. 3: Inplantingsplan bedrijfsgebouw (Bron: HVC Architecten, digitaal plan, 22/02/2017, aanmaatschaal 1/250, 2017B111)

1.4 Werkwijze, verloop en actoren

Gezien het bureauonderzoek betrekking heeft op een terrein dat verstoord werd in een recent verleden, diende bijzondere aandacht besteed te worden aan de confrontatie van de toekomstige werken met de historische situering om na te gaan of een doorslaggevend aspect kan leiden tot een archeologienota met beperkte samenstelling. Uit deze confrontatie bleek dat verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst en dat dus effectief een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden (CGP 12.5.3.3.).

De topografische kaart en kadasterkaart werd in het kader van dit vooronderzoek geraadpleegd en weergegeven. De meest recente kleurenorthofoto en de bodemkaart werden eveneens geraadpleegd. Andere kaarten werden omwille van het gevolgde traject (Archeologienota met beperkte samenstelling) niet weergegeven. Ze bleken immers geen aanvullende informatie te bieden die een potentieel tot kenniswinst aan kan tonen.

Ter aanvulling werd het historisch verleden van het studiegebied onderzocht. Specifiek archiefonderzoek werd niet uitgevoerd vermits het terrein in het verleden niet dicht bebouwd was. Volgende kaarten werden via de website *geopunt.be* geraadpleegd: de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgemaakt op initiatief van Graaf de Ferraris (1771-1778), de *Atlas der Buurtwegen* (1842), de *Vandermaelenkaart* (1846-1854) en de

Poppkaart (1842-1879). Vanwege het gevolgde traject (archeologienota met beperkte samenstelling) worden ook deze kaarten niet weergegeven in het bureauonderzoek. Op geen van deze kaarten kon immers bebouwing worden opgemerkt. De bekomen informatie wordt wel als aanvullend argument gebruikt voor de bepaling van maatregelen.

Om een inzicht te bekomen in de reeds gekende archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied en zijn directe omgeving werd ook de Centrale Archeologische Inventaris geraadpleegd.⁵ Deze online inventaris, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, biedt een overzicht van alle tot nu toe gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Via het Geoportaal van Onroerend Erfgoed werd eveneens de inventaris van de beschermde archeologische sites, de inventaris van vastgestelde archeologische zones en de inventaris van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt, geraadpleegd.

Een visuele terreininspectie werd niet uitgevoerd. Via de orthofoto's kon namelijk een beeld bekomen worden van de huidige inrichting en de gaafheid van het onderzoeksgebied.

De ligging van ondergrondse kabels en leidingen werd opgevraagd via *KLIP*. De initiatiefnemer bezorgde de tot nu gekende informatie over het plangebied.

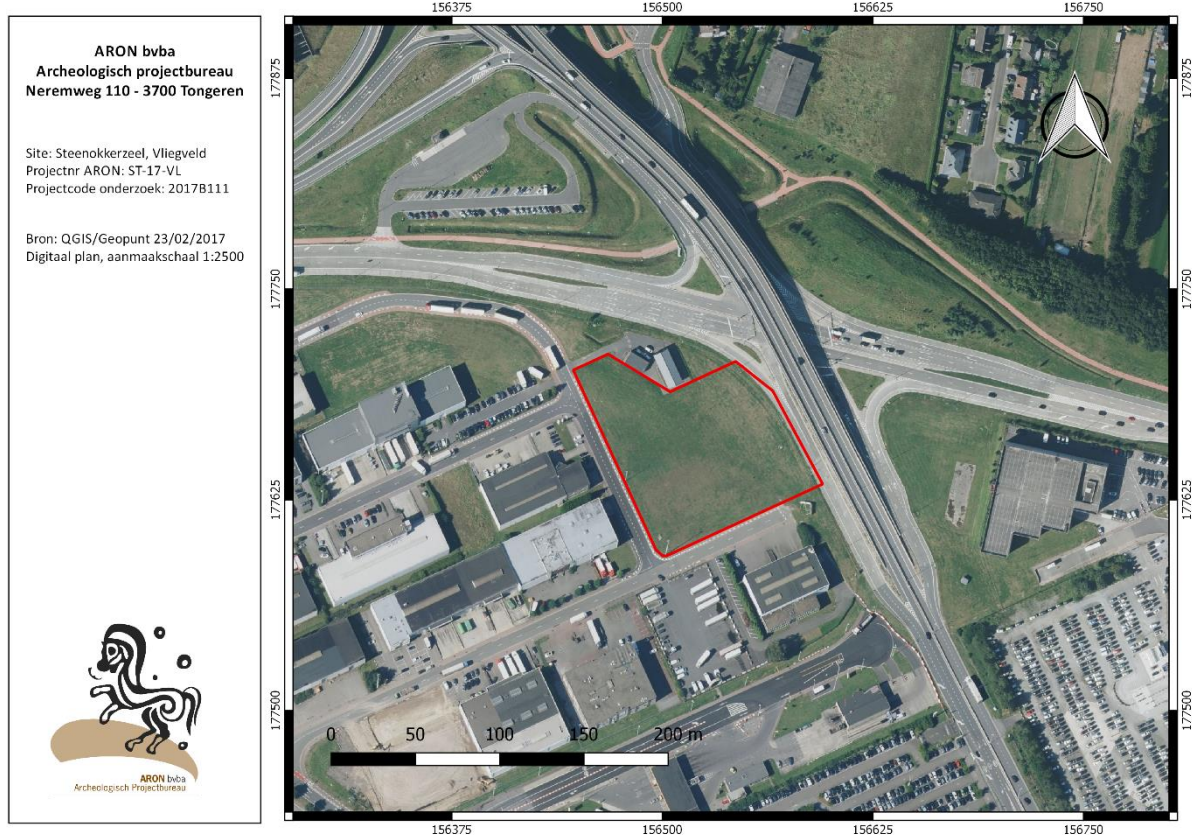
Het bureauonderzoek werd uitgevoerd door *Inge Van de Staey* van het archeologisch projectbureau *Aron bvba*.

⁵ <https://geo.onroenderfgoed.be/> en <http://cai.onroenderfgoed.be/>

2 Assessment

2.1 Algemene situering van het onderzoeksgebied

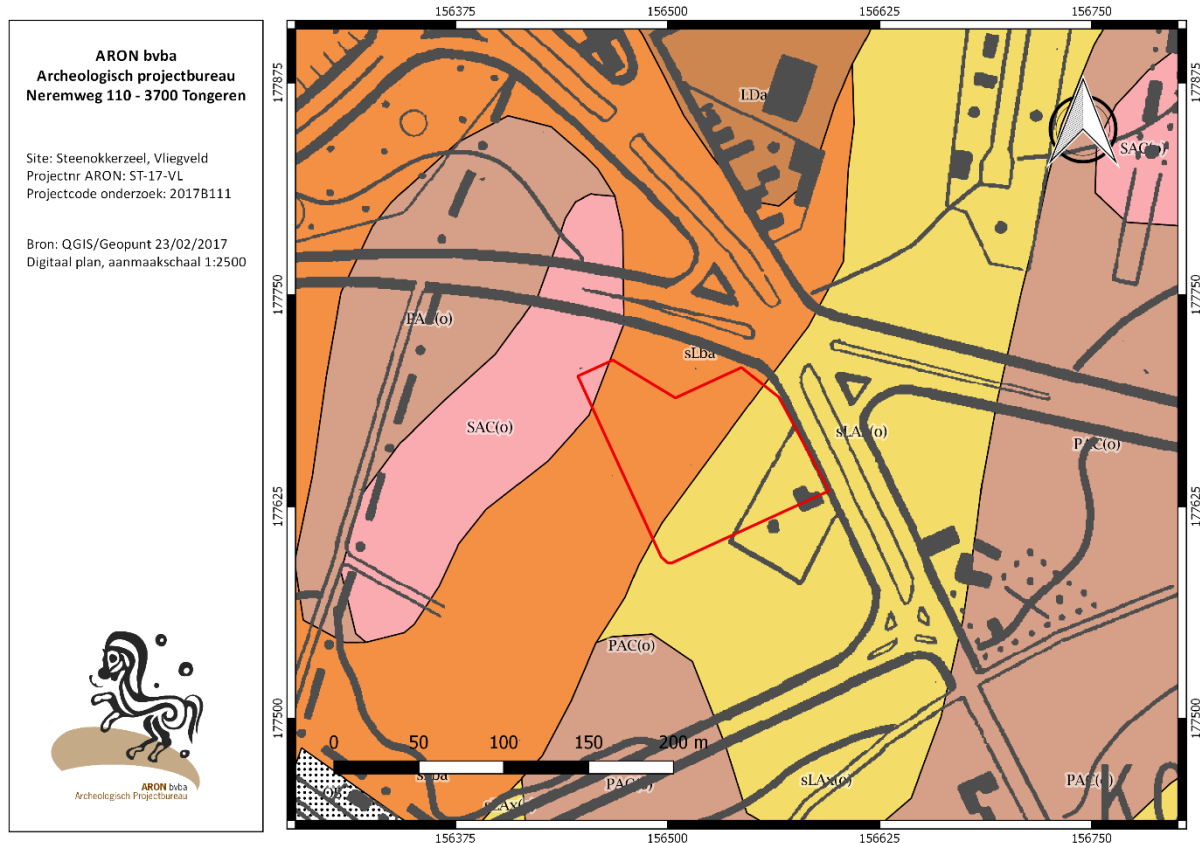
Het onderzoeksterrein, gelegen Vliegveld 747, situeert zich op het bedrijventerrein Machelen Cargo, aan de kruising van de Nieuwe Haachtsesteenweg en de Betaviastraat te Steenokkerzeel. Het terrein dat een oppervlakte heeft van ca. 1 ha is kadastraal gekend als Steenokkerzeel afd. 2, sectie A, nrs. 71D3 en 71V2 en wordt ingenomen door een braakliggend terrein (Afb. 4).



Afb. 4: Kleurenorthofoto met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood)

De bodemkaart (Afb. 5) toont aan dat het onderzoeksterrein grotendeels wordt ingenomen door gronden die door menselijke tussenkomst sterk beïnvloed zijn (cfr. variatie in de profielontwikkeling ...*(o)*). Zo staat in het zuiden van het terrein een sLAX(*o*) bodem gekarteerd, een zandleemgrond met een niet bepaalde profielontwikkeling. Een zandsubstraat begint bij deze bodems op een diepte tussen 40 en 80 cm diepte. Variatie in de profielontwikkeling ...*(o)* geeft echter aan dat de profielopbouw van deze gronden door menselijke tussenkomst sterk beïnvloed is. Het betreft gronden waar de steenhoudende ondergrond uitgebaat werd. Het bovenliggende zandleemdek, dat gemiddeld slechts 40 cm dik is, werd weliswaar teruggelegd maar is vermengd met de zandige ondergrond.⁶ Ook de SAC(*o*)-bodems die in het noorden van het onderzoeksterrein staan aangeduid, zijn sterk vergraven waarbij het antropogeen karakter te wijten is aan de ontginning van de ondergrond.

⁶ Baeyens ea. 1958, 44-45.



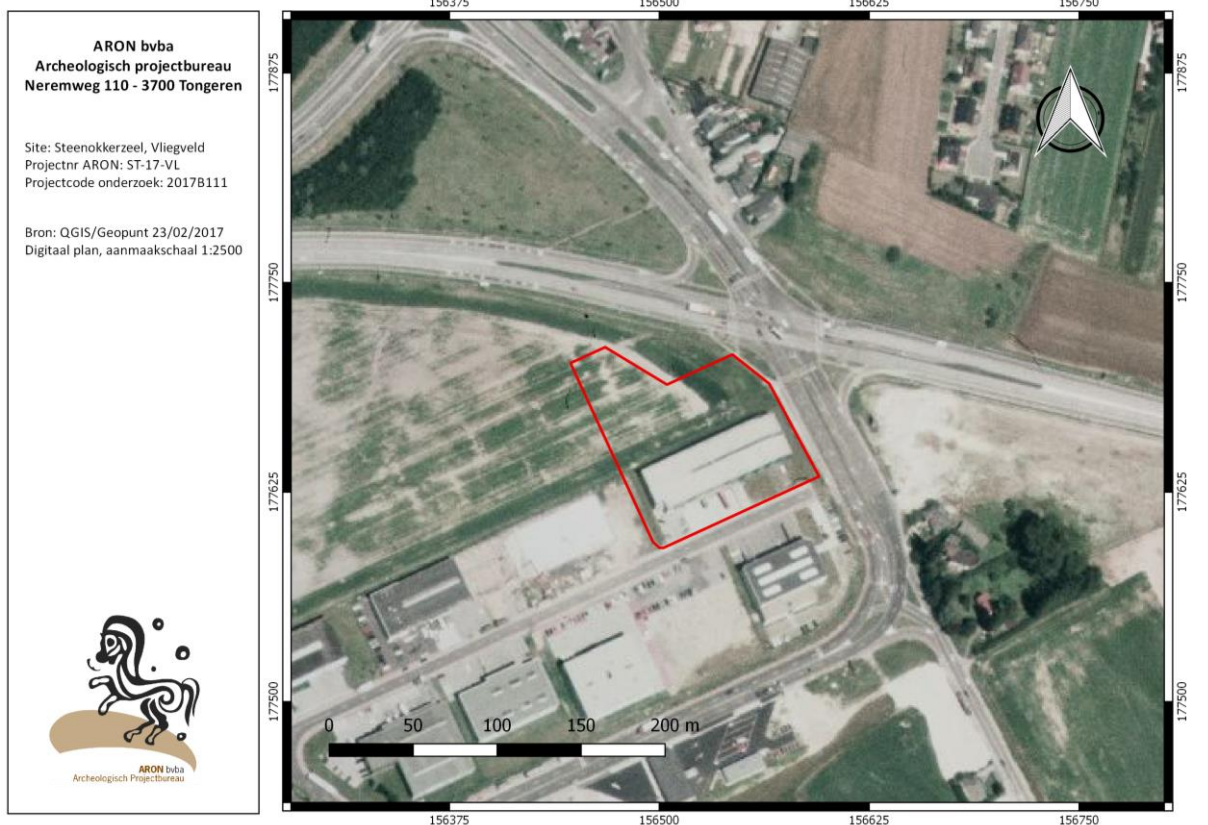
Afb. 5: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksterrein in het rood.

2.2 Historische situering en gaafheid van het onderzoeksgebied

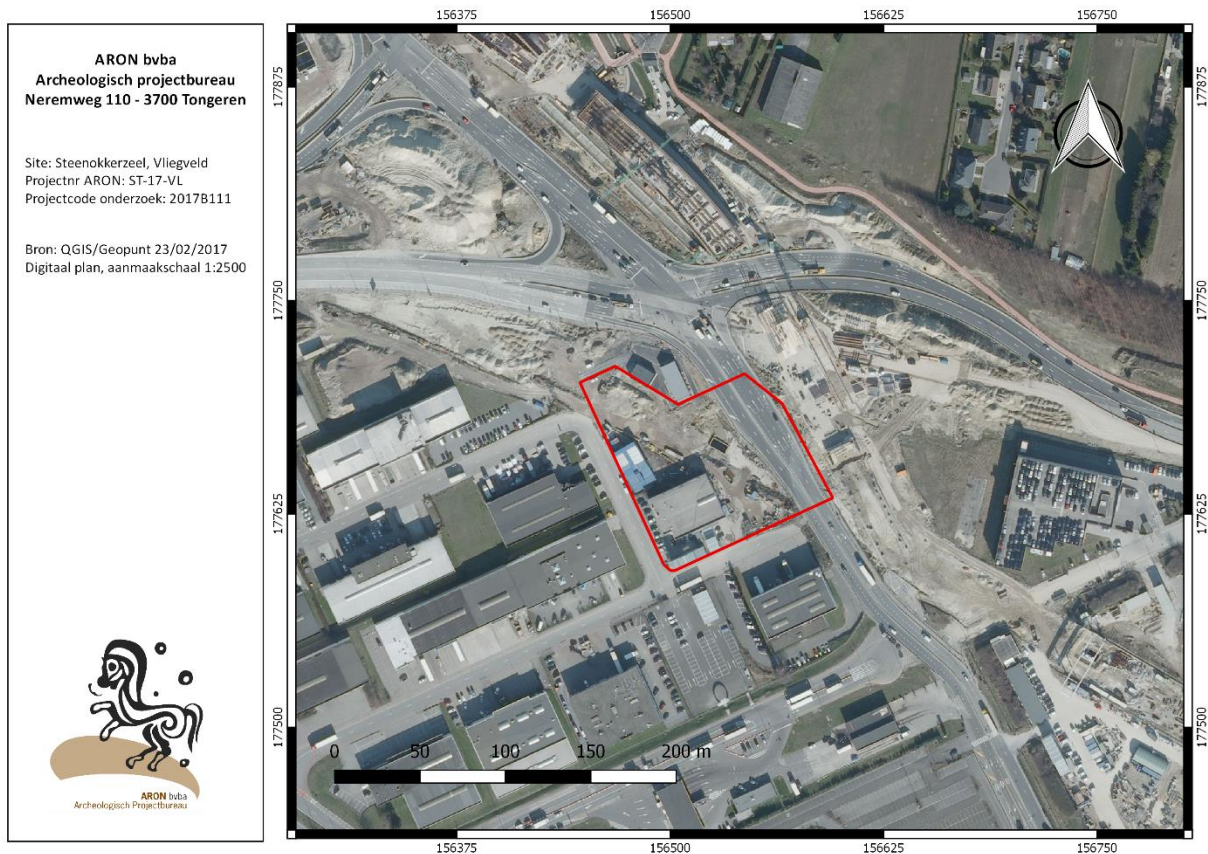
Op basis van onderstaande lucht- en orthofoto's wordt een beeld geschetst van de recente geschiedenis van het onderzoeksterrein. Terwijl de luchtfoto van 1971 nog een onbebouwd onderzoeksterrein weergeeft dat zich langs de steenweg van Vilvoorde naar Hasselt situeert, is op de orthofoto genomen tussen 1979 en 1990 (Afb. 6) een gebouw aanwezig in het zuidelijke deel van het terrein. In deze periode werd ook het stratennet rondom het terrein ontsloten met de aanleg van de wegen ten noorden en oosten en een kruispunt ten noordoosten van het onderzoeksterrein.

Op de orthofoto's van 2008-2011 (Afb. 7) en 2009 is dit gebouw verdwenen en vervangen door meerdere gebouwen in de zuidwesthoek van het terrein. De oostelijke zone wordt volledig ingenomen door een wegenis, die werd aangelegd om doorgaand verkeer te kunnen garanderen bij de inrichting van het huidige verkeersknooppunt. De rest van het terrein werd als werfzone voor de inrichting van deze werken ingericht. Zowel de orthofoto alsook de opname van het terrein die terug te vinden is onder *Google Streetview* (oktober 2010) (Afb. 8) geven weer dat er voor deze werfinrichting grootschalig grondverzet plaatsvond op het terrein.

Op de orthofoto 2012 is de wegenissituatie vergelijkbaar aan de huidige situatie en bevindt zich enkel een gebouw in de zuidwesthoek. In 2013 (Afb. 9) werd dit gebouw afgebroken.



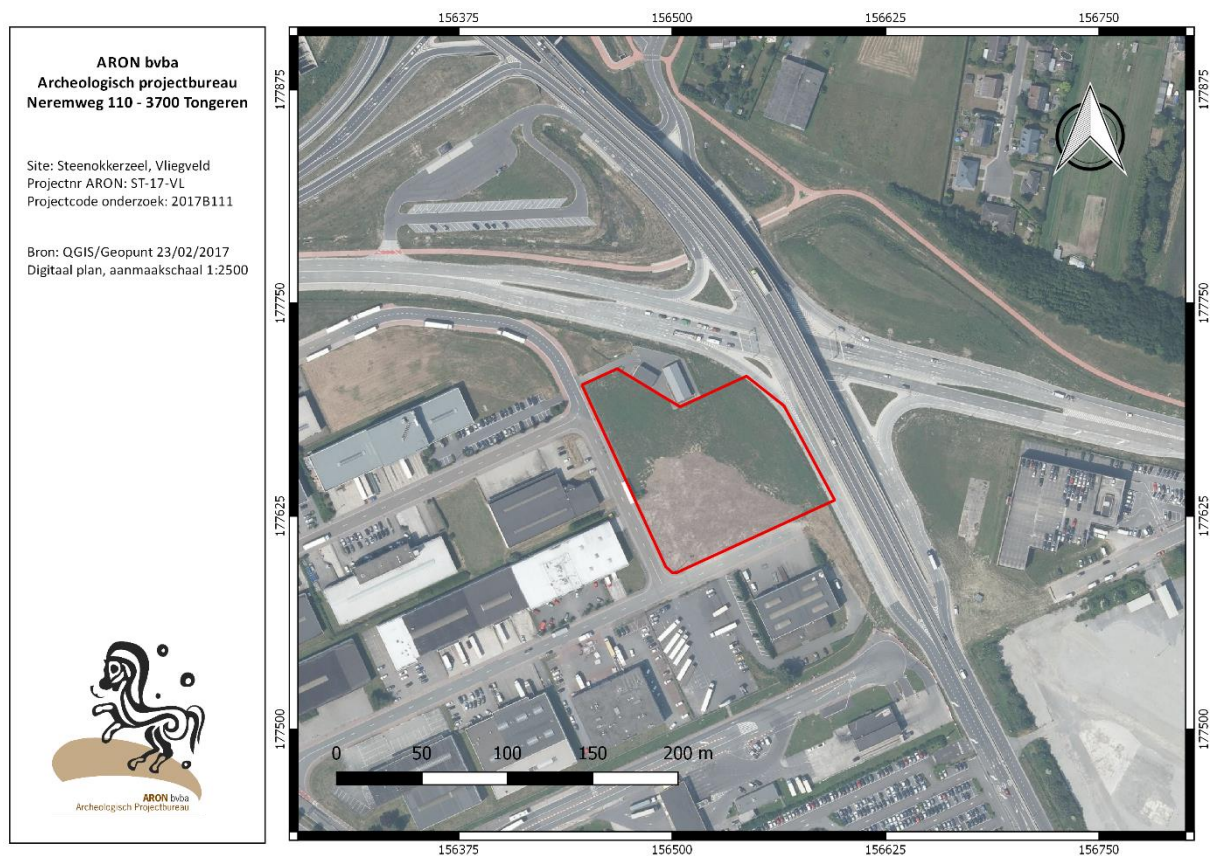
Afb. 6: Kleurenorthofoto van 1979-1990 met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood)



Afb. 7: Kleurenorthofoto van 2008-2011 met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood)

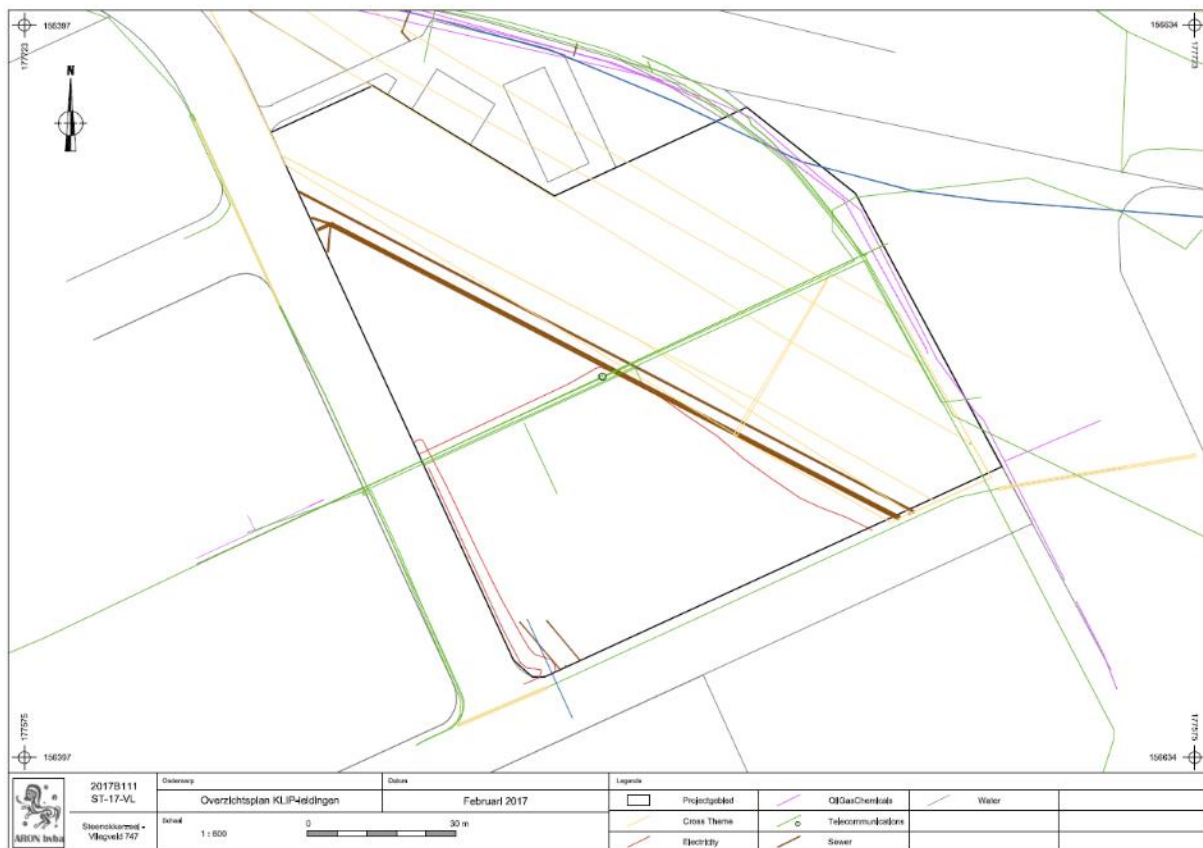


Afb. 8: Zicht op het terrein vanaf het westen, Google Streetview, oktober 2010.



Afb. 9: Kleurenorthofoto van 2013 met aanduiding van het onderzoeksterrein (rood)

Bij het Kabel- en Leidingen Informatie Portaal (KLIP) werd informatie opgevraagd over de in het plangebied aanwezige nutsleidingen. Gezien de complexiteit en veelvuldigheid van deze leidingen wordt in functie van dit bureauonderzoek met beperkte samenstelling niet elke leiding in detail besproken. *Afb. 10 en Bijlage 6* geeft een overzicht van de aanwezige nutsleidingen. Hoewel hierbij op te merken valt dat de diepte en breedte van de sleuven voor het uitgraven van deze leidingen tot op heden onbekend blijft, kan op basis hiervan worden vastgesteld dat het onderzoeksterrein in grote mate door recente leidingen wordt verstoord. Belangrijk hierbij te vermelden is ook het feit dat het Diabolo-tracé (L36C) (*Afb. 11*) onder het onderzoeksterrein loopt. Hoewel de exacte inschatting van deze werken op het bodemarchief op het terrein onduidelijk blijft, zullen ook deze werken de nodige verstoringen met zich meegebracht hebben.

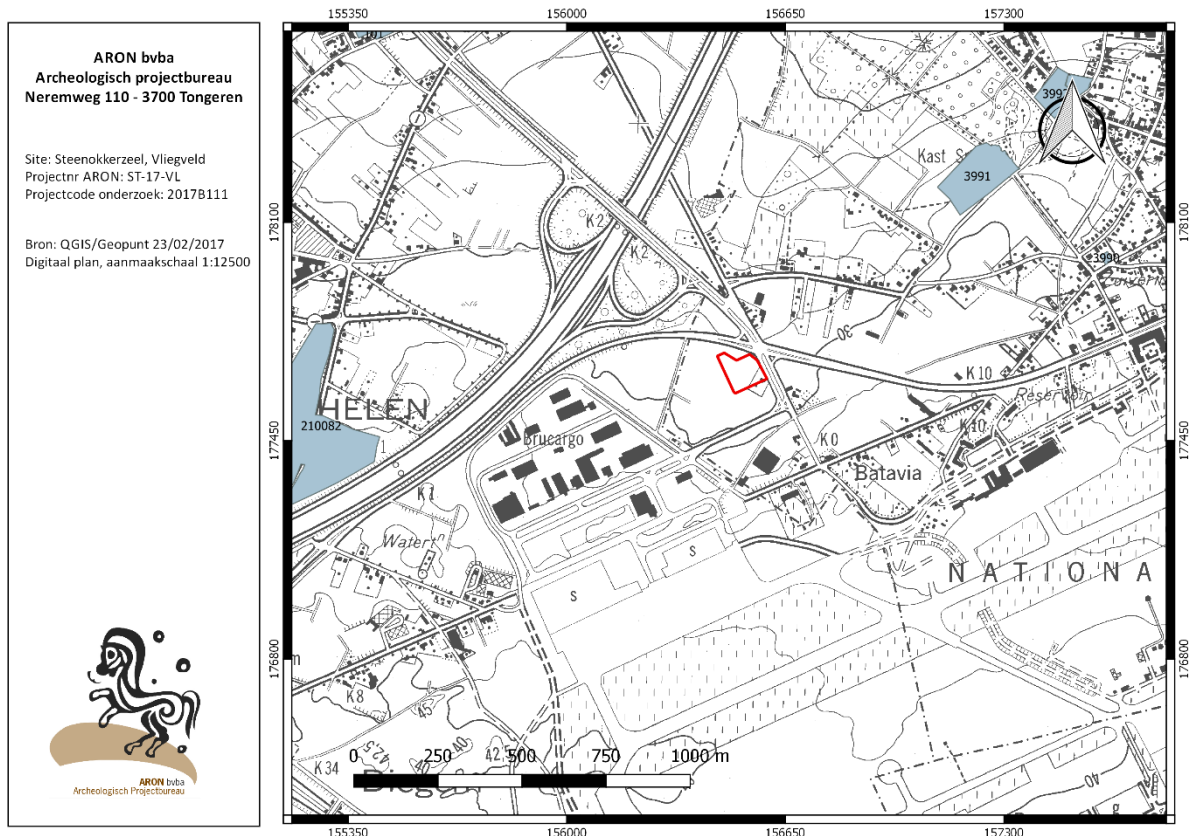


Afb. 10: Overzicht aanwezige nutsleidingen op het onderzoeksterrein (KLIP, digitaal plan, dd 21/02/2017, aanmaatschaal 1.600, 2017B111)



Afb. 11. Diabolo tracé en leidingen (Bron: Klip)

2.3 Archeologische situering



Afb. 12: Detail uit de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van de omliggende vindplaatsen (lichtblauw), gebeurtenissen (groen) en het onderzoeksterrein (rood)

Op of in de onmiddellijke omgeving rondom het onderzoeksterrein werden geen archeologische sporen en/of vondsten aangetroffen. De dichtstbijzijnde archeologische sites bevinden zich respectievelijk 900 m ten oosten (CAI 3991) en 1,3 km ten westen (CAI 210082) van het onderzoeksterrein.

CAI 3991 geeft een indicator van een 16^{de} eeuwse hoeve, het Willemijnshof, die deel uitmaakte van het kasteel van Meerbeek. Ter hoogte van **CAI 210082** werden bij een archeologische prospectie zandsteenontginningen aangetroffen die tot wel 3,5 m diep die het archeologisch bodemarchief hebben vernietigd.

2.4 Kenniswinst

Het feit dat het onderzoeksterrein grotendeels wordt ingenomen door gronden die door menselijke tussenkomst sterk beïnvloed zijn (cfr. variatie in de profielontwikkeling ...o)) maakt dat het oorspronkelijk bodemarchief grotendeels zal aangetast zijn. Het betreft gronden waar de steenhoudende ondergrond uitgebaat werd.

Bijkomend blijkt uit raadpleging van recente orthofoto's dat het zuidelijke deel van het terrein in het verleden bebouwd was. Het noordelijke deel werd voor de inrichting van het huidige verkeersknooppunt ten noorden, oosten en noordoosten van het terrein als werfzone ingericht. De voorlopige wegenis liep hierbij bovendien over het oostelijke deel van het onderzoeksterrein.

Daarbij komende liggen de dichtstbijzijnde CAI locaties (CAI 3991 en CAI 210082) op ca. 900 m en 1,3 km afstand van het onderzoeksterrein. Ter hoogte van CAI 210082 werden bovendien zandsteenontginningen aangetroffen die het archeologisch bodemarchief tot wel 3,5 m diep hebben vernietigd.

De combinatie dat het terrein grotendeels verstoord is vanaf de jaren '80 van de 20^{ste} eeuw, historische kaarten geen bebouwing op het onderzoeksterrein weergeven, de aanzienlijke afstand tot de dichtstbijzijnde CAI locatie, de aanwezigheid van bodems met sterke beïnvloeding door menselijke tussenkomst, maakt dat het potentieel op kennisvermeerdering erg gering is voor dit terrein. Daarom wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

2.5 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling en beschrijf dit aspect.

De recente historische ingebruikname van het terrein, met inbegrip van de recente bebouwingen en de ingebruikname als werfinrichting voor de aanleg van het huidige verkeersnet en de confrontatie hiervan met de huidige geplande werken, toont aan dat verder onderzoek van het terrein in het kader van toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot kenniswinst.

Daarnaast wordt het terrein door meerdere nutsleidingen verstoord. Belangrijk hierbij te vermelden is ook het feit dat het Diabolo-tracé (L36C) onder het onderzoeksterrein loopt. Hoewel de exacte inschatting van deze werken op het bodemarchief op het terrein onduidelijk blijft, zullen ook deze werken de nodige verstoringen met zich meegebracht hebben.

De afwezigheid van bebouwing in het verleden en nabijgelegen CAI locaties wijzen daarenboven niet op een hoog archeologisch potentieel voor het terrein.

Het terrein wordt verder grotendeels ingenomen door gronden die door menselijke tussenkomst sterk beïnvloed zijn (cfr. variatie in de profielontwikkeling ... (o)). Het betreft gronden waar de steenhoudende ondergrond uitgebaat werd. Dit maakt dat het oorspronkelijk bodemarchief grotendeels of volledig zal aangetast zijn.

De combinatie van deze factoren maakt dat het potentieel op kennisvermeerdering voor dit terrein zeer beperkt is en dat de kosten van een archeologisch onderzoek niet zouden opwegen tegen de geringe kenniswinst die dit zou opleveren.

2.6 Datering en interpretatie

Het onderzoeksterrein was tot in de jaren '80 van de 20^{ste} eeuw steeds onbebouwd en bevat daarom vnl. recente verstoringen, waaronder een aantal gebouwen in het zuidelijke deel van het onderzoeksterrein. Het noordelijke en oostelijke deel werd voor de inrichting van het huidige verkeersknooppunt ten noordoosten van het terrein als werfzone ingericht. Andere verstoringen op het terrein omvatten de aanleg van nutsleidingen, riolering, Belangrijk hierbij te vermelden is ook het feit dat het Diabolo-tracé onder het onderzoeksterrein loopt. Hoewel de exacte inschatting van deze werken op het bodemarchief op het terrein onduidelijk blijft, kunnen ook deze werken de nodige verstoringen met zich meegebracht hebben.

3. Samenvatting

De initiatiefnemer plant de bouw van een industriegebouw met kantoren, omliggende parking en bufferbekken, gelegen Vliegveld 747, ter hoogte van het bedrijventerrein Machelen Cargo te Steenokkerzeel (prov. Vlaams-Brabant).

Het onderzoeksterrein situeert zich op de kruising van de Nieuwe Haachtsesteenweg en de Bataviastraat en is kadastraal gekend als Steenokkerzeel, afdeling 2, sectie A, percelen 71D3 en 71V2.

Uit de confrontatie tussen de toekomstige werken en de beschrijving van de historische en archeologische situering van het onderzochte gebied, bleek dat verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst. Ook een confrontatie met de bodemkaart toont aan dat het terrein grotendeels verstoord is.

Bijgevolg werd dan ook een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt en wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

